

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Юридичний факультет
Кафедра кримінального процесу і криміналістики

Затверджено
на засіданні кафедри кримінального
процесу і криміналістики
юридичного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29 серпня 2024 р.)
Завідувач кафедри _____ проф. Бобечко Н.Р.

Силабус навчальної дисципліни

**«КРИМІНАЛЬНЕ ПРОВАДЖЕННЯ В СУДІ
ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ»**

**що викладається в межах ОПП «Право»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
для здобувачів з спеціальності 081 «Право»**

Львів – 2024

Назва курсу	Кримінальне провадження в судів першої інстанції
--------------------	---------------------------------------------------------

Адреса викладання курсу	79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Юридичний факультет Кафедра кримінального процесу і криміналістики
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 08 «Право» Спеціальність 081 «Право»
Викладачі курсу	Бобечко Назар Ростиславович , доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу і криміналістики Сеник Тарас Богданович , доктор філософії в галузі права, асистент кафедри кримінального процесу і криміналістики
Контактна інформація викладачів	nazar.bobechko@lnu.edu.ua, https://law.lnu.edu.ua/employee/bobechko-nazar-rostyslavovych taras.senyk@lnu.edu.ua, https://law.lnu.edu.ua/employee/senyk-t-b
Консультації по курсу відбуваються	Щосереди, 10:00-12:00 год. (вул. Січових Стрільців, 14, ауд. 510). Консультації в день проведення лекційних (практичних) занять відбуваються за попередньою домовленістю. Також можливі он-лайн консультації через Zoom або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на Viber чи електронну пошту викладача.
Сторінка курсу	
Мова викладання	Українська
Політика навчальної дисципліни	Відвідування занять є важливою складовою навчання. Студенти зобов'язані відвідувати заняття. Пропущені практичні заняття студенти повинні відпрацювати. Студенти зобов'язані дотримуватися визначених строків для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов'язаних з навчанням, забороняється.
Вимоги академічної доброчесності	Прослуховуючи цей курс, студенти погоджуються виконувати вимоги принципів академічної доброчесності: <ul style="list-style-type: none"> – вирішувати завдання самостійно, без допомоги сторонніх осіб; – надавати для оцінювання лише результати власної роботи; – не вдаватися до кроків, що можуть у нечесний спосіб покращити власні результати навчання чи погіршити (покращити) результати інших студентів; – жодним чином не публікувати відповіді на питання, що ставляться в рамках дисципліни; – роботи студентів мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фальсифікація джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності у письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від обсягу плагіату чи обману. <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
	Дисципліна «Кримінальне провадження в суді першої інстанції» є вибірковою навчальною дисципліною зі спеціальності 081 «Право» для

Інформація про курс	освітньо-професійної програми ОС Магістр, яка викладається студентам п'ятого курсу денної форми навчання в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Коротка анотація курсу	Дисципліна «Кримінальне провадження в суді першої інстанції» розроблена так, аби студенти здобули спроможності, потрібні для практичної реалізації норм, що регламентують підготовче провадження та судовий розгляд кримінального провадження. З огляду на це, у курсі розглядаються як концептуальні основи кримінальної процесуальної діяльності в суді першої інстанції, так і прийоми, засоби, що забезпечують безпосереднє застосування набутих компетентностей.
Мета та цілі курсу	<p>Метою вивчення курсу є: формування компетентностей, необхідних для реалізації кримінальних процесуальних норм у практичних ситуаціях під час провадження в суді першої інстанції у кримінальному судочинстві.</p> <p>До завдань опанування цієї дисципліни належать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – поглиблене вивчення актуальних проблем правового регулювання провадження в суді першої інстанції у кримінальному судочинстві; – окреслення шляхів вирішення проблемних ситуацій провадження в суді першої інстанції у кримінальному судочинстві; – вироблення умінь реалізації норм кримінальних процесуальних інститутів підготовчого провадження та судового розгляду кримінального провадження; – порівняльно-правовий аналіз кримінального процесуального законодавства України та європейських держав в частині регламентації кримінального провадження в суді першої інстанції; – формування правової позиції з урахуванням здійснюваної суб'єктом кримінальної процесуальної функції під час кримінального провадження в суді першої інстанції; – набуття навичок складання процесуальних документів під час кримінального провадження в суді першої інстанції. <p>Дисципліна «Кримінальне провадження в суді першої інстанції» спрямована на формування таких компетентностей:</p> <p>СК1. Здатність застосовувати принцип верховенства права для розв'язання складних задач і проблем кримінального провадження в суді першої інстанції;</p> <p>СК3. Здатність аналізувати та використовувати положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини під час кримінального провадження в суді першої інстанції;</p> <p>СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові позиції в процесі провадження в суді першої інстанції у кримінальному судочинстві, давати розгорнуту юридичну аргументацію;</p> <p>СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур здійснення кримінального провадження в суді першої інстанції;</p> <p>СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування під час кримінального провадження в суді першої інстанції;</p>

	<p>СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів під час кримінального провадження в суді першої інстанції;</p> <p>СК15. Здатність самостійно готувати проекти процесуальних документів упродовж кримінального провадження в суді першої інстанції;</p> <p>СК17. Здатність аналізувати та інтерпретувати результати наукових досліджень при вирішенні проблемних питань правового регулювання підготовчого провадження та судового розгляду кримінального провадження;</p> <p>СК18. Здатність використовувати наукові теорії та концепції, а також набуті практичні знання при проведенні наукових досліджень проблематики кримінального провадження в суді першої інстанції.</p>
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p><i>Основна література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Александров А. С., Гришін С. П., Зейкан Я. П. Перехресний допит у суді: навч.-практ. посібник. К.: Алерта, 2014. 528 с. 2. Березюк В.В. Фіксування судового провадження як гарантія права на справедливий суд у кримінальному процесі: дис. ... докт. філософії: 081 «Право» / Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України. Харків, 2022. 257 с. 3. Зейкан Я. П. Прямий і перехресний допит у суді: навч.-практ. посіб. К.: Правова Єдність, 2017. 368 с. 4. Ігнатюк О.В. Судове провадження у першій інстанції в кримінальному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність / Національний університет Державної податкової служби України. Ірпінь, 2015. 214 с. 5. Когутич І. І., Бабуніч В. М. Теорія і практика перехресного допиту в суді: процесуальні і криміналістичні аспекти: монографія. Тернопіль: Підручники і посібники. 2015. 160 с. 6. Когутич І. І., Максимішин Н. М. Судовий допит: процесуальне і криміналістичне дослідження: монографія. Львів: Колір ПРО, 2019. 238 с. 7. Колодчин В.В. Туманянц А.Р. Повноваження прокурора в судовому провадженні у першій інстанції: Харків: ТОВ «Оберіг», 2016. 228 с. 8. Коровайко О. І. Міжнародні стандарти кримінального судочинства в судовому провадженні України: монографія. Х.: Панов, 2016. 492 с. 9. Литвин О. Кримінально-процесуальне доказування у стадії судового розгляду: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність / Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 2015. 214 с.

10. Молдован А.В, Богдан Л.С. Судова промова. Навчальний посібник. К.: Алерта, 2016. 288 с.
 11. Моторигіна М.Г. Сторона захисту в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Харків: Оберіг, 2018. 306 с.
 12. Пастух А.Є. Кримінальні процесуальні рішення суду, прийняті за результатами підготовчого провадження: дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук (доктора філософії) за спеціальністю 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» (081 – Право). Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 223 с.
 13. Судовий допит: наук.-практ. посібник / за ред. М.К. Якимчука. Вид. 2-ге, переробл. та допов. К.: Національна академія прокуратури України, 2019. 218 с.
 14. Тимошук В.Є. Судовий огляд: процесуальне і криміналістичне дослідження: дис. ... докт. філософії: 081 «Право» / Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2022. 261 с.
 15. Шевчук М. І. Ініціатива суду та її межі у з'ясуванні обставин кримінального провадження під час судового розгляду: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність / Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2015. 244 с.
 16. Шепітько І. І. Судовий розгляд в системі судового провадження у першій інстанції: монографія. Харків: Право; Апостіль, 2018. 224 с.
 17. Ясинок М. М. Судові дебати: право, психологія, риторика: монографія. К.: Алерта, 2014. 171 с.
- Додаткова література:*
18. Бабаєва О. В. Досудова доповідь у підготовчому кримінальному провадженні. Юрист України. 2018. № 2. С. 61-67.
 19. Бабаєва О. В. Закриття кримінального провадження на стадії підготовчого провадження. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2017. Серія Юридичні науки. Випуск 3 Том 2. С. 114 – 117.
 20. Бабаєва О. В. Особливості підготовчого провадження на підставі угод. Вісник ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка. 2017. № 3 (79). С. 19 – 26.
 21. Бабаєва О. В. Підготовче провадження як самостійна стадія в системі кримінального судочинства України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2015. Серія Право. Випуск 35. Частина II. Том 3. С. 126 – 132.
 22. Воробчак А.Р. Допит експерта в кримінальному провадженні: мета, умови та предмет. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2018. № 36. Т. 2. С. 148-152.

23. Гарський О. В. Антипатерни у кримінальному процесі: чи потрібна судовому провадженню у кримінальному процесі стадія «Підготовче провадження»? Слово Національної школи суддів України. 2022. № 1-2. С. 241-261.
24. Гловюк І. В. Повернення обвинувального акту у практиці ВАКС. Актуальні виклики у діяльності Вищого антикорупційного суду: матеріали II щорічного круглого столу (м. Київ, 30 вересня 2021 р.), Київ: ВАПТЕ, 2021. С. 51-57.
25. Гловюк І. Подання сторонами доказів у судовому розгляді: проблемні питання. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 3. С. 28-33.
26. Гуртієва Л. М. Засоби збирання та перевірки доказів судом на стадії підготовчого провадження у кримінальному процесі України. Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія». 2015. Вип. 4. С. 306-314.
27. Журавель В.А., Коваленко А.В. Дослідження доказів у кримінальному провадженні як складова процесу доказування. Вісник Національної академії правових наук України. 2022. № 2. Т. 29. С. 313-328.
28. Завертайло І. О. Процесуальні порушення під час складання обвинувального акта і підстави повернення його судом для усунення недоліків, у тому числі з угодою (погляд практичного працівника). Академії митної служби України. Серія: Право. 2015. № 1. С. 127-132.
29. Завтур В. А. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження у підготовчому судовому провадженні: проблеми доказування. Вісник кримінального судочинства. 2016. №1. С. 105 – 111.
30. Загурський О. Б. Застосування кримінальних процесуальних норм на стадії підготовчого провадження як важливий елемент судової діяльності. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2017. Серія Право. Випуск 43. Том 2. С. 167 – 170.
31. Замкова Я. В. Виникнення та значення стадії підготовчого провадження у кримінальному процесі України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2016. Вип. 38(2). С. 103-106.
32. Замкова Я. В. Законність та обґрунтованість рішень судді у стадії підготовчого провадження в кримінальному процесі України. дис. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Одеса, 2020. 240 с.
33. Замкова Я. В. Деякі питання підстав повернення обвинувального акта. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2016. Вип. 19. С. 162-164.
34. Каркач П. М. Прокурор у підготовчому провадженні. Навчальний посібник. Х.: Право, 2015. 60 с.

35. Коваленко Л. Б. Проблемні аспекти спрощеного судового розгляду у кримінальному процесі України. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2014. Випуск 6-1. Том 4. С.52-56.
36. Козій В. Окремі аспекти допиту потерпілого під час судового розгляду кримінального провадження. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2017. № 3. С. 73-81.
37. Колос С.С. Актуальні питання доказової діяльності суду під час судового розгляду у кримінальному провадженні. Право і суспільство. 2019. № 1. Ч. 2. С. 154-158.
38. Костюченко О.Ю. Вступна промова захисника у суді першої інстанції: процесуальні та етичні аспекти. Професійна правнича допомога: сучасний підхід: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (11 грудня 2019 р., м. Київ). Київ, 2019. С. 134 – 136.
39. Костюченко О.Ю. Ефективний допит свідка, потерпілого у судовому засіданні: процесуальні та етичні аспекти. Бюлетень Асоціації адвокатів України. 2017. № 6 (29). С. 8-9.
40. Костюченко О.Ю. Особливості проведення прямого та перехресного допиту свідків і потерпілих. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 1. С. 66-73.
41. Костюченко О.Ю. Процесуальні та етичні аспекти вступних промов сторін у суді першої інстанції. Бюлетень Асоціації адвокатів України. 2021. № 4. С. 28-29.
42. Кіцен Н. Обмеження засади безпосередності дослідження показань речей і документів під час судового розгляду кримінального провадження в суді першої інстанції. Підприємництво, господарство і право. 2021. № 2. С. 256-261.
43. Кравчук І.І. Особливості провадження судових дій під час судового розгляду кримінальних проваджень. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2019. № 3. С. 127-131.
44. Кравчук О. Вільні пояснення під час допиту й відмова давати показання. Just Talk, 13 березня 2023 р. URL: <https://justtalk.com.ua/post/vilni-poyasnennya-pid-chas-dopitu-jvidmovadavati-pokazannya>
45. Кравчук О. Протести при допиті в кримінальному суді. Just Talk, 25 травня 2023 р. URL: <https://justtalk.com.ua/post/protesti-pri-dopiti-v-kriminalnomu-sudi>
46. Куцкір Г.М. Процесуальні особливості допиту експерта в суді. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2020. Випуск 60. С. 168-171.
47. Кучер О. Про деякі проблеми визначення обсягу та порядку дослідження доказів відповідно до вимог ст. 349 КПК України. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 3. С. 158-163.
48. Кучер О.В. Змагальність сторін у кримінальному процесі: проблемні аспекти здійснення захисту під час судового

- провадження. Вісник кримінального судочинства. 2016. № 2. С. 63-69.
49. Крушинський С. А. Проблеми подання доказів у стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції. Молодий вчений. 2015. №2 (6). С. 787 – 790.
50. Лепей О.В. Спрощений судовий розгляд у кримінальному провадженні. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2018. № 36. Т. 2. С. 153-156.
51. Маланчук П.М., Непийпа Р.О., Гладун В.В. Судово-слідчі дії як засіб розгляду кримінальних справ у суді. Правові горизонти. 2017. Випуск 3. С. 92-96.
52. Мирошніченко Ю. Поняття та види процесуальних дій суду в кримінальному провадженні. Law. State. Technology. 2022. № 1. С. 130–135.
53. Мирошніченко Ю.М. Загальні положення тактики судових дій у кримінальному провадженні. Правовий часопис Донбасу. 2022. № 4. Ч. 2. С. 172-177.
54. Мирошніченко Ю.М. Зміст і порядок подання доказів під час судового розгляду кримінальних справ. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2021. № 52. С. 90-93.
55. Пилипчук О.П. Процедура визначення обсягу доказів у суді першої інстанції та порядок їх дослідження. Вісник кримінального судочинства. 2019. № 4. С. 174-184.
56. Присяжнюк І. Особливості продовження запобіжних заходів у підготовчому провадженні в контексті європейських стандартів. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2017. №3 (15). С. 113 – 118.
57. Рижий О.А. Межі участі суду під час дослідження доказів у судовому розгляді. Процесуальне та криміналістичне забезпечення досудового розслідування: тези доповідей учасників науково-практичного семінару (2 грудня 2022 року) / упор. А.Я. Хитра. Львів: ЛьвДУВС. 2022. С. 93-96.
58. Рижий О.А. Суд як суб'єкт дослідження та оцінки доказів у кримінальному провадженні. Науковий вісник національної академії внутрішніх справ. 2022. №. 1. Т. 27. С. 91-99.
59. Сиза Н. П. Завдання суду в стадії підготовчого провадження у кримінальному процесі України. Часопис Національного університету «Острозька академія». Сер.: Право. 2014. № 2. С. 193-197.
60. Сиза Н. П. Реалізація судом кримінально-процесуальних функцій на стадії підготовчого провадження. Прикарпатський юридичний вісник. 2020. Випуск 6 (35). С. 201 – 206.

61. Сиза Н.П., Кузьмінська Д.С. Реалізація функції захисту під час судового розгляду в кримінальному процесі України. Вісник кримінального судочинства. 2018. № 2. С. 72-80.
62. Сиза Н.П., Сизий І.І. Реалізація змагальності сторін під час судового розгляду в кримінальному провадженні України. Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Серія: Політологія. Соціологія. Право. 2020. № 2. С. 70-76.
63. Сольонова О. Порядок допиту потерпілого під час судового розгляду. Jurnalul Juridic Național. 2017. № 4. С. 203-206.
64. Тахтаров М. П. Поліваріативність як ознака підготовчого провадження у кримінальному процесі України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2017. Серія ПРАВО. Випуск 47. Том 3. С. 120 – 124.
65. Тахтаров М. П. Проблема обов'язкової участі прокурорів у підготовчому провадженні у кримінальному процесі. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2018. № 1. С. 227 – 230.
66. Тахтаров М. П. Юридична сутність підготовчого провадження у кримінальному процесі України. National Law Journal: Theory and Practice. 2016. С. 207 – 210.
67. Трофименко В. М. Особливості порядку підготовчого провадження за КПК України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2014. Серія Право. Випуск 27. Том 3. С. 138 – 142.
68. Трофименко В. М. Проблемні питання застосування КПК України в підготовчому провадженні. Правове життя сучасної України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. ювілею акад. С. В. Ківалова, 16-17 трав. 2014 р.: у 2-х т. / Нац. ун-т. Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.», Півден. регіон. центр Нац. акад. прав. наук України. Одеса: Юрид. літ., 2014. Т. 1. С. 666-668.
69. Циганюк Ю. В. Повернення обвинувального акта прокурору в підготовчому провадженні: системний аналіз практики. Право і суспільство. 2020. №2. Ч. 3. С. 178 – 184.
70. Чернецька В. Види судових допитів у кримінальному процесі України. Підприємництво, господарство і право. 2021. № 3. С. 284-288.
71. Чернецька В.С. Процесуальні особливості допиту обвинуваченого під час судового розгляду. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2021. № 1. С. 127-130.
72. Шминдрук О. Ф. Підготовка кримінального провадження до судового розгляду на підготовчому судовому засіданні. Право і суспільство. 2015. № 6.2(2). С. 208-212.
73. Ющик О. І. Досудова доповідь: сутність, зміст та значення для призначення покарання. Право і суспільство. 2018. № 1(2). С. 235-240.

	<p>74. Яновська О. Г. Забезпечення дотримання розумних строків на стадії підготовчого провадження. Вісник кримінального судочинства. 2016. №1. С. 64 – 69.</p> <p>Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем лише в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p><i>Інформаційні ресурси в Інтернеті:</i></p> <p>75. https://court.gov.ua/ – офіційний веб портал судової влади в Україні.</p> <p>76. https://supreme.court.gov.ua/ – офіційний веб портал Верховного Суду</p> <p>77. http://www.nbuv.gov.ua – сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.</p> <p>78. http://www.reyestr.court.gov.ua – Єдиний реєстр судових рішень в Україні.</p> <p>79. http://zakon5.rada.gov.ua/laws – законодавство України</p>
Тривалість курсу	2-ий семестр (денна форма). 1-ий і 2-ий семестр (заочна форма)
Обсяг курсу	105 год., з них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 73 години самостійної роботи (денна форма)
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу студент буде :</p> <p>Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – суть та завдання судового провадження у кримінальному судочинстві; – поняття, процесуальні особливості, завдання і значення підготовчого провадження та судового розгляду кримінального провадження; – питання, пов'язані з підготовкою до судового розгляду, які вирішуються суддею, а також рішення за результатами підготовчого судового засідання; – структуру підготовчого судового засідання та судового розгляду кримінального провадження; – порядок, підстави та умови проведення процесуальних дій пізнавальної спрямованості під час судового розгляду кримінального провадження; – поняття, значення і порядок проведення судових дебатів та останнього слова обвинуваченого; – форму, структуру, зміст, порядок складання і проголошення рішень суду першої інстанції. <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – аналізувати норми кримінального процесуального права, які регламентують кримінальне провадження в суді першої інстанції, а також положення, викладені у доктрині кримінального процесу; – вивчати та узагальнювати судову практику щодо кримінального провадження в суді першої інстанції; – грамотно складати відповідні процесуальні документи; – застосовувати теоретичні знання до конкретних життєвих фактів і ситуацій, вирішувати практичні завдання.
Ключові слова	кримінальне судочинство; підготовче провадження; судовий розгляд кримінального провадження; суд першої інстанції
Формат курсу	Форма навчання – денна і заочна

Форми і види навчальних занять	Лекції, практичні заняття, індивідуальна робота, консультації, елементи дистанційного навчання, проміжний та підсумковий контроль
Теми	Тема 1. Суть, завдання, значення підготовчого судового провадження. Строки та порядок підготовчого судового засідання Тема 2. Питання, що вирішують під час підготовчого судового засідання, та рішення суду за його наслідками Тема 2. Суть, завдання, значення судового розгляду кримінального провадження. Підготовчий етап судового розгляду та його завдання Тема 3. Поняття, значення і структура з'ясування обставин кримінального провадження та перевірка їх доказами Тема 4. Способи дослідження доказів під час судового розгляду Тема 5. Закінчення та відновлення з'ясування обставин кримінального провадження та перевірки їх доказами. Судові дебати та останнє слово обвинуваченого Тема 6. Рішення суду першої інстанції
Підсумковий контроль, форма	Залік в кінці семестру Усний
Пререквізити	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з таких дисциплін: «Теорія права і держави», «Кримінально-процесуальне право України», «Органи кримінальної юстиції», достатніх для сприйняття категоріального апарату, що використовується у вивченні начального матеріалу в рамках дисципліни «Кримінальне провадження в суді першої інстанції», розуміння законодавчих джерел та судової практики.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Методи навчання: загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ: логічний, проблемний, дослідницький, евристичний, ситуаційний, метод Сократа, групова дискусія, опрацювання аналітичних завдань, підготовка експертних висновків із проблемних питань, ділові/рольові ігри; кейс-стаді, дебати, виконання наукових робіт, практика з майбутньої професії, самостійна робота з літературою, Інтернет-ресурсами (самонавчання); методика з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права. Освітні технології: інформаційно-комунікативні технології, аудіовізуальні технології, інтерактивні та мережеві технології, контекстного навчання, ситуативного моделювання, проектні технології, навчання як дослідження, модульно-блочного навчання.
Необхідне обладнання	Комп'ютерна техніка з виходом в мережу Інтернет
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Методи оцінювання: усне опитування, експрес-опитування, розв'язання практичних завдань/задач, підготовка і захист наукових робіт за ініціативою студента, peer review, захист кейсу, захист портфоліо, самооцінка студента за питаннями для самоконтролю, колоквиум, усний залік. Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються у такому співвідношенні: <ul style="list-style-type: none"> - практичні: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25; - контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25; - іспит: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50. - Підсумкова максимальна кількість балів 100.

	При цьому обов'язково враховуються: присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання.
Питання до заліку	<p>Перелік питань для проведення підсумкової оцінки знань:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Суть, завдання і значення стадії підготовчого провадження. 2. Строки і порядок проведення підготовчого судового засідання. 3. Рішення за результатами підготовчого судового засідання. 4. Суть, завдання, значення і структура стадії судового розгляду. 5. Підготовча частина судового розгляду та її завдання. 6. З'ясування обставин кримінального провадження та перевірка їх доказами: завдання та особливості. 7. Судовий допит: види, порядок проведення. 8. Судовий огляд: поняття, види, порядок проведення. 9. Процесуальні особливості проведення експертизи під час судового розгляду. 10. Закінчення з'ясування обставин кримінального провадження та перевірки їх доказами. Відновлення з'ясування обставин кримінального провадження та перевірки їх доказами. 11. Судові дебати: поняття, предмет, порядок, значення. Репліка в судових дебатах. 12. Останнє слово обвинуваченого: поняття, значення, порядок. 13. Поняття, значення, види та порядок ухвалення судових рішень. Окрема думка судді. 14. Властивості судових рішень. 15. Поняття, види та зміст вироку суду першої інстанції. 16. Поняття, види та зміст ухвали суду першої інстанції. 17. Проголошення судового рішення та роз'яснення його змісту. Виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні.
Опитування	Анкету з метою оцінювання якості викладання курсу буде надано після завершення його вивчення