

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
Факультет юридичний
Кафедра кримінального права і кримінології**

**Затверджено
на засіданні кафедри кримінального права і кримінології
факультету юридичного
Львівського національного університету імені
Івана Франка
(протокол № від 2024 р.)**

Завідувач кафедри _____ доц. В.І. Маркін

**Силабус навчальної дисципліни
«КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА ВЛАСНОСТІ»,
що викладається в межах ОПП(ОПН) другого (магістерського) рівня вищої
освіти для здобувачів спеціальності 081.Право**

Львів - 2024

Силабус навчальної дисципліни
«Кримінально-правова охорона власності»
2024–2025 навчального року

Назва дисципліни	«Кримінально-правова охорона власності»
Адреса викладання дисципліни	79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14 (юридичний факультет)
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Кафедра кримінального права і кримінології
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 08 «Право» Спеціальність 081 «Право»
Викладачі дисципліни	Шуп'яна Мар'яна Юріївна , кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального права і кримінології
Контактна інформація викладачів	<u>Місце знаходження:</u> юридичний факультет, деканат юридичного факультету, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-205, тел. (032) 239-41-02 Шуп'яна Мар'яна Юріївна: http://law.lnu.edu.ua/employee/shupyana-maryana-yurijivna
Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються	<u>Адреса:</u> юридичний факультет, деканат юридичного факультету, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г- 205 Шуп'яна Мар'яна Юріївна: Консультації в день проведення лекцій/практичних занять можуть проводитися за попередньою домовленістю між викладачем та студентом. Для погодження часу консультацій поза визначеним графіком слід написати на електронну пошту викладача або зателефонувати на кафедру. Також можливі он-лайн консультації через Skype або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити.
Сторінка дисципліни	https://law.lnu.edu.ua/course/kryminalno-pravova-ohorona-vlasnosti-v-ukrajini
Інформація про дисципліну	Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов'язкові для того, щоб розглянути дискусійні питання, які виникають під час кваліфікації кримінальних правопорушень проти власності і знаходять неоднакове вирішення у правозастосуванні задля забезпечення ефективної охорони власності від злочинних посягань з дотриманням як національних, так і міжнародно-правових стандартів у цій сфері. Тому у курсі представлено огляд концепцій, кримінально - правових механізмів охорони власності, так і процесів та інструментів, які відбуваються та потрібні для реалізації охоронного потенціалу даного механізму.
Коротка анотація дисципліни	Дисципліна «Кримінально – правова охорона власності» є вибірковою дисципліною з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право» для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти, яка викладається на першому році підготовки денного та заочного відділень у I семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).

<p>Мета та цілі дисципліни</p>	<p><u>Метою</u> вивчення вибіркової дисципліни «Кримінально – правова охорона власності» є ознайомлення студентів з дискусійними питаннями, які виникають під час кваліфікації кримінальних правопорушень проти власності, розмежування кримінальних правопорушень проти власності між собою і з суміжними складами правопорушень, розмежування із адміністративними, цивільними та іншими правопорушеннями.</p> <p><u>Цілями курсу є:</u></p>
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p><u>Основна література:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антонюк Н.О. Кримінально-правова охорона власності : навч. посібник / Н.О. Антонюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. – 514 с. 2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с. 3. Антонюк Н.О. Кримінальна відповідальність за заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою: Монографія. – Львів: ПАІС, 2008. – 216 с. 4. Болдарь Г. Є. Кримінальна відповідальність за вчинення кримінальних правопорушень проти власності: проблеми теорії та практики: [наук.-практ. пос.] / Г.Є. Болдарь, Д.В. Каменський ; МВС України, Луган. держ. ун-тет внутр. Справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. – 184 с. 5. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях про злочини проти власності. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS.pdf 6. Злочини проти власності: правова кваліфікація і методика розслідування / Хавронюк М.І., Дудоров О.О., Луцик В.В., Задоя К.П., Карчевський М.В. – Київ: Дакор, 2019. – 448 с. 7. Антонюк Н. О., Гринишин О. А. Кримінально-правова охорона свободи договору : монографія. - Київ: Алерта, 2020.- 246 с. 8. Бурдін В. М. До питання про розуміння кваліфікуючої ознаки «проникнення в житло, інше приміщення чи сховище» / В. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2019. – С. 178-188. - (Серія юридична ; вип. 68). <p><u>Додаткова література:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antoniuk Natalia Differentiation of criminal responsibility for crimes against property: Theft and Robbery (article 185, 186 of Criminal Code of Ukraine) / Антонюк Н.О. // Вроцлавсько - Львівський юридичний збірник. – Львів, 2017. - С. 165-176. 2. Бурдін В. М. Викрадення: окремі проблеми розмежування та диференціації кримінальної відповідальності / В. М. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2012. – С. 216–227. – (Серія юридична ; вип. 55). 3. Маркін В. І. Пошкодження майна: окремі нотатки щодо судової практики Верховного Суду / Віктор Маркін // Юридична газета. – 2019. – № 41-42 (695-696). – С. 24-25. 4. Burglary in the second degree, N.Y. Penal Law section 140.25, found at NY Laws. Accessed May 28, 2008. 5. Por. K. Laskowska, Kradzież energii elektrycznej, Jurysta, 2003, nr 3–4, s. 43.

	<p>6. Por. T. Hajduk, Wypadki przestępstw mniejszej wagi (ze szczególnym uwzględnieniem kradzieży z włamaniem), Prokuratura i Prawo, 2002, nr 5, s. 51–52.</p> <p>7. Бурдін В. М. До питання про розуміння кваліфікуючої ознаки «проникнення в житло, інше приміщення чи сховище» / В. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2019. – С. 178-188. - (Серія юридична ; вип. 68).</p> <p>8. Антонюк Н. О. Зміст поняття «сховище» під час диференціації відповідальності за викрадення / Н. О. Антонюк // Вісник Львівського університету. – 2011. – С. 277–284. – (Серія юридична ; вип. 53).</p> <p>9. Антонюк Н. О. Кримінальна відповідальність за самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво // Вісник прокуратури. – 2008. – № 1. – С. 77 – 87.</p> <p>10. Антонюк Н. О. Об'єктивні ознаки розкрадання / Н. Антонюк // Науковий вісник Львів. держ. ун-ту внутр. справ. Сер. юрид. – Вип. № 4 (2011). – С. 224–233.</p> <p>11. Kodeks karny. Komentarz. Wydanie 8. / redactor Marek Mozgawa // Wolters Kluwer. – Warszawa, 2017. - 1049 s.</p>
Тривалість курсу	120 год.
Обсяг курсу	<p><u>Денне відділення:</u> 32 годин аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 години практичних занять, окрім цього, 88 годин самостійної роботи.</p> <p><u>Заочне відділення:</u> 12 годин аудиторних занять. З них 6 годин лекцій, 6 годин практичних занять, окрім цього, 108 годин самостійної роботи.</p>
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу студент повинен:</p> <p><u>Знати:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - способи ефективного пошуку, оброблення та комплексного аналізу інформації з питань кримінально – правової охорони власності у національному та міжнародному аспектах. - основні аспекти праці в міжнародному контексті у сфері кримінально - правової охорони власності. - основні аспекти аналізу та оцінки впливу Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на тлумачення та застосування кримінально – правових норм, що передбачають кримінальну відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності. <p><u>Вміти:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - креативно мислити та генерувати нові ідеї щодо питань кримінально – правової охорони власності в аспекті реформування кримінального законодавства. - оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України, зокрема, імплементувати міжнародні правові стандарти кримінально – правової охорони власності у національну юридичну практику України. - обґрунтовувати та мотивувати правові рішення щодо захисту прав та свобод людини в процесі кримінально – правової кваліфікації, зокрема, у питаннях розмежування складів кримінальних правопорушень проти власності із суміжними посяганнями та виділення прогалін чи колізій, що виникають під час застосування кримінально – правових норм, що стосуються охорони власності від кримінально – протиправних посягань.
Ключові слова	Власність, майно, дії майнового характеру, викрадення, розкрадання, проникнення, сховище, житло.
Формат курсу	Очний /заочний

	Проведення лекцій та практичних занять, виконання індивідуальних завдань та консультації для кращого розуміння тем.
Теми	Доцільно подавати у формі СХЕМИ КУРСУ**
Підсумковий контроль, форма	Залік в кінці семестру Усний
Пререквізити	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з таких дисциплін: «Адміністративне право України», «Кримінальне право України», «Кримінальне процесуальне право України» та «Цивільне право» достатніх для сприйняття категоріального апарату, що використовується у вивченні начального матеріалу в рамках дисципліни «Теоретико – прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності», розуміння законодавчих джерел та судової практики.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	<p>Під час викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю; - забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру); - а також методи, пов'язані з контролем за навчальною діяльністю студентів. <p>Серед методів навчання підлягають застосуванню наступні: загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ: логічний, проблемний, дослідницький, евристичний, ситуаційний, метод Сократа, групова дискусія, опрацювання аналітичних завдань, підготовка експертних висновків із проблемних питань, ділові/рольові ігри; кейс-стаді, дебати, виконання наукових робіт, практика з майбутньої професії, самостійна робота з літературою, Інтернет-ресурсами (самонавчання); методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права.</p> <p>Під час практичних занять забезпечується постановка проблем у сфері кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти власності, а також їхнє обговорення з метою пошуку оптимальних шляхів вирішення цих проблем. На практичних заняттях викладач виконує роль модератора дискусії, тобто визначає її напрями, забезпечує необхідну динаміку та загострює увагу на проблемних аспектах. Після завершення обговорення проблеми викладач підсумовує найважливіші моменти, аналізує сильні та слабкі сторони висловлених аргументів.</p> <p>Індивідуальні завдання полягають у вирішенні задач, що мають за мету: правовий аналіз випадків порушення права власності, правильну кваліфікацію дій порушника, а також обрання оптимального засобу реагування. Рішення задачі викладається у письмовій формі і полягає у визначенні формули кваліфікації та обґрунтування її із застосування правових позицій Верховного Суду або аргументування відходу від них.</p> <p><i>Освітні технології:</i> інформаційно-комунікативні технології, аудіовізуальні технології, інтерактивні та мережеві технології, контекстного навчання,</p>

	ситуативного моделювання, проектні технології, навчання як дослідження, модульно-блочного навчання.
Необхідне обладнання	Студенти використовують технічні засоби та програмне забезпечення під час підготовки до практичних занять з метою пошуку необхідних нормативно-правових актів та джерел судової практики, а також під час виконання індивідуальних завдань.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практичні заняття, індивідуальні завдання: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 25 балів; • контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 25 балів; • залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів – 50 балів. <p>Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.</p> <p><i>Критерії оцінювання при проведенні заліку:</i></p> <p>90-100 балів (зараховано) 81-89 балів (зараховано) 71-80 балів (зараховано) 61-70 балів (зараховано) 51-60 балів (зараховано) 0-51 балів (не зараховано)</p> <p>Оцінювання поточної успішності студента та модульної роботи: <i>Поточна успішність та модульна робота</i> (оцінюється за 50-бальною шкалою): Відмінно (50) Добре (40; 45) Задовільно (26; 31) Незадовільно (0)</p> <p>50 балів - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.</p> <p>45 - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно - наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>40 балів - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у</p>

інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

31 бал - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

26 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Студент має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.

0 балів - не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

Залік виставляється за результатами поточної успішності та модульного контролю.

Академічна доброчесність: Очікується, що кожен аспірант повинен самостійно готуватися до практичних занять та вирішуватиме індивідуальні завдання, обдумувати та викладати власну аргументацію своєї правової позиції. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману; у разі нехарахування роботи студент в узгодженні з викладачем строки повинен повторно виконати письмову роботу та подати її викладачу для оцінювання.

Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Викладач фіксує неявку студента на практичне заняття, що вважається академічною заборгованістю, яку студент повинен відпрацювати в межах затвердженого графіка консультацій у викладача або у інший узгоджений з викладачем час. Відпрацювання полягає у перевірці підготовки аспірантом тих завдань, які виносилися на практичне заняття, на якому студент був відсутній.

Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на практичних заняттях та за виконання індивідуальних завдань, бали одержані за модуль, а також за підсумками іспиту. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість

	<p>пропусків та запізень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Критеріями оцінювання роботи студента на практичних заняттях є аргументованість правової позиції та її відповідність чинному законодавству; уміння лаконічно, переконливо та логічно висловити свою правову позицію; здатність до аргументованого аналізу правових позицій, висловлених іншими студентами; уміння підсумувати усі висловлені щодо певної проблеми аргументи і віднайти їхні позитивні та хибні сторони, що підлягають аналізу з погляду сучасних підходів у доктрині та правозастосуванні; намагання сформулювати перспективні проблеми, що можуть виникнути у різних сферах правозастосування та запропонувати шляхи їхнього розв'язання.</p> <p><u>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</u></p>
<p>Питання до заліку чи екзамену.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття кримінальних правопорушень проти власності. Класифікація кримінальних правопорушень проти власності. 2. Система кримінальних правопорушень проти власності. 3. Родовий об'єкт складів кримінальних правопорушень проти власності. Підходи до розуміння власності у теорії кримінального права. 4. Економічний підхід до розуміння власності. 5. Юридичний підхід до розуміння власності. 6. Змішаний підхід до розуміння власності. 7. Співвідношення понять «власність» і «право власності». 8. Безпосередній об'єкт складів кримінальних правопорушень проти власності. 9. Предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 10. Зміст фізичної, економічної і юридичної ознак предмета кримінальних правопорушень проти власності. 11. Співвідношення понять «річ» і «майно». 12. Чуже майно як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 13. Нерухомість як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 14. Гроші як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 15. Цінні папери як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 16. Легітимаційний знак як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 17. Транспортний засіб як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 18. Земельна ділянка як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 19. Енергія як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 20. Право на майно як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності. 21. Дії майнового характеру як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності.

22. Крадене майно як предмет складів кримінальних правопорушень проти власності.
23. Злочини проти власності з матеріальним складом.
24. Злочини проти власності з формальним складом.
25. Злочини проти власності, що вчинюються загальним суб'єктом.
26. Злочини проти власності, що вчинюються спеціальним суб'єктом.
27. Умисні склади кримінальних правопорушень проти власності.
28. Необережні склади кримінальних правопорушень проти власності.
29. Поняття «розкрадання» та «викрадення».
30. Ознаки розкрадання. Форми та види розкрадання.
31. Ознаки викрадення.
32. Співвідношення між «розкраданням» і «викраденням».
33. Юридичний аналіз складу «Крадіжки».
34. Критерії та ознаки таємності.
35. Момент закінчення крадіжки.
36. Юридичний аналіз складу «Грабежу». Види грабежу.
37. Критерії та ознаки відкритості.
38. Зміст фізичного та психічного насильства в насильницькому грабежі.
39. Грабіж-ривок: поняття та кримінально-правова оцінка.
40. Момент закінчення грабежу.
41. Розмежування крадіжки і ненасильницького грабежу.
42. Юридичний аналіз складу «Розбою».
43. Зміст фізичного та психічного насильства в розбої.
44. Напад: поняття та ознаки.
45. Момент закінчення розбою.
46. Розмежування насильницького грабежу і розбою.
47. Ознаки переростання крадіжки у грабіж або розбій, або грабежу в розбій.
48. Юридичний аналіз складу «Вимагання».
49. Зміст погрози у вимаганні.
50. Погроза, яка охоплюється (не охоплюється) складами вимагання.
51. Момент закінчення вимагання.
52. Розмежування розбою і вимагання.
53. Юридичний аналіз складу «Шахрайства».
54. Види та форми обману.
55. Співвідношення обману і зловживання довірою як окремих способів шахрайства.
56. Співвідношення понять “зловживання довірою” і “зловживання довірливістю”.
57. Юридичний аналіз складу «Привласнення, розтрата або заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем».
58. Юридичний аналіз складу «Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання». Зміст кожного із способів вчинення цього складу злочину.
59. Майнова шкода як обов'язкова ознака «Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання». Порядок визначення такої майнової шкоди.
60. Юридичний аналіз складу «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою».

	<p>61. Предмет «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою».</p> <p>62. Форми вчинення «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою»..</p> <p>63. Юридичний аналіз складу «Незаконного привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї». Ознаки предмета цього складу злочину.</p> <p>64. Співвідношення між поняттям «привласнення» у складах кримінальних правопорушень, передбачених ст. ст. 191 та 193 КК України.</p> <p>65. Юридичний аналіз складу «Самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва».</p> <p>66. Предмет «Самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва».</p> <p>67. Порядок визначення майнової шкоди, що є конститутивною ознакою складу «Самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва».</p> <p>68. Види розкрадання. Характеристика дрібного розкрадання. розкрадання у істотному розмірі, у значному розмірі, у великому розмірі, у особливо великому розмірі.</p> <p>69. Форми вчинення дрібного розкрадання.</p> <p>70. Повторність. Відмінність повторності від продовжуваного кримінального правопорушення. Момент закінчення продовжуваного посягання..</p> <p>71. Вчинення кримінального правопорушення за попередньою змовою групою осіб, організованою групою осіб як кваліфікуючі ознаки кримінальних правопорушень проти власності, що поєднані із заволодінням чужим майном.</p> <p>72. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти власності вчинених групою осіб без попередньої змови, розкрадань, вчинених злочинною організацією.</p> <p>73. Співучасть і причетність у кримінальних правопорушеннях проти власності: співвідношення понять.</p> <p>74. Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище як кваліфікуюча ознака викрадень.</p> <p>75. Поняття та ознаки «житла».</p> <p>76. Поняття та ознаки «іншого приміщення».</p> <p>77. Поняття та ознаки «сховища».</p> <p>78. Поняття та ознаки “проникнення”.</p> <p>79. Співвідношення між поняттями «проникнення» і «вторгнення».</p> <p>80. Виокремлення, як окремого складу злочину – крадіжки чи грабежу поєднаних з проникненням: український та досвід Республіки Польща</p> <p>81. Зміст інших диференціюючих ознак кримінальних правопорушень проти власності, що поєднані із заволодінням чужим майном.</p> <p>82. Впровадження особливих підстав звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти власності: зарубіжний досвід і перспектива в Україні</p>
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

**Схема курсу «Кримінально-правова охорона власності»
2022–2023 навчального року**

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття) * *лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література.*** Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
	<p>Тема 1. Кримінальна відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності в історії вітчизняного кримінального законодавства та у зарубіжних державах</p> <p>1. Історико-правове дослідження кримінальної відповідальності за кримінальні</p>	Лекція	<p>1. Антонюк Н.О. Кримінально-правова охорона власності : навч. посібник / Н.О. Антонюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. – 514 с.</p> <p>2. Бойко І. Й. Кримінальні покарання в Україні (IX–XX ст.) : навч. посіб. / І. Й. Бойко. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2013. – 408 с.</p> <p>5. Burglary in the second degree, N.Y. Penal Law section 140.25, found at NY Laws. Accessed May 28, 2008.</p> <p>4. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / Сюкияйнен Л.Р.; отв. ред.: Туманов В.А. – М.: Наука, 1986. // http://www.kursach.com/biblio/0010005/000.htm.</p> <p>5. Навроцький В. О. Злочини проти власності. Лекції для студентів юрид. фак.-Л., 1997.-79с.</p> <p>6. Злочини проти власності: правова кваліфікація і методика розслідування / Хавронюк М.І., Дудоров О.О., Луцик В.В., Задоя К.П., Карчевський М.В. – Київ: Дакор, 2019. – 448 с.</p> <p align="center"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p>	2 години	Протягом заняття

<p>правопорушення власності у вітчизняному кримінальному праві.</p> <p>2. Кримінальна відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності у державах з континентальною системою права.</p> <p>3. Кримінальна відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності у державах з англосаксонською системою права.</p> <p>4. Кримінальна відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності у</p>		<p>Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p> <p>http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p> <p>Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
---	--	---	--	--

	<p>ісламських державах. 5. Характерні риси кримінально-правової охорони власності відповідно до кримінальних законодавств держав, що входили до складу СРСР. 6. Формулювання пропозиції щодо вдосконалення чинного КК України, виходячи із загального аналізу кримінального законодавства зарубіжних держав.</p>				
	<p>Тема 2. Загальна характеристика складів</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с.</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

	<p>кримінальних правопорушень проти власності</p> <p>1. Поняття та класифікація кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>2. Проблеми побудови системи складів кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>3. Науково – теоретичні проблеми визначення об’єкта складів кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>4. Загальна характеристика об’єктивної сторони кримінальних правопорушень</p>		<p>2. Дудоров О.О. Відповідальність за злочини проти власності: Навч. посібник. — Бердянськ: АРІУ при ЗДУ, 2000. — 148 с.</p> <p>3. Антонюк Н.О. Кримінальна відповідальність за заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою: Монографія. – Львів: ПАІС, 2008. – 216 с.</p> <p>4. Навроцький В.О. Злочини проти власності. Лекції для студентів юрид. фак. -Л., 1997.-79с.</p> <p>5. Антонюк Н. О. Об’єктивні ознаки розкрадання / Н. Антонюк // Науковий вісник Львів. держ. ун-ту внутр. справ. Сер. юрид. – Вип. № 4 (2011). – С. 224–233.</p> <p>6. Kodeks karny. Komentarz. Wydanie 8. / redactor Marek Mozgawa // Wolters Kluwer. – Warszawa, 2017. - 1049 s.</p> <p>7. Злочини проти власності: правова кваліфікація і методика розслідування / Хавронюк М.І., Дудоров О.О., Луцик В.В., Задоя К.П., Карчевський М.В. – Київ: Дакор, 2019. – 448 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p>		
--	--	--	---	--	--

	<p>проти власності. 5. Загальна характеристика суб'єктивних ознак складів кримінальних правопорушень проти власності. 6. Поняття «розкрадання» та «викрадення». 7. Впровадження особливих підстав звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти власності: зарубіжний досвід і перспектива в Україні</p> <p>Тема 2. Загальна</p>		<p>http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та</p>
--	---	--	--	-----------------	---

	<p>характеристи ка складів кримінальних правопорушен ь проти власності</p> <p>1. Поняття та класифікація кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>2. Проблеми побудови системи складів кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>3. Науково – теоретичні проблеми визначення об’єкта складів кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>4. Загальна характеристика об’єктивної сторони</p>	<p>Практи чне заняття</p>			<p>індивідуального завдання</p>
--	--	-----------------------------------	--	--	-------------------------------------

	<p>кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>5. Загальна характеристика суб'єктивних ознак складів кримінальних правопорушень проти власності.</p> <p>6. Поняття «розкрадання» та «викрадення».</p> <p>7. Впровадження особливих підстав звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти власності: зарубіжний досвід і перспектива в Україні</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>Тема 3. Кримінальні правопорушення проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном</p> <p>1. Зміст об'єктивних та суб'єктивних ознак розкрадання. 2. Критерії поділу розкрадання на форми. Характеристик а форм розкрадання. 3. Крадіжка 4. Грабіж 5. Розбій 6. Вимагання 7. Шахрайство 8. Привласнення, розтрата або заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем</p>	Лекція	<p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с.</p> <p>2. Болдарь Г. Є. Кримінальна відповідальність за вчинення злочинів проти власності: проблеми теорії та практики: [наук.-практ. пос.] / Г.Є. Болдарь, Д.В. Каменський ; МВС України, Луган. держ. ун-тет внутр. Справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. – 184 с.</p> <p>3. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях про злочини проти власності. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS.pdf</p> <p>4. Antoniuk Natalia Differentiation of criminal responsibility for crimes against property: Theft and Robbery (article 185, 186 of Criminal Code of Ukraine) / Антонюк Н.О. // Вроцлавсько - Львівський юридичний збірник. – Львів, 2017. - С. 165-176.</p> <p>5. Крадіжка: теоретичне визначення/А.В. Калінін // Проблеми вдосконалення юридичної техніки і диференціації відповідальності в кримінальному праві і процесі. Збірник наукових статей. - Ярославль: ЯрГУ, 2008, Вип. 3. - С. 129-131</p> <p>6. Постанова Пленуму Верховного Суду України № 10 від 06.11.2009 р. «Про судову практику у справах про злочини проти власності». [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09</p> <p>7. Дітріх О.І. Насильство у складах корисливих посягань на власність за кримінальним правом України [Електронний ресурс]: дис. на здобуття наук.ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / О. І. Дітріх; Київ. нац. ун-тім. Т. Шевченка. – К., 2009 : h p://www.dlib.com.ua/nasylstvo-u-skladakh-koryslyvykh-posjahan-na-vlasnist-za-kryminalnym-pravom.html</p> <p>8. Антонюк Н. О. Співвідношення обману із зловживанням довірою як способів вчинення злочинів / Антонюк Н. // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХІХ звітної науково-практичної конференції. 7-8 лютого 2013 р. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2013. – С. 234-236.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p>	2 години	Протягом заняття заняття
--	---	--------	--	----------	--------------------------

	<p>Тема 3. Кримінальні правопорушен ня проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном</p> <p>1. Зміст об'єктивних та суб'єктивних ознак розкрадання. 2. Критерії поділу розкрадання на форми. Характеристик а форм розкрадання. 3. Крадіжка 4. Грабіж 5. Розбій 6. Вимагання 7. Шахрайство 8. Привласненн я, розтрата або заволодіння майном шляхом</p>	<p>Практи чне заняття</p>	<p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p> <p>http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
--	---	-----------------------------------	---	---------------------	--

	зловживання службовим становищем				
	<p>Тема 4. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання</p> <p>1. Види розкрадання</p> <p>2. Повторність</p> <p>3. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання за формою співучасті.</p> <p>4. Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище як кваліфікуюча ознака викрадень.</p> <p>5. Плюси та мінуси виокремлення, як окремого складу злочину – крадіжки чи</p>	Лекція	<p>1. Бурдін В. М. Викрадення: окремі проблеми розмежування та диференціації кримінальної відповідальності / В. М. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2012. – С. 216–227. – (Серія юридична ; вип. 55).</p> <p>2. Бурдін В. М. До питання про розуміння кваліфікуючої ознаки «проникнення в житло, інше приміщення чи сховище» / В. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2019. – С. 178-188. - (Серія юридична ; вип. 68).</p> <p>3. Антонюк Н. О. Зміст поняття «сховище» під час диференціації відповідальності за викрадення / Н. О. Антонюк // Вісник Львівського університету. – 2011. – С. 277–284. – (Серія юридична ; вип. 53).</p> <p>4. Альошин Д.П. Кримінальна відповідальність за розкрадання, вчинені у співучасті: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / Альошин Дмитро Петрович; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2003. – 21 с.</p> <p>5. Ільїна О. В. Кримінально-правова характеристика обтяжуючих обставин (кваліфікуючих ознак) корисливих злочинів проти власності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ільїна Оксана Валеріївна / Київ. нац. ун-тет ім. Т. Шевченка. – К., 2007. – 20 с.</p> <p>6. Давидова Н. Поняття “житло”: українське та європейське розуміння [Електронний ресурс]: http://3umf.com/doc/4832/.</p> <p>7. Kodeks karny. Komentarz. Wydanie 8. / redactor Marek Mozgawa // Wolters Kluwer. – Warszawa, 2017. - 1049 s.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>Кабінет Міністрів України</p>	2 години	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття Підготовка доповіді та</p>

	<p>грабіж поєднанні з проникненням з врахуванням досвіду Республіки Польща.</p> <p>Тема 4. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання 1. Види розкрадання 2. Повторність 3. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання за формою співучасті. 4. Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище як кваліфікуюча ознака викрадень. 5. Плюси та мінуси виокремлення,</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p> <p>http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p>	<p>2 години</p>	<p>індивідуального завдання</p>
--	--	--------------------------	--	-----------------	---------------------------------

	<p>як окремого складу злочину – крадіжки чи грабіж поєднанні з проникненням з врахуванням досвіду Республіки Польща.</p>				
	<p>Тема 5. Кримінальні правопорушення проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном і не містять ознак розкрадання 1. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання. 2. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Антонюк Н. О. Ответственность за хищение энергии по УК Украины (обоснованность существования нормы) / Н. Антонюк // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: сб. матер. третьей междунар. науч.-практ. конф. – М. – 2006. – С. 327–329.</p> <p>2. Антонюк Н. О. Реальні збитки і упущена вигода як наслідки злочинного заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою / Н. Антонюк // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 9. – С. 139–143.</p> <p>3. Дудоров О.О. Кримінально - правова характеристика самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва / О.Дудоров, М.Мельник // Вісник Верховного Суду України. – 2007. – № 12. – С. 29 – 36.</p> <p>4. Кириченко Ю. В. Кримінальна відповідальність за викрадення електричної або теплової енергії [Електронний ресурс]: автореф.дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / Юрій Вікторович Кириченко; Дніпр. держ. ун-тет внутр. справ. –Д., 2009. – 20 с.: http://disser.com.ua.</p> <p>5. Чумаченко Т.А. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання (ст. 188 – 1 ККУ України): кримінально-правова характеристика : автореф.дис. на здобуття наук. ступеня канд.наук: 12.00.08 /Чумаченко Тетяна Анатоліївна; Київ. нац. ун-тет ім. Т. Шевченка. – 2008. – 16 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

	<p>3. Незаконне привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї.</p> <p>4. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво.</p> <p>Тема 5. Кримінальні правопорушення проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном і не містять ознак розкрадання</p> <p>1. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання.</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p> <p>http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p>	<p>2 - години</p>	<p>Протягом заняття. Підготовка доповіді та індивідуального заняття</p>
--	--	--------------------------	--	-----------------------	---

	<p>2. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.</p> <p>3. Незаконне привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї.</p> <p>4. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво.</p>				
<p>Тема 6. Кримінальні правопорушення власності, не пов'язані із незаконним заволодінням чужим майном</p> <p>1. Умисне знищення або пошкодження майна.</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Дячкін О. П. Кримінально-правова охорона об'єктів електроенергетики та зв'язку : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / Дячкін Олександр Петрович; Дніпропетровський держ. ун-т внутр. справ. – Д., 2009. – 20 с.</p> <p>2. Маркін В. І. Пошкодження майна: окремі нотатки щодо судової практики Верховного Суду / Віктор Маркін // Юридична газета. – 2019. – № 41-42 (695-696). – С. 24-25.</p> <p>3. Хавронюк М.І. Довідник з Особливої частини Кримінального кодексу України / М. Хавронюк. – К.: Істина, 2004. – 504 с.</p> <p>4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с.</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p>	

	<p>2. Умисне пошкодження об'єктів електроенергетики.</p> <p>3. Погроза знищення майна.</p> <p>4. Необережне знищення або пошкодження майна.</p> <p>5. Порушення обов'язків щодо охорони майна.</p> <p>6. Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом.</p> <p>Тема 6. Кримінальні правопорушення проти власності, не пов'язані із незаконним заволодінням чужим майном</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p> <p>http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття. Підготовка доповіді та індивідуального заняття</p>
--	--	--------------------------	--	-----------------	---

	<p>1. Умисне знищення або пошкодження майна.</p> <p>2. Умисне пошкодження об'єктів електроенергетики.</p> <p>3. Погроза знищення майна.</p> <p>4. Необережне знищення або пошкодження майна.</p> <p>5. Порушення обов'язків щодо охорони майна.</p> <p>6. Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом.</p>				
	<p>Тема 7. Розмежування складів кримінальних правопорушень проти</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Дудоров О.О. Злочини у сфері підприємництва: [навч. пос.] / О.О. Дудоров, М. І. Мельник, М. І. Хавронюк; за ред. Хавронюка М. І. – К. : Атіка, 2001. – 608 с.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с.</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

<p>власності із суміжними посяганнями</p> <p>1. Розмежування складів кримінальних правопорушень проти власності між собою.</p> <p>2. Розмежування складів кримінальних правопорушень проти власності із кримінальними правопорушеннями, що розміщені у інших розділах Особливої частини КК України.</p> <p>3. Розмежування складів кримінальних правопорушень проти власності із кримінальними правопорушеннями</p>		<p>3. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях про злочини проти власності. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS.pdf</p> <p>4. Болдарь Г. Є. Кримінальна відповідальність за вчинення злочинів проти власності: проблеми теорії та практики: [наук.-практ. пос.] / Г.Є. Болдарь, Д.В. Каменський ; МВС України, Луган. держ. ун-тет внутр. Справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. – 184 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p> <p>http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p>		
--	--	---	--	--

	<p>ями в сфері господарської діяльності (ст.206-2, 222 та ін.)</p> <p>4. Відмежування складів кримінальних правопорушень проти власності від адміністративних деліктів.</p> <p>5. Відмежування складів кримінальних правопорушень проти власності від цивільних деліктів.</p> <p>Тема 7. Розмежування складів кримінальних правопорушень проти власності із суміжними посяганнями</p> <p>1. Розмежування</p>	<p>Практичне заняття</p>		<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття. Підготовка доповіді та виконання індивідуального заняття</p>
--	---	--------------------------	--	-----------------	---

	<p>складів кримінальних правопорушень проти власності між собою.</p> <p>2. Розмежування складів кримінальних правопорушень проти власності із кримінальними правопорушеннями, що розміщені у інших розділах Особливої частини КК України.</p> <p>3. Розмежування складів кримінальних правопорушень проти власності із кримінальними правопорушеннями в сфері господарської діяльності (ст.206-2, 222 та ін.)</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>4. Відмежування складів кримінальних правопорушень проти власності від адміністративних деліктів.</p> <p>5. Відмежування складів кримінальних правопорушень проти власності від цивільних деліктів.</p>				
	<p>Тема 8 Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності 1. Проблеми диференціації</p>	Лекція	<p>1. Грек Б.М. Про окремі аспекти протиправного перерозподілу власності в Україні / Б. Грек // Вісник Верховного Суду України. – 2008. – № 10. – С. 38 - 44.</p> <p>2. Філей Ю. В. Кримінально-правові санкції та їх застосування за злочин проти власності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук / Ю. В. Філей ; Львів. нац. ун-тетім. І. Франка. – Львів, 2006. – 18 с.</p> <p>3. Дьоменко С.В. Вимагання: кримінально-правовий та кримінологічний аналіз : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / С. В. Дьоменко ; Академія адвокатури України. – К. : 2006. – 19 с.</p> <p>4. Антонюк Н.О. Кримінально-правова охорона власності : навч. посібник / Н. О. Антонюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. – 514 с.</p>	2 години	Протягом заняття

	<p>кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти власності.</p> <p>2. Проблеми кримінально-правової кваліфікації кримінальних правопорушень проти власності, які виникають у правозастосуванні.</p> <p>3. Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності.</p> <p>Тема 8 Шляхи вдосконалення</p>	<p>Практичне заняття</p>		<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття Підготовка доповіді</p>
--	--	--------------------------	--	-----------------	---

	<p>кримінального законодавства про відповідальність за кримінальні правопорушення проти власності</p> <p>1. Проблеми диференціації кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти власності.</p> <p>2. Проблеми кримінально-правової кваліфікації кримінальних правопорушень проти власності, які виникають у правозастосуванні.</p> <p>3. Шляхи вдосконалення кримінального законодавства</p>				
--	--	--	--	--	--

	про відповідальніст ь за кримінальні правопорушенн я проти власності.				
--	---	--	--	--	--