

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА
Кафедра кримінального процесу і криміналістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та міжнародної співпраці
Львівського національного університету
імені Івана Франка
проф. Різник С.В.

«___» _____ 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ УЧАСНИКІВ
ДОСУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ»**

освітньо-професійна програма	«Право»
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
код та назва галузі знань	08 «Право»
код та назва спеціальності	081 «Право»
вид дисципліни, шифр	вибіркова ВК 4.10

Юридичний факультет

Робоча програма навчальної дисципліни «**Забезпечення прав учасників досудового провадження**» для студентів за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти, 2023 р. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. 18 с.

Розробник:

Бойко Володимир Петрович – доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики, кандидат юридичних наук, доцент.

*Робоча програма затверджена на засіданні кафедри
кримінального процесу і криміналістики юридичного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол від «29» серпня 2023 року № 1)*

Завідувач кафедри

кримінального процесу і криміналістики
«29» серпня 2023 року

_____ **Н. Р. Бобечко**

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми ОС Магістр). Протокол від «30» серпня 2023 року № 1.

«30» серпня 2023 року

Голова _____ проф. В. М. Бурдін

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 08 «Право»	вибіркова	
	Спеціальність 081 «Право»	Рік підготовки:	
		1-й	1-й
Загальна кількість годин – 120	Освітньо-професійна програма ОС Магістра	Семестр	
		1-й	1-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 5,5		Лекції	
		16 год.	8 год.
		Практичні	
		16 год.	8 год.
		Самостійна робота	
	88 год.	104 год.	
	Вид контролю: залік		

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 4:11

для заочної форми навчання – 2:13

Мова навчання: українська

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета: поглиблене вивчення процесуального статусу особи в кримінальному провадженні, гарантій реалізації, охорони та захисту її прав та законних інтересів та основних напрямків вдосконалення законодавства в цілях підвищення ефективної охорони та захисту прав та законних інтересів осіб, які беруть участь в кримінальному провадженні України.

Завдання: вивчення чинного кримінального процесуального законодавства України, що регламентує процесуальний статус осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, з'ясування тенденцій його вдосконалення та розвитку в контексті міжнародно-правових актів у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина, з'ясування проблемних питань теорії і практики застосування норм, що регламентують підстави та порядок забезпечення, охорони та захисту прав і законних інтересів учасників кримінального провадження на досудовому розслідуванні, а також визначення шляхів їх вдосконалення, приведення у відповідність з міжнародно-правовими актами у сфері захисту прав та свобод людини, що визнані Україною.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати:**

- процесуальний статус підозрюваного;
- підстави та порядок затримання підозрюваного та застосування до нього запобіжного заходу;
- гарантії особи від незаконного та необґрунтованого затримання або застосування

- запобіжного заходу та основні напрямки їх вдосконалення;
- гарантії особистих та майнових прав підозрюваного;
 - процесуальні права підозрюваного, які закріплені в Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та гарантії їх реалізації та в рішеннях Європейського суду з прав людини;
 - процесуальний статус потерпілого на досудовому розслідуванні;
 - гарантії прав та законних інтересів потерпілого на досудовому розслідуванні кримінального провадження та основні напрямки їх вдосконалення;
 - процесуальний статус представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, на досудовому розслідуванні;
 - процесуальний статус цивільного позивача та цивільного відповідача на досудовому розслідуванні;
 - гарантії прав та законних інтересів цивільного позивача та відповідача та проблеми їх вдосконалення;
 - процесуальний статус свідка на досудовому розслідуванні, гарантії їх реалізації та захисту;
 - свідоцький імунітет та гарантії його забезпечення;
 - процесуальний статус спеціаліста і експерта на досудовому розслідуванні та гарантії їх реалізації та захисту в кримінальному провадженні України;
 - норми, що регламентують кримінальну процесуальну відповідальність слідчого та прокурора у разі неефективного досудового розслідування;
 - підстави, умови та порядок здійснення судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів учасників кримінального провадження на досудовому розслідуванні;

вміти:

- правильно тлумачити і застосовувати норми кримінального процесуального законодавства, що регламентують підстави, умови та порядок реалізації та захисту прав та законних інтересів учасників кримінального провадження на досудовому розслідуванні;
- правильно тлумачити і застосовувати норми Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р., що стосуються захисту прав і свобод людини в кримінальному провадженні та рішення Європейського суду з прав людини з цих питань;
- складати процесуальні документи, що стосуються забезпечення прав учасників кримінального провадження на досудовому розслідуванні;
- аналізувати і правильно тлумачити норми кримінального процесуального права, які регламентують процесуальний статус учасників кримінального провадження на досудовому розслідуванні.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Суб'єкти кримінального провадження.

Поняття та класифікація суб'єктів кримінального провадження. Суд, слідчий суддя як суб'єкти кримінального провадження. Сторони кримінального провадження. Суб'єкти кримінального провадження, які мають власний інтерес у ньому. Інші учасники кримінального провадження.

Тема 2. Засади кримінального провадження як засоби забезпечення прав та законних інтересів особи на досудовому розслідуванні.

Поняття, система та значення засад кримінального провадження.

Характеристика окремих засад кримінального провадження. Верховенство права. Публічність. Забезпечення права на захист. Доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень. Змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед

судом їх переконливості. Забезпечення права на свободу та особисту недоторканність. Розумність строків кримінального провадження. Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності. Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини.

Тема 3. Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій та бездіяльності на досудовому розслідуванні.

Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності як засада кримінального провадження: її суть та значення. Суб'єкти та строки подання скарги на рішення, дії або бездіяльність слідчого чи прокурора. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого, які можуть бути оскаржені до прокурора. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, які можуть бути оскаржені до слідчого судді: суб'єкти, підстави та строки оскарження. Повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, відмови у відкритті провадження: підстави та значення. Ухвали слідчого судді, які підлягають оскарженню під час досудового розслідування: підстави та порядок. Кримінальна процесуальна відповідальність слідчого та прокурора на досудовому розслідуванні.

Тема 4. Забезпечення прав та законних інтересів потерпілого на досудовому розслідуванні.

Поняття потерпілого та його процесуальний статус. Забезпечення прав та законних інтересів потерпілого під час проведення слідчих (розшукових) дій на досудовому розслідуванні. Забезпечення прав потерпілого на оскарження рішень, дій та бездіяльності слідчого та прокурора на досудовому розслідуванні.

Тема 5. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного на досудовому розслідуванні.

Поняття підозрюваного та його процесуальний статус. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження. Забезпечення права підозрюваного на оскарження рішень, дій та бездіяльності слідчого та прокурора на досудовому розслідуванні.

Тема 6. Забезпечення прав та законних інтересів цивільного позивача та цивільного відповідача на досудовому розслідуванні.

Законодавче закріплення поняття цивільного позивача та цивільного відповідача у кримінальному провадженні. Процесуальний статус цивільного позивача та цивільного відповідача. Забезпечення прав та законних інтересів цивільного позивача та цивільного відповідача під час проведення слідчих (розшукових) дій. Цивільний позов як основний спосіб відшкодування шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням, та гарантії прав і законних інтересів цивільного позивача та цивільного відповідача.

Тема 7. Забезпечення прав та законних інтересів свідка на досудовому розслідуванні.

Поняття свідка у кримінальному провадженні України. Процесуальні права та обов'язки свідка. Предмет показань свідка. Свідоцький імунітет, підстави та проблеми його застосування. Гарантії прав свідка та проблеми їх вдосконалення.

Тема 8. Забезпечення прав та законних інтересів експерта і спеціаліста на досудовому розслідуванні.

Поняття та процесуальне закріплення експерта та спеціаліста в кримінальному провадженні України. Процесуальні права та обов'язки експерта і спеціаліста в кримінальному провадженні. Участь спеціаліста при проведенні слідчих (розшукових) дій. Підстави та порядок залучення експерта в кримінальному провадженні України. Обов'язкове призначення експертизи. Висновок експерта як джерело доказів. Показання експерта як джерело доказів. Гарантії прав експерта та спеціаліста і проблеми їх вдосконалення.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі				
		л	п	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Тема 1. Суб'єкти кримінального провадження.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
<i>Тема 2. Засади кримінального провадження як засоби забезпечення прав та законних інтересів особи на досудовому розслідуванні.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
<i>Тема 3. Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій та бездіяльності на досудовому розслідуванні.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
<i>Тема 4. Забезпечення прав та законних інтересів потерпілого на досудовому розслідуванні.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
<i>Тема 5. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного на досудовому розслідуванні.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
<i>Тема 6. Забезпечення прав та законних інтересів цивільного позивача та відповідача на досудовому розслідуванні.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
<i>Тема 7. Забезпечення прав та законних інтересів свідка на досудовому розслідуванні.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
<i>Тема 8. Забезпечення прав та законних інтересів експерта і спеціаліста на досудовому розслідуванні.</i>	15	2	2			11	15	1	1			13
Усього годин	120	16	16			88	120	8	8			104

Лекційний курс (денна – 16 год., заочна – 8 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	<i>Суб'єкти кримінального провадження.</i>	2	1
2	<i>Засади кримінального провадження як засоби забезпечення прав та законних інтересів особи на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
3	<i>Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій та бездіяльності на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
4	<i>Забезпечення прав та законних інтересів потерпілого на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
5	<i>Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
6	<i>Забезпечення прав та законних інтересів цивільного позивача та цивільного відповідача на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
7	<i>Забезпечення прав та законних інтересів свідка на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
8	<i>Забезпечення прав та законних інтересів експерта і спеціаліста на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
Усього годин		16	8

Практичні заняття (денна – 16 год., заочна – 8 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	<i>Суб'єкти кримінального провадження.</i>	2	1
2	<i>Засади кримінального провадження як засоби забезпечення прав та законних інтересів особи на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
3	<i>Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій та бездіяльності на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
4	<i>Забезпечення прав та законних інтересів потерпілого на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
5	<i>Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
6	<i>Забезпечення прав та законних інтересів цивільного позивача та цивільного відповідача на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
7	<i>Забезпечення прав та законних інтересів свідка на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
8	<i>Забезпечення прав та законних інтересів експерта і спеціаліста на досудовому розслідуванні.</i>	2	1
Усього годин		16	8

Самостійна робота (денна – 88 год., заочна – 104 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	<i>Суб'єкти кримінального провадження.</i>	11	13
2	<i>Засади кримінального провадження як засоби забезпечення прав та законних інтересів особи на досудовому розслідуванні.</i>	11	13

3	Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій та бездіяльності на досудовому розслідуванні.	11	13
4	Забезпечення прав та законних інтересів потерпілого на досудовому розслідуванні.	11	13
5	Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного на досудовому розслідуванні.	11	13
6	Забезпечення прав та законних інтересів цивільного позивача та цивільного відповідача на досудовому розслідуванні.	11	13
7	Забезпечення прав та законних інтересів свідка на досудовому розслідуванні.	11	13
8	Забезпечення прав та законних інтересів експерта і спеціаліста на досудовому розслідуванні.	11	13
Усього годин		88	104

5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;
- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);
- а також методи, пов'язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття, виступи.

6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Знання та навички студентів, отримані в ході засвоєння навчальної дисципліни «Забезпечення прав учасників кримінального провадження на досудовому розслідуванні», оцінюються за рейтинговою системою шляхом поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв'язання задачі) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється «0» балів. Студент повинен перездати незадовільну оцінку протягом двох тижнів і отримати позитивну оцінку, яка враховується під час визначення середнього балу поточної успішності. Неперескладена заборгованість тягне виставлення за іспит оцінки «0» FX.

Формою підсумкового контролю знань та навичок по дисципліні для студентів є залік, який виставляється із урахуванням поточної успішності.

7. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ

Модуль 1. «Забезпечення прав учасників кримінального провадження на досудовому розслідуванні»								Залік	Сума
T 1	T 2	T 3	T 4	T 5	T 6	T 7	T 8	50	100
50									

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою
			Екзаменаційна оцінка
90 – 100	A	<i>Відмінно</i>	<i>Відмінно</i>
81-89	B	<i>Дуже добре</i>	<i>Добре</i>
71-80	C	<i>Добре</i>	
61-70	D	<i>Задовільно</i>	<i>Задовільно</i>
51-60	E	<i>Достатньо</i>	
0-50	FX	<i>Незадовільно з правом перескладання</i>	<i>Незадовільно</i>
0-50	F	<i>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i>	<i>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i>

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні.

71-80 балів (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незадовільно) - виставляється студенту, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

8. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Бойко В. П. Актуальні проблеми статусу особи в кримінальному судочинстві України. Програма спецкурсу для студентів юридичного факультету. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка. 2012. 20 с.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

НОРМАТИВНИЙ МАТЕРІАЛ ТА СУДОВА ПРАКТИКА

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. Із змінами і доповненнями.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року, зі змінами і доповненнями, внесеними протоколами № 11 і № 14 до Конвенції.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України 13 квітня 2012 року із змінами і доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
4. Закон України «Про судову експертизу» від 25 лютого 1994 р. із змінами і доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>
5. Закон України «Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх» від 24 січня 1995 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/20/95-%D0%B2%D1%80#Text>
6. Закон України “Про судоустрій і статус суддів”. Офіційний текст, прийнятий Верховною Радою України 7 липня 2010 року. Київ Ін Юре., 2010.
7. Європейська конвенція про здійснення прав дітей // Збірка договорів Ради Європи. – К.: Парламентське видавництво, 2000.
8. Конвенція ООН про права дитини // Відомості Верховної Ради України. – 1991. - №13. – ст.145.
9. Закон України “Про прокуратуру” 14 жовтня 2014 року № 1697-VII зі змінами й доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
10. Закон України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” 5 липня 2012 року № 5076-VI зі змінами й доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
11. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз, затв. наказом Міністра юстиції України від 8 жовтня 1998 р. №53/5. Із змінами і доповненнями.
12. Закон України “Про попереднє з’ясування” № 3352-12 від 30 червня 1993 р. зі змінами й доповненнями.
13. Положення про порядок короткочасного затримання осіб, які підозрюються у вчиненні злочину від 13 липня 1976 р. №4203-9 // Відомості Верховної Ради СРСР. 1977. № 1. ст. 2.
14. Закон України “Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини” від 23.02.2006 № 3477-15 // ВВР. 2006. № 30. ст. 260.
15. Положення про загальноосвітню школу соціальної реабілітації та Положення про професійне училище соціальної реабілітації: затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 1993 р. № 859 // Зібрання постанов уряду України. 1994. № 5. ст. 57.
16. Наказ Міністерства юстиції України від 8 жовтня 1998 року N 53/5 „Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень”. Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 3 листопада 1998 р. за N 705/3145. Із змінами і доповненнями.
17. Постанова Пленуму Верховного суду України від 30 травня 1997 року “Про посилення судового захисту прав та свобод людини і громадянина ” // Збірник Постанов Пленуму Верховного суду України у кримінальних справах: Навчально-практичний посібник. Львів: Ліга-прес., 2008. 408 с.
18. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01 листопада 1996 р. № 9. «Про застосування судами Конституції України при здійсненні правосуддя». URL: www.rada.kiev.ua
19. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 р. № 8 «Про незалежність судової влади». URL: www.rada.kiev.ua
20. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про строки розгляду судами України кримінальних і цивільних справ» від 1 квіт. 1994 р.: зі змінами та доповненнями. URL: www.zakon.rada.gov.ua
21. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. № 8 “Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві”. URL: www.zakon.rada.gov.ua
22. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30 травня 1997 р. № 8 “Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах”. URL: www.zakon.rada.gov.ua

23. Закон України від 18 лютого 1992 року „Про оперативно-розшукову діяльність”. Із змінами і доповненнями.
24. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 2 липня 2004р. “Про практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих у кримінальному судочинстві” // Вісник Верховного Суду України, 2004, № 8 (48).
25. Про практику застосування судами законодавства, що регулює закриття кримінальних справ (Узагальнення Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України) // Вісник Верховного Суду України, 2004. № 2.
26. Постанова Пленуму Верховного суду України “Про практику застосування судами України законодавства, що регулює повернення кримінальних справ на додаткове розслідування” від 11 лютого 2005 р. № 2. // Вісник Верховного Суду України. 2005. №3 (5).
27. Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затв. наказом Міністра юстиції України від 8 жовтня 1998 р. №53/5. Із змінами і доповненнями.
28. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру” від 31.05.2002 р. URL: www.rada.kiev.ua
29. Постанова Пленуму Верховного Суду України “Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх” від 16.04.2004 р. URL: www.rada.kiev.ua
30. Постанова КМУ № 1169 від 26.09.2007 року „Про затвердження Порядку отримання дозволу суду на здійснення заходів, які тимчасово обмежують права людини, та використання добутої інформації”.
31. Судова практика у справах про злочини неповнолітніх і втягнення їх у злочинну діяльність // Вісник Верховного суду України. 2003. №4(38). С. 12-35.

РЕКОМЕНДОВАНА СПЕЦІАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА

І. До всіх (або більшості) тем

1. Бойко В. П. Актуальні проблеми статусу окремих учасників кримінального провадження: навч. посібник; за ред. Нора В. Т. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2018. 388 с.
2. Гриненко А.В., Кожевников Г.К., Шумилин С.Ф. Принцип презумпции невиновности и его реализация в досудебном уголовном процессе. Харьков: Консум., 1997.
3. Євїнтов В. Прямє застосування міжнародних стандартів прав людини у внутрішньому правопорядку України // Віс. Укр. Ценру прав людини. 1998. № 1. 262 с.
4. Застосування норм Європейської конвенції та прецедентної практики Європейського суду з прав людини судами України // Право України. 2002. № 2. С. 21.
5. Зиннатуллин З.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам. Ижевск, 1989.
6. Зубар В. Національне кримінально-процесуальне законодавство та Європейська конвенція з прав людини і основних свобод // Право України. 2004. № 8. С. 95.
7. Корнуков В. М. Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1987.
8. Кримінальний процес України: Академічний курс: у 3 т. Т.1: Загальна частина / В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, М. В. Багрій, В. П. Бойко, А. Б. Войнарович, О. М. Калужна, М. Р. Мазур, А. А. Павлишин, Х. Р. Слюсарчук, М. І. Шевчук, В. В. Луцик, А. Г. Маланюк // ЛНУ ім. Івана Франка. Львів. 2021. Том 1. 912 с.
9. Куцова Э. Ф. Гарантии прав личности в уголовном процессе. М., 1973.
10. Лазарева В. А. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в досудебном производстве по уголовному делу. М., Юрлитинформ, 2010.

11. Лопушанский Ф. А., Леоненко В. В., Чангули Г. И. Михеенко М. М., Петрухин И. Л. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства и охрана прав личности. К., 1983.
12. Маляренко В. Т. Конституційні засади кримінального судочинства. К.: Юрінком., 1999.
13. Маляренко В. Т. Реформування кримінального процесу в контексті європейських стандартів: теорія, історія і практика. К., 2004.
14. Мартынчик Е. Г., Радьков В. П., Юрченко В. Е. Охрана прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Кишинев, 1982.
15. Мельников В. Ю. Обеспечение прав граждан в ходе досудебного производств. М., 2006.
16. Михайленко А. Р. Расследование преступлений : законность и обеспечения прав граждан. К.: Юринком Интер, 1999.
17. Нор В. Т. Защита имущественных прав в уголовном судопроизводстве. Киев, 1989.
18. Петрухин И. Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М.: 1989.
19. Петрухин И. Л. Свобода личности и оголовно-процессуальное принуждение. М.: 1985
20. Понарин В. Я. Защита имущественных прав личности в уголовном процессе. Воронеж, 1994.
21. Савицкий В. М. Гарантии прав личности в социологическом уголовном праве и процессе. Ярославль, 1977.
22. Савицкий В. М. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности. М., 1979.
23. Слінько С. В. Проблеми правового статусу суб'єктів кримінально-процесуальної діяльності: Монографія. Харків: Вид-во Нац. Ун-ту внутр. справ, 2003.
24. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000.
25. Элькин П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Л., 1976.

II. До окремих тем

До теми 1.

1. Бойко В. П. Актуальні проблеми статусу окремих учасників кримінального провадження: навч. посібник. Львів: Вид-во ТзОВ «Колір ПРО», 2015. 336 с.
2. Дячук С. І. Особливі процесуальні повноваження слідчого судді у суді першої інстанції за новим КПК України // Юридична наука. 2012. № 9. С. 99-110. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2012_9_9.pdf
3. Кахнич Х. Р. З'єднаний процес як спосіб захисту прав потерпілого від злочину у кримінальному судочинстві: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 кримінальний процес та криміналістика, судова експертиза, оперативно-розшукова діяльність. Львів, 2013. 20 с.
4. Корчева Т. В. Щодо питання реалізації прав учасників процесу у кримінальному провадженні з новим кримінальним процесуальним Кодексом України // Форум права. 2012. № 2. С. 367-371.
5. Кучинська О. П. Принципи кримінального провадження в механізмі забезпечення прав його учасників: монографія. К.: Юрінком Інтер, 2013. 288 с.
6. Луцик В. В. Правовий статус та повноваження прокурора за новим КПК України // Митна справа. 2013. № 1 (85). Ч. 2. Кн. 1. С. 231-238.
7. Луцик В. Правовий статус та повноваження прокурора за новим КПК України // Митна справа. 2013. № 1 (85). Частина 2. Книга 1. С. 231-238.
8. Моторигіна М. Г. Функції сторони захисту в змагальному кримінальному провадженні. Університетські наукові записки. 2013. № 1. С. 347-351. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap_2013_1_52.pdf

9. Нор В. Т. Удосконалення процесуального статусу потерпілого від злочину та системи гарантії захисту його прав та законних інтересів // Вісник Львівського ун-ту. Серія юридична. 2001. Вип. 36. С.524-532.
10. Нор В. Т., Крикливець Д. Є. Реалізація засади змагальності під час розгляду скарг слідчим суддею. Львів: вид-во ТЗОВ «Колір ПРО», 2017. 376 с.
11. Права учасників кримінального процесу за новим КПК України // Судова влада України. URL: https://vps.ks.court.gov.ua/sud2106/gromadanam/prava_kpk
12. Туманянц А.Р. Слідчий суддя як суб'єкт реалізації судових функцій у досудовому провадженні // Форум права. 2011. № 2. С. 896-901. URL: http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11_tarudp.pdf.

До теми 2.

1. Басай В. Д. Розумність строків як загальна засада кримінального провадження України: нормативний зміст і судова практика // Вісник Чернівецького факультету Національного університету "Одеська юридична академія". 2013. Вип. 1. С. 192-197. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vchfo_2013_1_21.pdf
2. Бірюкова А. М. Модель змагальності за проектом Кримінального процесуального кодексу України (у порівнянні з іншими країнами світу) / А. М. Бірюкова, М. А. Островська // Адвокат. 2012. № 4. С. 12-16. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/adv_2012_4_2.pdf
3. Власюк В. В. Щодо змагальності за кримінальним процесуальним кодексом України // Європейські перспективи. 2013. № 6. С. 106-112. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/evpe_2013_6_21.pdf
4. Волошина В. К. Щодо питань реалізації принципу змагальності у доказуванні на стадії досудового розслідування за новим кримінальним процесуальним кодексом України // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. 2013. № 2. С. 166-171. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/aymvs_2013_2_31.pdf
5. Гончаренко В. Г. Засади верховенства права та законності кримінального провадження в плані здійснення захисту // Вісник Академії адвокатури України. 2013. Число 3. С. 4–10. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vaau_2013_3_3.pdf
6. Дерев'янкін С. Л. Публічність та диспозитивність у кримінальному судочинстві: монографія. Одеський держ. ун-т внутрішніх справ. О.: ОЮІ НУВС, 2008. 174 с.
7. Деркач Н. Доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень // Слово Національної школи суддів України. 2013. № 3. С. 52-57. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/cln_2013_3_9.pdf
8. Івасюк І. Г. «Розумність строків» у кримінальному провадженні України у світлі рішень європейського суду з прав людини // Право та державне управління. 2013. № 3. С. 72-76. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Ptdu_2013_3_16.pdf
9. Король В.В. Засада гласності кримінального судочинства України: поняття, зміст, підстави обмеження: монографія. Прикарпат. ун-т ім. Василя Стефаника. Івано-Франківськ: Плай, 2003. 221 с.
10. Кочура А. В. Принцип верховенства права як базовий принцип кримінального процесу // Форум права. 2010. № 4. С. 516-521. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2010_4_81.pdf
11. Крижанівський В.В. Принцип презумпції невинуватості у кримінальному процесі (порівняльно-правове дослідження): монографія. Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. К.: Обрії, 2009. 164 с.
12. Кузьмін Р. Складові принципу верховенства права / Р. Кузьмін, О. Юлдашев // Вісник Національної академії прокуратури України. 2011. № 1. С. 5-12. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2011_1_3.pdf
13. Кучинська О. П. Деякі аспекти втілення принципу свободи та особистої недоторканності у новому КПК України // Адвокат. 2013. № 5. С. 25–28.

14. Кучинська О. П. Принципи кримінального провадження в механізмі забезпечення прав його учасників: монографія. К.: Юрінком Інтер, 2013. 288 с.
15. Кучинська О. П. Принципи кримінального провадження у світлі практики Європейського суду з прав людини: монографія / О. П. Кучинська, Т. І. Фулей, Р. В. Бараннік. Ніжин: ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2013. 228 с.
16. Лисюк Ю. В. Невтручання у приватне життя, як гарантія захисту прав і свобод людини у кримінальному провадженні // Південноукраїнський правничий часопис. 2013. № 1. С. 164-166. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pupch_2013_1_53.pdf
17. Неледва Н. В. "Розумність строків" як нове поняття в КПК України // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Юриспруденція. 2013. Вип. 5. С. 240-242. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmgu_jur_2013_5_54.pdf
18. Рожнова В. В. Верховенство права у системі принципів кримінального провадження // Університетські наукові записки. 2012. № 4. С. 381-387. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap_2012_4_56.pdf
19. Трохлюк О. П. Принцип презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини // Наше право. 2013. № 9. С. 87-90. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nashp_2013_9_18.pdf
20. Фомін С. Б. Розумність строків як засада кримінального провадження за новим КПК України // Актуальні проблеми права: теорія і практика. 2012. № 24. С. 494-502. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/app_2012_24_62.pdf
21. Фулей Т. Презумпція невинуватості: концептуальні підходи // Слово Національної школи суддів України. 2012. № 1. С. 39-53. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/cln_2012_1_7.pdf

До теми 3.

1. Горбачов В. П. Питання оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування та прокурора в рішеннях Конституційного суду України // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. 2015. № 1. С. 110-119.
2. Камчатна Д. І. Предмет оскарження під час досудового розслідування // Університетські наукові записки. 2014. № 1. С. 188-194.
3. Корчева Т. В. Щодо проблем реалізації особою права на оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора під час досудового розслідування // Форум права. 2016. № 4. С. 179-184.
4. Крикливець Д. Є. Поняття судового контролю на досудовому розслідуванні за кримінальним процесуальним кодексом України // Право і суспільство. 2014. № 5.2. С. 328-333.
5. Крикливець Д. Є. Скарга на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора: форма, реквізити й поняття // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. 2015. № 1(2). С. 214-221.
6. Лисенкова К. Є. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності органів досудового розслідування чи прокурора в досудовому кримінальному провадженні через призму принципу змагальності сторін // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2015. Вип. 3. С. 142-153.
7. Нор В. Т. Реалізація засади змагальності під час розгляду скарг слідчим суддею: монографія / В. Т. Нор, Д. Є. Крикливець. Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Юрид. ф-т. Львів: Колір ПРО, 2017. 375 с.
8. Попелюшко В. О. Оскарження захисником рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування та прокурора // Адвокат. 2012. № 10. С. 12-15.
9. Туманянц А. Р. Суб'єкти оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого або прокурора під час досудового розслідування (за КПК України 2012 р.) // Форум права: електрон. наук. фах. вид. Харк. нац. ун-т внутр. справ. Х., 2012. № 3. С. 769-776.
10. Шило О. До питання реалізації конституційного права людини і громадянина на судовий захист у порядку судово-контрольного провадження в досудових стадіях

кримінального процесу // Вісник Академії правових наук України. 2011. № 1. С. 164-172.

11. Яновська О. Г. Інститут оскарження на стадії досудового розслідування // Адвокат. 2013. № 1. С. 10-13.

До теми 4.

1. Абламський С. Є. Захист прав і законних інтересів потерпілого у кримінальному провадженні: монографія. За загальною редакцією доктора юридичних наук, професора О. О. Юхна. Харків: Панов, 2015. 240 с. (Серія «Бібліотечка слідчого і детектива: учасники кримінального провадження»)
2. Гаврилов Б. Я. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в досудебном производстве. М., 2003. 366 с.
3. Каркач П., Лапкін А. Деякі аспекти характеристики процесуального становища потерпілого у кримінальному судочинстві України // Вісник Академії прокуратури в Україні. 2007. № 2. 265 с.
4. Кахнич Х. Р. З'єднаний процес як спосіб захисту прав потерпілого від злочину у кримінальному судочинстві: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 кримінальний процес та криміналістика, судова експертиза, оперативно-розшукова діяльність. Львів, 2013. 20 с.
5. Корчева Т. В. Щодо питання реалізації прав учасників процесу у кримінальному провадженні за новим Кримінальним процесуальним кодексом України // Форум права. 2012. № 2. С. 367-371.
6. Кримінальний процес: підручник / Ю. М. Грошевий, В. Я. Тацій, А. Р. Туманянц та ін.; за ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х.: Право, 2013. 824 с.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х.: Право, 2013. 768 с.
8. Орлов М. В. Кримінально-процесуальні гарантії відшкодування матеріальної шкоди, заподіяні злочином. Право України. 2004. № 5. С. 68-71.
9. Права учасників кримінального процесу за новим КПК України // Судова влада України. URL: https://vps.ks.court.gov.ua/sud2106/gromadanam/prava_kpk
10. Федорчук Н. Б. Захист прав потерпілих від злочину в англо-американській правовій системі та кримінальному судочинстві України / Н. Б. Федорчук, В. Т. Нор. Київ: Правова єдність, 2009. 191 с.
11. Цвігун Т. С. Окремі питання регулювання суду на порушення прав потерпілого // Актуальні проблеми права держави та юридичної науки: Матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. Тернопіль, 2012. С. 87-90.

До теми 5.

1. Бойко В. П. Актуальні проблеми статусу окремих учасників кримінального провадження: навч. посібник. Львів: Вид-во ТзОВ «Колір ПРО», 2015. 336 с.
2. Винокуров О. В. Актуальні проблеми захисту прав та законних інтересів підозрюваного при затриманні // Вісник кримінального судочинства. 2015. № 4. С. 160-164. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vks_2015_4_24
3. Звіт за результатами дослідження «Процесуальні гарантії затриманих осіб» від 13 жовтня 2015 року. URL: https://issuu.com/irf_ua/docs/hr-2015-11
4. Кашка О. С. Недопустимість погіршення правового становища обвинуваченого та особи, щодо якої вирішувалося питання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру при провадженні в суді апеляційної інстанції // Університетські наукові записки. 2013. № 1(45). С. 329-340.

5. Корчева Т. В. Щодо питання реалізації прав учасників процесу у кримінальному провадженні з новим кримінальним процесуальним Кодексом України // Форум права. 2012. № 2. С. 367-371.
6. Кучинська О. П. Принципи кримінального провадження в механізмі забезпечення прав його учасників: монографія. К.: Юрінком Інтер, 2013. 288 с.
7. Мазур О. Засоби забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного: поняття і система // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2017. № 4(16). С. 128-135. URL: <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/chasopys/ua/pdf/4-2017/mazur.pdf>
8. Маляренко В. Т. Перебудова кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: Монографія. К.: Юрінком Інтер, 2005. 441 с.
9. Моторигіна М. Г. Функції сторони захисту в змагальному кримінальному провадженні. Університетські наукові записки. 2013. № 1. С. 347-351. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap_2013_1_52.pdf
10. Пієв С. С. Окремі проблеми забезпечення прав неповнолітнього підозрюваного під час досудового розслідування / С. С. Пієв, О. О. Юхно // Право і Безпека. 2014. № 4. С. 142-145. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2014_4_30.
11. Права учасників кримінального процесу за новим КПК України // Судова влада України. URL: https://vps.ks.court.gov.ua/sud2106/gromadanam/prava_kpk
12. Черненко А. П. Про право особи на набуття статусу підозрюваного у кримінальному провадженні / А. П. Черненко, А. Г. Шиян // Порівняльно-аналітичне право. 2016. № 2. С. 244-247

До теми 6.

1. Кахнич Х. Р. З'єднаний процес як спосіб захисту прав потерпілого від злочину у кримінальному судочинстві: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 кримінальний процес та криміналістика, судова експертиза, оперативно-розшукова діяльність. Львів, 2013. 20 с.
2. Корчева Т. В. Щодо питання реалізації прав учасників процесу у кримінальному провадженні за новим Кримінальним процесуальним Кодексом України // Форум права. 2012. № 2. С. 367-371.
3. Нор В. Т. Защита имущественных прав в уголовном судопроизводстве: Монография. К.: Вища школа, 1989. 275 с.
4. Рыжаков А. П. Гражданский ответчик и его представитель: понятие, права и обязанности: научно-практическое руководство. М.: Издательство «Экзамен», 2007. 415 с.
5. Тітко І. Новий КПК: проблеми, виявлені практикою // Адвокатське бюро. 2013. №1. С. 45-49.
6. Циганюк Ю.В. Проблемні питання апеляційного оскарження вироку суду в частині цивільного позову в Україні та використання досвіду країн континентальної Європи для їх вирішення // Судова апеляція. 2009. № 1 (14). С. 77-82.

До теми 7.

1. Баранкін Р. В. Право особи на свободу від самовикриття, викриття членів її сім'ї чи близьких родичів у кримінальному процесі України: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Київ нац. університет ім. Т. Шевченка. К., 2003. 18 с.
2. Белькова О. В. Поняття та особливості правового статусу свідка в кримінальному процесі України. Право і безпека. 2003. № 2 (1). С. 52-53.
3. Белькова О. В. Правова допомога свідку: підстави та порядок надання // Підприємство, господарство і право. 2004. № 6. С. 137-140.
4. Белькова О. В. Правовий статус свідка в кримінальному процесі України: дис. канд. юрид. нук. 12.00.09. Харківський національний ун-т внутрішніх справ. Х., 2005.

5. Белькова О. В. Теоретичні та практичні аспекти права свідка відмовитися свідчити відносно себе, членів сім'ї та близьких родичів // Підприємство, господарство і право. 2004. № 2. С. 102-106.
6. Бояров В. Деякі питання захисту свідків за законодавством України // Право України. 2001. № 12. С. 99-102.
7. Волкотруб С. П. Імунітет свідка у кримінальному судочинстві // Проблеми законності: Республ. міжвід. наук, зб. Вип. 43. X; 2000. С. 203-207.
8. Кадишева Т., Ширинский С. Свидетель тоже нуждается в помощи адвоката // Российская юстиция. 1997. № 7. С. 42-43.
9. Казаренко М. Права свідка на імунітет та підстави його застосування // Право України. 1998. № 2.
10. Ливицький О. Об'єктивна істинна і імунітет свідка у кримінальному судочинстві // Науковий Вісник. 1999. № 3 (6). С. 149-154.
11. Нор В. Т. Свідок у кримінальному процесі України: коло осіб, предмет показань та свідоцький імунітет.
12. Плева К. Правовий статус свідків за новим Кримінальним процесуальним кодексом України // Юридичний вісник. 2014. № 6. С. 142-146. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid_2014_6_26.
13. Сизоненко А. С. Право свідка на «мовчання» та його межі // Економіка, фінанси, право. 2001. № 4. С. 31-33.
14. Слінько С. В. Процесуальний статус свідка у кримінальному процесі // Форум права. 2012. № 1. С. 878-882. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2012_1_139
15. Смітєнко З., Казаренко М. Представництво та свідок в кримінальному процесі: вирішення питання // Право України. 1998. № 4. С. 89-90.
16. Стахівський С. М. Відповідальність свідка у кримінальному процесі // Право України. К., 1977. № 2.
17. Стахівський С. М. Показання свідка як джерело доказів у кримінальному процесі. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 1996.
18. Стахівський С. М. Проблеми імунітету свідків у кримінально-процесуальному законодавстві // Право України. К., 1996. № 9.
19. Хабібулін В. Допит адвоката як свідка // Право України. 2006. № 5. С. 95-97
20. Цахло М. Правове положення свідка в кримінальному процесі // Юридичний журнал. 2004. № 11 (29). С. 107-112.
21. Якуб М. Л. Показание свидетелей и потерпевших. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968.
22. Ухвала слідчого судді Солом'янського районного суду м. Києва від 29.09.2017 у справі № 760/20217/16-к. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/69193332>
23. Ухвала слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 14.03.2018 у справі № 757/13210/18-к. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/72757746>
24. Ухвала слідчого судді Деснянського районного суду м. Києва від 22.07.2014 у справі № 754/8065/14-к. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/59075345>

До теми 8.

1. Ароцкер Л. Е. Права, обязанности и роль специалистов при производстве следственных и судебных действий // Вопросы криминалистики. М.: Госюриздат, 1962. № 6-7. С. 47.
2. Арсеньев В. Д., Заблоцкий В. Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1986. 152 с.
3. Белькова О. В. Правовий статус свідка в кримінальному процесі України: дис. канд. юрид. нук. 12.00.09. Харківський національний ун-т внутрішніх справ. Х., 2005.
4. Варфоломеева Т. В. Экспертиза у судовій практиці // За заг. ред. В. Г. Гончаренка. К.: Юрінком Інтер, 2005.
5. Гончаренко В. Г. Экспертиза в судовій практиці. К., 1993

6. Давлетов А. Специальность у кримінальному процесі: нові можливості і проблеми // М., 1990.
7. Ищенко П. П. Специалист следственных действиях. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: Практик. пос. М., 1990.
8. Комисарова Я. В. Концептуальные основы профессиональной деятельности эксперта в уголовном судопроизводстве. М., 2010.
9. Куликов А. В., Новиков А. А. Соотношение процессуального положения специалиста, психолога, педагога и переводчика в уголовном судопроизводстве России // Российский судья. 2007. № 1. С. 32-34.
10. Мельников З.Б. Участие специалистов в следственных действиях. М.: Юрид. лит-ра, 1964.
11. Новиков А. А. О формировании института специалиста на современном этапе развития уголовного судопроизводства // Международный научно-практический журнал «Проблемы правоохранительной деятельности» Белгород: Бел. ЮИ. МВД России, 2007, №1. 150 с.
12. Селиванов Н. А. Основания и формы применения научно-технических средств и специальных знаний при расследовании преступлений // Вопросы борьбы с преступностью: Сб.науч. тр. М.: Юрид. лит-ра, 1968. Вып. 7. С. 112.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Офіційний сайт Верховної Ради України – www.rada.gov.ua

Офіційний сайт Генеральної прокуратури України – www.gp.gov.ua/

Єдиний державний реєстр судових рішень України – www.reyestr.court.gov.ua/

Верховний Суд – www.supreme.court.gov.ua

Кабінет Міністрів України – www.kmu.gov.ua

Міністерство юстиції України – www.minjust.gov.ua

Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга" – <http://www.liga.kiev.ua/>

www.nau.kiev.ua

www.lawukraine.com

www.pravovik.com.ua