

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА
Кафедра кримінального процесу і криміналістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та міжнародної співпраці
Львівського національного університету
імені Івана Франка
проф. Різник С.В.

«___» _____ 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОХОРОНА ПРАВ ТА СВОБОД ОСОБИ У ПУБЛІЧНОМУ ПРАВІ»

освітньо-професійна програма	«Право»
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
код та назва галузі знань	08 «Право»
код та назва спеціальності	081 «Право»
вид дисципліни, шифр	вибіркова ВК 6.10

Юридичний факультет

Робоча програма навчальної дисципліни «**Охорона прав та свобод особи у публічному праві**» для студентів за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти, 2023 р. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. 19 с.

Розробник:

Бойко Володимир Петрович – доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики, кандидат юридичних наук, доцент.

*Робоча програма затверджена на засіданні кафедри
кримінального процесу і криміналістики юридичного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол від «29» серпня 2023 року № 1)*

Завідувач кафедри

кримінального процесу і криміналістики
«29» серпня 2023 року

_____ **Н. Р. Бобечко**

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми ОС Магістр). Протокол від «30» серпня 2023 року № 1.

«30» серпня 2023 року

Голова _____ проф. В. М. Бурдін

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3,5	Галузь знань 08 «Право»	Вибіркова	
Загальна кількість годин – 105	Спеціальність 081 «Право»	Рік підготовки:	
		1-й	–
		Семестр	
		2-й	–
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 5,5	Освітній рівень: магістр	Лекції	
		16 год.	–
		Практичні	
		16 год.	–
		Самостійна робота	
73 год.	–		
		Вид контролю: залік	

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:2,3.

Мова навчання: українська.

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета: поглиблення, розширення та систематизація раніше здобутих знань з кримінального процесуального права України, а також вироблення навиків практичного застосування норм зазначеної галузі права задля забезпечення ефективної охорони прав та свобод особи з дотриманням як національних, так і міжнародно-правових стандартів у цій сфері.

Завдання: засвоїти поняття та зміст правових механізмів охорони прав та свобод особи, а також кримінальних процесуальних механізмів, в рамках яких забезпечується реалізація правових механізмів та досягається високий ступінь ефективності правової охорони.

Результати навчання. В результаті вивчення даного курсу студент повинен:

знати:

- зміст кримінальних процесуальних понять та категорій у межах тем спецкурсу;
- теоретичні засади та принципи охорони прав та свобод особи в публічному праві;
- норми міжнародно-правових актів, учасницею яких є Україна, що врегульовують стандарти охорони прав та свобод особи;
- види і зміст прав та свобод особи, охорона яких забезпечується кримінальними процесуальними засобами;
- кримінальні процесуальні особливості охорони прав та свобод особи в публічному праві;
- зарубіжний досвід здійснення охорони прав та свобод особи в публічному праві;
- практику ЄСПЛ у використанні кримінальних процесуальних засобів захисту прав, свобод та законних інтересів особи.

вміти:

- тлумачити згідно їхнього нормативного змісту та із застосуванням правил тлумачення норми матеріального та процесуального права, що застосовуються з метою охорони прав та свобод особи в публічному праві;
- прогнозувати можливі порушення певних прав та свобод особи, а також певних категорій суб'єктів правовідносин, а також враховувати отримані дані під час проектування правових норм та у практичній діяльності;
- виявляти фактично допущені порушення прав та свобод особи, а також напрацьовувати практику оперативного застосування кримінальних процесуальних механізмів охорони прав та свобод особи;
- давати правильну правову оцінку виявленим порушенням прав та свобод особи;
- обирати найоптимальніші процесуальні механізми охорони прав та свобод особи, у тому числі і відновлення порушених прав та свобод особи;
- на основі здобутих теоретичних знань про засади та принципи охорони прав та свобод особи в публічному праві визначати недоліки правових механізмів такої охорони, а також визначати оптимальні шляхи виправлення виявлених недоліків;
- спостерігати за станом охорони прав та свобод особи в публічному праві задля дотримання з належного балансу в охороні, щоб кожен вид прав та свобод особи був забезпечений належним рівнем правової охорони;
- гармонізувати національне законодавство України з нормами міжнародного публічного права, що врегульовують охорону прав та свобод особи у публічному праві;
- запроваджувати у практичну діяльність напрацювання юридичної науки та міжнародно-правовий досвід в галузі охорони прав та свобод особи в публічному праві;

– аргументовано викладати у процесуальних документах свою правову позицію з питань охорони прав та свобод особи у публічному праві, а також логічно та послідовно її відстоювати.

Студент повинен мати **навики** практичної діяльності у сфері охорони прав та свобод особи в публічному праві, що означає вміння вибору правових норм, які забезпечать найоптимальнішу охорону прав та свобод особи, а також створення умов, за яких унеможливлуватимуться порушення прав та свобод особи у майбутньому.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Лекційні заняття – 16 годин

ТЕМА 1. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СТАТУСУ ОКРЕМИХ УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ОХОРОНУ ЇХ ПРАВ І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ (4 год.)

1. Поняття та класифікація суб'єктів кримінального провадження.
2. Процесуальний статус потерпілого кримінальному провадженні та проблеми його вдосконалення.
3. Теоретичні та правові проблеми процесуального статусу підозрюваного та обвинуваченого у кримінальному провадженні.
4. Європейські стандарти та практика ЄСПЛ в захисті прав, свобод та законних інтересів потерпілого, підозрюваного та обвинуваченого.

ТЕМА 2. ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ У КОНТЕКСТІ ОБМЕЖЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ І СВОБОД (6 год.)

1. Процесуальні умови та підстави застосування приводу і накладення грошового стягнення. Суб'єкти, щодо яких допускається застосування приводу і накладення грошового стягнення.
2. Право на здійснення підприємницької діяльності та проблема вилучення документів, що його посвідчують.
3. Особливості тимчасового доступу до документів, що знаходяться в операторів телекомунікаційних послуг.
4. Фактичні підстави та передумови для тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.
5. Відповідність порядку розгляду клопотання про відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності правовим позиція Європейського суду з прав людини.
6. Правовий статус майна, одержаного за результатами проведення огляду, обшуку та тимчасового його вилучення.
7. Процесуальний статус фізичних та юридичних осіб, на майно з ознаками речових доказів яких може бути накладено арешт.

8. Відповідність порядку обрання запобіжного заходу прокурором згідно з приписами Розділу IX¹ КПК України положенням Конституції України та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р.

ТЕМА 3. РЕАЛІЗАЦІЯ ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ОСОБИ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ (6 год.)

1. Поняття, ознаки слідчих (розшукових) дій, їх правова природа. Система слідчих (розшукових) дій.
2. Загальні процесуальні умови провадження слідчих (розшукових) дій.
3. Гарантії забезпечення реалізації прав і свобод особи під час провадження окремих слідчих (розшукових) дій.
4. Система негласних слідчих (розшукових) дій. Процесуальні умови провадження негласних слідчих (розшукових) дій.
5. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження негласних слідчих (розшукових) дій:
 - а) пов'язаних із втручанням у приватне спілкування;
 - б) не пов'язаних із втручанням у приватне спілкування.
6. Судовий контроль за провадженням гласних та негласних слідчих (розшукових) дій як гарантія забезпечення дотримання прав і свобод особи.
7. Нагляд за негласними слідчими (розшуковими) діями як конституційна функція прокуратури та гарантія забезпечення дотримання прав і свобод особи під час їх провадження.

Практичні заняття – 16 годин

ТЕМА 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ ПОТЕРПІЛОГО, ПІДОЗРЮВАНОВОГО І ОБВИНУВАЧЕНОГО ТА ПИТАННЯ ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ У СВІТЛІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ ТА ПРАКТИКИ ЄСПЛ (2 год.)

1. Поняття та законодавче закріплення процесуального статусу потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, цивільного позивача та цивільного відповідача у кримінальному провадженні.
2. Актуальні питання удосконалення процесуального статусу потерпілого, підозрюваного та обвинуваченого у світлі практики Європейського Суду з прав людини.

ТЕМА 2. ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ (2 год.)

1. Привід: поняття, підстави застосування, ухвалення та виконання рішення про здійснення приводу.
2. Накладення грошового стягнення: поняття, підстави застосування, ухвалення рішення про накладення грошового стягнення.

3. Тимчасове обмеження в користуванні спеціальним правом: поняття, підстави застосування, види спеціального права, яке може бути обмежене, постановлення рішення про тимчасове обмеження.

4. Тимчасовий доступ до речей і документів: підстави застосування, предмети та документи, доступ до яких заборонений, постановлення та виконання рішення про доступ, наслідки його невиконання.

5. Тимчасове вилучення та арешт майна: підстави та порядок тимчасового вилучення майна, підстави для арешту майна, прийняття рішення про арешт майна.

ТЕМА 3. ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ОКРЕМИХ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ (4 год.)

1. Особисте зобов'язання: поняття, порядок застосування, наслідки порушення особистого зобов'язання.

2. Особиста порука: поняття, порядок застосування, наслідки порушення особистої поруки.

3. Домашній арешт: поняття, порядок застосування, строк домашнього арешту, продовження строку його застосування.

4. Застава: поняття, порядок застосування, межі розміру застави, підстави та порядок звернення застави в дохід держави. Обставини, що можуть виключати застосування застави.

5. Тримання під вартою: підстави та порядок застосування. Строк тримання під вартою та порядок його продовження.

6. Затримання з метою приводу для розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу: підстави, порядок, строки, гарантії законності.

7. Затримання особи без ухвали слідчого судді, суду (законне затримання, затримання уповноваженою службовою особою) як тимчасовий запобіжний захід: підстави, порядок і строк затримання.

ТЕМА 4. РЕАЛІЗАЦІЯ ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ОСОБИ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ (4 год.)

1. Поняття, ознаки слідчих (розшукових) дій, їх правова природа.

2. Система слідчих (розшукових) дій, їх класифікація.

3. Загальні процесуальні умови провадження слідчих (розшукових) дій.

4. Гарантії забезпечення реалізації прав і свобод особи під час провадження окремих слідчих (розшукових) дій.

ТЕМА 5. РЕАЛІЗАЦІЯ ОХОРОНИ І ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ОСОБИ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ (4 год.)

1. Система негласних слідчих (розшукових) дій.

2. Процесуальні умови провадження негласних слідчих (розшукових) дій.

3. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження негласних слідчих (розшукових) дій:

а) пов'язаних із втручанням у приватне спілкування;

б) не пов'язаних із втручанням у приватне спілкування.

4. Судовий контроль за провадженням НСРД як гарантія забезпечення дотримання прав і свобод особи.

5. Нагляд за негласними слідчими (розшуковими) діями як конституційна функція прокуратури та гарантія забезпечення дотримання прав і свобод особи під час їх провадження.

4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усь ого	у тому числі					Усь ого	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Тема 1. Актуальні проблеми статусу окремих учасників кримінального провадження та його вплив на охорону їх прав і законних інтересів	11	4	-			7						
Тема 2. Проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження у контексті обмеження конституційних прав і свобод	14	6	-			8						
Тема 3. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження слідчих (розшукових) дій	14	6	-			8						
Тема 4. Теоретичні та правові проблеми процесуального статусу потерпілого, підозрюваного і	12	-	2			10						

обвинуваченого та питання його удосконалення у світлі європейських стандартів та практики ЄСПЛ												
Тема 5. Проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження	12	-	2			10						
Тема 6. Проблеми застосування окремих запобіжних заходів	14	-	4			10						
Тема 7. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження гласних слідчих (розшукових) дій	14	-	4			10						
Тема 8. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження негласних слідчих (розшукових) дій	14	-	4			10						
Усього годин	105	16	16			73						

ЛЕКЦІЇ (денна – 16 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		ден	заочн
1	Тема 1. Актуальні проблеми статусу окремих учасників кримінального провадження та його вплив на охорону їх прав і законних інтересів	4	-
2	Тема 2. Проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження у контексті обмеження конституційних прав і свобод	6	-
3	Тема 3. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження слідчих (розшукових) дій	6	-
	Усього годин	16	-

ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ (денна – 16 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		ден	заочн
1	Тема 1. Теоретичні та правові проблеми процесуального статусу потерпілого, підозрюваного і обвинуваченого та питання його удосконалення у світлі європейських стандартів та практики ЄСПЛ	2	-
2	Тема 2. Проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження	2	-
3	Тема 3. Проблеми застосування деяких запобіжних заходів	4	-
4	Тема 4. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження гласних слідчих (розшукових) дій	4	-
5	Тема 5. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження негласних слідчих (розшукових) дій	4	-
	Усього годин	16	-

САМОСТІЙНА РОБОТА (денна – 73 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		ден	заочн
1	Тема 1. Актуальні проблеми статусу окремих учасників кримінального провадження та його вплив на охорону їх прав і законних інтересів	7	-
2	Тема 2. Проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження у контексті обмеження конституційних прав і свобод	8	-
3	Тема 3. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження слідчих (розшукових) дій	8	-
4	Тема 4. Теоретичні та правові проблеми процесуального статусу потерпілого, підозрюваного і обвинуваченого та питання його удосконалення у світлі європейських стандартів та практики ЄСПЛ	10	-
5	Тема 5. Проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження	10	-
6	Тема 6. Проблеми застосування окремих запобіжних заходів	10	-
7	Тема 7. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження гласних слідчих	10	-

	(розшукових) дій		
8	Тема 8. Реалізація охорони і захисту прав і свобод особи під час провадження негласних слідчих (розшукових) дій	10	-
	Усього годин	73	-

5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;
- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);
- а також методи, пов'язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття.

6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні навчальної дисципліни «Охорона прав та свобод особи у публічному праві», оцінюються за рейтинговою системою.

Поточний контроль знань студентів проводиться шляхом оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, фронтального, індивідуального чи комбінованого опитування студентів під час практичного заняття, модуля.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або виконання тестів чи контрольних робіт на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв'язання задачі) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється «0» балів. Отримані у такому разі «0» балів потребують відпрацювання та оцінка, одержана під час відпрацювання враховуються при визначенні середнього балу поточної успішності. Не перескладена заборгованість тягне виставлення за залік оцінки «0» FX.

Формою поточного контролю знань є модуль. Модуль може бути оцінений максимально у 50 балів. Студент, який склав модуль незадовільно, зобов'язаний скласти модуль повторно.

Формою підсумкового контролю знань та навичок по дисципліні для студентів є залік, який виставляється із урахуванням поточної успішності та оцінки за модуль.

7. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЩО ПРИСВОЮЄТЬСЯ СТУДЕНТАМ

Поточна успішність	Модуль	Сума
T1-T8	T1-T11	100
50	50	

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою
Шкала оцінювання: університету, національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою
			Залікова оцінка
90 – 100	A	<i>відмінно</i>	<i>відмінно</i>
81-89	B	<i>дуже добре</i>	<i>добре</i>
71-80	C	<i>добре</i>	
61-70	D	<i>задовільно</i>	<i>задовільно</i>
51-60	E	<i>достатньо</i>	
0-50	FX	<i>незадовільно з правом перескладання</i>	<i>незадовільно</i>
0-50	F	<i>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i>	<i>не задовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i>

90-100 балів (відмінно) – виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) – виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні.

71-80 балів (добре) – виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) – виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) – виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (не зараховано) – виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Балицький Т. М. Поняття та мета слідчого експерименту / Т. М. Балицький // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – Ужгород, 2013. – Випуск 23. – Частина II. – Том 3. – С. 64–66.
2. Бараненко Б.І. Негласні слідчі (розшукові) дії та особливості їх проведення оперативними підрозділами органів внутрішніх справ: навчально-практичний посібник / Б.І Бараненко, О.В. Бочковий, К.А. Гусева та ін. ; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е.О. Дідоренка. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2014. – 416 с.
3. Бобечко Н. Заходи забезпечення кримінального провадження: процесуальна природа, зміст та обсяг / Н. Бобечко // Право України. – 2017. – № 12. – С. 27-38.
4. Бобечко Н.Р. Недопустимість погіршення становища підсудного в апеляційному провадженні / Н.Р. Бобечко // Вісник Львівського університету: Серія: Юридична. – Вип.53 – Львів, 2001 – С.329-341.
5. Бойко В. П. Актуальні проблеми статусу окремих учасників кримінального провадження: навч. посібник; за ред. Нора В. Т. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2018. 388 с.
6. Бущенко А. Захист від катувань, нелюдського і такого, що принижує гідність, поводження в практиці Європейського суду з прав людини // Проти катувань. Європейські механізми запобігання катуванням та жорстокому поводженню / Харківська правозахисна група. — Х., 2003. — 160 с.
7. Гошовський М.І., Кучинська О.П. Потерпілий у кримінальному провадженні України. К., Юрінком Інтер, 1998 р. – С.50.
8. Грошевий Ю. М., Фомін С. Б. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність: Навч. посіб. – Х.: Право, 2010. – 112 с.
9. Експертизи у судовій практиці : наук.-практ. посібник / ред. В. Г. Гончаренко ; Київський НДІ судових експертиз, Академія адвокатури України. – 2-ге вид. перероб. і доп. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 400 с.
10. Завтур В.А. Особливості доказування при розгляді та вирішенні слідчим суддею та судом клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Віктор Андрійович Завтур. – Одеса, 2017. – 237 с.
11. Заходи забезпечення кримінального провадження: наук.-практ. посіб. / [Богатирьова О.І., Галай А.О., Гладун О.З. та ін.]; за заг. ред. доктора юридичних наук, професора В.Т. Маляренка. – К.: Національна академія прокуратури України, 2015. – 310 с.

12. Капліна О., Шило О. Удосконалення процесуального статусу потерпілого в кримінальному судочинстві України // Прокуратура, людина, держава, 2004. – № 4. – С. 43-47.

13. Кашка О.С. Недопустимість погіршення правового становища обвинуваченого та особи, щодо якої вирішувалося питання про застосування примусових заходів виховного або медичного характеру, при провадженні в суді апеляційної інстанції /Університетські наукові записки, 2013, № 1 (45), – С.382.

14. Кваша О. О. Захист права на повагу до житла у практиці Європейського суду з прав людини / О. О. Кваша, Г. Ю. Рунов // Правова держава. – Вип. 18. – К. : Інститут держави і права НАН України, 2007. – С. 380 – 386.

15. Керевич О. В. Процесуальні особливості проведення обшуку та поведження з тимчасово вилученим майном / О. В. Керевич // Юридичний науковий електронний журнал. – 2017. – № 1. – С. 166-169.

16. Кожевніков Г. Заходи забезпечення кримінального провадження / Г. Кожевніков // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2012. – № 2. – С. 68-70.

17. Колесник В.А. Негласні слідчі (розшукові) дії: кримінально-процесуальні та криміналістичні аспекти підготовки і проведення : науково-практичний посібник / В.А. Колесник ; Академія адвокатури України : Прецедент, 2014. – 135 с.

18. Кримінальний процес України: Академічний курс: у 3 т. Т.1: Загальна частина / В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, М. В. Багрій, В. П. Бойко, А. Б. Войнарович, О. М. Калужна, М. Р. Мазур, А. А. Павлишин, Х. Р. Слюсарчук, М. І. Шевчук, В. В. Луцик, А. Г. Маланюк // ЛНУ ім. Івана Франка. Львів. 2021. Том 1. 912 с.

19. Кримінальний-процесуальний кодекс України, Науково-практичний коментар [Текст] /за редакцією професорів В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила – К.: Юстініан, 2012. – с.173.

20. Кузмічов В. С. Слідча діяльність: характеристика та напрями удосконалення: Монографія / В. С. Кузмічов, Ю. М. Черноус. – К.: ЗАТ «НІЧЛАВА», 2005. – 448 с.

21. Лепей М.В. Арешт майна у кримінальному процесі: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Михайло Васильович Лепей. – К., 2017. – 200 с.

22. Маляренко В., Пилипчук П. Межі судового контролю за додержанням прав і свобод особи в стадії попереднього розслідування кримінальної справи // Право України. – 2001. – № 4. – с.40.

23. Миколенко О.М. Критерії класифікації заходів забезпечення кримінального провадження та їх співвідношення з заходами кримінального процесуального примусу / О.М. Миколенко // Правова держава. – 2014. – № 17. – С. 81-84.

24. Мирошніченко Ю.М. Заходи кримінально-процесуального примусу: сутнісна характеристика, умови та підстави застосування / Ю.М. Мирошніченко // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2013. – Випуск 4. Том 2. – С. 148-150.

25. Назаров В.В. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження / В.В. Назаров, Ю.Р. Лахманік // Європейські перспективи. – 2013. – № 3. – С. 102-106.

26. Негласні слідчі (розшукові дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні: Навчально-практичний посібник [Текст] / Кудінов С. С., Шехавцов Р. М., Дроздов О. М., Гриненко С. О. – 2-е видання, розшир. й доповн. – Х. : «Оберіг», 2015. – 424 с.

27. Негласні слідчі (розшукові) дії: навч.-наоч. посіб. / Севрук Ю.Г., Шамара О.В., Столітній А.В. та ін. – К.: Національна академія прокуратури України, 2017. – 110 с.

28. Нор В. Удосконалення процесуального статусу потерпілого від злочину та системи гарантій захисту його прав та законних інтересів. – Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2001. Вип.36, – С.524 – 532.

29. Озерська А. Гарантії захисту конституційних прав обвинуваченого у кримінальному судочинстві // Право України – 2005, № 34 – С.37.

30. Онопенко В. В. Механізм захисту прав особи в Україні потребує істотного вдосконалення. Доповідь на Міжнародній конференції «Проблеми застосування практики Європейського суду з прав людини в правовій системі України» // Вісник Верховного Суду України. – 2011. – № 7.

31. Паліюк В.П. Застосування судами України Конвенції про захист прав людини та основних свобод.- К.: Фенікс, 2004. – 264 с.1

32. Палюх Л.М. Примусові заходи виховного характеру: теорія і практика застосування / Л.М. Палюх. – Львів: Вид-во Львів. ун-ту, 2010.

33. Палюх Л.М. Провадження у справах про застосування примусових заходів виховного характеру / Л.М. Палюх – Львів: Паіс. – 2009. – С.64.

34. Пархоменко Я.О. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження / Я.О. Пархоменко // Порівняльно-аналітичне право. – 2017. – № 2. – С. 194-196.

35. Погорецький М. А. Слідчі дії: поняття і класифікація / М. А. Погорецький // Науковий вісник Київського національного університету внутрішніх справ. 2008. – №1. – С. 150-156.

36. Процесуальне керівництво прокурором негласними слідчими (розшуковими) діями : наук.-практ. посіб. / [Є.М. Блажівський, І.М. Козьяков, Л.В. Вигівська, О.В. Геселев, В.В. Мухін, О.І. Назарук, С.М. Скрипниченко, А.П. Слободзян, А.О. Штанько] ; за заг. ред. Є.М. Блажівського, Р.Г. Андрєєва. – К. : Видавничий центр Національної академії прокуратури України, 2014. – 304 с.

37. Руденко А.Е. Заходи забезпечення кримінального провадження, що обмежують майнові права підозрюваного, обвинуваченого та інших осіб: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Аліна Едуардівна Руденко. – К., 2015. – 212 с.

38. Сліпченко В.І. Заходи забезпечення кримінального провадження: особливості та проблеми застосування під час досудового розслідування / В.І. Сліпченко // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2013. – № 4. – С. 315-327.

39. Сопронюк О. Проблемні питання теорії та практики застосування приводу в кримінальному процесі України / О. Сопронюк // *Jurnalul Juridic Național: Teorie și Practică*. – 2017. – № 2. – С. 150-154.
40. Сотник Н.А. Кримінально-процесуальний примус через призму нового КПК України / Н.А. Сотник // *Науковий вісник публічного та приватного права*. – 2016. – Випуск 3. – С. 254-258.
41. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів: Науково-практичний посібник / С. М. Стахівський. – К.: Атіка, 2009. – 64 с.
42. Степанова Г. Обшук особи за КПК України: проблемні питання та шляхи удосконалення / Г. Степанова, О. Степанов, М. Кулик // *Підприємництво, господарство і право*. – 2017. – № 2. – С. 294-298.
43. Тагієв С. Р. Негласні слідчі (розшукові) дії у кримінальному судочинстві України : монографія [Текст] / С. Р. Тагієв. – К. : ВД «Дакор», 2015. – 440 с.
44. Татаров О.Ю. Заходи забезпечення кримінального провадження: перший досвід застосування / О.Ю. Татаров // *Бюлетень Міністерства юстиції України*. – 2013. – № 7. – С. 113-122.
45. Топчій В. Заходи примусу для забезпечення освідування у кримінальному провадженні / В. Топчій, Н. Карпенко // *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. – 2015. – № . – С. 158-165.
46. Тупельняк І.І. Повноваження слідчого та прокурора щодо виклику учасників за новим КПК України для участі у слідчих діях / І.І. Тупельняк // *Митна справа*. – 2013. – частина 2, книга 1. – С. 121-126.
47. Фаринник В.І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика: монографія / В.І. Фаринник. – К. : Алерта, 2017. – 548 с.
48. Цахло М. Правове положення свідка в кримінальному процесі // *Юридичний журнал*. – 204. – № 11 (29). – С.107.
49. Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика Європейського Суду з прав людини у контексті західної правової традиції. – Вид. 2-е, випр., доп. – К.: Реферат, 2007. – 848 с.
50. Ювенальна юстиція: навчальний посібник / Кол. авторів: Гусєв А.І., Костова Ю.Б., Крестовська Н.М., Семікоп Т.Є., Терещенко І.Г., Шмеріга В.І.; За заг. ред. Крестовської Н.М. – Одеса: ОЮІ ХНУВС, 2006.

Законодавство

1. Закон України "Про судоустрій і статус суддів" від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII.
2. Закон України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" від 05 липня 2012 р. № 5076-VI.
3. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена Наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної

прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України №№ 114/1042/516/1199/936/1687/5 від 16 листопада 2012 року.

4. Інструкція про особливості здійснення судово-експертної діяльності атестованими судовими експертами, що не працюють у державних спеціалізованих експертних установах, затв. наказом Міністра юстиції України від 24 грудня 2003р. №170/5 //Офіційний вісник України. – 2003. – №52. – 4.2. – Ст. 2853.

5. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затв. наказом Міністра юстиції України від 8 жовтня 1998р. №53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 26.12.2012 N 1950/5) // Офіційний вісник України. – 2013. – №3. – ст. 91.

6. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. – К.: Алерта, 2014. – 96 с.

7. Конституція України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

8. Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>

9. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

10. Порядок передачі на зберігання тимчасово вилучених під час кримінального провадження документів, які посвідчують користування спеціальним правом, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012 р. № 1104 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF>

11. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення: Закон України [із змінами і доповненнями станом на 05.10.2016 року] // Офіційний вісник України. – 2014. – №90. – ст. 2576.

12. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах : Закон України : від 5 липня 1994 : [із змінами і доповненнями на 23.02.2014] // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – №31. – ст. 286.

13. Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними : Закон України : від 15.02.1994: [із змінами і доповненнями на 04.07.2013] // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – №10. – ст. 62.

14. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України : від 18.02.1992: [із змінами і доповненнями на 04.07.2013] // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – №22. – ст. 303.

Судова практика

1. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав,

свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження» від 5 квітня 2013 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13>

2. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 28 березня 2008 року №2 «Про деякі питання застосування судами України законодавства при дачі дозволів на тимчасове обмеження окремих конституційних прав і свобод особи і громадянина під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, дізнання і досудового слідства»// Юридична практика. Судовий випуск. – 2008. – № 5.

3. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30 травня 1997 р. № 8 «Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах» (пункти 11-16).

4. Постанова Пленуму Верховного Сулу України від 02.07.2004 № 13 Про практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих від злочинів.

5. Постанова Пленуму Верховного Сулу України від 24.10.2003 № 8 Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві України.

6. Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних та кримінальних справ від 03 червня 2016 р. № 2 «Про практику вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями».

7. Про деякі питання застосування судами України законодавства при дачі дозволів на тимчасове обмеження окремих конституційних прав громадян під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, дізнання і досудового слідства: постанова Пленуму Верховного Суду України № 2 : від 28.03.2008 : [із змінами і доповненнями на 04.06.2010] // Юридичний вісник України.- 2008. – 05. – № 20.

8. Рішення Європейського Суду з прав людини від 21 квітня 2011 р. у справі «Нечипорук і Йонкало проти України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_683

9. Рішення Конституційного Суду України від 13 грудня 2011 р. № 17-рп/2011 у справі за конституційним поданням 54 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кримінально-процесуального кодексу України, Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v017p710-11>

10. Узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження від 7 лютого 2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001740-14>

9. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Верховна Рада України

<http://www.rada.gov.ua>

Верховний Суд

<http://www.supreme.court.gov.ua>

Кабінет Міністрів України

<http://www.kmu.gov.ua>

Міністерство юстиції України

<http://www.minjust.gov.ua>

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

<http://www.nau.kiev.ua/>

www.lawukraine.com

www.pravovik.com.ua