Тема 4. Особливості судового розгляду справ інтелектуальної власності, справ щодо захисту інформаційних прав та прав в ІТ сфері (на одне заняття)

1. Підготовче провадження у справах. Правове значення. Роль адвоката як представника. Випадки, коли підготовче провадження відсутнє у справах про захист прав інтелектуальної власності, ІТ прав.
2. Особливості судового розгляду справ інтелектуальної власності, справ щодо захисту інформаційних прав та прав в ІТ сфері. Тактика для позивача та для відповідача.
3. Судове рішення у цій категорії справ.
4. Порядок апеляційного та касаційного оскарження. Підстави оскарження. Особливості дослідження доказів в суді апеляційної і касаційної інстанції. Випадки неможливості подання касаційної скарги у справах про захист прав інтелектуальної власності, ІТ прав.
5. Складення документів процесуального характеру (апеляційна, касаційна скарга, відзиви тощо): особливості у справах про захист прав інтелектуальної власності, ІТ прав.

Задача 1

Андрій є автором фотографії, на якій зображено пейзаж (природа, дощова погода).

Сайт новин - канал 24/7 при написанні статті про тенденції погоди використав як ілюстрацію фотографію Андрія, вказавши його як автора фотографії. Вказану статтю переглянуло 12 тис користувачів. Після цього фотографія Андрія була поширена та перепоширена в соціальних мережах різними користувачами.

Андрій подав позов до сайту новин 24/7 про захист авторських прав, вимагаючи стягнення компенсації та моральної шкоди.

Сайт новин заперечував позов, покликаючись на випадки вільного використання твору.

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Які дії повинен вчинити суд у підготовчому провадженні?

Яке рішення повинен прийняти суд?

Задача 2

Компанія СофтСофтик розробила комп'ютерну програму Freedom, яка здатна самостійно генерувати проекти ювелірних виробів.

Компанія Люксен придбала ліцензію на використання цієї програми. В результаті використання цієї програми компанія Люксен отримала зразки 10 ювелірних виробів, які в подальшому були запущені у виробництво і продаж.

Через півроку було виявлено, що ТзОВ Смарагд виробляє подібні ювелірні вироби. Компанія Люксен звернулася з позовом до суду про припинення порушення прав і стягнення компенсації.

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Які дії повинен вчинити суд у підготовчому провадженні?

Яке рішення повинен прийняти суд?

Тема 5. Особливості захисту авторських та суміжних прав (на одне заняття).

1. Склад учасників судового провадження. Правовий статус ОКУ як учасника судового провадження.
2. Формування доказової бази і складення позову:
   - Право на позов;
   - Фактичні обставини справи;
   - Правова підстава позову;
   - Врахування позицій ВС;
   - Збір доказів (переходимо до пит. 3)
3. Особливості доказування у цій категорії справ (висновки експертизи; акти фіксацій ОКУ, веб-фікс тощо).
4. Характеристика порушень авторських прав та обрання правильних та ефективних способів захисту (див. ст. 53-55 Закону про авторське право і суміжні права).
5. Проблема правильного визначення розміру компенсації та збитків у справах щодо захисту авторських та суміжних прав.

Завдання 1

Охарактеризуйте, які випадки використання твору не вважаються порушенням авторських прав?

Завдання 2

Проаналізуйте випадки / дії, які створюють загрозу порушення авторських прав.

Перегляньте відео, на якому описано ситуацію про ввезення товару (телевізорів), які містять ймовірно неліцензійне програмне забезпечення https://www.youtube.com/watch?v=PfKFGVOXmek&ab_channel=TECHNOZON%D0%A3%D0%9A%D0%A0%D0%90%D0%87%D0%9D%D0%90 (ТЕЛЕВІЗОР G Plus ДЛЯ ПІРАТСТВА. ЯК ВІДОМІ МЕРЕЖІ ПІРАТСЬКИЙ КОНТЕНТ ПРОСУВАЮТЬ). Див. орієнтовно 8-10 хв.

Які способи захисту потенційно порушеного авторського права може обрати позивач?

Визначте особливості субєктного складу такого виду спору та на що саме слід звернути увагу в контексті доказування у даному випадку.

Задача 1

Дмитро є автором картини «ЧУДО ЮДО», яку створив у 2020 р. У вересні 2022 р. отримав Свідоцтво про авторство на цю картину (видано НОІВ).

У липні 2023 р. Дмитро дізнався, що у фільмі «ЧУДОВИСЬКО», у серії 2, що знятий студією «КВАДРО», використано його картину, яку обговорюють головні герої, при цьому спотворюючи зміст картини (обговорюючи прибульців, які нібито зображені на картині, замість оригінальних елементів картини).

Проаналізуйте ситуацію. Чи мала право студія «КВАДРО» використати картину у фільмі, з урахуванням того, що картина була придбана Василем, який і дав дозвіл на її використання у фільмі?

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Які способи захисту може обрати Дмитро?

Визначте особливості суб'єктного складу цього судового спору (за позовом Дмитра) та які докази має подати Дмитро для підтвердження своїх позовних вимог.

Задача 2

ОКУ ПП «ОКУАСП» зафіксувало використання у магазині «Черевик» факт незаконного використання «фонової музики». Зокрема, представник ОКУ зафіксував на мобільний телефон звучання пісні «Смерічка» виконавця Кругленка О., який має укладений договір з цієї ОКУ.

В подальшому ОКУ подало позов до ФОПа Писаренка П. (здійснює господарську діяльність у магазині «Черевик») та вимагало стягнення компенсації за порушення авторських/суміжних прав.

Відповідач заперечував проти задоволення позову, мотивуючи свою позицію тим, що на відео, яке було знято представником ОКУ, видно лише підлогу магазину, кілька пар взуття, яке пропонується для продажу та чути якусь невизначену музику. Окрім того, в подальшому на відео видно, що представник ОКУ виходить з якогось магазину, показує назву цього магазину і припиняє відеозапис. Відповідач вважає, що позивач не довів факту використання відповідачем саме твору «Смерічка» виконавця Кругленка О., не довів факту відеозапису саме у магазині відповідача, не довів, що музика звучала саме з магазину відповідача, бо магазин міститься у торговельному центрі, де постійно лунає музика.

Суд позов задоволив. Ознайомтеся з текстом постанови КГС ВС від 09.07.2019 у справі № 910/12033/18 за посиланням https://reyestr.court.gov.ua/Review/82970535 (особа, яка здійснює господарську діяльність у приміщенні кафе, несе відповідальність за додержання в ній вимог закону щодо охорони права на об'єкти інтелектуальної власності. Невиконання відповідачем встановлених законом обов'язків щодо дотримання вимог ЦК України, а саме порядку використання музичних творів у його закладі, є порушенням статей 614, 1166 ЦК України).

Проаналізуйте ситуацію з урахуванням позиції ВС.