Тема 2. Порядок подання позову у справах про захист прав інтелектуальної власності, захист інформаційних прав та прав в ІТ сфері, підготовче провадження.

1. Право на звернення до суду з позовом про захист прав інтелектуальної власності, інформаційних прав та прав в ІТ сфері. Належний відповідач.
2. Процесуальні вимоги до написання позову, порядок його подання (у цій категорії справ). Правова позиція по справі та її формування.
3. Відзив на позов, відповідь на відзив, заперечення: зміст, порядок подання (у цій категорії справ).
4. Інші документи процесуального характеру (у цій категорії справ).
5. Загальна характеристика підготовчого провадження у цій категорії справ.
6. Малозначні справи і спрощене провадження

Завдання 1

Проаналізуйте, хто має право звертатися до суду з позовом про захист прав інтелектуальної власності: правовласник, ліцензіат. Проаналізуйте положення ч. 2 ст. 34 Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» (для прикладу). У яких випадках ліцензіат має право на подання позову до суду про захист патентних прав?

Завдання 2

Які особливості складення позову про спростування недостовірної інформації, яка була викладена у мережі ІНСТАГРАМ?

Задача 1

Відома блогерка Олена знімала відео і викладала їх в інстаграмі. Кожне відео знімалося під назвою «Що у вас в сумочці». На відео перехожі, яких блогерка випадково зустрічала на вулиці, показували вміст їх сумочок.

Через деякий час блогерка Олена дізналася, що інший блогер «Андрійко» розпочав знімати відео з ідентичним змістом (під назвою «А в торбинці що?» з подальшим викладом їх в мережі Інстаграм.

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Яким чином Олена може захистити свої авторські права?

Напишіть правову позицію позивачки по справі (блогерки).

Які докази можуть бути подані сторонами на підтвердження своїх вимог та або заперечень?

Задача 2

АТ «ОЩАДБАНК» є власником торговельних марок «ОЩАД», «ОЩАДБАНК», «ОЩАД 24/7», з них торговельна марка «ОЩАДБАНК» визнана також добре відомою торговельною маркою.

Ощадбанк виявив, що по Україні відкрилися аптеки «ОЩАДАПТЕКА».

Ощадбанк вважав це порушенням його прав на торговельну марку, оскільки позначення «ОЩАДАПТЕКА» є похідним від ТМ «ОЩАД», використовується у тих самих кольорах, і асоціативно повязано з ОЩАДБАНКОМ та його репутацією.

Мережа аптек заперечувало претензії, зазначаючи, що вони володіють власною торговельною маркою «ОЩАДАПТЕКА» (свідоцтво на ТМ № 111111).

Ощадбанк подав позов до суду про припинення порушення прав на торговельну марку.

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Напишіть правову позицію позивача по справі.

Хто виступатиме відповідачем по справі і на що треба звернути увагу відповідачу у відзиві?