Тема 6. Особливості захисту патентних прав.

1. Склад учасників судового провадження. Правовий статус УКРНОІВІ як учасника судового провадження.
2. Охоронні документи. Визначення обсягу правової охорони об'єкту патентних прав (винаходу, корисної моделі, промислового зразка).
3. Характеристика порушень патентних прав та обрання правильних та ефективних способів захисту в конкретних ситуаціях.
4. Проблема правильного визначення збитків у справах щодо захисту патентних прав. Можливість стягнення компенсації.
5. Особливості захисту прав на незареєстрований промисловий зразок

Задача 1

ФОП Бідненко у листопаді 2022 р. розробив дизайн жіночої сумочки і розпочав її виробництво. Через рік він помітив, що на ринку з'явився подібний товар, виробником якого є ТзОВ Файна сумега. ФОП пред'явив претензію до ТзОВ, про припинення порушення його прав на незареєстрований промисловий зразок.

ТзОВ заперечувало, пред'явивши свідоцтво на промисловий зразок від 29.11.2023 (заявка подана 20.07.2023) на подібну сумку (яка і виробляється цим ТзОВ), яке йому належить.

ТзОВ пред'явило зустрічний позов про припинення використання ФОПом сумки, яка є подібною на дизайн виробу, який охороняється свідоцтвом на промисловий зразок.

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Які способи захисту можуть обрати позивач за основним і позивач за зустрічним позовом?

Визначте особливості суб'єктного складу цього судового спору та які докази мають подати сторони для підтвердження своїх вимог та заперечень.

Задача 2

ТзОВ «СУКНІ НА БУДЬ-ЯКИЙ СМАК» у червні 2022 р. розробило та почати виробляти весільну сукню «ПРИНЦЕСА». Сукня була у продажу в магазині, належному цьому ТзОВ. Також сукня пропонувалася до продажу в мережі Інтернет на сайті виробника і на сторінці виробника в Інстаграмі.

У вересні 2023 р. ТзОВ «СУКНІ НА БУДЬ-ЯКИЙ СМАК» виявило, що на сторінці в Інстаграм «Весільний салон «СУКЕНОЧКА» пропонується до продажу сукня під назвою «ЦУКІНІ», яка є ідентичною весільній сукні «ПРИНЦЕСА». На претензію щодо усунення порушення патентних прав «Весільний салон «СУКЕНОЧКА» відповів, що ТзОВ «СУКНІ НА БУДЬ-ЯКИЙ СМАК» не володіє патентом (свідоцтвом) на промисловий зразок (на вказану сукню).

ТзОВ «СУКНІ НА БУДЬ-ЯКИЙ СМАК» трактувало сукню «Королева» як незареєстрований промисловий зразок.

Тому ТзОВ «СУКНІ НА БУДЬ-ЯКИЙ СМАК» подало позов до суду про захист прав на незареєстрований промисловий зразок.

Проаналізуйте ситуацію.

Які способи захисту може обрати позивач?

Визначте особливості суб'єктного складу цього судового спору та які докази мають подати сторони для підтвердження своїх вимог та заперечень.

Тема 7. Особливості захисту прав на торговельні марки і інші засоби індивідуалізації.

1. Склад учасників судового провадження. Правовий статус УКРНОІВІ як учасника судового провадження.
2. Спори щодо торговельних марок. Визначення обсягу правової охорони торговельної марки. Значення класів МКТП. Суміжні (споріднені) класи.
3. Характеристика порушень прав на ТМ.
4. Способи захисту прав на ТМ
5. Особливості доказування у цій категорії справ. Тотожність і схожість зображень: проблеми доказування.
6. Особливості судового захисту прав на:

- комерційне найменування,

- інші комерційні позначення,

- доменні імена.

Задача 1

Співачка Вікторія використовувала творчий псевдонім ВІКТОРІЯ ГУТІ при виконанні власних пісень та каверів з 2018 р.

У 2022 р. вона уклала договір з продюсерською агенцією ТЗОВ «МАМА МУЗИКА», відповідно до якого вона передала права на використання її псевдоніму ВІКТОРІЯ ГУТІ продюсеру на час дії цього Договору. На підставі цього дозволу ТЗОВ «МАМА МУЗИКА» подало на реєстрацію в якості торговельної марки позначення «ВІКТОРІЯ ГУТІ» і у березні 2024 р. отримало Свідоцтво на цю торговельну марку (41 клас МКТП).

У зв'язку з невиконанням вказаного вище Договору зі сторони продюсера Вікторія ще у серпні 2023 р. в односторонньому порядку повідомила ТЗОВ «МАМА МУЗИКА» про розірвання цього Договору. Продюсер з цим не погодився і надіслав Вікторії вимогу припинити використання псевдоніму ВІКТОРІЯ ГУТІ при будь-якій діяльності, без згоди продюсера.

Вікторія не відреагувала на це, і продовжувала використовувати псевдонім ВІКТОРІЯ ГУТІ у власній творчій діяльності.

ТЗОВ «МАМА МУЗИКА» у квітні 2024 р. подало позов до Вікторії про захист прав на торговельну марку «ВІКТОРІЯ ГУТІ».

Проаналізуйте ситуацію. Які способи захисту може обрати позивач? Які докази можуть подати сторони у справі? Чи може позивач вимагати відшкодування збитків і яким чином він може довести їх наявність?

Задача 2

ТЗОВ «Вінні» з 2019 р. виробляло та продавало вино під позначенням «Вінні». У 2022 р. ТЗОВ «ВІННІ» подало заявку на реєстрацію ТМ «Вінні». У лютому 2024 р. від УКРНОІВІ було отримано відмову в реєстрації ТМ, оскільки вже є зареєстрована ТМ «ВІНН» (клас 33 МКТП, яке включає в себе «вино»). ТЗОВ «ВІННІ» оскаржило дану відмову до адміністративного суду.

Проаналізуйте ситуацію.