

Тема 1. Особливості розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, інформаційних прав та прав в ІТ сфері, Вищий суд з питань інтелектуальної власності (на два заняття).

Заняття 1

1. Поняття та зміст:
 - прав інтелектуальної власності,
 - інформаційних прав,
 - прав у ІТ сфері.
2. Види спорів щодо захисту:
 - прав інтелектуальної власності,
 - інформаційних прав,
 - прав в ІТ сфері.
3. Роль судової практики у вирішенні спорів щодо захисту прав інтелектуальної власності, інформаційних прав та прав в ІТ сфері. Значення правових висновків Верховного Суду.
4. Особливості суб'єктного складу розгляду спорів щодо захисту прав інтелектуальної власності, інформаційних прав та прав в ІТ сфері.

Заняття 2

5. Роль адвоката, судового експерта та патентного повіреного у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності, інформаційних прав та прав в ІТ сфері.
6. Способи захисту прав інтелектуальної власності, інформаційних прав та прав в ІТ сфері: загальні способи захисту, спеціальні способи захисту.
7. Юрисдикція щодо розгляду та вирішення спорів у сфері інтелектуальної власності, ІТ сфері, щодо захисту інформаційних прав.
8. Вищий суд з питань інтелектуальної власності: порядок формування, компетенція, порядок розгляду справ.

Завдання 1 (на перше заняття)

Проаналізуйте зміст права на інформацію. Ознайомтеся з ст. 5, 6 Закону України «Про інформацію».

Завдання 2 (на перше заняття)

Які види прав у сфері ІТ ви можете назвати? Між ким виникають правовідносини у сфері ІТ.

Завдання 3 (на друге заняття).

Ознайомитися з проектом Закону України «Про Вищий суд з питань інтелектуальної власності». https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=73540

Висловіться, яка мета прийняття цього закону. В чому актуальність Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Завдання 4 (на друге заняття)

Проаналізуйте зв'язок права на інформацію і права на захист честі, гідності та ділової репутації. Хто має бути відповідачами у справах про захист честі, гідності та ділової репутації?

Задача 1 (на перше заняття)

Журналістка Коробова І. у 2000 р. взяла інтерв'ю у відомої акторки Жмінки А. Інтерв'ю було записано на відеокасету за допомогою оператора Андрієнка Б.

Коробова І. спланувала порядок зйомки запису, оформлення кімнат, де здійснювався запис, послідовність та зміст питань. В подальшому Коробова І. зберігала відеокасету з інтерв'ю та здійснювала пошук особи, яка була готова придбати права на цей запис. У 2021 р. Коробова І. дізналася, що Дмитренко Іван (який перебував з Коробовою І. у дружніх відносинах і якому Коробова І. добровільно надала копію відеозапису) оприлюднив частину відеозапису у мережі Фейсбук. В подальшому цей пост (з відеозаписом) було перепоширено понад 1000 разів. Також телерадіокомпанія ГІБРИД зняла документальний фільм про акторку Жмінку А., і використала в ньому фрагмент (3 хв.) з відео, відзнятого Коробовою І.

Коробова І. подала позов до Дмитренка І. та ТРК ГІБРИД про відшкодування збитків, стягнення моральної шкоди, і компенсації за порушення авторських прав.

Визначте, який суб'єктний склад судового спору.

Які права є предметом судового захисту, кому вони належать?

Які перспективи вирішення даного спору?

Задача 2 (на перше заняття)

Організація колективного управління подала позов до ФОП Смердюх О.І. про захист авторських прав. Позов обґрунтований тим, що в закладі громадського харчування (бар «Випивка і закуска», який належить відповідачу) лунала музика, натомість відповідач не має укладеного з ОКУ (чи автором) договору, відповідно до якого отримано дозвіл на використання такої музики. Зокрема, представник позивача зафіксував на мобільний телефон пісню під назвою «ПТАХИ» (виконавець «СКРЯБІН»), яка лунала в барі відповідача. Позивач вимагав стягнення компенсації за порушення авторських прав в розмірі 90 000 грн.

Визначте, який суб'єктний склад судового спору.

Які права є предметом судового захисту, кому вони належать?

Які перспективи вирішення даного спору?

Задача 3 (на друге заняття)

Андрій є власником барбершопу під назвою «ТЕРИТОРІЯ А». Також використовує це позначення в соціальних мережах при просуванні свого бізнесу (з вересня 2022 р.)

Андрій отримав претензію від Анжеліки Рудницької про припинення порушення прав на ТМ. Вона вказувала, що вона є власником торговельної марки «ТЕРИТОРІЯ А», яку вона використовує з 1995 р. для виробництва і просування музичних програм і музичного контенту.

Відтак, на її думку, Андрій не має права використовувати її ТМ, оскільки паразитує на використанні її бренду.

Водночас Андрій відмовився проводити «ребрендинг».

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Які перспективи захисту прав на ТМ у А.Рудницької?

Визначте особливості суб'єктного складу потенційного судового спору (за позовом А.Рудницької).

Який спосіб захист може обрати позивач у такій справі та яка юрисдикція даної категорії справ?

Задача 4 (на друге заняття)

ТЗОВ «ШУВАР» є власником торговельної марки «SHUVAR» (класи МКТП – 35, 37, 41, 43, 45) і використовує її в межах функціонування ринку ШУВАР.

ТЗОВ дізналося, що в місті Ужгород відкрився супермаркет італійських товарів під назвою «ШУВАРІСІМО».

ТЗОВ «ШУВАР» подало позов до суду про припинення порушення прав на торговельну марку.

Дайте правовий аналіз ситуації і запропонуйте її вирішення з посиланням на норми законодавства.

Визначте особливості суб'єктного складу судового спору (за позовом ТЗОВ ШУВАР).

Які способи захисту може обрати позивач у такій справі та яка юрисдикція даної категорії справ?

Джерела:

1. Dratler Jr, Jay, and Stephen M. McJohn. Intellectual Property Law: Commercial, Creative and Industrial Property. Law Journal Press, 2022.
2. Rochelle Cooper Dreyfuss, Justine Pila. The Oxford Handbook of Intellectual Property Law. Oxford University Press, 2018. 1010 p.
3. АВТОРСЬКЕ ПРАВО І СУМІЖНІ ПРАВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ. За ред. Мироненко Н.М. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс.2019.204 с.
4. Зеров К. О. Особливості захисту авторських прав на твори, розміщені в мережі інтернет : монографія. НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ. К. : Інтерсервіс, 2018. 220 с.
5. Капіца Ю.М. Право інтелектуальної власності Європейського Союзу: формування, інститути, напрями розвитку. К.: Академперіодика. 2017. 664 с.
6. ПОРУШЕННЯ ПРАВ ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ. За ред Мироненко Н.М. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс. 2019. 270 с.
7. Право інтелектуальної власності: Акад. курс: Підруч. для студ. вищих навч.закладів. О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сіверський та ін. К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. 696 с.
8. Право інтелектуальної власності: Академічний курс / За ред. О.А. Підпригори, О. Д. Святоцького. Вид. друге, перероб. та доповн. К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2004.
9. Романадзе Л.Д. Захист прав на торговельні марки у міжнародному приватному праві: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Л.Д. Романадзе ; Одес. нац. юрид. акад. — О., 2008. — 18 с.
10. Селіванов М.В. Захист права на комп'ютерну програму (авторсько-правовий аспект): Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / М.В. Селіванов ; Нац. ун-т внутр. справ. — Х., 2002. — 20 с.
11. Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: реалії та перспективи : Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 19 лютого 2021 року) / За заг. ред. О. П. Куманської-Нор; уклад. Хомич Н.П., Струк І.О., Калініченко М.М., Тарасенко Л.Л. Л.: ЛНДІСЕ Мінюст. України, 2021. – 148 с.
12. Тарасенко Л.Л. Захист прав інтелектуальної власності на винаходи (корисні моделі) та промислові зразки. Вроцлавсько-Львівський юридичний збірник. 2016. № 7. С. 247-257

13. Тарасенко Л.Л. Процесуальні особливості захисту авторських прав. Право України. 2016. № 11. С. 150-158.
14. Тарасенко Л.Л. Роль адвоката в системі надання професійної правничої допомоги в Україні та країнах Європейського Союзу. Право України. 2016. № 12. С. 19-28.
15. Харитонов О. І., Харитонов Є. О., Ківалова Т. С., Дмитришин В. С., Кулініч О. О. та ін. Право інтелектуальної власності : підручник. К. Юрінком Інтер. 2021. 540.
16. Шабалін А.В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: навчально-практичний посібник. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс. 2020. 160 с.
17. Штефан А.С. ДОГОВІРНІ ФОРМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс. 2017. 230 с.
18. Штефан О.О. Позовне провадження у справах з авторських і суміжних правовідносин у цивільному судочинстві України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юридичних наук : спец. 12.00.03 «цивільне право, цивільний процес, сімейне право, міжнародне приватне право» Київ. 2000. 20с.
19. Яворська Л.С., Тарасенко Л.Л., Мартин В.М., Самагальська Ю.Я. та ін. Інтелектуальне право України. Тернопіль: Підручники і посібники, 2016. 609 с.
20. Яворська О. С. Охорона авторських і суміжних прав у разі їх порушення з використанням мережі Інтернет. Право України. 2018. № 1.