ВИТЯГ
із протоколу розширеного засідання
відділення цивільно-правових наук
Національної академії правових наук України
в онлайн режимі на платформі «Zoom».

«25» жовтня 2022 р.

ПРИСУТНІ:

Члени відділення (5):

Кузнєцова Н.С., дійсний член (академік) НАПрН України, віцепрезидент НАПрН України; ***Боднар Т. В.,*** член-кореспондент НАПрН України; ***Гриняк А.Б.,*** член – кореспондент НАПрН України (*головуючий на засіданні*); ***Довгерт А. С.,*** член-кореспондент НАПрН України; **Кот О.О.,** член–кореспондент НАПрН України;

Інші запрошені:

доктори юридичних наук (11):

Великанова М. М., Жорнокуй Ю. М., Коссак В. М., Красицька Л. В., Кухарєв О. Є., Лукасевич-Крутник І. С., Міловська Н. В., Слома В. М., Федорченко Н. В., Якубівський І. Є. Яновицька Г. Б.

кандидати юридичних наук (3):

Біленко М. С., Михайлів М. О., Хоменко М. М.

Члени відділення цивільно-правових наук та усі присутні *ознайомилися з тезами доповіді Михайлів М. О. за матеріалами дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право «Спадкування у міжнародному приватному праві».*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

2. Доповідь кандидата юридичних наук, доцента **Михайлів Марії Омелянівни** за матеріалами дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право на тему: *«Спадкування у міжнародному приватному праві».*

СЛУХАЛИ: Наукову доповідь за матеріалами дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук кандидата юридичних наук **Михайлів Марії Омелянівни.**

ВИСТУПИВ: головуючий на засіданні – учений секретар відділення цивільно-правових наук НАПрН України ***Гриняк А. Б.*** зазначив, що членам відділення цивільно-правових наук заздалегідь розіслано паперову та електронну версії монографії доповідача та тези наукової доповіді. Наголосив, що підставою для проведення академічних читань є особисте звернення здобувача наукового ступеня доктора юридичних наук та озвучив інформацію про особу здобувача та подані матеріали.

ВИСТУПИВ: ***Коссак В. М. (науковий консультант)*** просив підтримати роботу, вказавши, що важливість наукового дослідження питань спадкування в міжнародному приватному праві зумовлена різними підходами до застосування спадкового законодавства у відносинах міжнародного спадкування в нотаріальній і судовій практиках та необхідністю врахування досвіду іноземних держав у цій галузі. Гармонізація спадкового законодавства України, законодавства у сфері міжнародного приватного права та його адаптація з правом Європейського Союзу вимагає вирішення значної кількості питань.

ВИСТУПИВ: член-кореспондент НАПрН України, голова координаційного бюро з міжнародного приватного права ***Довгерт А. С.*** висловив побажання доповідачу у своєму дослідженні, зважаючи на європейський досвід, міжнародно-правові договори в цій царині, детальніше висвітлити особливості спадкування в цих країнах, акцентувати увагу на міжнародно-правовій, а не цивільно-правовій (в розумінні національного законодавства) складовій цього дослідження. Запропонував в цілому схвалити відображені в роботі висновки як такі, що містять наукову новизну та практичну цінність.

ВИСТУПИВ: доктор юридичних наук, член координаційного бюро з проблем цивільного права ***Кухарєв О. С.*** підтримавши відображену в роботі пропозицію щодо внесення коректив до ч. 1 ст. 1222 ЦК України шляхом розширення кола спадкоємців за заповітом і за законом особами, які були зачаті за життя спадкодавця або за допомогою репродуктивних технологій після відкриття спадщини протягом 6 місяців, за умови прижиттєвого розпорядження спадкодавця у заповіті або договорі про використання репродуктивного матеріалу після його смерті, і народжені живими після відкриття спадщини.

ВИСТУПИЛА: доктор юридичних наук, член координаційного бюро з проблем цивільного права ***Лукасевич-Крутник І. С.*** позитивно оцінила особистість доповідача, яка вільно володіє тематикою і готова давати відповіді на складні питання, та представлену наукову роботу, вказавши на те, що ціла низка питань в межах дослідження залишаються дискусійними, адже кодифікаційна робота щодо новелізації приватного законодавства, зокрема і в сфері спадкування вимагає вирішення значної кількості питань.

ВИСТУПИЛА: доктор юридичних наук, член координаційного бюро з проблем сімейного права ***Красицька Л. В.*** позитивно оцінила представлену доповідь та запропонувала подумати над доцільністю виділення такої характеризуючої ознаки останнього постійного місця проживання спадкодавця, як наявність у фізичної особи (спадкодавця) із державою сімейних зв'язків.

ВИСТУПИЛА: доктор юридичних наук, член координаційного бюро з проблем цивільного права ***Федорченко Н. В.*** наголосила на проблемних аспектах та спробах їх вирішення у дисертаційному дослідженні Михайлів М. О., зокрема: уточнення визначення останнього постійного місця проживання спадкодавця; встановлення порядку черговості спадкоємців за законом, залежно від ступеня родинних відносин; особливостей спадкування рухомого та нерухомого майна; усунення від права на спадкування; визначення правової природи заповіту подружжя; спадкування дітьми, зачатими за допомогою допоміжних репродуктивних технологій та інше.

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти до відома наукову доповідь Михайлів М. О., підготовлену за матеріалами дисертації на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.03– цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право.
2. Запропонувати Михайлів М. О. врахувати висловлені зауваження.

Головуючий на засіданні
доктор юридичних наук, професор,
член-кореспондент НАПрН України,
учений секретар відділення
цивільно-правових наук НАПрН України **А. Б. Гриняк**