

**Силабус спеціального курсу**  
**«АЛЬТЕРНАТИВНІ СПОСОБИ ВИРІШЕННЯ КРИМІНАЛЬНИХ**  
**ПРАВОПОРУШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ»**  
**2022/2023 навчального року**

<b>Назва курсу</b>	Альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні
<b>Адреса викладання курсу</b>	Юридичний факультет, кафедра кримінального процесу і криміналістики: 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14.
<b>Факультет та кафедра</b>	Юридичний факультет, кафедра кримінального процесу і криміналістики
<b>Галузь знань та назва спеціальності</b>	Галузь знань 08 «Право» Спеціальність 081 «Право»
<b>Викладач курсу</b>	Нор Василь Тимофійович, доктор юридичних наук, професор, дійсний член (академік) НАПрН України, завідувач кафедри кримінального процесу і криміналістики
<b>Контактна інформація викладача</b>	<a href="mailto:vasyl.nor@lnu.edu.ua">vasyl.nor@lnu.edu.ua</a> <a href="https://law.lnu.edu.ua/employee/nor-vasyl-tymofijovych">https://law.lnu.edu.ua/employee/nor-vasyl-tymofijovych</a> кафедра кримінального процесу і криміналістики, кім. 517
<b>Консультації з курсу проводяться</b>	За розкладом перебування на кафедрі. Консультації в день проведення лекційних (практичних) занять відбуваються за попередньою домовленістю. Також можливі он-лайн консультації через Zoom або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на Viber чи електронну пошту викладача.
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://law.lnu.edu.ua/course/al-ternatyvni-sposoby-vyrishennia-kryminalnykh-pravoporushen-u-kryminal-nomu-provadjzhenni">https://law.lnu.edu.ua/course/al-ternatyvni-sposoby-vyrishennia-kryminalnykh-pravoporushen-u-kryminal-nomu-provadjzhenni</a>
<b>Мова викладання</b>	Українська
<b>Інформація про курс</b>	Зміст курсу сформований для надання магістрантам знання правової догми, теорії (доктрини) та практики відновного судочинства – альтернативних каральним способом вирішення кримінальних правопорушень. Курс має своїм завданням з'ясувати генезу відновного судочинства, різні способи (форми) його реалізації як у вітчизняному так і зарубіжному законодавстві та практиці, різні програми, їх побудову та можливості реалізації.
<b>Коротка анотація курсу</b>	Курс «Альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні» читається для студентів-магістрантів зі спеціальності 081 – «Право» в обсязі 4-х кредитів (за Європейського кредитно-трансферною системою ECTS),
<b>Мета та цілі курсу</b>	<i>Метою</i> вивчення названого курсу є ґрунтовне засвоєння нормативного регулювання, доктрини і практики альтернативних способів вирішення кримінальних правопорушень через призму відновного правосуддя на відміну від традиційного (карального), що стало трендом у за останні десятиріччя у європейській (та і світовій) правовій системі; ознайомлення з моделями програм відновного правосуддя, їх генезою, способами їх реалізації на практиці; засвоєнням вітчизняного нормативного регулювання та набуття практичних навичок їх процесуального оформлення.  Дисципліна «Альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні» спрямована на формування таких <i>компетентностей</i> : – <b>СК6.</b> Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення про проведення процесуальних дій, що стосуються доказування, давати

	<p>розгорнуту юридичну аргументацію правової позиції під час досудового розслідування та судового розгляду кримінального провадження;</p> <p>– <b>СК11.</b> Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів захисником, представником потерпілого цивільного позивача, цивільного відповідача, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження під час доказування;</p> <p>– <b>СК15.</b> Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, що стосуються доказування, підсумкові рішення, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p>
<p><b>Література для вивчення курсу</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Основна література:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / за ред. О.А. Банчука, Р.О. Куйбіди, М.І. Хавронюка. Х.: Фактор, 2013. 1072 с.</li> <li>2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т.1./ за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х. : Право, 2012. 768 с.</li> <li>3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за ред. Гончаренка В.Г., Нора В.Т., Шумила М.Є.. К.: Юстиніан, 2012. 1224 с.</li> <li>4. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за ред. Ківалова С.В. , Міщенко С.М., Захарченка В.Ю.. Харків: Одісей, 2013. 1104 с.</li> <li>5. Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні / Волкотруб С. Г., Крушинський С. А., Луцик В. В. та ін. ; під ред. У. Гельманна, В. В. Луцика. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2015. 204 с.</li> <li>6. Землянська В.В. Відновне правосуддя в кримінальному процесі України / В.В. Землянська. К: Видав. Захаренко В.О., 2008. 200 с.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Допоміжна література:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Губська О. А. Звільнення від кримінальної відповідальності за новим КПК : монографія / Губська О. А. К. : ІНТЕРСЕРВІС, 2013. 155 с.</li> <li>2. Ковальова Я.О. Організаціо-правові основи відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Ковальова Яна Олександрівна ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Х., 2009. 241 с.</li> <li>3. Леоненко І.В. Процесуальний порядок звільнення від кримінальної відповідальності на підставах, передбачених Особливою частиною Кримінального кодексу України : автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Леоненко І. В. ; Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2014. 20 с.</li> <li>4. Пилипенко Д. О. Потерпілий як суб'єкт реалізації функції обвинувачення у кримінальному процесі України: автореф. дис.... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Д. О. Пилипенко; Донец. юрид. ін-т. Донецьк, 2014. 18 с.</li> <li>5. Турман Н.О. Відмова державного обвинувача від обвинувачення в суді першої інстанції : автореф. дис.... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Турман Наталя Омелянівна ; Нац. акад. внутр. справ. К., 2013. 20 с.</li> <li>6. Шкелебей В.А. Процесуальні засади звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям та примиренням винного з потерпілим : автореф. дис.... канд. юрид.</li> </ol>

наук : 12.00.09 / Шкелебей Вікторія Анатоліївна ; Нац. акад. внутр. справ. К., 2013. 18 с.

7. Strang, H. (1999b). Restorative justice: current developments and research findings. In Proceedings of the Australian Institute of Criminology Symposium on Crime. Australian Institute of Criminology, Canberra.
8. Zehr, H (2002) The Little Book of Restorative Justice, Good Books, Intercourse, Pennsylvania.
9. Johnstone, G (ed) (2003) A Restorative Justice Reader –Texts, sources, context, Willan Publishing, Cullompton, Devon.
10. Wynne, J (2000), “Victim-Offender Mediation in Practice”, in Liebmann, M (2000), Mediation in Context, Jessica Kingsley Publishers, London.
11. Griffiths, C. (1999). The victims of crime and restorative justice: the Canadian experience. International Review of Victimology, 6, 279-294.
12. Roach, K. (2000). Changing punishment at the turn of the century: restorative justice on the rise. In Miller, S. and Roach, K., eds., Changing punishment at the turn of the century: finding the common ground. Canadian Journal of Criminology, 42, 249-280.
13. Walther, S. (2000). Reparation in the German criminal justice system: what is and what remains to be done. International Review of Victimology, 7, 265-280.
14. Umbreit, M. and Greenwood, J. (1998). National Survey of Victim Offender Mediation Programs in the US. University of Minnesota: Center for Restorative Justice and Peacemaking.
15. Braithwaite, J. (1999). Restorative justice: assessing an immodest theory and a pessimistic theory. In Crime and Justice: A Review of Research, Tonry, M, ed., 25. U of Chicago Press.
16. Daly, K. (2000). Revisiting the relationship between retributive and restorative justice. In Restorative Justice: Philosophy to Practice, Strang, H. and Braithwaite, J., eds.), 33-54. Ashgate.
17. Van Ness, D.W. (1997) “Perspectives on Achieving Satisfying Justice: Values and Principles of Restorative Justice.” The ICCA Journal on Community Corrections 7(1): 7–12.
18. Zehr, H. (1997) “Restorative Justice: The Concept.” Corrections Today 59(7): 68–70.
19. Zehr, H., and H. Mika. (1997) Fundamental Concepts of Restorative Justice. Akron, PA: Mennonite Central Committee.
20. Heather Strang and John Braithwaite (Eds.). 2000. Restorative Justice: From Philosophy to Practice. Aldershot: Dartmouth. (Ch. 4, pp. 55 76.)

#### ***Інформаційні ресурси в Інтернеті:***

1. <https://court.gov.ua/> – офіційний веб портал судової влади в Україні;
2. <http://www.gp.gov.ua> – офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України;
3. <http://www.minjust.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України;
4. <http://www.mvs.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України;
5. <http://www.nbuv.gov.ua> – сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського;
6. <http://www.reyestr.court.gov.ua> – єдиний реєстр судових рішень в Україні;
7. <http://zakon5.rada.gov.ua/laws> – законодавство України.

<b>Тривалість курсу</b>	120 годин
<b>Обсяг курсу</b>	Для денної форми навчання: 32 години аудиторних занять, з яких 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 88 годин самостійної роботи. Для заочної форми навчання: 16 годин аудиторних занять, з яких 8 годин лекцій, 8 годин практичних занять та 104 години самостійної роботи.
<b>Очікувані результати навчання</b>	Після завершення курсу студент-магістрант буде: <b>знати:</b> – суть та завдання відновного правосуддя і його доктрину; – засади та типові моделі програм відновного правосуддя у різних правих системах; – способи (форми) реалізації відновного правосуддя у вітчизняному кримінальному провадженні: нормативне регулювання, їх теорію, практичну реалізацію; <b>вміти:</b> – аналізувати правові та психологічні підходи щодо можливості реалізації альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів у конкретних правових ситуаціях; – використовувати набуті знання та навички для реалізації передбачених чинним законодавством форм відновного правосуддя; – скласти передбачені кримінальним процесуальним законодавством процесуальні акти для реалізації всіх можливих форм альтернативного (відновлювального) вирішення кримінальних деліктів.
<b>Ключові слова</b>	Відновне правосуддя, альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень, програми відновного правосуддя щодо кримінальних правопорушень.
<b>Формат курсу</b>	Відповідно до форми навчання – денна; заочна.
<b>Теми курсу</b>	<b>Тема 1.</b> Поняття та процесуальні передумови застосування альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів. <b>Тема 2.</b> Типові моделі альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у зарубіжних державах. <b>Тема 3.</b> Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному покаранню. <b>Тема 4.</b> Угоди в кримінальному провадженні. <b>Тема 5.</b> Відмова від обвинувачення як спосіб вирішення кримінально-правових конфліктів.
<b>Підсумковий контроль. Форма</b>	Залік у кінці семестру Комбінований
<b>Пререквізити</b>	Для вивчення і засвоєння знань курсу здобувачі відповідного кваліфікаційного-освітнього рівня потребують базових знань з кримінального матеріального та процесуального прав, кримінології, юридичної психології, правової соціології та етики.
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть виконуватися під час викладання курсу</b>	Лекції-бесіди зі всіх тем курсу; презентації під час їх проведення; моделювання різних правових ситуацій; обмін думками під час усних виступів, виконання письмових завдань (есе, рефератів, узагальнень практики).
<b>Необхідне обладнання</b>	Для вивчення курсу немає потреби у співавторстві та використанні спеціального програмного забезпечення. Достатньо загально важливих програм і операційних систем (комп'ютерної презентації з перенесенням на екран, роздаткового матеріалу (схем, тез, порівняльних таблиць, тощо).

<p><b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b></p>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– активність на практичному занятті: 25% остаточної оцінки – 25 балів;</li> <li>– письмова правова позиція: 25% остаточної оцінки – 25 балів;</li> <li>– усний виступ з промовою, участь у дебатах: 25% остаточної оцінки – 25 балів;</li> <li>– підготовка есе на задану тему: 25% остаточної оцінки – 25 балів.</li> </ul> <p>Підсумкова максимальна кількість балів: 100 балів.</p>
<p><b>Політика навчальної дисципліни</b></p>	<p><b>Письмові роботи.</b> Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, письмова правова позиція, конспект промови).</p> <p><b>Академічна доброчесність.</b> Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.</p> <p><b>Відвідання занять та активність у аудиторії</b> є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом.</p> <p><b>Література.</b> Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали набрані на за виконання письмових робіт, виступах із промовами, участі у дебатах та ін. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p><b>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</b></p>
<p><b>Перелік питань до заліку</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття та завдання відновного правосуддя. Характерні ознаки програм відновного правосуддя.</li> <li>2. Основні моделі програм відновного правосуддя.</li> <li>3. Основні принципи застосування програм відновного правосуддя Організації Об'єднаних Націй.</li> <li>4. Поняття звільнення від кримінальної відповідальності. Правові підстави та порядок такого звільнення.</li> <li>5. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям. Поняття, умови, порядок та правові наслідки.</li> <li>6. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим. Умови та порядок такого звільнення.</li> <li>7. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки. Умови, порядок та строки передачі на</li> </ol>

	<p>поруки.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки. Умови та порядок звільнення.</li> <li>9. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності, обсяги цих строків, початковий момент перебігу давності і кінцевий момент обчислення строків давності. Зупинення перебігу давності. Момент відновлювання перебігу давності у цих випадках.</li> <li>10. Питання про застосування давності до особи, що вчинила особливо тяжкий злочин, за який згідно із законом може бути призначене довічне позбавлення волі, а також до особи, що вчинила злочин проти миру та безпеки людства.</li> <li>11. Поняття та вид угод у кримінальному провадженні. Загальні питання.</li> <li>12. Процесуальний порядок ініціювання та укладення угод.</li> <li>13. Обставини, що враховуються прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості.</li> <li>14. Зміст угод про примирення.</li> <li>15. Зміст угоди про визнання винуватості.</li> <li>16. Наслідки укладення та затвердження угоди.</li> <li>17. Порядок судового провадження на підставі угоди.</li> <li>18. Наслідки невиконання угоди.</li> <li>19. Сутність та види відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді.</li> <li>20. Підстави відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді.</li> <li>21. Природа та види правових наслідків відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді.</li> <li>22. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді для суду та прокурора.</li> <li>23. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді для потерпілого.</li> <li>24. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді для обвинуваченого.</li> <li>25. Процесуальне оформлення відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення.</li> <li>26. Сутність та види відмови потерпілого від підтримання обвинувачення.</li> <li>27. Відмова потерпілого у справах приватного та публічного обвинувачення.</li> <li>28. Наслідки відмови потерпілого від підтримання обвинувачення.</li> <li>29. Закон України «Про медіацію». Загальна характеристика.</li> <li>30. Медіація у кримінальному провадженні за Законом України «Про медіацію».</li> </ol>
<b>Опитування</b>	Анкету-оцінку з метою оцінювання змісту та якості викладання курсу надається після завершення екзамену.

Керівник курсу

проф. Нор В. Т.