



ЛЬВІВСЬКИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ

**Звіт**  
**за результатами опитування щодо якості освітньо-професійної**  
**програми**  
**«Право»**  
**юридичного факультету**

**Центр забезпечення якості освіти**  
**Центр моніторингу**

**Львів - 2022**

Метою моніторингу якості освітньої програми у Львівському національному університеті ім. Івана Франка є забезпечення зворотного зв'язку від здобувачів другого (освітньо-професійного) рівня освіти, відстеження та аналіз динаміки надання освітніх послуг та формування пропозицій стосовно вдосконалення освітнього процесу. Звіти за результатами опитувань в узагальненому вигляді надаються декану факультету, заступнику декана з навчально-методичної роботи та гаранту освітньої програми для їх інформування та, відповідно, прийняття ними (за потреби) необхідних рішень щодо покращення освітнього процесу та змісту навчальної програми. Усі пропозиції та коментарі, які залишили студенти при проходженні опитування, були передані відповідним особам без коригування з боку Центру моніторингу для збереження їх автентичного змісту.

Опитування серед здобувачів освітньої програми «Право» проходило у вересні 2022 року. В опитуванні взяло участь 46% студентів від загального числа осіб, які навчаються на цій програмі. Анкетування проводилось за допомогою онлайн-сервісу Microsoft forms, форма якої надсилалась студентам на особисті корпоративні скриньки. Опрацювання та аналіз отриманих результатів проводився Центром моніторингу за допомогою програми обробки статистичних даних SPSS. Усі цифри в таблицях подані у відсотках.

## БЛОК 1. ОРГАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ЗАГАЛОМ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення теоретичної підготовки: ознайомлення як з класичними, так і сучасними напрацюваннями в цій галузі - теоріями (концепціями), підходами, парадигмами, розробками		6,9	20,7	72,4
2	Забезпечення практичної підготовки: оволодіння необхідними вміннями та навичками для ефективного вирішення конкретних завдань на практиці		17,4	13,8	69,0
3	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного переліку в межах освітньої програми		17,4	24,4	58,2
4	Забезпечення можливості добровільного / незалежного вибору вибіркових дисциплін з наявного загальноуніверситетського переліку		13,8	24,1	62,1
5	Форми (методи) проведення лекцій		6,9	20,7	72,4
6	Форми (методи) проведення семінарських / практичних / лабораторних занять		3,4	27,6	69,0
7	Форми поточного і проміжного контролю знань студентів		6,9	31,0	62,1
8	Форми контролю знань на іспитах		6,9	34,5	58,6
9	Пропоновані критерії оцінювання знань		6,9	34,5	58,6
10	Забезпечення доведення до відома критеріїв оцінювання знань		3,4	31,1	65,5
11	Забезпечення об'єктивного оцінювання		6,9	27,6	65,5
12	Розподіл годин між навчальними дисциплінами, які забезпечують фахові компетентності в межах цієї освітньої програми		3,4	41,4	55,2
13	Забезпечення можливості для академічної мобільності (навчання / стажування за кордоном або в межах України): наявність програм, поінформованість про них, наявні види та форми мобільності, реалізація права на мобільність		13,8	58,6	27,6
14	Забезпечення вчасного інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи: тренінги, вебінари, конференції, виступи зарубіжних лекторів тощо		6,9	34,5	58,6
15	Забезпечення зручності розкладу занять		13,8	24,1	62,1

## БЛОК 2. КОМПЕТЕНТНОСТІ

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі м'якими навичками (soft skills):

	Низький рівень	Нижче середнього	Середній рівень	Вище середнього	Високий рівень
Критичне мислення, здатність до саморефлексії			27,5	31,1	41,4
Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях, вміння вирішувати складні проблеми			13,8	44,8	41,4
Здатність виявляти ініціативу та підприємливість, лідерство			24,1	51,8	24,1
Пошук, обробка та аналіз інформації з різних джерел			13,8	48,3	37,9
Використання інформаційних та комунікаційних технологій			6,9	48,3	44,8
Креативне мислення, інноваційність, творчість			13,8	41,4	44,8
Організація робочого часу, time-менеджмент			13,8	41,4	44,8
Навички міжособистісної комунікації та взаємодії, вміння працювати в команді			24,1	51,8	24,1
Гнучкість та адаптивність			24,1	51,8	24,1
Здатність діяти соціально відповідально та свідомо			13,8	44,8	41,4

Рівень оволодіння / засвоєння в межах навчання на освітній програмі фаховими навичками:

	Низький рівень	Нижче середнього	Середній рівень	Вище середнього	Високий рівень
Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України, в тому числі визначати найближчі перспективи розвитку Європейського Союзу, обґрунтувати систему правових та політичних передумов, котрі визначають необхідні напрямки трансформації для держав-кандидатів до складу Європейського Союзу, зокрема України.			13,8	44,8	41,4
Здатність оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини на процес правозастосовчої діяльності в Україні; прогнозувати можливі або бажані зміни у національній правовій системі та правозастосовчій практиці під впливом Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини.			13,8	52,1	34,1
Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України, зокрема, імплементувати міжнародні правові стандарти у національну юридичну практику України, користуватися міжнародною правозастосувальною практикою, оцінювати міжнародно-правові акти на предмет їх самовиконуваності в національній правовій системі України.			6,9	55,2	37,9
Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права щодо оволодіння поглибленими знаннями стосовно правової природи інститутів права, вміння			10,3	34,5	55,2

розмежовувати способи правової охорони відповідних інститутів, а також у процесі застосування заходів кримінально-правового впливу.					
Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення щодо захисту прав та свобод людини, вчинення процесуальних дій, застосування заходів процесуального примусу та кримінально-правового впливу, давати розгорнуту юридичну аргументацію цих рішень та способів ефективного захисту прав та законних інтересів суб'єктів правовідносин.			13,8	52,1	34,1
Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур конституційного, цивільного, господарського, адміністративного та кримінального судочинства в Україні.			6,9	48,3	44,8
Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів різних юрисдикцій.			3,4	51,8	44,8
Здатність критично оцінювати та прогнозувати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів правовими механізмами, враховуючи фактичні обставини справи та чинне нормативно-правове регулювання відповідних правовідносин.			10,3	37,9	51,8
Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та оцінювати факти у сфері професійної діяльності як із правової, так і з морально-етичної позиції, вміти застосовувати норми професійної етики та академічної доброчесності у конкретних ситуаціях.			10,3	48,3	41,4
Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування на основі знань теорії та практики правозастосовної техніки, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.			20,6	48,3	31,1

### БЛОК 3. МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення необхідними для підготовки до занять інформаційними ресурсами		3,4	17,3	79,3
2	Забезпечення доступу та безперебійної роботи мережі Інтернет		6,9	34,5	58,6
3	Забезпечення комп'ютерною технікою		13,8	34,5	51,7
4	Забезпечення оснащеності аудиторій для проведення занять		3,4	34,5	62,1

## БЛОК 4. ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Забезпечення проведення занять згідно розкладу під час дистанційного навчання			27,6	69,0
2	Забезпечення доступу до кафедри /деканату /бібліотеки /адміністративної частини Університету під час дистанційного навчання			31,0	65,5

## БЛОК 5. ПРАКТИКА

		Зовсім не задоволені	Радше не задоволені	Радше задоволені	Цілком задоволені
1	Час проведення практики (початок / кінець семестру / період канікул)			41,4	58,6
2	Тривалість проведення практики (кількість тижнів)			37,9	62,1
3	Забезпечення можливості вибору бази практики			24,1	75,9
4	Керівництво практикою з боку приймаючої організації			24,1	75,9
5	Керівництво практикою з боку кафедри / Університету			20,6	79,4

## БЛОК 6. АТМОСФЕРА ТА ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ

		Зовсім не погоджуюся	Радше не погоджуюся	Радше погоджуюся	Повністю погоджуюся
1	Мені було комфортно спілкуватися з одногрупниками, студентами інших спеціальностей в межах свого факультету		3,4	17,2	79,3
2	Мені було комфортно спілкуватися з куратором		6,9	13,8	79,3
3	Мені було комфортно спілкуватися з викладачами / працівниками кафедри			13,8	86,2
4	Мені було комфортно спілкуватися з працівниками деканату		3,4	17,2	79,3
5	Під час навчання були випадки упередженого ставлення з боку викладача (-ів) до мене особисто	69,0	24,1	6,9	

## БЛОК 7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА КОРУПЦІЯ

		Так	Ні	Відмова відповідати
1	Мені відомі факти вимагання благ різного роду за успішну здачу іспитів, написання наукових робіт на моїй освітній програмі		93,1	6,9
2	В Університеті здійснюється ефективний контроль за дотриманням правил академічної доброчесності	82,8	10,3	6,9
3	Я знаю, куди звертатися у разі виявлення порушення правил академічної доброчесності	75,9	17,2	6,9
4	У моїй групі були випадки, коли студенти використовували результати наукової роботи інших осіб, видаючи їх за свої	3,4	89,7	6,9
5	У моїй групі були випадки списування під час виконання письмових робіт	6,9	86,2	6,9

6	Інформаційна кампанія щодо академічної доброчесності в Університеті сприяла формуванню у мене чіткого розуміння необхідності дотримання її принципів	86,2	13,8	
7	Мені зустрічалися випадки, коли оцінка за конкретно виконану роботу студента залежала від особистого ставлення про нього викладача	10,3	82,8	6,9

## БЛОК 8. НАВЧАННЯ ТА ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

Розподіл відповідей на запитання: **Чи плануєте Ви продовжити навчання?**

Так, планую продовжити навчання в аспірантурі ЛНУ ім. І. Франка	6,9
Так, планую продовжити навчання в аспірантурі в іншому ЗВО України	
Так, планую продовжити навчання за кордоном	6,9
Ні, не планую продовжувати навчання.	41,4
Важко відповісти	44,8

Розподіл відповідей на запитання: **Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?**

Так	74,0
Ні	26,0

Розподіл відповідей на запитання: **Чи є ця робота за спеціальністю, яку Ви отримуєте на цій ОП?**

Так	85,2
Ні	14,8

Розподіл відповідей на запитання: **Чи плануєте Ви працювати за спеціальністю, отриманою на цій освітній програмі?**

Так	66,7
Ні	33,3
Важко відповісти	

## БЛОК 9. РЕКОМЕНДАЦІЇ

Розподіл відповідей на запитання: **Наскільки Ваші очікування щодо навчання на освітній програмі співпали з тим, що Ви отримали?**

Збіглися повністю	41,4
Радше збіглися	41,4
Радше не збіглися	10,3
Не збіглися зовсім	
Важко відповісти	6,9

Розподіл відповідей на запитання: **Чи рекомендували б Ви навчання на цій освітній програмі?**

Однозначно так	48,3
Радше так	48,2
Радше ні	3,4
Однозначно ні	

Керівниця відділу менеджменту якості освітнього процесу ЦЗЯО

О. П. Флюк

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Х. В. Ілик