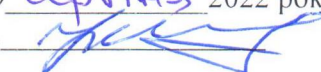


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра адміністративного та фінансового права

Затверджено
За засідання кафедри адміністративного
та фінансового права
юридичного факультету
Львівського національного університету імені Івана
Франка
Протоком № 1 від «30» серпня 2022 року
Проф. Кобилецький М.М. 

СИЛАБУС
ВИБІРКОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«АДМІНІСТРАТИВНО ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ»
2022-2023 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ
рівень вищої освіти перший (бакалаврський)
спеціальність 081 «Право»

Львів

Назва дисципліни	Адміністративне процесуальне право України
Адреса викладання дисципліни	м. Львів, вул. Січових Стрільців, 16
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Юридичний, кафедра адміністративного та фінансового права
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	081, Право
Викладачі дисципліни	Решота Володимир Володимирович , доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного та фінансового права
Контактна інформація викладачів	volodymyr.reshota@lnu.edu.ua
Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються	Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливі он-лайн консультації через Telegram, Facebook, MS Teams. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити.
Сторінка дисципліни	https://law.lnu.edu.ua
Інформація про дисципліну	Дисципліна «Адміністративне процесуальне право України» є нормативною дисципліною з спеціальності 081 «Право» для освітньої професійної програми Бакалавр, яка викладається в 7 семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Коротка анотація дисципліни	Навчальна дисципліна «Адміністративне процесуальне право України» розроблена таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов'язкові для того, щоб підготувати студентів-правників з метою розвитку їх професійних якостей у сфері адміністративного процесуального права. Тому у дисципліні представлено як огляд основних засад адміністративного процесуального права, так і питання про порядок реалізації адміністративними судами різних процесуальних інститутів, суб'єктів, які беруть участь в адміністративному судочинстві, систему та юрисдикцію адміністративних судів, підсудність адміністративних справ, види судових рішень, а також сукупність процесів та інструментів, які потрібні для вдосконалення практичних вмінь із складання різних процесуальних документів.
Мета та цілі дисципліни	Метою вивчення вибіркової дисципліни «Адміністративне процесуальне право України» є ознайомлення студентів із завданнями дисципліни, серед яких такі: виокремити адміністративне процесуальне право як окрему та самостійну галузь права, дослідити основні засади адміністративного процесуального права, розмежувати юрисдикцію адміністративних та господарських судів, встановити процесуальний статус суб'єктів, які беруть участь в адміністративній справі, виокремити види доказів в адміністративній справі, виокремити письмові заяви по суті адміністративної справи, дослідити процесуальний інститут забезпечення доказів, провести аналіз процесуального інституту

<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p>забезпечення позову для оволодіння сучасними підходами та інструментами для їх вирішення.</p> <p>Основна література:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді. За загальною редакцією О. М. Пасенюка. Київ : Істина. 2007. 608 с. • Адміністративний процес України: теорія, практика: підручник / М.І. Смокович, В.М. Бевзенко. Київ: Дакор, 2022. 1256 с. • Адміністративне судочинство. Процесуальні документи. Практичний коментар та зразки: підручник/ К.І. Чижмарь, ЦУЛ. 2018. 152 с. • Адміністративне судочинство України: підручник / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов [та ін.]; за заг. ред. О.М. Пасенюка. К.: Юрінком Інтер, 2009. - 672 с. • Адміністративне судочинство України: теорія та практика: Монографія / кол. авт.; за заг. ред. О.М. Нечитайла. К.: ВАІТЕ, 2015. 288 с. • Кодекс адміністративного судочинства України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text • Решота В. В. Англосаксонська модель адміністративної юстиції: монографія. Львів: СПОЛОМ, 2020. 180 с. <p>Додаткова література:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Картузова І. Поняття, елемента та види адміністративного позову. Юридичний вісник. 2013. № 3. С. 94-100. • Ківалов С.В. Курс адміністративного процесуального права України. Загальна частина : підручник / С.В. Ківалов, І.О. Картузова, А.Ю. Осадчий. Одеса : Фенікс. 2014. 342 с. • Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 р. № 2747-IV (у редакції Закону від 03.10.2017 р. № 2147). Відомості Верховної Ради України. 2017. № 48. Ст. 436. • Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141. • Корчинський О. І. Правові засади організації адміністративного судочинства в Україні: дисертація. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Національний університет «Львівська політехніка». Львів, 2019. 185 с. • Поворознюк М. І. Адміністративний позов у системі засобів захисту прав громадянина у сфері публічно-правових відносин. Часопис Київського університету права. 2017. № 3. С. 137-145. • Решота В. В. Англосаксонська модель адміністративної юстиції: монографія. Львів: СПОЛОМ, 2020. 180 с. • Серебрякова Ю.О. Реалізація висновків Верховного Суду України в адміністративному, господарському та цивільному судочинстві: проблемні аспекти. Правничий часопис Донецького університету. 2016. № 1/2. С. 11-19. • Щирба М.Ю. Втрата чинності та зупинення дії нормативно-правових актів: деякі теоретично-прикладні аспекти. Науковий
--	---

	<p>вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. 2014. № 3. С. 31-40.</p> <p>Інформаційні ресурси в інтернеті:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Верховна Рада України - www.rada.gov.ua • Єдиний державний реєстр судових рішень - http://www.reyestr.court.gov.ua • Судова влада - http://court.gov.ua
Тривалість курсу	90 год.
Обсяг курсу	32 годин аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 годин лабораторних робіт/практичних занять та 58 годин самостійної роботи
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу студент буде знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • суть правової природи адміністративної юстиції; • мету і завдання адміністративного судочинства; • правові джерела адміністративного судочинства, основним з яких є Кодекс адміністративного судочинства України; • юрисдикцію адміністративних судів щодо вирішення адміністративних справ; • учасників адміністративного судочинства і їх адміністративно-процесуальний статус; • вимоги щодо адміністративного позову та способи забезпечення позову; • докази і порядок доказування в адміністративних справах, способи забезпечення доказів; • можливість використання альтернативних способів вирішення адміністративних – спорів шляхом примирення сторін; • стадії судового розгляду; • види судових рішень в адміністративних справах; • порядок ухвалення судових рішень; • підстави та порядок перегляду судових рішень; • порядок виконання судових рішень. <p>вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповідати на основні теоретичні запитання теми; • аналізувати Кодекс адміністративного судочинства України та законодавство; • відповідати на контрольні запитання до теми; • давати правову оцінку ситуаційних задач до теми заняття; • складати проекти процесуальних документів. <p>набути навиків:</p> <ul style="list-style-type: none"> • грамотно застосовувати понятійно-категоріальний апарат, нормативно-правову лексику і спеціальну термінологію; • аргументовано висловити свою правову позицію з використанням посилань на нормативні акти, судову практику, наукові джерела; • всебічного і глибокого правового аналізу запропонованих спірних ситуацій; • складати проекти процесуальних документів.
Ключові слова	Адміністративно процесуальне право, адміністративна справа, адміністративне судочинство, адміністративний суд.

Формат курсу	Очний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем.
Теми	Схема курсу додається
Підсумковий контроль, форма	іспит – усна форма
Пререквізити	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з курсу адміністративне право, теорії права, конституційне право, достатніх для сприйняття категоріального апарату курсу, розуміння джерел права.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Презентація, лекції, колаборативне навчання (форми – групові проекти, спільні розробки, тьюторство, навчальні спільноти і т. д.) проектно-орієнтоване навчання, дискусія
Необхідне обладнання	Проектор для відтворення презентацій
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> практичні/самостійні тощо : 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів - 50 контрольні заміри (модулі): 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів–50 залік: на підставі вищевказаного. <p>Підсумкова максимальна кількість балів - 100</p> <p>Письмові роботи: Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (есе, вирішення кейсу). Академічна доброчесність: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p>Політика виставлення балів. Враховуються бали, набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування</p>

	<p>мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.</p> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
Питання до заліку чи екзамену.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Засади адміністративного процесуального права. 2. Система адміністративних судів. 3. Правове регулювання адміністративного процесуального права. 4. Публічно-правовий спіряк предмет адміністративного судочинства. 5. Загальна характеристика категорій публічно-правових спорів, віднесених до адміністративної юрисдикції. 6. Співвідношення адміністративної юрисдикції з іншими судовими юрисдикціями. 7. Поняття та види підсудності адміністративних справ. 8. Сторони в адміністративному судочинстві. 9. Поняття та зміст процесу доказування в адміністративному процесі. 10. Строки в адміністративному процесі. 11. Судові витрати 12. Право на звернення до адміністративного суду. 13. Предмет, підстава та зміст адміністративного позову. 14. Форма та зміст позовної заяви. 15. Докази і доказування. 16. Стадії судового розгляду адміністративної справи. 17. Провадження в адміністративному суді I інстанції 18. Поняття та види судових рішень. 19. Перегляд судових рішень 20. Виконання судових рішень в адміністративному процесі.
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано після завершення навчального курсу.

Схема курсу:

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМА 1. Засади (принципи) адміністративного судочинства. Система адміністративних судів

1. Адміністративне процесуальне право як галузь права. Співвідношення понять адміністративний процес та адміністративне судочинство.
2. Джерела адміністративного процесуального права.
3. Завдання адміністративного судочинства.
4. Поняття та значення засад (принципів) адміністративного судочинства. Система засад (принципів) адміністративного судочинства.
5. Основні засади здійснення правосуддя в адміністративних судах:
 - 1) верховенство права;
 - 2) рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом;
 - 3) гласність і відкритість судового процесу та його повне фіксування технічними засобами;

- 4) змагальність сторін, диспозитивність та офіційне з'ясування всіх обставин у справі;
 - 5) обов'язковість судового рішення;
 - 6) забезпечення права на апеляційний перегляд справи;
 - 7) забезпечення права на касаційне оскарження судового рішення у випадках, визначених законом;
 - 8) розумність строків розгляду справи судом;
 - 9) неприпустимість зловживання процесуальними правами;
 - 10) відшкодування судових витрат фізичних та юридичних осіб, на користь яких ухвалене судове рішення;
 - 11) мова судочинства та діловодства в адміністративному процесі.
6. Неформалізовані принципи адміністративного процесу.
 7. Система та структура адміністративних судів в Україні. Правове становище суду в адміністративному процесі.

Додаткова література:

1. Бідей О. Принцип презумпції вини в адміністративному судочинстві // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – №5. – С.83-85 // http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2013/05_2013.pdf
2. Бояринцева М.А. Характеристика принципів адміністративного судочинства в Україні // Порівняльно-аналітичне право. - 2019. - № 2. – С.105-107 // <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/2.pdf>
3. Будзик Б. Мета, завдання та принципи адміністративного судочинства на сучасному етапі реформування судової системи України / Б. Будзик // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія: Юридичні науки. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2017. – № 884. – С. 88-92. <https://science.lpnu.ua/law/all-volumes-and-issues/volume-4-number-884-16-2017/goal-task-and-principle-administrative-court>
4. Герасименко Є. С. Розумність строків провадження в адміністративних судових справах в контексті стандартів ЄСПЛ / Є. С. Герасименко // Юридична Україна. - 2020. - № 10. - С. 57-59. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2020_10_12.
5. Ковалів М.В. Принципи адміністративного судочинства: поняття, зміст, система / М.В. Ковалів, І.Б. Стахура // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія : Юридична, 2014. - Вип. 4. - С. 174-184.
6. Козинець І.Г., Стеченко К. Л. Зловживання процесуальними правами в адміністративному судочинстві // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. – 2021. - № 1. С88-91 / http://apnl.dnu.in.ua/1_2021/21.pdf
7. Коричинський О. Принципи адміністративного судочинства як основа захисту прав людини і громадянина // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". - Серія: Юридичні науки. - 2017. – № 876. (15). – С. 151-156 // <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2018/jun/13185/151-156.pdf>
8. Кузьмич В. Забезпечення адміністративного позову: особливості застосування принципу офіційного з'ясування всіх обставин у справі // Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2021. № 72. С. 73–79 // <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/article/view/11197/11505>
9. Лук'янова Г. Роль та значення принципів права у формуванні сучасного адміністративного права // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія: Юридичні науки. - 2020. – № 1 (25). – С. 99-106 // <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2020/may/21491/18.pdf>
10. Лученко М.М. Принцип пропорційності та принципи адміністративного судочинства: чи можливим і доцільним є співвідношення? // Приватне та публічне право. – 2019.- №3. – С.92-96 // http://pp-law.in.ua/archive/3_2019/22.pdf

11. Писаренко Н. Б. Чи є верховенство права принципом адміністративного судочинства. // Lexportus. - 2017. - № 5. - С. 41-50. – [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://lexportus.net.ua/vipusk-5-2017/pysarenko_n_b_chy_je_verkhovenstvo_prava_pryntsypom_administratyvnogo_sudochинства.pdf
12. Столбовий Ю.М. Зміст принципу офіційного з'ясування всіх обставин справи в адміністративному судочинстві. – Вісник Запорізького національного ун-ту. Юрид.науки. – 2013.- №4. – с.129-133. file:///C:/Users/admin/Downloads/Vznu_Jur_2013_4_25.pdf
13. Труш М. Застосування принципу офіційного з'ясування всіх обставин у справі в адміністративному судочинстві // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXVIII звіт. наук.-практ.конференції .(3-4 лютого 2022 р.):. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2022. Ч.2. – С.117-121 // https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/chast_2.pdf

ТЕМА2. Юрисдикція адміністративних судів

1. Загальна характеристика публічно-правового спору, як предмету юрисдикції адміністративних судів. Відмінність адміністративного судочинства від цивільного і господарського судочинства.
2. Види публічно-правових спорів, які належать до юрисдикції адміністративних судів. Публічно-правові спори, які не розглядаються адміністративними судами.
3. Поняття та види адміністративної юрисдикції. Предмета юрисдикція.
4. Інстанційна та територіальна юрисдикція (підсудність).
5. Підсудність кількох, пов'язаних між собою вимог. Наслідки порушення правил юрисдикції. Передача адміністративної справи з одного адміністративного суду до іншого.
6. Особливості і винятковість конституційної юрисдикції. Зміст спору про право публічне і право приватне. Проблеми розмежування юрисдикції судів. Відмінність адміністративного судочинства від кримінального судочинства.

Додаткова література

1. Басалаєва А. В. Гарантії судового захисту виборчих прав громадян України / А. В. Басалаєва, М. І. Смокович // Юридична Україна. - 2020. - № 11. - С. 69-70. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2020_11_16.
2. Боженко Н. В. Зарубіжний досвід досудового врегулювання адміністративних спорів // Актуальні проблеми держави і права. 2017.-Вип.78. С.14-19. <http://apdp.in.ua/v78/5.pdf>
3. Бойко О. М. Адміністративне судочинство як процесуальний порядок розгляду та вирішення спорів, що виникають з адміністративних договорів // Право і суспільство. – 2020. - № 6-2. – Ч.1. – С.136-146 // http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/6-2_2020/part_1/23.pdf
4. Боровик А.Б., Махаринець Д.Є. Система та структурна побудова адміністративного судочинства як форма реалізації судової влади // Держава та регіони. – 2021 р. - Випуск № 4 (74). – С.41-47. // http://www.law.stateandregions.zp.ua/archive/4_2021/7.pdf
5. Гаврильців М., Лук'янова Г. Поняття та юридична природа спорів, що розглядаються в порядку адміністративного судочинства // Підприємництво, господарство і право. – 2019.-№5. С136-141 <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/5/25.pdf>

6. Кропина К.О. Розмежування юрисдикції судів за предметом розгляду трудових спорів // Юридична Україна. – 2019.-№5. С.16.
[file:///C:/Users/admin/Downloads/urykr_2019_5_5%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/urykr_2019_5_5%20(1).pdf)
7. Olesińska Agnieszka Юридичне правонаступництво прав та обов'язків померлих платників податків у судовій практиці польських адміністративних судів // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2019. Випуск 69. – С.67-80
<http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/article/view/10482>
8. Опанасенко О.О. Принцип змагальності та його вплив на діяльність сторін адміністративного судочинства // Науковий вісник Ужгородського національного університету. - 2013. - №. 22. Ч.1. – С. 200–205 // <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/16563>
9. Сkochиляс-Павлів О.В. Публічно-правовий спір як предмет розгляду в адміністративних судах // Науковий вісник МГУ. – Серія «Юриспруденція». – Одеса, 2014. - №9-2. –С.123-126.
10. Сластнікова Г.О. Особливості адміністративно-правового регулювання процедур примусового відчуження майна для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності // Юридичний науковий електронний журнал. – 2020. - № 9. – С.270-272. // http://www.lsej.org.ua/9_2020/68.pdf
11. Смокович М.І. Дотримання правил адміністративної юрисдикції як конституційна гарантія судового захисту // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2022. – Випуск 69. Серія ПРАВО. – С.322-327.
12. Терехова О.Ю. Юридичні гарантії діяльності окружних адміністративних судів в Україні як суб'єктів адміністративного права // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. – 2021. № 4. - Том 32 (71). – С.43-48
http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/10.pdf
13. Тильчик В. В. Особливості вирішення адміністративними судами України спорів у сфері діяльності суб'єктів формування та реалізації соціальної політики в умовах євроінтеграції // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2019 № 42 том 2 / http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc42/part_2/9.pdf
14. Хлібороб Н.Є. Публічно-правовий спір як предмет юрисдикційної діяльності адміністративного суду: дис...канд.юрид.наук: 12.00.07. – Львів, 2012.
15. Ульяновська О. В. Адміністративно-правові засоби забезпечення конституційного права на судовий захист: питання класифікації // Актуальні проблеми держави і права. 2017.- Вип.78. – С.171-179 <http://apdp.in.ua/v78/27.pdf>
16. Шеметенко Л. П. Компетенція адміністративної юрисдикції суду: її зміст та основні риси // Юридична наука. – 2020. - №7(109). – С.158-169 // <https://journal-nam.com.ua/index.php/journal/article/view/444/430>
17. Янюк Н. Особливості розгляду публічно-службових спорів адміністративними судами // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2019. Випуск 69. – С.90-98. // <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/issue/view/411>

ТЕМА3. Учасники судового адміністративного процесу

1. Учасники адміністративної справи та їх види.
2. Сторони в адміністративному процесі. Позивач та відповідач. Процесуальна співучасть. Процесуальне правонаступництво сторін. Суб'єкт владних повноважень як сторона у справі.
3. Представники: ознаки та види. Документальне оформлення та зміст повноважень представників.
4. Треті особи: сутність та види. Процесуальне правонаступництво третіх осіб.
5. Органи та особи, яким законом надано право звертатися в адміністративний суд в інтересах інших осіб.
6. Множинність учасників адміністративної справи. Процесуальне суміщення.

7. Інші учасники процесу.

Додаткова література

1. Брода А. Ю. Генезис становлення фігури адвоката як суб'єкта надання правової допомоги в адміністративному процесі // Актуальні проблеми держави і права. 2018. - №80. - С.9-14. <http://apdp.in.ua/v80/4.pdf>
2. Вербіцька М., Боднарчук Л. Суб'єкт владних повноважень як позивач у адміністративних справах // Актуальні проблеми правознавства.- 2021. - №4 (28). - С.31-37 // <http://app.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/06/4-2021.pdf>
3. Дорохіна Ю. А. Зміст процесуального розсуду адміністративного суду у справах, ускладнених публічним правонаступництвом / Ю. А. Дорохіна // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. - 2019. - Т. 30(69), № 1. - С. 58-63. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/UZTNU_law_2019_30\(69\)_1_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/UZTNU_law_2019_30(69)_1_13).
4. Желтобрюх І.Л. Адміністративна процесуальна правосуб'єктність та адміністративно-процесуальний статус сторін (теоретичні аспекти співвідношення) // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. – 2020. № 4. - Том 31 (40). – С.128-133 // http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/4_2020/23.pdf
5. Єфіменко Л. Л. Медіація як спосіб вирішення податкових спорів: досвід США та Німеччини / Л. Л. Єфіменко, О. Б. Тарасюк // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. - 2019. - Т. 30(69), № 2. - С. 73-78. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/UZTNU_law_2019_30\(69\)_2_14](http://nbuv.gov.ua/UJRN/UZTNU_law_2019_30(69)_2_14).
6. Кихтюк Р.М. Правові засади процесуального статусу сторін в адміністративному судочинстві: дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2019. 227 с.
7. Короед С.О. Адміністративно-процесуальний статус відповідача в адміністративній справі // Юридичний бюлетень. - 2021. - № 22.- С.93-100 // <http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2021/22/12.pdf>
8. Новосад А. С. Проблематика медіації як альтернативної форми врегулювання спору за участю судді чи адвоката / А. С. Новосад, Ю. Ю. Сойка, Н. І. Семенкова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. - 2019. - Т. 30(69), № 2. - С. 56-60. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/UZTNU_law_2019_30\(69\)_2_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/UZTNU_law_2019_30(69)_2_11).
9. Пузирний В.Ф., Пророченко В. В. Адміністративно-процесуальна правосуб'єктність : поняття та сутність. // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2019. № 2. С. 130-133. // http://apnl.dnu.in.ua/2_2019/32.pdf
10. Романюк М.Л. Місце та роль експерта права в адміністративному процесі // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. – 2019. № 1. - Том 30 (69). – С.64-68 // http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2019/1_2019/14.pdf
11. Сахнюк В.В. Європейські стандарти адміністративно-правового забезпечення права на безоплатну правову допомогу та національне законодавство // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2022. – Випуск 69. Серія ПРАВО. – С.317-321.
12. Смокович М. І. До питання про механізм відновлення адміністративним судом порушених прав людини за конституційною скаргою / М. І. Смокович // Юридична Україна. - 2020. - № 8. - С. 24-32. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2020_8_5
13. Стасюк О.Л.Адвокатура як особливий суб'єкт забезпечення реалізації правозахисної функції в Україні: адміністративно-правовий аспект // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. -2018. -№ 1. – С.165-168 // http://apnl.dnu.in.ua/1_2018/40.pdf
14. Таможня О. Представництво інтересів держави в адміністративному судочинстві: особливості та проблеми нормативно-правового регулювання // Підприємництво, господарство і право. – 2020. – С.178-185. // <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/4/31.pdf>

15. Шепель М. А. Прокурор як суб'єкт захисту права на безпечне довкілля у порядку адміністративного судочинства // Актуальні проблеми держави і права. – 2019. – №84. – С.63-68 // <http://apdp.in.ua/v84/11.pdf>

ТЕМА4. Строки, судові витрати в адміністративному процесі. Докази і доказування в адміністративному процесі

1. Поняття та правова природа строку в адміністративному процесі.
2. Строки звернення до адміністративного суду.
3. Процесуальні строки.
4. Судові витрати. Судовий збір. Витрати, пов'язані з розглядом адміністративної справи.
5. Поняття доказу в адміністративному процесі. Засоби доказування. Забезпечення доказів. Оцінка судових доказів.
6. Доказування в адміністративному процесі. Особливості процесу доказування на окремих стадіях адміністративного процесу. Суб'єкти доказування. Обов'язок доказування.

Додаткова література

1. Арабаджи Н. Категорія «істина» в адміністративному судочинстві: до постановки питання // Юридичний вісник. – 2021. – №3. – С.72-79 // http://yurvisnyk.in.ua/v3_2021/11.pdf
2. Барікова А. Legalfictionsforadministrativecourts (Правові фікції для адміністративних судів) // Адміністративне право і процес. – 2019. – № 4 (27). – С. 102-114 // <http://applaw.net/index.php/journal/article/view/680/601>
3. Ватаманюк Р., Гордєєв В. Встановлення юридичних фактів шляхом доказування в адміністративному судочинстві України Слово Національної школи суддів України. – 2013.- № 3.- С.144-151/ http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2013_3_4/slovoNSJ4.pdf
4. Голопапа Д.І. Достовірність письмових доказів адміністративного судочинства // Юридичний бюлетень. – 2018. – №7. – С.7-13// http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2018/7_2018/part_2/3.pdf
5. Голопапа Д.І. Співвідношення письмових доказів з електронними та речовими доказами в адміністративному судочинстві. Прикарпатський юридичний вісник. 2017. №1. Том 2. С. 86-89. http://pju.nuoua.od.ua/v1-2_2017/22.pdf
6. Джафарова М. В. Окремі питання доказування в адміністративному судочинстві в Україні // Право і суспільство. – 2020. – № 5. – С.69-75 // http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2020/5_2020/13.pdf
7. Калмикова Я.С. Показання свідка як засіб доказування в адміністративному судочинстві. Часопис Київського університету права. 2015. №1. С. 119-122. http://kul.kiev.ua/images/chasop/2015_1/CHAS15_1.pdf
8. Колеснікова М.В., Пасьовин І.А. Класифікація та джерела доказів в адміністративному судочинстві //theJournalofEasternEuropeanLaw / Журнал східноєвропейського права. – 2021. – № 95. – С.73-79 // http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2021/12/kolesnikova_pasovyn_95.pdf
9. Колісник С.А., Тильчик В.В. Правова природа витрат, пов'язаних із розглядом справ адміністративними судами в Україні // Юридичний бюлетень. – 2020. – №17. – С.180-188 // <http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2020/17/24.pdf>
10. Колпаков В.К. Доказування в податкових спорах у адміністративному судочинстві України / В.К. Колпаков, В.В. Гордєєв // Адміністративне право і процес. – 2013. – № 2 (4). – С. 204 - 212. // <http://applaw.net/index.php/journal/article/view/576/512>
11. Стоян А. Інструменти оцінювання доказів в адміністративному процесі // Актуальні проблеми правознавства.- 2021. – №3 (27). – С.90-102. <http://app.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/06/3-2021-1.pdf>

12. Яковенко Є.О. Правові аспекти доказування в адміністративному процесі // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. -2020. -№ 6, Т2. – С.169-175 // http://apnl.dnu.in.ua/6_2018/tom_2/41.pdf

ТЕМА5. Письмові заяви в адміністративному процесі: вимоги до форми та змісту

1. Право на звернення до адміністративного суду.
2. Поняття адміністративного позову. Структура, форма і зміст адміністративного позову. Види адміністративних позовів.
3. Вимоги до позовної заяви.
4. Право на адміністративний позов. Об'єднання і роз'єднання адміністративних позовів.
Зустрічний позов.
5. Рішення суду за результатами оцінки позовної заяви.
6. Відзив. Відповідь на відзив. Заперечення. Пояснення третьої особи та вимоги до них.
7. Електронний суд.

Додаткова література

1. Берназюк Я.О. Звернення суб'єкта владних повноважень із позовом до адміністративного суду: виняток чи необхідність? // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. - 2020. - № 2. - Том 31 (70) Ч. 2, С. 20–27. // http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/2_2020/part_2/7.pdf
2. Желтобрюх І. Л. Преклюзія повторного позову в зарубіжній правовій доктрині та законодавстві України про адміністративне судочинство // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції .2020№ 2. – С.76-80 // http://apnl.dnu.in.ua/2_2020/18.pdf
3. Задорожня Г. Забезпечення адміністративного позову: межі повноважень суду// Слово Національної школи суддів України. – 2021.-№ 4 (37) // http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2021/4_37_2021/Shkola-suddiv4-2021.pdf
4. Кузьмич В. Суб'єкти ініціювання питання щодо забезпечення позову шляхом зупинення дії індивідуального акта або нормативно-правового акта // Адміністративне право і процес. - 2022. - № 1 (34). С. 72–83 // <http://applaw.net/index.php/journal/article/view/744/652>
5. Мороз О.Б., Гурковська К.А. Застосування електронних доказів в адміністративному судочинстві // theJournalofEasternEuropeanLaw / Журнал східноєвропейського права. – 2021. – № 91// http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2021/08/moroz_hurkovska_91.pdf
6. Обрусна С. Іванова І. Electroniccourtas a legalandadministrativecategory (Електронний суд як адміністративно-правова категорія) // Адміністративне право і процес. – 2020. – № 2 (29). – С. 5-17 // <http://applaw.net/index.php/journal/article/view/696/612>
7. Побережна Н.П. Зупинення дії індивідуального акта або нормативно-правового акта: за матеріалами судової практики // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. – 2021. № 3. - 32 (71). – С.63-69 / http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/3_2021/13.pdf
8. Пятигора К.В. Судові засідання онлайн: впровадження та функціонування сервісу easycop //Юридичний науковий електронний журнал. – 2021. -№11. – С.506-509 / http://www.lsej.org.ua/11_2021/132.pdf
9. Сибіга О. М. Право на звернення до адміністративного суду щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядника публічної інформації // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. - 2019. - № 2. – С.134-138 // http://apnl.dnu.in.ua/2_2019/33.pdf

10. Смокович М. І. Адміністративна юстиція та електронне судочинство в Україні // Прикарпатський юридичний вісник. – 2020. - Випуск 4(33). – С.77-81 // http://pjuv.nuoua.od.ua/v4_2020/16.pdf

ТЕМА6. Зміст і форми провадження в адміністративному процесі. Провадження в адміністративному суді першої інстанції

1. Стадії адміністративного процесу.
2. Види адміністративних справ: малозначна, складна, термінова, типова, зразкова.
3. Форми адміністративного процесу (судочинства).
4. Загальне позовне провадження. Підготовче провадження. Підготовче засідання. Примирення сторін під час підготовчого провадження. Судові рішення за наслідками підготовчого провадження. Розгляд адміністративної справи у судовому засіданні. Судові дебати.
5. Спрощене позовне провадження. Розгляд і вирішення справи у судовому засіданні. Письмове провадження. Участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

Додаткова література

1. Гебеш С.А. Принципи відкриття провадження в адміністративній справі // Юридичний бюлетень. – 2020. - №17. – С.126-133 // <http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2020/17/17.pdf>
2. Гембара Г. Відмінність спрощеного позовного провадження від загального позовного провадження в адміністративному судочинстві України // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXVIII звіт. наук.-практ.конференції .(3-4 лютого 2022 р.):. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2022. Ч.2. – С.69-71 // https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/chast_2.pdf
3. Гінда О. Стягнення податкового боргу за зверненням контролюючого органу: особливості провадження рзгляду справ у судах першої інстанції // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXVIII звіт. наук.-практ.конференції .(3-4 лютого 2022 р.):. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2022. Ч.2. – С.71-74 // https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/chast_2.pdf
4. Гнап Д. Новели кодексу адміністративного судочинства України з питань відкриття провадження у справі // Слово Національної школи суддів України. – 2017.-№3 (20). – С.132-139 // http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2017_3_20/Gnap%20D.%20Novely%20Kodeksu.pdf
5. Гнап Д.Д. Послідовність дій судді після одержання позовної заяви // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. – 2018. - № 6., Т.2 – С.38.-41 // http://apnl.dnu.in.ua/6_2018/tom_2/11.pdf
6. Губська О. Особливості реалізації дискреційних повноважень суб'єктами владних повноважень і вибору судами способу захисту під час здійснення адміністративного судочинства // Слово Національної школи суддів України. – 2021.-№4 (33). – С.58-75 // http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2020_4_33/NSJ4_2020%203%2058-75.pdf
7. ДорохінаЮ.А.Розгляд справ в адміністративному судочинстві за правилами спрощеного позовного провадження// Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. – 2020. № 4. - Том 31 (40). – С.122-127 // http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/4_2020/22.pdf
8. Ільков В. Рішення Верховного Суду в зразковій справі як судовий прецедент у правовій системі України // Слово Національної школи суддів України. – 2019.-№4 (29). – С.5-16. // http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2019_4_29/Ilkov.%20Rishennia%20Verhovnogo.pdf

9. Кіт Х. Роль адміністративного суду у збиранні доказів на стадії підготовчого провадження // Вісник Львівського університету. Серія юрид. – Вип. 59. – 2013. <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/issue/view/24>
10. Миколаєць В.А. Зразкові та типові справи в адміністративному судочинстві Литви // Часопис Київського університету права. – 2019. – №4. – С.121 http://kul.kiev.ua//images//A/Chasopis/Chasopis_2019_4.pdf
11. Миколаєць В.А. Класифікація зразкових справ в адміністративному судочинстві // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2020. – Випуск 1. – С.204-208 // <http://www.nvppr.in.ua/vip/2020/1/38.pdf>
12. Шкуропацький О., Андрієць М. Відкладення розгляду адміністративної справи в контексті правового статусу учасників судового процесу: новели кодексу адміністративного судочинства України // Слово Національної школи суддів України. – 2017.-№4 (21). – С.76-87 // http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2017_4_21/Shkuropackiy%20O.%20Andriec%20M.Vidkladennia%20rozgladu.pdf
- 13.

ТЕМА 7. Судові рішення та порядок їх оскарження в адміністративних справах. Особливості апеляційного і касаційного оскарження

1. Поняття та види судових рішень в адміністративних справах. Законність і обґрунтованість судового рішення.
2. Порядок ухвалення судових рішень, їх форма.
3. Повноваження суду при вирішенні справи. Залишення позовної заяви без розгляду. Зупинення та поновлення провадження у справі. Закриття провадження у справі.
4. Зміст рішення і ухвали. Окремі ухвали суду. Додаткове судове рішення. Роз'яснення судового рішення.
5. Право на апеляційне оскарження. Порядок і строки апеляційного оскарження. Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги на судове рішення.
6. Право на касаційне оскарження. Порядок і строки касаційного оскарження. Повноваження суду касаційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги на судове рішення.
7. Особливості виконання судових рішень адміністративних судів. Судовий контроль за виконанням судового рішення.

Додаткова література

1. Биченкова А. В. Актуальні питання виконання судових рішень, ухвалених не на користь суб'єкта владних повноважень / А. В. Биченкова, Н. Ю. Задирака // Юридична Україна. - 2020. - № 11. - С. 49-51. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2020_11_10.
2. Бояринцева М.А. Питання виконання рішення судів в Україні // Приватне та публічне право. – 2019.-№3. – С.73-77 // http://pp-law.in.ua/archive/3_2019/18.pdf
3. Гавалешко П.С. Апеляція як самостійна стадія в сучасному адміністративному процесі: особливості реалізації прав людини на перегляд судового рішення // Часопис Київського університету права. – 2021. – №2. – С.138-141 // http://kul.kiev.ua//images//A/Chasopis/CHAS21_2.pdf
4. Глуханчук О. Новели апеляційного провадження за новою редакцією кодексу адміністративного судочинства України // Слово Національної школи суддів України. – 2018.-№1 (22). – С.80-89 // http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2018_1_22/Gluhanchuk%20O.%20Novely%20apeliiacijnogo.pdf
5. Градовий В.Б. Зміст судового рішення в адміністративному судочинстві України // Адміністративне право і процес. – 2014. – №1. – С.157-165. <http://aplaw.net/index.php/journal/article/view/471/414>

6. Желтобрюх І. Л. Зарубіжний досвід застосування заходів процесуального примусу в адміністративному судочинстві // Прикарпатський юридичний вісник. – 2019. - Випуск 4-2 (29). – С.96-102 / http://pjuv.nuoua.od.ua/v4-2_2019/20.pdf
7. Ільков В. Процесуальні особливості розгляду соціальних спорів в адміністративному суді першої інстанції // Слово Національної школи суддів України. – 2021.-№3 (32). – С49-59// http://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2020_3_32/ilkov.pdf
8. Ковбель М.М. Принципи перегляду судових рішень в адміністративному процесі // Адміністративне право і процес. – 2013. - №3. – С.116-121 // <http://applaw.net/index.php/journal/article/view/536/473>
9. Корецький І.О. Доказування як засіб доведення позиції сторін в адміністративному судочинстві // Науковий вісник публічного та приватного права. 2016. Вип. 1-2. С. 53–57. // http://www.nvppp.in.ua/vip/2016/1/tom_2/13.pdf.
10. Олашин В.В. Позовна заява у системі забезпечення судового контролю за виконанням судового рішення в адміністративному судочинстві // Часопис Київського університету права. – 2021. - №3. – С.137-140 // http://kul.kiev.ua//images//A/Chasopis/CHAS21_3.pdf
11. Кузьмич В. Процесуальні аспекти виконання ухвали суду про забезпечення позову шляхом зупинення дії індивідуального акта // Юридичний вісник. Національний університет «Одеська юридична академія». - 2021. - № 6.- С. 257–263 // http://yurvisnyk.in.ua/v6_2021/31.pdf
12. Радчук А. А. Особливості процесуальних конструкцій застосування адміністративними судами санкцій за зверненнями суб'єктів владних повноважень // Актуальні проблеми держави і права. 2017.-Вип.78. – С.128-134. <http://apdp.in.ua/v78/21.pdf>
13. Смотрич Д. Основні стадії примусового виконання судового рішення в адміністративній справі // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XXVII звітної науково-практичної конференції.(7-8 лютого 2021): у 2 ч. Ч. 2. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2018. – С.85-87 // https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/02/konf_2018_2.pdf
14. Труш М. Адміністративний суд як активний учасник на стадії виконання судового рішення в адміністративному судочинстві // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XXVII звіт.наук.-пр.конф..(5-6 лютого 2021): у 2 ч. Ч. 2. – Львів: Юр.факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2021. – С.109-113 // https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/chast_2.pdf