МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
КАФЕДРА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ,
ІНФОРМАЦІЙНОГО ТА КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

ПРАКТИКУМ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Інтелектуальна власність

галузь знань **08 «Право»**
спеціальність **081 «Право»**
для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
нормативна навчальна дисципліна
юридичний факультет

Львів - 2022

Практикум з навчальної дисципліни «Інтелектуальна власність» для студентів за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, 2022 р.

Розробники:

Яворська Олександра Степанівна, професор, доктор юридичних наук, завідувач кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права юридичного факультету.
Тарасенко Леонід Леонідович, доцент, кандидат юридичних наук, доцент кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права юридичного факультету.

Практикум затверджена на засіданні кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол № 1 від 30.08.2022)

Завідувачка кафедри
інтелектуальної власності, інформаційного
та корпоративного права _____ проф. Яворська О.С.

«30» серпня 2022 року

© Яворська О.С., Тарасенко Л.Л., 2022 р.

Тема 1

Загальнотеоретичні положення інтелектуального права України

1. Поняття інтелектуальної власності, інтелектуального права. Теорії інтелектуального права. Право на свободу творчості.

2. Інтелектуальне право України як галузь законодавства. Основні інститути інтелектуального права.

3. Форми правового регулювання інтелектуальних відносин:

- Загальні засади та особливості правового регулювання відносин у сфері інтелектуальної власності;
- Міжнародно-правові акти у системі інтелектуального права України
- Законодавство як базовий регулятор інтелектуальних відносин
- Договір як регулятор інтелектуальних відносин.
- Роль та значення судової практики у регулюванні інтелектуальних відносин

4. Поняття, ознаки, види інтелектуальних правовідносин.

5. Державна система правової охорони інтелектуальної власності:

- НОІВ (Укрпатент).
- інші органи державної влади, які мають повноваження у сфері інтелектуальної власності (Антимонопольний комітет України, Митна служба та ін.).

Завдання 1

Проаналізуйте роль та значення патентних повірених в системі охороні інтелектуальної власності. Ознайомтеся з Положенням про представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених), затв. Постановою КМ України в редакції від 27.08.1997. (з наступними змінами і доповненнями), Постановою КМ України «Про заходи щодо реалізації Закону України "Про охорону прав на сорти рослин» від 19.08.2002. (з наступними змінами і доповненнями).

Проаналізуйте, чи вбачаєте а доцільне правове регулювання патентних повірених двома різними нормативними актами?

Які умови провадження діяльності патентних повірених мають бути закріплені на законодавчому рівні?

Завдання 2

Проаналізуйте поняття «інтелектуальної власності» з Конвенції про заснування Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ), укладеній 14 липня 1967 р. у Стокгольмі. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_169

Які права відповідно до зазначеної конвенції підлягають правовій охороні?

Проаналізуйте поняття «інтелектуальної власності», що наведено у ст. 158 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Порівняйте, вказані вище два поняття «інтелектуальної власності», що наведені у Конвенції про заснування Всесвітньої організації інтелектуальної власності та в Угоді про асоціації між Україною та ЄС,

Завдання 3

Проаналізуйте поняття «промислової власності» з ст. 1 Паризької конвенції про охорону промислової власності (1883 р.) https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_123

Визначте, які сучасні правові інститути права інтелектуальної власності входять до поняття «промислова власність».

Завдання 4

Проаналізуйте співвідношення норм Цивільного кодексу України та спеціальних законів:

- щодо переліку об'єктів авторського права (ст. 433 ЦК України і ст. 8 Закону України «Про авторське право і суміжні права»);

- щодо термінології «торговельна марка» (ст. 492 ЦК України) і «знак для товарів і послуг» (ст. 1 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг»);

- щодо правового режиму службового твору (ст. 429 ЦК України, ст. 16 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

ТЕМА 2. АВТОРСЬКЕ ПРАВО. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.

1. Поняття та правова природа авторського права.

2. Суб'єкти авторського права:

- Фізична особа як первинний суб'єкт, якому належить авторське право. Презумпція авторства.

- Співавторство: поняття та види.

- Правонаступники, перекладачі та автори інших похідних творів.

3. Об'єкти авторського права. Ознаки. Види.

4. Твори, які не є об'єктами авторського права

5. Виникнення та здійснення авторського права

6. Особисті немайнові права автора твору

7. Майнові права автора твору. Строк чинності майнових прав.

8. Підстави та порядок вільного використання творів.

Завдання 1

Визначте та проаналізуйте, які правові презумпції діють у сфері авторського права. Сформулюйте презумпцію авторства та охарактеризуйте її значення для охорони авторського права.

Завдання 2

Які особливості правового статусу малолітніх та неповнолітніх як суб'єктів авторського права? Чи можуть бути суб'єктами авторського права обмежені у дієздатності особи та недієздатні особи? Назвіть особливості їх правового статусу.

Завдання 3

Проаналізуйте використання твору (об'єктів авторського права) шляхом його розміщення в мережі Інтернет. Визначте випадки правомірного/неправомірного використання творів в мережі Інтернет.

Задача 1

ТОВ "Новий канал" звернулося до суду з позовом до Телерадіокомпанії "Студія " 1+1" про порушення майнових авторських прав та стягнення компенсації. Позивач вказує, що сценарій, за яким знята відповідачем програма «Інспектор Фреймут», повністю відповідає сценарію програми «Ревізор». Відповідач зазначає, що в Україні немає практики юридичного захисту у сфері інтелектуальної власності формату, а також концепції телепрограми. Позивачвказав, що захищає не формат і не концепцію, а сценарій «Ревізора» як літературний твір.

Охарактеризуйте типовий сценарій телевізійної програми як об'єкт авторського права. Які особливості захисту прав на нього в судовому порядку?

Проаналізуйте співвідношення понять «типовий сценарій» та «концепція».

Дайте юридичний аналіз рішення суду. Ознайомтесь з рішенням суду в єдиному державному реєстрі судових рішень. Справа № 910/19751/14, режим доступу: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42578687

Задача 2

Заявник Сидоренко О. подав до суду заяву про встановлення факту, що має юридичне значення - визнання особи автором творів. Суд в ухвалі про відмову у відкритті провадження вказав, що заявник в судовому порядку намагається отримати рішення суду, щодо факту, який має юридичне значення, але щодо якого існує інший порядок його визнання, а тому у відкритті провадження необхідно відмовити, оскільки така заява не підлягає розгляду в судах в порядку цивільного судочинства.

Проаналізуйте ситуацію. Який юридичний факт є підставою виникнення авторського права?

ТЕМА 3. ОСОБЛИВОСТІ НАБУТТЯ І ЗДІЙСНЕННЯ АВТОРСЬКИХ ПРАВ НА ОКРЕМІ ОБ'ЄКТИ. СУМІЖНІ ПРАВА. ЗАХИСТ АВТОРСЬКИХ ТА СУМІЖНИХ ПРАВ.

1. Авторське право на твори образотворчого мистецтва. Право слідування.
2. Авторське право на службовий твір.
3. Авторське право на аудіовізуальний твір.
4. Авторське право на комп’ютерні програми.
5. Авторське право на компіляції даних (бази даних), на збірники та інші складені твори.
6. Авторське право на фотографію.
7. Управління майновими правами суб’єктів авторського права і суміжних прав.
8. Суміжні права: поняття, об’єкти, суб’єкти.
9. Зміст та порядок здійснення суміжних прав: права виконавців, права виробників фонограм та виробників відеограм, права організацій мовлення.
10. Захист авторських та суміжних прав. Загальні та спеціальні способи захисту авторських і суміжних прав. Порядок захисту.

Завдання 1.

Проаналізуйте ст. 52 Закону України «Про авторське право і суміжні права». Визначте спеціальні способи захисту авторських прав.

Які особливості стягнення компенсації за порушення авторських чи суміжних прав?

Завдання 2.

Проаналізуйте ст. 52-1 Закону України «Про авторське право і суміжні права». Охарактеризуйте позасудовий порядок захисту авторських і суміжних прав. Визначте проблеми правового регулювання.

Завдання 3

Проаналізуйте правову природу бази даних. Визначте, у яких випадках база даних охороняється за правом sui generis.

Завдання 4

Проаналізуйте види та сфери колективного управління авторськими та суміжними правами. Визначте, які сфери колективного управління належать до обов'язкового та розширеного колективного управління.

Завдання 5

Проаналізуйте правовий статус організації колективного управління. Визначте, чи є ОКУ суб'єктом авторського права.

Задача 1

26 вересня 2021 року у приміщенні Національного академічного українського драматичного театру ім.М.Заньковецької у м.Львові відбувся гастрольний захід під назвою "Сміх врятує країну", під час якого ТОВ "Студія СМІХОТУН" здійснено публічне виконання творів, виключні майнові авторські права на які знаходяться в колективному управлінні ОКУ ГС УЛАСП. Актом фіксації публічного виконання творів від 26 вересня 2021 року зафіксовано публічне виконання музичних творів "Смерічка" автор слів ОСОБА_1, автор музики ОСОБА_2 та "Моя Україна" автор слів ОСОБА_4, автор музики ОСОБА_3. На підтвердження повноважень ОУК на здійснення колективного управління виключними майновими авторськими правами свідчать договори укладені з авторами на управління виключними майновими правами автора.

ОКУ подало позов до суду на ТОВ "Студія СМІХОТУН" з вимогами про стягнення компенсації за порушення авторських прав.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Вирішіть спір. Яке рішення повинен прийняти суд?

ТЕМА 4. ПРОМИСЛОВА ВЛАСНІСТЬ: ВИНАХОДИ, КОРИСНІ МОДЕЛІ.

1. Винахід та корисна модель як об’єкти інтелектуального права. Умови надання правової охорони винаходу (корисній моделі).

2. Патент: поняття, правова природа та види. Право на одержання патенту.

3. Порядок одержання патенту. Міжнародна заявка та пріоритет.

4. Експертизи заявки на винахід (корисну модель). Реєстрація і видача патенту.

5. Особливості правової охорони окремих винаходів (корисних моделей):

- секретний винахід (корисна модель).
- службовий винахід (корисна модель).

6. Права власника патенту. Дії, які не визнаються порушенням прав власника патенту. Примусові ліцензії.

7. Припинення дії патенту та визнання прав на винахід, корисну модель недійсними.

8. Способи та порядок захисту патентних прав (судовий, позасудовий).

Завдання 1

Розмежуйте винахід, корисну модель та промисловий зразок як об’єкти патентного права.

Завдання 2

Порівняйте об'єкт винаходу і об'єкт корисної моделі. Визначте відмінності.

Завдання 3

Проаналізуйте визначення формули та опису винаходу/корисної моделі. Яке правове значення формули винаходу/корисної моделі?

Завдання 4

Проаналізуйте «положення БОЛАР» (Bolar Provision) в патентному законодавстві України. Яке його правове значення та які можливості воно надає?

ТЕМА 5. ПРОМИСЛОВА ВЛАСНІСТЬ: ПРОМИСЛОВІ ЗРАЗКИ, КОМЕРЦІЙНІ НАЙМЕНУВАННЯ, ГЕОГРАФІЧНІ ЗАЗНАЧЕННЯ.

1. Промисловий зразок як об’єкт інтелектуального права.
2. Умови надання правової охорони.
3. Види промислових зразків. Особливості правової охорони незареєстрованих промислових зразків.
4. Припинення дії свідоцтва (патенту) та визнання прав на винахід, корисну модель недійсними.
5. Способи та порядок захисту прав на промисловий зразок (судовий, позасудовий).
6. Охорона прав на комерційне найменування:

- поняття, структура та вимоги до комерційного найменування. Співвідношення з найменуванням юридичної особи.
- суб’єкти права на комерційне (фірмове) найменування.
- виникнення права на комерційне (фірмове) найменування, зміст майнових прав інтелектуальної власності.

7. Охорона прав на географічне зазначення:

- загальна характеристика географічного зазначення, умови та порядок надання правової охорони географічному зазначенню;
- право на реєстрацію географічного зазначення; порядок подання та розгляду заявки на реєстрацію;
- права, що випливають із реєстрації географічного зазначення та/або права на його використання та порядок припинення правової охорони географічного зазначення.

Завдання 1

Проаналізуйте особливості передання майнових прав на комерційне найменування. У чому полягає особистісний характер права на комерційне найменування. Відповідь обґрунтуйте.

Завдання 2

Проаналізуйте відмінності між зареєстрованим та незареєстрованим промисловим зразком.

Завдання 3

Проаналізуйте поняття «інформований користувач», яке використовується законодавцем для визначення умов охороноздатності промислового зразка. Ознайомтеся з працею *Кириленко А. Законодавство ЄС у сфері промислових зразків: теоретично-практичний коментар. 2021.* https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3800948

Завдання 4

Ознайомтесь з реєстром географічних зазначень. https://ukrpatent.org/uk/articles/kzpt-uk. Визначте, які українські зазначення набули правового режиму «географічного зазначення».

Задача 1

Позивач звернувся до суду з позовом до Комунального закладу Львівської обласної ради «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медичних катастроф», Головного управління охорони здоров'я Львівської обласної державної адміністрації про усунення порушень прав на промислову власність шляхом заборони ввезення на митну територію медичного обладнання, яке порушує запатентовані медичні технології.

Судом встановлено, що позивач є володільцем деклараційного патенту на винахід «Пересувна хірургічна операційна» та патенту на корисну модель «Спосіб надання медичної допомоги в транспортному засобі». Із засобів масової інформації позивач дізнався про придбання Комунальним закладом Львівської обласної ради «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медичних катастроф» дев'яти реанімобілів, які мають суттєві (еквівалентні) ознаки, що співпадають з формулами належних йому патентів. Дані автомобілі, на думку позивача, були ввезені на митну територію України із інших країн із комплектацією, що охороняється патентами позивача. Позивач вказує, що відповідач не володіє як ліцензіями на застосування запатентованих технологій від позивача, так і власними патентами з більш раннім пріоритетом.

Суд відмовив у задоволенні позову, оскільки позивачем не було представлено доказів, що реанімобілі відповідача були виготовлені із застосуванням процесу, який охороняється патентами позивача.

Проаналізуйте Рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 06.09.2016 р. справа № 1328/5683/12, http://reyestr.court.gov.ua/Review/61158820 Дайте правовий аналіз ситуації. Відповідь обґрунтуйте.

ТЕМА 6. ПРОМИСЛОВА ВЛАСНІСТЬ: ТОРГОВЕЛЬНІ МАРКИ, ІНШІ КОМЕРЦІЙНІ ПОЗНАЧЕННЯ.

1. Поняття, ознаки та функції торговельних марок (знаків для товарів і послуг), обсяг правової охорони.

2. Види торговельних марок. Охорона прав на добре відомий знак.

3. Умови надання правової охорони торговельним маркам.

4. Підстави для відмови в наданні правової охорони.

5. Порядок подання заявки та оформлення прав на торговельну марку. Оскарження рішення за заявкою.

6. Права та обов'язки власника свідоцтва на торговельну марку. Використання знака для товарів і послуг. Дії, які не визнаються порушенням прав власника свідоцтва на торговельну марку.

7. Припинення дії свідоцтва на знак для товарів і послуг; визнання свідоцтва недійсним.

8. Інші комерційні позначення: особливості правової охорони.

Завдання 1

Охарактеризуйте поняття «торговельна марка», «товарний знак», «бренд», «логотип», «сертифікаційний знак». Що є об'єктом інтелектуального права?

Завдання 2

Проаналізуйте порядок та умови надання згоди на використання офіційної назви держави «Україна» як елемента торговельної марки? Ознайомтесь з п.2.2 Правил погодження питань про внесення позначення, що містить офіційну назву держави «Україна», до знака для товарів і послуг: затв. наказом МОН України від 04.08.2010 р. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0939-10

Завдання 3

Проаналізуйте, як визначається обсяг правової охорони торговельної марки.

Ознайомтеся з Міжнародною класифікацією товарів і послуг для реєстрації знаків (Ніццька класифікація). Режим доступу: https://nice.uipv.org/

Яке правове значення класів для товарів і послуг?

Завдання 4

Проаналізуйте підстави та порядок захисту прав на торговельну марку (знак для товарів і послуг), інші засоби індивідуалізації, що визначено Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (ст. 4, 5 Закону).

Завдання 5

Проаналізуйте правову природу «іншого комерційного позначення». Ознайомтесь з Постановою ВС від 18 серпня 2021 року, справа № 922/1966/18 https://vkursi.pro/vsudi/decision/99087668

Задача 1

Позивач звернувся до суду з позовом до особи Х та ТзОВ «Хостінг Україна», в якому просив зобов'язати особу Х припинити використання позначень у будь-який спосіб, що порушує виключне майнове право позивача на зареєстровані за ним торговельні марки, зобов'язати особу Х припинити використання цього позначення в доменному імені (в назві сайту), зобов'язати ТзОВ «Хостінг Україна» здійснити переделегування цього доменного імені на користь позивача. При розгляді цієї справи судом було встановлено, що позивач є власником Свідоцтв на торговельні марки, які видані в порядку, передбаченому Мадридською угодою про міжнародну реєстрацію знаків. Складову торговельної марки позивача було використано при реєстрації доменного імені особою Х. При цьому така складова торговельної марки позивача була використана при реєстрації в мережі Інтернет доменного імені відповідача особи Х, яке використовується для надання доступу до онлайн магазину відповідача. Крім того, доменне ім'я відповідача особи Х відображає торгівельну марку позивача та його прізвище. Позивач жодного дозволу відповідачу особі Х на використання своїх знаків для товарів і послуг не надавав. Суд позов задоволив.

Чи вважається використанням знака для товарів і послуг його зазначення в назві веб-сайту?

Дайте правовий аналіз ситуації.

Задача 2

ТзОВ «Компютер світ» здійснює діяльність щодо оптової та роздрібної торгівлі комп'ютерами устаткуванням і програмним забезпеченням, їх ремонтом та технічним обслуговуванням.

ТзОВ «Компютер світ» у своїй комерційній діяльності надає послуги під однойменною зображувальною торговельною маркою (Свідоцтво № 105989; дата реєстрації 23.01.2011 р.).

У мережі Інтернет було виявлено веб-сайт https://komputersvit.com.ua/ , на якому для надання ідентичних комп'ютерних послуг використовується позначення komputersvit. Це позначення використовується як зображення на головній веб-сторінці сайту в якості рекламного позначення для привернення клієнтів. Веб-сайт https://komputersvit.com.ua/ зареєстровано на фізичну особу Петриненка Дмитра Васильовича.

Проаналізуйте ситуацію. Охарактеризуйте порушення прав інтелектуальної власності на знак для товарів і послуг. Які способи захисту прав на ТМ має обрати ТзОВ «Компютер світ»?

ТЕМА 7. ІНШІ ОБ'ЄКТИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА

1. Наукове відкриття як об'єкт правової охорони.

2. Правова охорона результатів творчої діяльності з локальною новизною:

– Комерційна таємниця. Ноу-хау.

– Раціоналізаторська пропозиція як об'єкт інтелектуального права.

3. Результати селекційних досягнень як об'єкти інтелектуального права:

3.1. Охорона прав на сорти рослин:

– Загальні положення про охорону прав на сорти рослин;

– Сорти рослин як об'єкти правової охорони;

– Порядок набуття прав інтелектуальної власності на сорт рослин;

– Види та зміст прав інтелектуальної власності на сорти рослин.

3.2. Охорона прав на породи тварин.

4. Охорона прав на топографії (компонування) інтегральних мікросхем.

Завдання 1

Проаналізуйте співвідношення понять «комерційна таємниця», «ноу-хау», «конфіденційна інформація».

Завдання 2

Проаналізуйте, чому порядок набуття прав інтелектуальної власності на сорт рослин є довготривалим у часі.

Завдання 3

Пошукайте та проаналізуйте зарубіжний досвід правової охорони порід тварин.

ТЕМА 8. ДОГОВІРНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА

1. Договори щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності у системі договірного права України.

2. Ліцензійний договір.

3. Ліцензія на розпорядження майновими правами інтелектуальної власності.

4. Договір про створення за замовленням і використання об'єкта права інтелектуальної власності

5. Договір про передання виключних майнових прав інтелектуальної власності.

6. Договір про передання ноу-хау.

7. Договір комерційної концесії.

8. Договір застави майнових прав інтелектуальної власності.

9. Договір про передання майнових прав інтелектуальної власності як внеску у статутний капітал господарського товариства.

Завдання 1

Проаналізуйте, у якій формі укладаються договори щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності.

Визначте випадки укладення договорів щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності в усній формі.

Завдання 2

Проаналізуйте, з якою метою та у якому порядку здійснюється державна реєстрація договорів щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності.

Завдання 3

Проаналізуйте співвідношення ліцензії та ліцензійного договору.

Завдання 4

Проаналізуйте, що таке «*вільна публічна ліцензія*» у сфері авторського права.

Завдання 5

Проаналізуйте співвідношення понять «авторський договір» і «ліцензійний договір».

Базова література до навчальної дисципліни

1. *Bently, Lionel, Brad Sherman.* Intellectual property law. Oxford University Press, USA, 2014.

2. *Dratler Jr, Jay, and Stephen M. McJohn.* Intellectual Property Law: Commercial, Creative and Industrial Property. Law Journal Press, 2022.

3. *Rochelle Cooper Dreyfuss, Justine Pila.* The Oxford Handbook of Intellectual Property Law. Oxford University Press, 2018. 1010 p.

4. *Харитонова О. І., Харитонов Є. О., Ківалова Т. С., Дмитришин В. С., Кулініч О. О.* та ін. Право інтелектуальної власності : підручник. К. Юрінком Інтер. 2021. 540.

5. *Яворська Л.С., Тарасенко Л.Л., Мартин В.М., Самагальська Ю.Я. та ін*. Інтелектуальне право України. Тернопіль: Підручники і посібники, 2016. 609 с.

Додаткова література

Noam Shemtov. Beyond the Code: Protection of Non-Textual Features of Software, Oxford University Press. 2017. 288 p.

Simon Stokes. Digital Copyright: Law and Practice. Bloomsbury Publishing. 2014. 310 p.

Tatiana-Eleni Synodinou, Philippe Jougleux, Christiana Markou, Thalia Prastitou. EU Internet Law: Regulation and Enforcement. Springer. 2017. 433 p.

АВТОРСЬКЕ ПРАВО І СУМІЖНІ ПРАВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ. За ред. Мироненко Н.М. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс.2019.204 с.

Андрощук Г.О. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ В НАЦІОНАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс. 2016. 366 с.

Договірні форми розпоряджання майновими правами на об’єкти авторського права : монографія / кол. авторів; за наук. ред. Мироненко Н. М.; НДІ ІВ НАПрН України. К. : Інтерсервіс, 2014. 248 с.

Договори по розпорядженню майновими правами на об’єкти патентного права. Т.1 [Текст] : монографія. За наук. ред. Мироненко Н. М. НДІ ІВ НАПрН України, К. : Інтерсервіс, 2014. 279 с.

Дробязко В.С. ІСТОРИЧНІ Й ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ БЕРНСЬКОЇКОНВЕНЦІЇ ПРО ОХОРОНУ ЛІТЕРАТУРНИХ І ХУДОЖНІХ ТВОРІВ. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс. 2018. 214 с.

Капіца Ю.М. Право інтелектуальної власності Європейського Союзу: формування, інститути, напрями розвитку. К.: Академперіодика. 2017. 664 с.

Підопригора О. Право інтелектуальної власності. Київ. Вентурі. 2002 р.

ПОРУШЕННЯ ПРАВ ПРОМИСЛОВОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ. За ред Мироненко Н.М. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс. 2019. 270 с.

Право інтелектуальної власності: Акад. курс: Підруч. для студ. вищих навч.закладів. *О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сіверський та ін*. К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. 696 с.

Шабалін А.В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: навчально-практичний посібник. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс. 2020. 160 с.

Штефан А.С. ДОГОВІРНІ ФОРМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ. НДІ інтелектуальної власності, Інтерсервіс.2017. 230 с.

Яворська О. С. Охорона авторських і суміжних прав у разі їх порушення з використанням мережі Інтернет. Право України. 2018. № 1.

Інше

Intellectual Property Law Reviews & Journals (Westlaw)

Intellectual Property Legal Newspapers & Newsletters (Westlaw)

World IP Review. URL: https://www.worldipreview.com/

Теорія і практика інтелектуальної власності http://www.inprojournal.org/uk/golovna/

Наукова література до теми 1

Інтелектуальне право України / за заг. ред. проф. О.С.Яворської. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2016 р. – 608 с.

Право інтелектуальної власності: підручник // [О. І. Харитонова, Є. О. Харитонов, Т. С. Ківалова, В. С. Дмитришин, О. О. Кулініч, Л. Д. Романадзе та ін.] за заг. ред. О. І. Харитонової. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – 544 с.

Підопригора О. Право інтелектуальної власності. – Київ. – Вентурі. – 2002р.

Право інтелектуальної власності: Акад. курс: Підруч. для студ. Вищих навч.закладів / О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сіверський та ін.; За ред. О. П. Орлюк, О. Д. Святоцького. — К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. 696 с.

Право інтелектуальної власності: Академічний курс / За ред. О.А. Підопригори, О. Д. Святоцького. — Вид. друге, перероб. та доповн. — К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2004.

Право інтелектуальної власності Європейського Союзу та законодавство України / За ред. Ю. М. Капіци: кол. авторів: Ю. М. Капіца, С. К. Ступак, В. П., Воробйов та ін. — К.: Видавничий Дім «Слово», 2006.

Право інтелектуальної власності в Інтернеті : [наук.-практ. посібник] / С.А.Петренко, В.М. Троцька. – К.: НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 288 с.

Штефан О. О. Науково-практичний коментар Глави 36 Цивільного кодексу України (Авторське право) / О. О. Штефан ; НДІ ІВ НАПрН України. — К. :Інтерсервіс, 2014 — 128 с.

Харитонова О.І. Правовідносини інтелектуальної власності , що виникають внаслідок створення результатів творчої діяльності (концептуальні засади): моногр. / О.І.Харитонова. – Одеса.:Фенікс,2011.

Басай О.В. Підстави виникнення цивільних прав та обов'язків у сфері інтелектуальної власності (проблеми теорії) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / О. В. Басай; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». - Одеса, 2015.

Атаманова Ю. Право інтелектуальної власності: система міжнародно-правового регулювання. — Х.: ДИВ, 2004.

Бочарова Н. Права інтелектуальної власності ЄС. Гармонізація з національним законодавством // Віче. – 2006. – липень. - № 13. - . режим доступу: http://www.viche.info/journal/278/

Демченко Т. С. Правове регулювання промислової власності в Європі та в Україні: Принципи побудови та шляхи зближення. — К.: Вид-во «Преса України», 2005.

Овчаренко А. Система міжнародних договорів у сфері інтелектуальної власності // Юридичний журнал. – 2010. - № 6. – режим доступу: http://www.justinian.com.ua/article.php?id=3534

Патентні системи та законодавство країн СНД і Балтії. Ч. 2 [Текст] : збірник нормативно-правових актів / Г. О. Андрощук, Л. І. Работягова. – К. :НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, ТОВ «НВП Інтерсервіс», 2014. – 408с.

Право інтелектуальної власності Європейського Союзу та законодавство України / За ред. Ю. М. Капіци: кол. авторів: Ю. М. Капіца, С. К. Ступак, В. П. Воробйов та ін. — К.: Видавничий Дім «Слово», 2006.

Правововое регулювання відносин у сфері охорони прав на комерційну таємницю: сучасний стан і перспективи розвитку : монографія / за загал. ред. Н. М. Мироненко; НДІ ІВ НАПрНУ — К. : Інтерсервіс, 2012. — 396 с.

Правове забезпечення сфери інтелектуальної власності в Україні в контексті Європейської інтеграції: Прохоров-Лукін Г., Кириченко І. Судова експертиза як невід’ємна складова ефективного захисту прав інтелектуальної власності // Юридичний журнал. – 2005. - № 2. – режим доступу: http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1585

Тарасов Д. Про реформу права інтелектуальної власності в Євросоюзі //Інтелектуальна власність. – 2013. - № 3.

Наукова література до теми 2-3

Інтелектуальне право України / за заг. ред. проф. О.С.Яворської. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2016 р. – 608 с.

Право інтелектуальної власності: підручник // [О. І. Харитонова, Є. О. Харитонов, Т. С. Ківалова, В. С. Дмитришин, О. О. Кулініч, Л. Д. Романадзе та ін.] за заг. ред. О. І. Харитонової. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – 544 с.

Підопригора О. Право інтелектуальної власності. – Київ. – Вентурі. – 2002 р.

Право інтелектуальної власності: Акад. курс: Підруч. для студ. Вищих навч.закладів / О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сіверський та ін.; За ред. О. П. Орлюк, О. Д. Святоцького. — К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. — 696 с.

Право інтелектуальної власності: Академічний курс / За ред. О.А. Підопригори, О. Д. Святоцького. — Вид. друге, перероб. та доповн. — К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2004.

Право інтелектуальної власності Європейського Союзу та законодавство України / За ред. Ю. М. Капіци: кол. авторів: Ю. М. Капіца, С. К. Ступак, В. П. Воробйов та ін. — К.: Видавничий Дім «Слово», 2006.

Право інтелектуальної власності в Інтернеті : [наук.-практ. посібник] / С.А. Петренко, В.М. Троцька. – К.: НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 288 с.

Аврамова О.Є., Разіна О.І. Проблеми захисту авторських прав в інтернеті // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми розвитку українського суспільства. – Харків: НТУ «ХПІ», 2013. – № 6(980). – С. 26-29.

Авторське право і суміжні права. Європейський досвід: У 2-х книгах / за ред. А.С. Довгерта. — Книга 1: Нормативні акти і до- кументи. Європейська інтеграція України / Уклад. Р.В. Дроб'язко. — К.: Видавничий дім «ІнЮре», 2001. — 520 с. Книга 2: Виступи, статті європейських спеціалістів. — К.: Видавничий дім «Ін Юре», 2001. — 460 с.

Андрощук Г.О. Правова охорона програмного забезпечення (комп’ютерних програм і баз даних) : монографія / Г. О. Андрощук, С. А. Петренко. — К. : НДІ ІВ НАПрНУ. — 2013. — 300 с.

Авторское право и смежные права. под ред. Г.И.Миронюка, В.С.Дробязко. - Издательский дом Ін-ЮРЕ, К. - 2001.

Антонов В. М. Інтелектуальна власність і комп'ютерне авторське право. - К.: КНТ, 2005.

Авторське право і суміжні права: Європейський досвід: У 2-х книгах / За ред. А. С Довгерта. — К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2001.

Верес І. Поняття організації колективного управління // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали XXI звітної науково-практичної конференції. Частина 1. – Львів. - 2015 р. - С. 183-185. Режим доступу: http://law.lnu.edu.ua/uploads/media/konferencija_2015_chastina_1_01.pdf

Дроб’язко В. Правове регулювання авторського права і суміжних прав у Європейському Союзі / В. Дроб'язко // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2009. – № 1. – С. 3-13.

ДЮКАРЄВА-БЕРЖАНІНА К. Ю. СУЧАСНІ ЗАКОНОДАВЧІ РЕАЛІЇ ЩОДО НАБУТТЯ АВТОРСЬКИХ МАЙНОВИХ ПРАВ НА ОБ’ЄКТИ, СТВОРЕНІ У ЗВ’ЯЗКУ ІЗ ВИКОНАННЯМ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ЧИ НА ЗАМОВЛЕННЯ. Право і суспільство. 2022. № 2. С. 57-62.

Кметик-Подубінська, Х. "Художність твору як об’єкта авторського права." Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право 69 (2022): 98-102.

Кметик-Подубінська, Х. ФОТОГРАФІЧНИЙ ТВІР ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ. Вісник Львівського університету. Серія Юридична. 2022. № 74.

Кметик-Подубінська, Х. І. "АВТОРСЬКЕ ПРАВО В ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ." Legal sciences and their role in the development of the legal culture of a modern man : Scientific monograph. Riga, Latvia : “Baltija Publishing”, 2022.197 p.

Тарасенко Л. Особливості звернення до суду з позовом щодо захисту авторського права // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали XXI звітної науково-практичної конференції. Частина 1. – Львів. - 2015 р. - С.222-226. Режим доступу: http://law.lnu.edu.ua/uploads/media/konferencija_2015_chastina_1_01.pdf

Тарасенко Л.Л. Докази і доказування у спорах щодо захисту авторських прав /Л.Л.Тарасенко // Адвокат. – 2014. - № 10. – С.21-26. Режим доступу: http://yurholding.com/news/78-dokazi-dokazuvannya-u-sporah-schodo-zahistuavtorskih-prav.html

Тарасенко Л.Л. Суб’єктний склад розгляду справ щодо захисту авторських прав /Л.Л.Тарасенко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – Ужгород: Ужгородський нац. ун-т, 2015. – Вип. 34. – Т. 1.– С.105-109. Режим доступу: http://www.visnykjuris.uzhnu.uz.ua/index.php/archiv?id=95

Тарасенко Л.Л. Захист авторських прав: процесуальні аспекти /Л.Л.Тарасенко // Часопис Київського університету права: Український науково-теоретичний часопис. – К.: Київ. Ун-т права НАН України, Ін-т держ. І права ім. В.М.Корецького НАН України. – 2015. - № 2. – С.246-250 Режим доступу: http://kul.kiev.ua/images/chasop/2015_2/CHAS15_2.pdf

Тарасенко Л.Л. NFT – новітній цифровий об'єкт авторського права чи форма вираження твору. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2022. № 2. http://www.inprojournal.org/uk/2-123-2022/

Яворська О.С. Теорія та практика застосування презумпції творчого характеру праці, результатом якої є об’єкт інтелектуальної власності / Олександра Степанівна Яворська // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2017. – Випуск 64. – С. 175 – 182.

Яворська О. С. Використання об’єктів авторського та (або) суміжних прав на підставі вільних публічних ліцензій. / О.С. Яворська // Збірник матеріалів IV Всеукраїнська науково-практична конференція “Юрисдикційна форма захисту прав, свобод та інтересів” (Київ, 27 квіт. 2017 р.). – К.: Наук.-дослід. Інст. Інтел. влас. НАПрН України, 2017. – С. 87-89.

Яворська О.С. Законодавчі новели про способи захисту авторських і суміжних прав в мережі Інтернет / О.С.Яворська // Актуальні проблеми інтелектуального, інформаційного та ІТ права: матеріали другої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 27-28 жовтня 2017 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2017. – С. 49-58 (0,54 друк. арк.).

Яворська О. С. Охорона авторських і суміжних прав у разі їх порушення з використанням мережі Інтернет. Право України. 2018. № 1.

Яворська О.С. Охорона прав на бази даних. Вісник Львівського університету. Серія Юридична. 2021. № 72.

Яворська, О. С. (2017). Законодавчі новели щодо захисту авторських і суміжних прав у разі їх порушення з використанням мережі Інтернет. Часопис цивілістики, (26), 29-33.

Штефан О. О. Науково-практичний коментар Глави 36 Цивільного кодексу України (Авторське право) / О. О. Штефан ; НДІ ІВ НАПрН України. — К. : Інтерсервіс, 2014 — 128 с.

Oleksandra S Yavorska, Vitaliy M Kosovych, Ihor Y Boiko, Leonid L Tarasenko, Iryna I Shpuhanych. The current state of copyright and intellectual property in the IT field. Cuestiones Políticas. 2021, Vol. 39 Issue 71, p. 660-681. https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/37446/40926

Yuliya Glado, Oleksandra Yavorska, Leonid Tarasenko, Olena Tsilmak, Tetiana Matiienko. Features of the contract for engineering services in civil law of Ukraine: ways to improve the process in the context of improving business. Business: Theory and Practice. 2021. 22 (2). С. 462-469. https://journals.vilniustech.lt/index.php/BTP/article/view/13537

Наукова література до тем 4-6

Андрощук Г. Інститут секретних винаходів як фактор забезпечення національної безпеки. Наука та наукознавство. 2020. № 4 (110). С. 24-43.

Андрощук Г. Патентний тролінг проти інновацій: стан, тенденції, загрози. Право та інноваційне суспільство. 2013. № 1. С. 70–88.

Андрощук Г.О., Работягова Л.І. Реформа патентної системи США: аналіз змін. Наука, технології, інновації. 2017. № 3 (3). С. 61-69.

Бабенко В. А. Торговельна марка: еволюція, історія, сучасність // В. А. Бабенко. – Історія торгівлі, податків та мита. – 2014. – № 1(9).

Басай О.В. Підстави виникнення цивільних прав та обов'язків у сфері інтелектуальної власності (проблеми теорії): автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2015. 36 с.

Батова В. Правова природа патенту. - НДІ інтелектуальної власності АпрНУкраїни. – 2012. - режим доступу: http://www.ndiiv.org.ua/ua/library/viewpravova-pryroda-patentu.html

Бойко І.Й., Тарасенко Л.Л. Патентне право в умовах війни: правові можливості для захисту і відновлення України. Право і суспільство. 2022. № 3. С. 38-43.

Бондаренко О.О. Цивільно правова охорона промислових зразків в Україні та країнах ЄС: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2017. 19 с.

Бондаренко О.О. Щодо проблем правової охорони промислових зразків в Україні // Часопис Київського університету права. – 2013. - № 2. – С.241-244. Режим доступу: http://kul.kiev.ua/images/chasop/2013_2/241.pdf

Бондаренко С. Формула винаходу (практичний приклад). Патентний пошук в Україні. режим доступу http://www.tm24.com.ua/ua/details/page_139/

Васьковська Т. Актуальні проблеми судової експертизи промислових зразків// Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2008. - № 2. – С.15-20.

Васьковська Т. Промисловий зразок як твір декоративно-прикладного мистецтва. - НДІ інтелектуальної власності АпрН України. – 2009. – режим доступу: http://www.ndiiv.org.ua/ua/library/view-promyslovyy-zrazok-jak-tvirdekoratyvno-prykladnoho-mystetstva.html

Галянтич К. Промислова власність: правові засоби охорони та захисту: монографія. Київ: НДІ приватного права і підприємництва, 2003. 256 с.

Гареєв Є.Ш. Правова охорона винаходів: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Є.Ш. Гареєв ; Одес. нац. юрид. акад. — О., 2007. — 20 с.

Гирич О.С. Нетрадиційні товарні знаки (торговельні марки) // О.С.Гирич / Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф–т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С.48-53. http://law.lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2015/09/ЗБІРНИК-матеріалів-конференції-Актуальні-проблеми-інтелектуального-права-Львів-2016.pdf

Гуля С.Л., Охромєєв Ю.Г. Проблемні питання під час проведення судової експертизи зі встановлення новизни корисної моделі // режим доступу: http://intelect.org.ua/sites/default/files/ohromeev_gulyastattya_se_pri_vstanovlenni_novizni_korisnoyi_modeli.pdf

Давид Л. Особливості виникнення суб'єктивних цивільних прав на патент на промисловий зразок. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер.: Право. 2014. № 25. С. 62-65.

Давид Л. Л. Здійснення та захист суб'єктивних цивільних прав на промисловий зразок : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Л. Л. Давид; Ген. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України. - Київ, 2015. - 20 с.

Давид Л.Л. Проблеми вдосконалення судового захисту суб'єктивних цивільних прав на промисловий зразок // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. - № 3-1. – С.120-122. Режим доступу: http://www.pap.in.ua/3-1_2013/3/Davyd%20L.L..pdf

Дорошенко О., Работягова Л. Деякі аспекти встановлення відповідності промислового зразка критеріям охороноздатності. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2021. № 1. С. 27-38.

Дорошенко О., Работягова Л. Новий інститут права інтелектуальної власності в Україні - незареєстрований промисловий зразок. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 4. С. 42-51.

Жаров В.О. Захист права інтелектуальної власності. Захист авторського права і суміжних прав. Захист права промислової власності. Навчальний посібник. – К.: ЗАТ "Інститут інтелектуальної власності", 2003. – 64 с.

Жихарев О. Особливості дослідження експертом промислових зразків з урахуванням змін до законодавства. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 4. С. 32-41.

Зайківський О., Оністрат О. Щодо впливу порушень прав інтелектуальної власності на обороноздатність держави. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 3. С. 47-54.

Зінич Л. В. Обмеження прав власника патенту як основа забезпечення балансу приватних та публічних інтересів. Сучасні проблеми правової системи України: збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції (м.Київ, 26 листопада 2016 р.). Київ, 2015. Випуск 7. С. 155-156.

Зінич Л. В. Правовий режим використання державою об'єктів промислової власності. 2017. автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Івано-Франківськ.18 с.

Зінич Л.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРИМУСОВОГО ЛІЦЕНЗУВАННЯ ВИНАХОДІВ І КОРИСНИХ МОДЕЛЕЙ // Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С. 74 – 79.

Інтелектуальне право України / за заг. ред. проф. О.С.Яворської. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2016 р. – 608 с.

Іщук С.І. Право інтелектуальної власності на комерційне (фірмове) найменування. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук, спец.: 12.00.03. Київ – 2009.

Капіца Ю. М. Право інтелектуальної власності Європейського Союзу: формув ання, інститути, напрями розвитку: монографія . Київ: Академперіодика, 2017. 662 с.

Капіца Ю. Незареєстрований промисловий зразок: особливості захисту прав в Європейському Союзі та проблеми тролінгу в Україні. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 5. С. 60-71.

Капіца Ю. Охорона прав на корисні моделі – тенденції в Європейському Союзі та виклики для України. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 3. С. 27-40.

Капіца Ю., Воробйов В. Охорона прав на промислові зразки в Європейському Союзі. Університетські наукові записки. 2005. № 4. С. 73-77.

Капіца Ю.М. Уніфікація і гармонізація законодавства з охорони прав інтелектуальної власності держав-членів ЄС та законодавство України. дис ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Київ. 2019. 472 с.

Качуровський В.В. ПРАВО НА НЕДОТОРКАНІСТЬ ОБ'ЄКТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ // Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С. 79 – 82.

Кашинцева О.М. Дослідження «вічнозелених патентів» на фармацевтичному ринку України. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2020. № 3. С. 16-26.

Кириленко А. Законодавство ЄС у сфері промислових зразків: теоретично-практичний коментар. 2021. 91 с. ISBN: 978-84-09-28480-1.

Кириченко І. Попереджувальне маркування для товарних знаків: вітчизняна та міжнародна практика правозастосування // І.Кириченко. – Юридичний журнал. – 2003. – № 8.

Кириченко Т.С. Захист патентного права на основі формули винаходу: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Т.С. Кириченко ; Нац. ун-т внутр. справ. — Х., 2005. — 17 с.

Коваль А. Деякі особливості судових справ про визнання недійними патентів на промислові зразки // Юридичний журнал. – 2006. - № 9. – режим доступу: http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2402

Колосов О.Є. Особливості складання опису та формули винаходу. Режим доступу http://kolosov.kiev.ua/file/shop/332_1.pdf

Крижна В. М. Право попереднього користувача на торговельну марку за законодавством України // Вісник господарського судочинства. — 2004. - № 3. - С 220-226.

Кузьменко Т.С. «Бренд» як складний правовий засіб індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів та послуг. – Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03. – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. – Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 2011.

Мартин В.М. Умови надання правової охорони торговельним маркам // В.М.Мартин / Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С. 91 – 97. http://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/09/ЗБІРНИК-матеріалів-конференції-Актуальні-проблеми-інтелектуального-права-Львів-2016.pdf

Марушева О. Форми захисту прав на торговельну марку // Влада. Людина. Закон. – 2013. - № 2 (113). – С.51-54. Режим доступу: http://vlz.in.ua/uploads/File/pdf/St/2013-s/2013-2s/Maruheva.pdf

Мироненко Н. М. Правовая охрана товарных знаков, фирменных наименований и географических указаний в Германии. — К.: Таксон, 1997.

Москалюк Н.Б. Теоретичні та практичні проблеми права державної власності та його реалізації: дис. ...д-ра юр. наук :12.00.03. Тернопіль. 2021. 474 с.

Орлюк О., Работягова Л. Співвідношення правової охорони промислових зразків і торговельних марок. - НДІ інтелектуальної власності АпрН України. – 2009. - режим доступу: http://www.ndiiv.org.ua/ua/library/view-spivvidnoshennjapravovoji-okhorony-promyslovykh-zrazkiv-i-torhovelnykh-marok.html

Падучак Б. М. Цивільно правове регулювання відносин у сфері трансферу технологій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2011. 20 с.

Пелипенко О. Як захистити торгову марку при незаконному імпорті товарів // режим доступу http://www.ilfua.com/ua/publications/articles/zakhystyty_torgovu_marku/

Прудкий О. Захист прав на використання торговельних марок в інтернеті: судова практика // ЮРИСТ&ЗАКОН. – 2014. – режим доступу: http://www.lcfgroup.com.ua/news/publications/1675/

Работягова Л. Патент на корисну модель: забезпечення балансу прав. – НДІ інтелектуальної власності АпрН України. – 2009. - режим доступу: http://www.ndiiv.org.ua/ua/library/view-patent-na-korysnu-model-zabezpechennjabalansu-prav.html

Работягова Л. Промисловий зразок як об’єкт правової охорони. – НДІ інтелектуальної власності АпрН України. – 2009. - режим доступу: http://www.ndiiv.org.ua/ua/library/view-promyslovyy-zrazok-jak-objekt-pravovojiokhorony.html

Рассомахіна О.А. Охорона прав на торговельні марки в Інтернеті за законодавством ЄС, держав-членів ЄС, США та інших країн // Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С.109-116. http://law.lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2015/09/ЗБІРНИК-матеріалів-конференції-Актуальні-проблеми-інтелектуального-права-Львів-2016.pdf

Рассомахіна О.А. Правове регулювання використання торговельних марок у господарському обороті: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.04 / О.А. Рассомахіна ; Держ. вищ. навч. закл. "Київ. нац. екон. ун-т ім. В.Гетьмана". — К., 2008. — 19 с.

Романадзе Л.Д. Захист прав на торговельні марки у міжнародному приватному праві: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Л.Д. Романадзе ; Одес. нац. юрид. акад. — О., 2008. — 18 с.

Романадзе Л.Д. Правове регулювання окремих способів захисту прав на знаки для товарів та послуг // Актуальні проблеми держави і права. – 2004. – Вип. 22. – С. 622-628.

Ромат Є. Захист торговельних марок як об'єктів інтелектуальної власності // Теорія та практика державного управління. – 2011. - № 34 (3). – С.1-9. Режим доступу: http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2011-3/doc/2/23.pdf

Самоловова Н. Незареєстрований промисловий зразок в індустрії моди. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2021. № 3. С. 11-18.

Тарасенко Л. Захист прав інтелектуальної власності на винаходи (корисні моделі) і промислові зразки. Вроцлавсько-Львівський юридичний вісник. 2016. № 7. 247-257.

Тарасенко Л.Л. Вирішення спорів щодо порушення патентних прав // Л.Л.Тарасенко. / Часопис Київського університету права. – 2016. - № 2. – режим доступу: http://kul.kiev.ua/gurnal-chasopis-kup-/chasopis-kijivskogo-universitetuprava.html

Тарасенко Л.Л. Докази і доказування у судових спорах щодо інтелектуальних прав / Л.Л.Тарасенко // Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С. 126-133 http://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/09/ЗБІРНИК-матеріалів-конференції-Актуальні-проблеми-інтелектуального-права-Львів-2016.pdf

Тарасенко Л.Л, Примусові ліцензії на винаходи, корисні моделі: окремі проблеми і перспективи застосування. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 6.

Тарасенко Л.Л. Захист прав інтелектуальної власності на знаки для товарів і послуг / Л.Л.Тарасенко // Вісник Львівського Університету. Серія Юридична. – Львів: Львівський нац.ун-т, 2016. – Вип. 62. – С. 90-98. Режим доступу: http://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2013/10/Вісник-62.pdf

Тарасенко Л.Л. Новації щодо правової охорони промислових зразків. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. № 70. С. 196-202.

Тарасенко Л.Л. Права інтелектуальної власності на винахід (корисну модель) / Л.Л. Тарасенко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право. – 2016. - № 39. Режим доступу: http://www.visnykjuris.uzhnu.uz.ua/index.php/archiv?id=113

Тарасенко Л.Л. Промислові зразки: новації 2020 р. Інтелектуальна власність в креативних індустріях : ел. зб. матеріалів III Всеукр. наук.-практ. конф., м. Київ, 12 листоп. 2021 р. / редкол.: О.Ф. Дорошенко, А.С. Штефан та ін.; НДІ інтел. власн. НАПрН України, Навч.-наук. інст. права КНУ ім. Т. Шевченка, Київ, 2021. С. 2018-228.

Тарасенко Л.Л. Реформа патентного законодавства (2020): основні новації щодо винаходів (корисних моделей). Вісник Львівського університету. Серія Юридична. 2021. № 73. С. 67-76.

Тарасенко Л.Л. Домени, фірмовий стиль та інші комерційні позначення: особливості правової охорони. Вісник Львівського університету. Серія Юридична. 2022. № 74.

Ульянова Г. Реалізація права інтелектуальної власності на промисловий зразок. Міжнародний юридичний вісник: збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. 2015. № 1. С. 189-194.

Харитонова О. І. Правовідносини інтелектуальної власності, що виникають внаслідок створення результатів творчої діяльності (концептуальні засади): монографія. Одеса: Фенікс, 2011. 346 с.

Черкашин В.Ф. ДОЦІЛЬНІСТЬ ПАТЕНТУВАННЯ В УМОВАХ МОНОПОЛІЙ МАНУФАКТУР ТА ПОСЛУГ // Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С. 144 – 149.

Шишка Р. Протидія патентному тролінгу в Україні. Часопис цивілістики. 2017. № 23. С. 73-77.

Шишка Р.Б. Механізм правового регулювання правовідносин у сфері інтелектуальної власності. ІТ право: проблеми і перспективи розвитку в Україні: зб. матеріалів наук. практич. конференції (Львів, 18 листопада 2016). Львів: НУ «Львівська політехніка», 2016. С. 297−305.

Яворська О. С. Договори у сфері інтелектуального права: проблеми застосування чинного законодавства. ІТ право: проблеми і перспективи розвитку в Україні : зб. матеріалів науково практичної конференції. Львів: НУ «Львівська політехніка, 2016. 396 с. С. 306−316.

Яворська О. С. Проблеми законодавчої визначеності способів захисту патентних прав. Цивільне право і процес: витоки, здобутки та перспективи розвитку. Видавничий дім «Гельветика». Київ. 2020. С. 131-135.

Яворська О. С. Реформування законодавства у сфері інтелектуальної власності. Судова експертиза об’єктів інтелектуальної власності: реалії та перспективи. Львів. 2021. С. 6-11.

Якубівський І. Виникнення майнових прав інтелектуальної власності на винахід, корисну модель, промисловий зразок. Часопис цивілістики. 2015. № 18. С. 223-228.

Якубівський І. Є. Об'єкти патентного права. Правова держава. 2021. № 43. С. 112-121.

Якубівський І.Є. Набуття, здійснення та захист майнових прав інтелектуальної власності в Україні: монографія. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2018. 521 с.

Якубівський І.Є. Способи використання об'єктів патентного права. Проблеми цивільного права та процесу: матеріали наук.-практ. конф. Харків: ХНУВС. 2016. С. 87-90.

Ярошевська Т.В. Охорона прав промислової власності: приватно-правовий аспект: дис ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2021. 506 с.

Ярошевська Т.В. Поняття права промислової власності та його джерела. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2013. № 23 (ч. 1). Т. 1. С. 288 −292.

Ярошевська Т.В. Право на службовий винахід: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Т.В. Ярошевська ; Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. — К., 2009. — 19 с.

Ярошевська Т.В. Проблеми охорони прав промислової власності в Україні: монографія. Дніпро: Видавець Біла К. О., 2020. 372 с.

Ярошевська Т.В. Проблемні питання охорони прав на об'єкти промислової власності. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2013. №24. Т. 1. С.110−114.

Ярошевська Т.В. Проблемні питання створення та охорони біотехнологічних винаходів. Trends in the development of modern scientific thought: матеріали X Міжнар. наук.-практ. конф. (Ванкувер, Канада, 23−26 листопада 2020 р.). С. 282−284.

Ярошевська Т.В. Реформування законодавства України у сфері охорони промислової власності: цивільно-правовий аспект. Часопис цивілістики. 2019. №32. С. 82−88.

Ярошевська Т.В. Становлення інституту права промислової власності в Україні. Науковий вісник Херсонського державного університету 2013. № 4. Т.1. С. 109−113.

Наукова література до теми 7

Басай О.В. Підстави виникнення цивільних прав та обов'язків у сфері інтелектуальної власності (проблеми теорії): автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2015. 36 с.

Дюкарєва-Бержаніна К.Ю. "Захист прав на комерційну таємницю: національні підходи та світовий досвід." Право і суспільство 2 (2020): 168-176.

Дюкарєва-Бержаніна К. (2022). Архаїзм авторського договору. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право, (70), 170-174.

Дюкарєва-Бержаніна К. Захист комерційної таємниці в судовому провадженні. Підприємництво, господарство і право. 2020. № 3. С. 14-17.

Жаров В.О. Захист права інтелектуальної власності. Захист авторського права і суміжних прав. Захист права промислової власності. Навчальний посібник. – К.: ЗАТ “Інститут інтелектуальної власності”, 2003. – 64 с.

Зайківський О., Оністрат О. Щодо впливу порушень прав інтелектуальної власності на обороноздатність держави. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2019. № 3. С. 47-54.

Інтелектуальне право України / за заг. ред. проф. О.С.Яворської. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2016 р. – 608 с.

Капіца Ю. М. Право інтелектуальної власності Європейського Союзу: формування, інститути, напрями розвитку: монографія . Київ: Академперіодика, 2017. 662 с.

Капіца Ю.М. Уніфікація і гармонізація законодавства з охорони прав інтелектуальної власності держав-членів ЄС та законодавство України. дис ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Київ. 2019. 472 с.

Качуровський В.В. ПРАВО НА НЕДОТОРКАНІСТЬ ОБ’ЄКТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ // Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С. 79 – 82.

Москалюк Н.Б. Теоретичні та практичні проблеми права державної власності та його реалізації: дис. ...д-ра юр. наук :12.00.03. Тернопіль. 2021. 474 с.

Падучак Б. М. Цивільно правове регулювання відносин у сфері трансферу технологій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2011. 20 с.

Тарасенко Л.Л. Докази і доказування у судових спорах щодо інтелектуальних прав / Л.Л.Тарасенко // Актуальні проблеми інтелектуального права: матеріали першої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 23 вересня 2016 р.). – Львів: Юрид. ф –т Львів. нац. ун –ту ім. І. Франка, 2016. – С. 126-133 http://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/09/ЗБІРНИК-матеріалів-конференції-Актуальні-проблеми-інтелектуального-права-Львів-2016.pdf

Харитонова О. І. Правовідносини інтелектуальної власності, що виникають внаслідок створення результатів творчої діяльності (концептуальні засади): монографія. Одеса: Фенікс, 2011. 346 с.

Шишка Р.Б. Механізм правового регулювання правовідносин у сфері інтелектуальної власності. ІТ право: проблеми і перспективи розвитку в Україні: зб. матеріалів наук. практич. конференції (Львів, 18 листопада 2016). Львів: НУ «Львівська політехніка», 2016. С. 297−305.

Яворська О. С. Договори у сфері інтелектуального права: проблеми застосування чинного законодавства. ІТ право: проблеми і перспективи

розвитку в Україні : зб. матеріалів науково практичної конференції. Львів: НУ «Львівська політехніка, 2016. 396 с. С. 306−316.

Яворська О. С. Реформування законодавства у сфері інтелектуальної власності. Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: реалії та перспективи. Львів. 2021. С. 6-11.

Якубівський І.Є. Набуття, здійснення та захист майнових прав інтелектуальної власності в Україні: монографія. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2018. 521 с.

Ярошевська Т.В. Охорона прав промислової власності: приватно-правовий аспект: дис ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2021. 506 с.

Ярошевська Т.В. Реформування законодавства України у сфері охорони промислової власності: цивільно-правовий аспект. Часопис цивілістики. 2019. №32. С. 82−88.

Наукова література до теми 8

Інтелектуальне право України / за заг. ред. проф. О.С.Яворської. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2016 р. – 608 с.

Договірні відносини щодо результатів наукової та науково-технологічної діяльності: монографія / кол. авторів: Батова В. О., Пічкур О. В., Работягова Л. І., Тверезенко О. О.; за заг. ред. О. Ф. Дорошенка; НДІ ІВ НАПрН України. — К. : Інтерсервіс, 2013. — 222 с.

Договірні форми розпоряджання майновими правами на об'єкти авторського права : монографія / кол. авторів; за наук. ред. Мироненко Н. М.; НДІ ІВ НАПрН України. — К. : Інтерсервіс, 2014. — 248 с.

Договори по розпорядженню майновими правами на об'єкти патентного права. Т.1 [Текст] : монографія / Колектив авторів : Г. О.Андрощук, Ю. Л. Борко, В. А. Васильєва, І. Ф.Коваль, В. М. Коссак, Б. М. Падучак, О. О.

Дюкарєва-Бержаніна, К. (2022). Архаїзм авторського договору. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право, (70), 170-174.

Тверезенко; за наук. ред. Мироненко Н. М.– К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, ТОВ «НВП Інтерсервіс», 2014. – 279 с.

Луць В.В. Контракти в підприємницькій діяльності. – Київ. – Юрінком. - 2001 р.

Оуен Л.Купівля і продаж авторських прав на літературні твори. - К.,Основи. - 1996.

Охорона інтелектуальної власності: Нормативно-правові акти /За заг. ред. О. Д. Святоцького. — К.: Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2004.

Охорона інтелектуальної власності в Україні / С. О. Довгий, В. О. Жаров, В. О. Зайчук та ін. — К.: Форум, 2002.

Підопригора О. Право інтелектуальної власності. – Київ. – Вентурі. – 2002 р.

Рассомахіна О.А. Правове регулювання використання торговельних марок у господарському обороті: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.04 / О.А. Рассомахіна ; Держ. вищ. навч. закл. "Київ. нац. екон. ун-т ім. В.Гетьмана". — К., 2008. — 19 с

Тарасенко Л.Л. Майнові права інтелектуальної власності як внесок у статутний капітал ТзОВ / Л.Л.Тарасенко // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали XXI звітн. наук.-практ. конф. (Львів, 4-5 лют. 2016 р.): у 2 ч. Ч. 1. – Львів : Юрид. ф-т Львів. нац. ун-ту ім. І. Франка, 2016. – С.200-202. Режим доступу: http://law.lnu.edu.ua/research/conferences/konferentsiya-problemyderzhavotvorennya-i-zahystu-prav-lyudyny-v-ukrajini

Штефан О.О., Мироненко Н.М.. Нетипові суб’єкти договірних авторсько-правових відносин: брошура. – К.: ТОВ «Лазурит-Поліграф», 2011 – 62 с.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ:

Конституція України.

Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів (Паризький акт від 24 липня 1971 р., змінений 2 жовтня 1979 р.).

Всесвітня конвенція про авторське право 1952 р.

Господарський кодекс України.

Господарський процесуальний кодекс України.

Закон України "Про охорону прав на сорти рослин",

Закон України "Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів".

Закон України “Про архітектурну діяльність”.

Закон України “Про видавничу справу”.

Закон України “Про кінематографію”.

Закон України “Про основи державної політики у сфері науки і науково-технічної діяльності”.

Закон України «Про авторське право і суміжні права».

Закон України «Про міжнародне приватне право».

Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі».

Закон України «Про правову охорону географічних зазначень».

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг».

Закон України «Про охорону прав на промислові зразки».

Закон України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав».

Інструкцією про подання, розгляд, публікацію та внесення до реєстрів відомостей про передачу права власності на знак для товарів і послуг та видачу ліцензії на використання знака (міжнародного знака) для товарів і послуг: затверджено наказом МОН України від 17.08.2001

Інструкція про подання, розгляд, публікацію та внесення до реєстру відомостей про передачу права власності на промисловий зразок та видачу ліцензії на використання промислового зразка: затверджено наказом МОН України від 17.08.2001.

Інструкція про подання, розгляд, публікацію та внесення до реєстру відомостей про передачу права власності на винахід (корисну модель) та видачу ліцензії на використання винаходу (корисної моделі): затверджено наказом МОН України від 16.07.2001.

Інструкція про реєстрацію договору про передачу майнового права на сорт і договору про передачу права на використання сорту: затверджено наказом МОН України від 08.08.2003.

Методичні рекомендації з окремих питань проведення експертизи заявки на знак для товарів та послуг. // Державне підприємство «Український інститут промислової власності». 2014. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://www.sips.gov.ua/i_upload/file/metod-rek-znak-2014-pdf

Міжнародна класифікація товарів і послуг для реєстрації знаків (Ніццька класифікація). Режим доступу: https://nice.uipv.org/

Наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Регламенту Апеляційної палати Державного департаменту інтелектуальної власності» від 15.09.2003 N 622 – режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0877-03

Національний стандарт № 4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності»: затверджено постановою КМ України від 03.10.2007.

Паризька конвенція про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року.

Порядок визнання знака добре відомим в Україні Апеляційною палатою Державної служби інтелектуальної власності України: затв. Наказом Міністерства освіти і науки України від 15.04.2005.

Порядок державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1756.

Порядок сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, затв. Постановою КМ України № 1716 від 23.12.2004. № 1716.

Постанова КМУ «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» від 27 грудня 2001 р. N 1756. Режим доступу http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1756-2001-%D0%BF

Правила погодження питань про внесення позначення, що містить офіційну назву держави «Україна», до знака для товарів і послуг: затв. Наказом МОН України від 04.08.2010. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 82. – Ст. 2993.

Правила розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 15 березня 2002 р. №197.

Правила розгляду заявки на промисловий зразок, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 18 березня 2002 р. №198.

Правила складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 22 січня 2001 р. №22.

Правила складання і подання заявки на промисловий зразок, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 18 лютого 2002 р. №110.

Правила складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію кваліфікованого зазначення походження товару та/або права на використання зареєстрованого кваліфікованого зазначення походження товару, затв. наказом Міністерства освіти і науки України № 598 від 17.08.2001 р.

Правила складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, в редакції наказу від 20 серпня 1997 р. № 72.

Рекомендації парламентських слухань «Захист прав інтелектуальної власності в Україні: проблеми законодавчого забезпечення та правозастосування», затверджені Постановою Верховної Ради України від 27 червня 2007 року N 1243-V. – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1243-v

Сінгапурський договір про право товарних знаків від 27.03.2006. // Офіційний вісник України. – 2009. – № 32. – Стор. 13.

Цивільний кодекс України.

Цивільний процесуальний кодекс України.

ПРАВО ЄС:

ДИРЕКТИВА від 16 грудня 1986 № 87/54/ЄЕС Про правову охорону топографії напівпровідникових виробів.

ДИРЕКТИВА від 3 жовтня 1989 № 89/552/ЄЕС Про узгодження певних положень, визначених законами, підзаконними актами та адміністративними

положеннями у державах-членах, що стосуються здійснення діяльності з телевізійного мовлення.

ДИРЕКТИВА від 14 травня 1991 № 91/250/ЄЕС Про правову охорону комп'ютерних програм.

ДИРЕКТИВА від 19 листопада № 1992 92/100/ЄЕС Про право на прокат, право на позичку та деякі суміжні права у сфері інтелектуальної власності

ДИРЕКТИВА від 29 жовтня 1993 № 93/98/ЄЕС Про гармонізацію строку охорони авторського права і деяких суміжних прав

ДИРЕКТИВА від 27 вересня 1993 №93/83/ЄЕС Про узгодження деяких положень авторського права і суміжних прав за застосування їх до супутникового мовлення і кабельної ретрансляції

ДИРЕКТИВА від 11 березня 1996 № 96/9/ЄС Про правову охорону баз даних

ДИРЕКТИВА від 13 жовтня 1998 № 98/71/ЄС Про правову охорону промислових зразків

ДИРЕКТИВА від 6 липня 1998 № 98/44/ЄС Про правову охорону біотехнологічних винаходів

ДИРЕКТИВА від 22 травня 2001 № 2001/29/ЄС Про гармонізацію певних аспектів авторського права та суміжних прав у інформаційному суспільстві

ДИРЕКТИВА від 27 вересня 2001 № 2001/84/ЄС Про право слідування на користь автора оригінального твору мистецтва

ДИРЕКТИВА від 13 червня 2002 № 2002/53/ЄС Про спільний каталог сортів видів сільськогосподарських культур

ДИРЕКТИВА від 29 квітня 2004 № 2004/48/ЄС Про забезпечення дотримання прав інтелектуальної власності

ДИРЕКТИВА від 21 грудня 1988 № 89/104/ЄЕС Про наближення законодавства держав-членів, що стосується торговельних марок

РЕГЛАМЕНТ від 31 травня 1995 № 1239/95 Що встановлює правила застосування Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94 щодо процедур, які розглядає Бюро Співтовариства з захисту прав на сорти рослин

РЕГЛАМЕНТ від 17 травня 1999 № 1493/1999 Про загальну організацію ринку вина

РЕГЛАМЕНТ від 23 липня 1996 № 1610/96 Про створення додаткового охоронного сертифікату щодо засобів для захисту рослин

РЕГЛАМЕНТ від 28 червня 2003 № 1650/2003Про внесення змін до Регламенту (ЄС) № 2100/94 про запровадження порядку захисту сортів рослин на рівні Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 31 травня 1995 № 1238/95 Яким встановлюються імплементаційні правила щодо застосування Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94 в

тому, що стосується зборів, які належить сплачувати Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 24 липня 1995 № 1768/95 Що запроваджує правила застосування сільськогосподарського винятку, передбаченого у статті 14(3) Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94 про права Співтовариства на сорти рослин

РЕГЛАМЕНТ від 25 жовтня 1995 № 2506/95 Що вносить зміни до Регламенту (ЄС) № 2100/94 про права Співтовариства на сорти рослин

РЕГЛАМЕНТ від 17 грудня 1996 № 2470/96 Щодо продовження строків дії права на сорт рослин Співтовариства для сортів картоплі

РЕГЛАМЕНТ від 22 грудня 1999 № 2790/1999 Про застосування частини 3 статті 81 Договору до категорій вертикальних угод та узгоджених дій

РЕГЛАМЕНТ від 29 листопада 2000 № 2659/2000 Про застосування статті 81(3) Договору до категорій договорів про дослідження та розробки

РЕГЛАМЕНТ від 11 лютого 2000 № 329/2000 Яким вносяться зміни до Регламенту (ЄС) № 1238/95, яким встановлюються імплементаційні правила щодо застосування Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94 в тому, що стосується зборів, які належить сплачувати Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 12 грудня 2001 № 6/2002 Про промислові зразки Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 28 червня 2003 № 1650/2003 Про внесення змін до Регламенту (ЄС) № 2100/94 про запровадження порядку захисту Співтовариством різновидів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 28 березня 2003 № 569/2003 Про внучення змін до Регламенту (ЄС) № 1238/95, яким встановлюються імплементаційні правила щодо застосування Регламенту Комісії (ЄС) № 2100/94 в тому, що стосується зборів, які належить сплачувати Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 14 липня 1992 № 2081/92 Про захист географічних зазначень та найменувань походження сільськогосподарських продуктів та продовольчих товарів

РЕГЛАМЕНТ від 6 грудня 2002 № 2181/2002 Про внесення змін до Регламенту (ЄС) № 1239/95 про запровадження норм застосування Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94, що стосується процедур Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 3 грудня 1998 № 2605/98 Про внесення змін до Регламенту (ЄС) № 1768/95 про запровадження порядку застосування сільськогосподарського винятку, передбаченого частиною 3 статті 14 Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94 про запровадження порядку захисту сортів рослин на рівні Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 3 грудня 1998 № 2605/98 Про внесення змін до Регламенту (ЄС) № 1768/95 про запровадження порядку застосування

сільськогосподарського винятку, передбаченого частиною 3 статті 14 Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94 про запровадження порядку захисту Співтовариством різновидів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 20 грудня 1993 № 40/94 Щодо торговельної марки Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 7 квітня 2004 № 802/2004 Який імплементує Регламент Ради (ЄС) №139/2004 щодо контролю за концентрацією суб'єктів господарювання

РЕГЛАМЕНТ від 29 квітня 2004 № 873/2004 Про внесення змін до Регламенту (ЄС) № 2100/94 про захист на рівні Співтовариства досягнень в галузі рослинництва

ДИРЕКТИВА від 23 квітня 2009 № 2009/24/ЄС Про правову охорону комп'ютерних програм

РЕГЛАМЕНТ від 26 лютого 2009 № 207/2009 Про торговельну марку Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 17 травня 2006 № 816/2006 Про обов'язкове ліцензування патентів, що стосуються виробництва фармацевтичної продукції для експорту до країн, де існують проблеми в охороні здоров'я

РЕГЛАМЕНТ від 15 січня 2008 № 110/2008 Про визначення, опис, презентацію, маркування і захист географічного позначення спиртних напоїв, та який скасовує Регламент Ради (ЄЕС) № 1576/89

РЕГЛАМЕНТ від 22 липня 2003 № 1383/2003 Щодо застосування дій митних стосовно товарів з підозрою на порушення певних прав інтелектуальної власності та заходів, що мають вживатися стосовно товарів, які порушують такі права

РЕГЛАМЕНТ від 27 квітня 2004 № 772/2004 Про застосування статті 81(3) Договору до категорій договорів про передачу технологій.

СУДОВА ПРАКТИКА:

Постанова Пленуму Верховного Суду України № 5 від 4 червня 2010р. «Про застосування судами норм законодавства у справах про захист авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/3adf2d0e52f68d76c2256c080037bac9/925cb195f3f0bf70c225774200286bfd?OpenDocument

Постанова Пленуму Вищого господарського суду від 17.10.2012 р. № 12 «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності». Режим доступу http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0012600-12

Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 23.03.2012 № 4 "Про деякі питання практики призначення судової експертизи". Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0004600-12

Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 23.03.2012 № 5 "Про деякі питання практики призначення судових експертиз у справах зі спорів, пов'язаних із захистом права інтелектуальної власності". Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0005600-12

ОГЛЯД ПРАКТИКИ Верховного Суду у спорах щодо захисту прав інтелектуальної власності (окремі питання). 2021. https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/intel_vlasnist_27_05_2021.pdf

Топ-5 рішень Верховного Суду в сфері захисту ІВ у 2021 р. https://yur-gazeta.com/publications/practice/zahist-intelektualnoyi-vlasnosti-avtorske-pravo/top5-rishen-verhovnogo-sudu-v-sferi-zahistu-iv-u-2021-r.html

Судова практика вирішення спорів, пов’язаних із неправомірним використанням об’єктів авторського права і суміжних прав в мережі Інтернет. 2021. https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&isSpecial=True&id=9e4662a7-e339-4942-87a9-3de33288c0c6&title=SudovaPraktikaVirishenniaSporiv-PoviazanikhIzNepravomirnimVikoristanniamObktivAvtorskogoPravaISumizhnikhPravVMerezhiInternet

ТОП-5 судових спорів у сфері технологій. 2018. https://vkp.ua/publication/top5_sudovikh_sporiv_u_sferi_tekhnologiy

Судові рішення у сфері інтелектуальної власності. 2020. https://uba.ua/ukr/news/7909/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 22.01.2007 N 01-8/25 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v8_25600-07

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 14.12.2007р. N 01-8/974 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v_974600-07

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 06.05.2005р. N 01-8/784 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0784600-05

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 31.05.2010р. N 01-08/322 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v_322600-10

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 15.07.2010р. N 01-08/415 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти промислової власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v_415600-10

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006р. N 01-8/846 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v_846600-06

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 27.06.2008р. N 01-8/383/1 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v83_1600-08

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/844 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на промисловий зразок та прав на раціоналізаторську пропозицію». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/401/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/845 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист права власності на комерційне найменування». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/400/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/846 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об’єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/399/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/847 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на знаки для товарів і послуг (торговельну марку)». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/398/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 13.07.2005 № 01-8/1234 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об’єкти промислової власності». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/391/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 06.05.2005 № 01-8/784 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об’єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/393/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 04.04.2012 № 01-06/417/2012 «Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським

судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v_417600-12

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 19.11.2013 № 01-06/1658/2013 «Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1658600-13

Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 21.08.2008 N 01-8/498 «Про атестованих судових експертів з питань, пов'язаних з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, та науково-дослідні установи судових експертиз Міністерства юстиції України». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v_498600-08

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 20.02.2007 N 01-8/91 «Про нормативно-правові акти, що регулюють питання, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v8_91600-07

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 14.02.2007 N 01-8/78 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок та прав на раціоналізаторську пропозицію». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v8_78600-07

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua

Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua

Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua

Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua

Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/

http://www.nau.kiev.ua/

www.lawukraine.com

www.pravovik.com.ua

Єдиний державний реєстр судових рішень України www.reyestr.court.gov.ua

Укрпатент https://ukrpatent.org/uk

WIPO https://www.wipo.int/portal/en/index.html