

Силабус курсу

Патентна юстиція

2022-2023 навчальний рік

Назва курсу	Патентна юстиція
Адреса викладання курсу	м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Юридичний факультет, кафедра інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	081, «Право»
Викладач (-і)	Суханов Максим Олександрович, асистент кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права
Контактна інформація викладача (-ів)	maksym.sukhanov@lnu.edu.ua 0936233917
Консультації по курсу відбуваються	Щопонеділка, 15.00-16.00 год. (кафедра інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14).

	Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливі он-лайн консультації через Skype або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити
Сторінка курсу	https://law.lnu.edu.ua/course/osoblyvosti-sudovoho-rozhlyadu-sporiv-u-sferi-intelektualnoji-vlasnosti
Інформація про курс	Для студентів бакалаврату 8 семестр. Навчальна дисципліна “Патентна юстиція” розроблена відповідно до вимог галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право і охоплює основні відомості щодо процесуальних особливостей судового розгляду справ інтелектуальної власності, правового регулювання і позицій судової практики щодо цієї категорії справ, щодо теоретичних засад формування законодавчої бази, що регулює ці відносини. Навчальну дисципліну бакавлаври вивчають у 8 семестрі.
Коротка анотація курсу	Навчальна дисципліна спрямована на вивчення студентами особливостей судового захисту прав інтелектуальної власності із використанням механізмів позасудового врегулювання спорів. Передбачається опанування студентами теоретичних та практичних питань щодо складення позовної заяви, відзиву, відповіді на відзив, заперечення, інших процесуальних документів, щодо особливостей доказування у даній категорії справ, вивчення правового регулювання і позицій судової практики з тематики спецкурсу.
Мета та цілі курсу	Мета навчальної дисципліни є формування необхідних теоретичних знань і практичних навиків, які дозволять розв’язувати комплексні проблеми у галузі професійної та дослідницької діяльності, набуття практичних навичок для вирішення конкретних юридичних ситуацій щодо захисту прав інтелектуальної власності, що в подальшому стане цінним інструментом під час виконання професійних обов’язків. Очікується, що студенти набудуть окремі практичні компетентності: <ul style="list-style-type: none"> ● СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів інтелектуального, ІТ права щодо оволодіння фундаментальними знаннями стосовно правової природи інститутів процесуального права, вміння розмежовувати способи та порядок захисту прав інтелектуальної власності. ● СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію. Уміти аналізувати позовні заяви, апеляційні та касаційні скарги, судові рішення на предмет

відповідності вимогами законодавства в сфері інтелектуальної власності. Розвинути навички підготовки правових висновків та консультацій щодо проблемних ситуацій, пов'язаних із правовою охороною прав суб'єктів інтелектуальних правовідносин.

- СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур цивільного, господарського судочинства в Україні при вирішенні спорів щодо захисту прав в сфері інтелектуального права.

- СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності із використанням норм цивільного права, цивільного-процесуального права, господарського права, господарсько-процесуального права, ІТ та інформаційного права тощо.

- СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів при вирішенні спорів, пов'язаних із охороною прав інтелектуальної власності. Оцінювати та аналізувати діяльність адвокатів та патентних повірених при представництві інтересів клієнтів.

- СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості. Опанувати компетентності, пов'язані із підготовкою проектів судових рішень за результатами розгляду спорів щодо захисту прав та інтересів особи у разі порушення інтелектуальних прав.

- Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи щодо доцільності використання тих чи інших форм охорони та захисту прав інтелектуальної власності.

- Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження з метою формування навичок щодо обрання найбільш оптимальних та ефективних форм та способів захисту прав інтелектуальної власності.

- Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності щодо аналізу окремих інститутів інтелектуальної власності із використанням відкритих баз даних у мережі Інтернет, відповідних реєстрів, інформаційних матеріалів Національного органу інтелектуальної власності тощо.

- Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг щодо правової охорони інтелектуальної власності, зокрема із використанням судових реєстрів іноземних держав, міжнародних реєстрів об'єктів інтелектуальної власності. Уміти надавати консультації щодо захисту прав інтелектуальної власності із використанням дистанційних форм комунікації.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Використовувати передові знання і методики в сфері охорони інтелектуальної власності у процесі правотворення та правозастосування інститутів приватного права. ● Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу, враховуючи положення та вимоги Угоди про асоціацію із необхідністю вироблення практичних навичок щодо вдосконалення механізмів правової охорони інтелектуальної власності в Україні. ● Аналізувати та оцінювати практику застосування правових норм щодо охорони прав суб'єктів авторського, патентного права, охорони прав на засоби індивідуалізації з метою систематизації та уніфікації форм правової охорони інтелектуальної власності. ● Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування шляхом вироблення навичок із підготовки та оформлення заяв, клопотань, претензій необхідних для швидкого та оперативного реагування на факти порушення прав в сфері інтелектуальної власності. ● Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності (діяльність в сфері представництва захисту прав інтелектуальної власності, адвокатів, патентних повірених, юрисконсультів, суддів тощо)
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p style="text-align: center;">Базова література</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Яворська Л.С., Тарасенко Л.Л., Мартин В.М., Самагальська Ю.Я. та ін.</i> Інтелектуальне право України. Тернопіль: Підручники і посібники, 2016. 609 с. 2. <i>Право інтелектуальної власності: Акад. курс: Підруч. для студ. вищих навч.закладів. О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сіверський та ін.</i> К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. 696 с. 3. <i>Зеров К. О.</i> Особливості захисту авторських прав на твори, розміщені в мережі інтернет : монографія. НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ. К. : Інтерсервіс, 2018. 220 с. 4. <i>Штефан О.О.</i> Позовне провадження у справах з авторських і суміжних правовідносин у цивільному судочинстві України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юридичних наук : спец. 12.00.03 «цивільне право, цивільний процес, сімейне право, міжнародне приватне право» Київ. 2000. 20с. 5. <i>Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: реалії та перспективи : Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 19 лютого 2021 року) / За заг. ред. О. П. Куманської-Нор; уклад. Хомич Н.П., Струк І.О., Калініченко М.М., Тарасенко Л.Л. Л.: ЛНДІСЕ Мінюст. України, 2021. – 148 с.</i>

Додаткова література

1. Право інтелектуальної власності: Академічний курс / За ред. О.А. Підпригори, О. Д. Святоцького. Вид. друге, перероб. та доповн. К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2004.
2. Право інтелектуальної власності Європейського Союзу та законодавство України / За ред. Ю. М. Капіці: кол. авторів: Ю. М. Капіца, С. К. Ступак, В. П. Воробйов та ін. К.: Видавничий Дім «Слово», 2006.
3. Вахонєва Т.М., Гаркава А.С. Особливості правової охорони та захисту авторських та суміжних прав в Україні // Порівняльно-аналітичне право. 2013. № 3-2. С.112-117.
4. Владимірова Н. Судова практика в справах про визнання свідоцтва на знак для товарів і послуг недійсним як спосіб захисту прав на торговельну марку // Інтелектуальна власність. 2014. № 1.
5. Горкуша М. Захист авторських та суміжних прав, порушених в мережі Інтернет // Інтелектуальна власність. 2014. № 6.
6. Демидович Є., Прохоров-Лукін Г. Захист авторського права і суміжних прав у кримінальному законодавстві деяких європейських країн // Інтелектуальна власність: погляд з ХХІ століття. 2012. режим доступу: <http://intellect21.cdu.edu.ua/?p=310>
7. Захист прав інтелектуальної власності в судовому порядку: аналітичний звіт, підготовлений Комітетом з інтелектуальної власності Європейської Бізнес Асоціації. 2008. режим доступу: http://www.eba.com.ua/files/Lobbying/Judicial_Protection_IPR_Ukr_04_2008.pdf
8. Катеринчук К. Порушення авторського права: як відрізнити некоректне та неправомірне цитування від плагіату? // Юридичний журнал. 2013. № 2. режим доступу: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=3822>
9. Косенко С. Судовий порядок захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності // Юридичний журнал. 2006. № 4. режим доступу: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=2220>
10. Романадзе Л.Д. Захист прав на торговельні марки у міжнародному приватному праві: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Л.Д. Романадзе ; Одес. нац. юрид. акад. — О., 2008. — 18 с.
11. Селіванов М.В. Захист права на комп'ютерну програму (авторсько-правовий аспект): Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / М.В. Селіванов ; Нац. ун-т внутр. справ. — Х., 2002. — 20 с.
12. Тарасенко Л.Л. Процесуальні особливості захисту авторських прав. Право України. 2016. № 11. С. 150-158.
13. Тарасенко Л.Л. Захист прав інтелектуальної власності на винаходи (корисні моделі) та промислові зразки. Вроцлавсько-Львівський юридичний збірник. 2016. № 7. С. 247-257
14. Тарасенко Л.Л. Роль адвоката в системі надання професійної правничої допомоги в Україні та країнах Європейського Союзу. Право України. 2016. № 12. С. 19-28.

	<p>15. Фурса С., Цюра Т. Докази і доказування у цивільному процесі: Науково-практичний посібник (Серія: Процесуальні науки), К.: Видавець Фурса С.Я.; КНТ, 2005.</p> <p>Інше Intellectual Property Law Reviews & Journals (Westlaw) Intellectual Property Legal Newspapers & Newsletters (Westlaw) World IP Review. URL: https://www.worldipreview.com/</p>
Тривалість курсу	120 год., 4 кредити
Обсяг курсу	29 години аудиторних: з них 13 годин лекцій, 26 годин практичних занять; 88 години самостійної роботи
Перелік тем	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особливості розгляду справ інтелектуальної власності. 2. Повноваження Національного органу інтелектуальної власності у сфері охорони прав на винаходи і корисні моделі 3. Апеляційна комісія Національного органу інтелектуальної власності. Атестаційна комісія Національного органу інтелектуальної власності. 4. Патентні повірені в системі правової охорони інтелектуальної власності. 5. Визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними в судовому порядку. Визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними Апеляційною палатою 6. Порушення прав володільця патенту. Способи захисту прав 7. Визнання прав на промисловий зразок недійсними у судовому порядку. Визнання прав на промисловий зразок недійсними Апеляційною палатою.

<p>Очікувані результати навчання</p>	<p>По проходженні курсу студенти повинні <i>знати</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> о джерела правового регулювання процесуальних відносин щодо розгляду спорів у сфері інтелектуальної власності та роль судової практики; о юрисдикційний і неюрисдикційний порядок захисту прав у сфері інтелектуальної власності; о загальні та спеціальні способи захисту прав інтелектуальної власності; о види доказів у цій категорії справ; о особливості доказування у справах щодо захисту авторських прав, суміжних прав, прав на торговельну марку, прав на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, комерційне найменування, права на зазначення місця походження товару; о види запобіжних заходів, заходів забезпечення позову та доказів при розгляді спорів у сфері інтелектуальної власності; о особливості судового розгляду та вирішення спорів, пов'язаних із захистом авторських та суміжних прав, прав на знаки для товарів і послуг та на інші об'єкти промислової власності (винахід, корисна модель, промисловий зразок); о міжнародний досвід розгляду та вирішення спорів у сфері інтелектуальної власності. <p>По проходженні курсу слухачі повинні <i>вміти</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● застосовувати одержані знання на практиці; ● правильно застосовувати законодавство, що регулює відносини промислової власності; ● складати проекти документів (позовні заяви, відзивы, апеляційні та касаційні скарги, клопотання процесуального характеру тощо); ● аналізувати та вирішувати практичні казуси щодо інтелектуальної власності.
<p>Ключові слова</p>	<p>Інтелектуальна власність, суд, судове рішення, захист прав, охорона прав, спосіб захисту, порядок захисту, судовий розгляд.</p>
<p>Формат курсу</p>	<p>Очний</p>
<p>Заняття</p>	<p>Проведення лекцій, практичних занять, лабораторних робіт та консультації для кращого розуміння тем.</p>

Підсумковий контроль, форма	<p>Залік. 50 балів – поточна успішність (семінарські заняття згідно умов накопичувальної системи) 50 балів – модуль.</p> <p>Разом – 100 балів.</p>
Пререквізити	<p>Інтелектуальна власність, Цивільне право.</p>
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	<p>Під час викладання навчальної дисципліни підлягають використанню такі навчальні методи, як: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття, індивідуальні завдання. Окрім того, будуть застосовуватися інтерактивні методи (задачі, мозковий штурм, дискусії, тощо).</p>
Необхідні обладнання	<p>Мультимедійний пристрій, комп'ютер, фліпчарт, папір, маркери.</p>
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою та відповідно до Європейської Кредитно-Трансферної Системи ECTS. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практичні заняття, індивідуальні завдання: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів; • контрольні заміри (модуль): 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів; <p>Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.</p> <p>Академічна доброчесність: Очікується, що кожен студент повинен самостійно готуватися до практичних занять та вирушати індивідуальні завдання, обдумувати та викладати власну аргументацію своєї правової позиції. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману; у разі нехарахування роботи студент в узгодженні з викладачем строки повинен повторно виконати письмову роботу та подати її викладачу для оцінювання.</p>

Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Викладач фіксує неявку студента на практичне заняття, що вважається академічною заборгованістю, яку студент повинен відпрацювати в межах затвердженого графіка консультацій у викладача або у інший узгоджений з викладачем час. Відпрацювання полягає у перевірці підготовки студентом тих завдань, які виносилися на практичне заняття, на якому студент був відсутній.

Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на практичних заняттях та за виконання індивідуальних завдань, бали одержані за модуль. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Критеріями оцінювання роботи студента на практичних заняттях є аргументованість правової позиції та її відповідність чинному законодавству; уміння лаконічно, переконливо та логічно висловити свою правову позицію; здатність до аргументованого аналізу правових позицій, висловлених іншими студентами; уміння підсумувати усі висловлені щодо певної проблеми аргументи і віднайти їхні позитивні та хибні сторони, що підлягають аналізу з погляду сучасних підходів у доктрині та правозастосуванні; намагання сформулювати перспективні проблеми, що можуть виникнути у різних сферах правозастосування та запропонувати шляхи їхнього розв'язання.

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою
			Залікова оцінка
90 100	A	Відмінно	Зараховано

81-89	B	<i>Дуже добре</i>	
71-80	C	<i>Добре</i>	
61-70	D	<i>Задовільно</i>	
51-60	E	<i>Достатньо</i>	
0-50	FX	<i>Незадовільно з правом перескладання</i>	<i>Незараховано</i>

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні.

71-80 балів (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незадовільно) - виставляється студенту, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

Питання до заліку	Очікується, що форма підсумкового контролю передбачатиме підготовку документів процесуального характеру (позовні заяви, відзиви, заперечення, судові рішення тощо) або оформлення правових консультацій (висновків, аналітик) з метою перевірки набуття компетентностей, що ставляться за основу вивчення цієї дисципліни.
Опитування	Творча робота (підготовка пакету документів для представлення в конкретній правовій ситуації)