

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА
ФРАНКА
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ І КРИМІНАЛІСТИКИ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної роботи
та міжнародної співпраці
Львівського національного університету
імені Івана Франка д.ю.н., проф. Різник С.В.

« ____ » _____ 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СУДОВІ ТА ПРАВООХОРОННІ ОРГАНИ УКРАЇНИ

освітньо-професійна програма	«Право»
рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
код та назва галузі знань	08 «Право»
код та назва спеціальності	081 «Право»
вид дисципліни шифр	обов'язкова ПП 1.2.05

Юридичний факультет

Робоча програма навчальної дисципліни «Судові та правоохоронні органи України» для студентів за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, 2023 р. 27 с.

Розробник:

Багрій Микола Васильович – доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики, кандидат юридичних наук, доцент

*Робоча програма затверджена на засіданні кафедри кримінального процесу і криміналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол від «29» серпня 2023 року № 1)*

Завідувач кафедри

кримінального процесу і криміналістики _____ проф. Н.Р. Бобечко

«29» серпня 2023 року

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти) Протокол № 1 від 30 серпня 2023 року

«30» серпня 2023 р.

Голова _____

проф. В.М. Бурдін

1. Опис навчальної дисципліни
“Судові та правоохоронні органи України”

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		<i>денна форма навчання</i>	<i>заочна форма навчання</i>
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 08 - право <small>(шифр, назва)</small>	Нормативна	
Модулів – 1		<i>Рік підготовки:</i>	
Змістових модулів – 1	Спеціальність 081 Право	1-й	2-й
Курсова робота		<i>Семестр</i>	
Загальна кількість годин – 90		2-й	2-й
		<i>Лекції</i>	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 42	Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	16 год.	8
		<i>Практичні, семінарські</i>	
		32 год.	6
		<i>Лабораторні</i>	
		год.	год.
		<i>Самостійна робота</i>	
		42 год.	76 год
		ІНДЗ:	
<i>Вид контролю:</i> залік			

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: вироблення у студентів 1-го курсу юридичного факультету, які розпочали вивчення базових дисциплін спеціальності «Право» навиків застосування нормативно-правових актів, які регулюють організацію та діяльність судових та правоохоронних органів, а також засвоєння доктринальних підходів щодо основних напрямків їх реформування та удосконалення для належного засвоєння у подальшому галузевих юридичних дисциплін.

Завдання:

- ознайомлення студентів з необхідними джерелами права;
- глибоке засвоєння положень нормативно-правових актів щодо організації та діяльності відповідних органів;
- ознайомлення з принципами організації судової системи в Україні;
- ознайомлення з організацією та діяльністю правоохоронних органів;
- формування у студентів професійної правової свідомості та правової культури;
- виховання студентів-правників у дусі поваги до Конституції України, законів та правил соціального співжиття.

Дисципліна «Судові та правоохоронні органи України» спрямована на формування таких **компетентностей**:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК3. Знання та розуміння предметної та розуміння професійної діяльності.

СК13. Здатність до критичного, аналітичного, логічного та системного аналізу правових явищ, норм та інститутів. Уміння застосовувати набуті знання у професійній юридичній діяльності.

СК15. Здатність до самостійної підготовки проектів актів правозастосування у різних сферах правового регулювання, зокрема проектів постанов, розпоряджень, рішень, наказів, ухвал, вироків, висновків та ін.

Вимоги до знань та умінь.

Знати:

- зміст положень Конституції України, які регламентують організацію та діяльність судової влади;
- зміст судової та правоохоронної діяльності, її ознаки;
- назву закону, дату його прийняття, структуру, зміст окремих норм відповідних нормативних актів, що стосуються конкретних питань, винесених на практичні заняття
- структуру і повноваження органів, які реалізують судову та правоохоронну діяльність, методи реалізації;

- основні положення чинного в Україні законодавства, яке регламентує структуру судової системи України та окремих судових органів, їхні повноваження.

Уміти:

- правильно тлумачити і застосовувати норми Конституції України та чинного законодавства, які регламентують судову та правоохоронну діяльність;
- аналізувати законодавство України з окремих тем курсу;
- орієнтуватися в законодавстві, яке регламентує судову та правоохоронну діяльність;
- застосовувати положення законодавства при вирішенні домашніх завдань.

Унаслідок проходження програми навчальної дисципліни «Судові та правоохоронні органи України» студенти формують наступні **результати навчання:**

РН 6. Оцінювати недоліки і переваги аргументів та контраргументів, аналізуючи відому проблему. Прогнозувати можливі шляхи її розвитку та підшукувати способи вирішення.

РН 16. Користуватися комп'ютерними програмами, необхідними у професійній діяльності, демонструвати їх застосування під час підготовки юридичних документів – заяв, скарг, клопотань, позовних заяв та ін.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1.

- Тема 1. Судова влада та правоохоронна діяльність.
- Тема 2. Судоустрій України.
- Тема 3. Правовий статус суддів України.
- Тема 4. Органи суддівського врядування.
- Тема 5. Органи суддівського самоврядування та організаційне забезпечення судової влади.
- Тема 6. Прокуратура України.
- Тема 7. Національна поліція України.
- Тема 8. Служба безпеки України.
- Тема 9. Органи досудового розслідування України.
- Тема 10. Державне бюро розслідувань.
- Тема 11. Національне антикорупційне бюро України.
- Тема 12. Адвокатура України.
- Тема 13. Нотаріат в Україні.

Тема 1. Судова влада та правоохоронна діяльність

Суть, ознаки, значення судової влади. Поняття, функції судової влади та її співвідношення з іншими гілками влади. Судово-правова реформа в Україні, її етапи на напрями. Поняття та загальна характеристика правоохоронної діяльності в Україні. Поняття, завдання та функції правоохоронних органів (органів правопорядку) в Україні.

Тема 2. Судоустрій України

Система судоустрою України. Порядок утворення та ліквідації судів. Єдність судової системи. Місцеві суди: склад, види, повноваження. Апеляційні суди: склад, структура, види, повноваження. Апеляційні адміністративні та апеляційні господарські суди в Україні. Вищі спеціалізовані суди: структура, види, повноваження. Місце вищих спеціалізованих судів у системі судів загальної юрисдикції. Верховний Суд – найвищий судовий орган України: склад, структура, повноваження. Велика Палата ВСУ.

Тема 3. Правовий статус суддів України

Поняття правового статусу судді та його загальна характеристика. Гарантії незалежності суддів, їх загальна характеристика. Порядок формування суддівського корпусу. Вимоги до судді місцевого, апеляційного, вищого спеціалізованого, Верховного Суду. Кваліфікаційний рівень судді. Відповідальність суддів в Україні: види, особливості. Дисциплінарна відповідальність суддів: підстави, порядок. Звільнення судді з посади та припинення його повноважень. Правовий статус присяжного: вимоги, порядок обрання.

Тема 4. Органи суддівського врядування

Поняття, види та місце органів суддівського врядування у забезпеченні незалежності судової влади. Порядок утворення, склад, структура Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Служба інспекторів ВККС України. Правовий статус та повноваження членів ВККС України. Порядок утворення, склад, структура Вищої ради правосуддя України. Служба інспекторів ВРП України. Правовий статус та повноваження членів ВРП України.

Тема 5. Органи суддівського самоврядування та організаційне забезпечення судової влади

Поняття суддівського самоврядування, його організаційні форми, завдання та значення. Збори суддів. З'їзд суддів України. Рада суддів України. Система забезпечення функціонування судової влади. Державна судова адміністрація України, її статус та повноваження. Територіальні органи ДСА. Апарат суду, служба організаційного забезпечення роботи суду. Служба судової охорони.

Тема 6. Прокуратура України

Поняття прокуратури України та її місце у системі органів державної влади. Функції прокуратури. Система прокуратури та структура її органів. Офіс Генерального прокурора. Правові акти прокурорської діяльності. Статус прокурора та гарантії його незалежності. Порядок зайняття посади прокурора. Дисциплінарна відповідальність прокурора та звільнення його з посади.

Тема 7. Національна поліція України

Поняття, завдання, принципи діяльності Національної поліції України. Система поліції та структура її органів. Роль і місце МВС України у відносинах з поліцією. Повноваження поліції. Поліцейські заходи. Добір на посаду поліцейського. Атестація поліцейських. Громадський контроль за діяльністю поліції.

Тема 8. Служба безпеки України

Поняття Служби безпеки України, її завдання та засади діяльності. Система та структура СБУ. Антитерористичний центр при СБУ. Основні напрями діяльності та повноваження СБУ. Кадри СБУ. Контроль і нагляд за діяльністю СБУ.

Тема 9. Органи досудового розслідування України

Поняття, завдання, форми досудового розслідування. Система органів досудового розслідування, їх повноваження. Слідчий – уповноважена службова особа органу досудового розслідування, його процесуальний статус. Керівник органу досудового розслідування, його процесуальний статус. Нагляд за діяльністю органів досудового розслідування. Роль і значення оперативно-розшукової діяльності у досудовому розслідуванні кримінальних правопорушень.

Тема 10. Державне бюро розслідувань

Поняття, завдання та гарантії незалежності ДБР. Система і структура органів ДБР. Повноваження ДБР. Директор ДБР та його заступники: порядок призначення та повноваження. Працівники ДБР: вимоги, порядок призначення на посаду, стажування, атестація. Звільнення працівника ДБР. Контроль за діяльністю ДБР.

Тема 11. Національне антикорупційне бюро України

Поняття, завдання, принципи діяльності НАБУ. Гарантії незалежності НАБУ. Система і структура органів НАБУ. Повноваження НАБУ. Директор НАБУ: порядок призначення та повноваження. Працівники НАБУ: порядок призначення, стажування, відрядження. Обмеження щодо працівників НАБУ. Контроль за діяльністю НАБУ.

Тема 12. Адвокатура України

Поняття, завдання та засади діяльності адвокатури України. Роль і місце адвокатури у діяльності правоохоронних органів (органів правопорядку). Організаційні форми адвокатської діяльності. Формування адвокатського корпусу за законодавством України. Правовий статус адвоката. Види адвокатської діяльності. Гарантії адвокатської діяльності. Дисциплінарна відповідальність адвоката. Зупинення та припинення права на заняття адвокатською діяльністю. Адвокатське самоврядування: завдання, засади та організаційні форми.

Тема 13. Нотаріат в Україні

Поняття, завдання, функції та система нотаріату в Україні. Повноваження органів, які мають право здійснювати нотаріальні дії. Правовий статус нотаріуса. Державна і приватна нотаріальна діяльність. Нотаріальна палата України, її завдання та повноваження.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	У тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	с/р
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Модуль 1												
Змістовий модуль 1.												
Тема 1. Судова влада та правоохоронна діяльність.	10		2			8	8					8
Тема 2. Судоустрій України.	6	2	4				4	2	2			
Тема 3. Правовий статус суддів України.	6	2	4				2	2				
Тема 4. Органи суддівського врядування.	10		2			8	8					8
Тема 5. Органи суддівського самоврядування та організаційне забезпечення судової влади.	10		2			8	8					8
Тема 6. Прокуратура України.	6	2	4				4	2	2			
Тема 7. Національна поліція України.	4	2	2				8					8
Тема 8. Служба безпеки України.	10		2			8	8					8
Тема 9. Органи досудового розслідування України.	4	2	2				4	2	2			
Тема 10. Державне бюро розслідувань.	4	2	2				8					8
Тема 11. Національне антикорупційне бюро України.	4	2	2				8					8
Тема 12. Адвокатура України.	4	2	2				10					10
Тема 13. Нотаріат в Україні.	12		2			10	10					10
Разом – змістовний модуль	48	16	32				14	8	6			
Усього годин	90	16	32			42	90	8	6			76

5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Судова влада та правоохоронна діяльність	2
2	Судоустрій України	4
3	Правовий статус суддів України	4

4	Органи суддівського врядування	2
5	Органи суддівського самоврядування та організаційне забезпечення судової влади	2
6	Прокуратура України	4
7	Національна поліція України	2
8	Служба безпеки України	2
9	Органи досудового розслідування України	2
10	Державне бюро розслідувань	2
11	Національне антикорупційне бюро України	2
12	Адвокатура України	2
13	Нотаріат в Україні	2
	Разом	32

6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
1	Судова влада та правоохоронна діяльність	8
2	Органи суддівського врядування	8
3	Органи суддівського самоврядування та організаційне забезпечення судової влади	8
4	Служба безпеки України	8
5	Нотаріат в Україні	10
	Разом	42

7. Індивідуальне навчально-дослідне завдання

8. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів вивчення навчального курсу на завершальному етапі та передбачає семестровий контроль.

Семестровий контроль проводиться у формі заліку в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою, і в терміни, встановлені навчальним планом. Під час семестрового контролю враховуються результати здачі усіх видів навчальної роботи згідно із структурою залікових кредитів.

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою.

9. Розподіл балів, що присвоюється студентам

Поточний контроль								Підсумковий контроль	Семестровий контроль (сума)
Змістовий модуль 1				Змістовий модуль 2					
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	50	100

5	5	5	5	10	10	5	5			
---	---	---	---	----	----	---	---	--	--	--

T1, T2 ... T8 – теми змістовного модуля, за результатами оцінювання якого у сукупності виводиться середній бал

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується заліком, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;

при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою
			Залік
90 – 100	A	<i>Відмінно</i>	<i>Зараховано</i>
81 – 89	B	<i>Дуже добре</i>	
71 – 80	C	<i>Добре</i>	
61 – 70	D	<i>Задовільно</i>	
51 – 60	E	<i>Достатньо</i>	

10. Методичне забезпечення

1. Багрій М. В. Судові та правоохоронні органи України. Навчальна програма курсу для студентів юридичного факультету. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2022. 15 с.

11. Рекомендовані джерела

ЗАКОНОДАВСТВО І СУДОВА ПРАКТИКА

1. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2453-17>
2. Про утворення Вищого антикорупційного суду: Закон України. *Голос України*. 2018. № 117.
3. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 3541 *Голос України*. - 2014. 25 жовтня. № 206.
4. Про Національну поліцію: Закон України 02 липня від 2015 року. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19>
5. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 року № 2229-XII // *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 27. Ст. 382.
6. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 року № 2135-XII. *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*. 1992. № 22. Ст. 303.
7. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 року. *Урядовий кур'єр*. 05.09.2012. № 159.
8. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21 грудня 2016 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 1. Ст.1.

9. Про Державну кримінально-виконавчу службу України: Закон України від 23 червня 2005 року № 2713-ІУ. *Відомості Верховної Ради України*. 2005. № 30. Ст. 409.
10. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 року № 3341-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 35.
11. Про контррозвідувальну діяльність: Закон України від 26 грудня 2002 року № 374-ІУ // *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 12. Ст. 89.
12. Огляд даних судової статистики щодо застосування окремих норм Кримінального процесуального кодексу України. URL: http://sc.gov.ua/ua/sudova_statistika.html
13. Про засади запобігання і протидії корупції: Закон України від 7 квітня 2011 року № 3206-УІ. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 40. Ст. 404.
14. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів : Закон України від 23.12.1993 р. № 3781-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 11. Ст. 50.
15. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011 року *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 51. Ст. 577.
16. Про військову службу правопорядку у Збройних Силах України: Закон України від 7 березня 2002 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. №32. Ст. 225
17. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 18, № 19-20. Ст. 132.
18. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1698-УП. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 47. Ст. 2051.
19. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12 листопада 2015 р. *Голос України*. 2016. № 7. 16 січня.
20. Окрема думка судді Конституційного Суду України В.Д. Бринцева стосовно Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 46 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 1, частини першої статті 7, статей 8, 9, 10, частини четвертої статті 14, статті 17, частини першої статті 20, частини третьої статті 29 Закону України «Про прокуратуру» (справа про повноваження прокуратури відповідно до пункту 9 Розділу XV «Перехідні положення» Конституції України). URL : <http://ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=35696>
21. Стратегія реформування судуоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схвалена Указом Президента України від 20 травня 2015 року № 276/2015. URL: <http://www.nbu.gov.ua/ejournals/FP/2010-4>
22. Європейські пенітенціарні правила : рекомендація № R (2006) 2 Комітету Міністрів Ради Європи від 11 січня 2006 року. URL : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_032/print1366221280675296

РЕКОМЕНДОВАНА СПЕЦІАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА

I. До всіх (або більшості) тем

1. Городовенко В. В. Принципи судової влади: монографія. Нац. ун-т “Юрид. акад. України ім. Я. Мудрого”. Харків: Право, 2012. 448 с.
2. Іванцова А. В. Організаційні форми діяльності адвокатури: монографія. Харків: ФІНН. 2011. 248 с.
3. Лапкін А. В. Судове право України : навч. посіб. у схемах. Х. : Право. 2016. 148 с.
4. Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні: навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. Вид. 3-тє, змін. та допов. Харків: Право, 2015. 148 с.
5. Мичко М.І. Прокуратура та інші органи обвинувачення в країнах світу. Донецьк, 2010. 417 с.
6. Марочкін І.Є., Москвич Л.М., Каркач П.М. та ін. Організація судових та правоохоронних органів. Підручник. Харків, 2014. 448 с.

7. Москвич Л. М., Іваницький С. О., Русанова І. О. Правовий статус носіїв судової влади в Україні (професійні судді, народні засідателі, суд присяжних): монографія. Харків: ФІНН. 2009. 488 с.
8. Назаров І. В. Принципи побудови судової системи: монографія / І. В. Назаров. Харків: ФІНН, 2009. 144 с.
9. Нор В.Т., Анікіна Н.П., Бобечко Н.Р. Судові та правоохоронні органи України: підруч. для студ. вищ. навч. закл./ За ред. В.Т. Нора. К.: Ін Юре. 2010. 240 с.
10. Овсяннікова О. О. Транспарентність судової влади: монографія. Харків: ФІНН. 2010. 336 с.
11. Організація судових та правоохоронних органів: підруч. для студентів юрид. спеціаліз. вищ. навч. закл. / І. Є. Марочкін, Л. М. Москвич та ін.; за ред. І. Є. Марочкіна. Харків: Право, 2013. 448 с.
12. Організація судових та правоохоронних органів: навч. посібник : у 2 ч. / за ред. Л. М. Москвич. Ч. 1 : Основи судоустрою України / В. В. Городовенко та ін. Харків : Право. 2016. 244 с.
13. Організація судових та правоохоронних органів : навч. посіб. з підготовки до іспиту / уклад.: О. Ю. Дудченко, А. В. Іванцова, Ю. І. Крючко та ін. ; відп. ред.: О. О. Овсяннікова, І. В. Юревич. Х. : Право. 2016. 198 с.
14. Судоустрій України : підруч. / за ред.: М. А. Погорецького, О. Г. Яновської. Київ: Юрінком Інтер. 2015. 341 с.
15. Організація роботи адвокатури в Україні: навч. посіб. / Т. Б. Вільчик, О. М. Овчаренко, А. В. Іванцова та ін.; за заг. ред. І. Є. Марочкіна. Харків: Право, 2014. 392 с.
16. Ремєскова Ю. О. Судова влада в системі поділу влади: монографія / Ю. О. Ремєскова; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків : Право, 2014. 192 с.
17. Судові та правоохоронні органи (у схемах і таблицях) : навчальний посібник / М. М. Бурбика, М. С. Уткіна. Суми : Сумський державний університет, 2016. 123 с.
18. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України : підруч. / Захарова О. С., Ковальський В. С., Лукомський В. С. та ін.; відп. ред. В. Маляренко. 3-тє вид., перероб. і допов. К. : Юрінком Інтер, 2012. 352 с.
19. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. / М.В.Ковалів, С.С. Єсімов, Ю.С. Назар та ін.; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів : ЛьвДУВС, 2016. 387 с.
20. Юревич І. В. Єдність судової влади: монографія. НЮУ ім. Я. Мудрого. Харків: Право. 2014. 264 с.

II. До окремих тем

До теми 1. Судова влада та правоохоронна діяльність

1. Головач А. В. Реформування органів кримінальної юстиції – справа невідкладна. Форум права. 2010. № 4. С. 207-213.
2. Городовенко В. В. Належна правова процедура як загально визнаний стандарт функціонування судової влади. *Адвокат*. 2012. № 5. С. 12-17.
3. Городовенко В. В. Принципи судової влади : монографія. Х. : Право, 2012. 448 с.
4. Кравчук В. М. Інститут судової влади в системі конституційного права України. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2010. № 12. С. 40 – 46.
5. Куц В. Протидія злочинності: сутність і зміст. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2016. № 4. С. 103-112.
6. Лапкін А. В. Судове право України : навч. посіб. у схемах. Х. : Право. 2016. 148 с
7. Летнянчин Л.І. Конституційна судова реформа: проблеми та перспективи. Вісник Національної академії правових наук України. 2016. № 3(86). С. 194–203. URL: http://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/ilovepdf_com-194-203.pdf

8. Литвак О. М. До питання про реформування системи кримінальної юстиції в Україні. *Вдосконалення діяльності прокуратури - шлях до реформування кримінальної юстиції*: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28 травня 2010 року). Львів : Видавництво «Галицький друкар». 2010. 252 с.
9. Магрело М. Автономна концепція поняття «суд» як основа інституту справедливого суду. *Вісник Академії адвокатури України*. 2013. № 2 (27). С. 70–77.
10. Міщенко С. Г. Роль кримінальної юстиції в протидії злочинності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право». К., 2011. 19 с.
11. Москвич Л.М. Ефективність судової системи: концептуальний аналіз: моногр. Х.: ФІНН, 2011. 384 с.
12. Москвич Л. М. Щодо системності заходів судової реформи. *Право України*. 2014. № 11. С. 233–242.
13. Потапенко В. І. Самостійність судової влади: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Х. 2015. 216 с.
14. Прилуцький С. В. Вступ до теорії судової влади (Суспільство. Правосуддя. Держава) : моногр. / С. В. Прилуцький К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2012. 317 с.
15. Севрук В.Г. Правоохоронні органи, які здійснюють протидію злочинам, що вчиняються організованими групами і злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі: український та міжнародний досвід. *Молодий вчений*. 2017. № 11. С. 995-1005.
16. Сердюк І. А. Правоохоронні відносини: поняття, їх особливості та види : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.01 / І. А. Сердюк. К. : Київський національний університет внутрішніх справ, 2008. 200 с.
17. Суховій М.М. Правовий статус інституту судової влади у контексті судово-правової реформи в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / М.М. Суховій. Л., 2012. 223 с.
18. Сопільник Р.Л. Прокуратура і суд в євроінтеграційній парадигмі. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2014. № 12. С. 133-137.
19. Тюріна О. В. Сучасні системи правоохоронних органів (порівняльно-правове дослідження) : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.01 / О. В. Тюріна. К. : Національна академія внутрішніх справ України. 2001. 184 с.
20. Штогун С.Г. Судова реформа чи косметичний ремонт системи судової влади? *Часопис Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Право». 2016. № 2(14). С. 1–13. URL: <https://lj.oa.edu.ua/articles/2016/n2/16sshsv.pdf>

До теми 2. Судустрій України

1. Бабенко К. А. Правовий статус апеляційних адміністративних судів України. *Форум права*. 2016. № 4. С. 16-19.
2. Вільгушинський М. Категорія «судова влада» у новій інтерпретації. *Вісник Львівського університету*. 2013. Серія юридична. Випуск 57. С. 322-328.
3. Глущенко С. В. Загальнотеоретичне бачення ролі та місця вищих спеціалізованих судів у системі судової влади України. *Часопис цивільного та кримінального судочинства*. 2015. №5(26). С. 80-101.
4. Глущенко С. В. Вищі спеціалізовані суди в системі судової влади України: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.10. Х., 2015. 490 с.
5. Городовенко В. Засади побудови судової системи України. *Юридична Україна*. 2012. № 9. С. 78-86.
6. Калашник О. А. Правовий статус місцевих загальних судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2016. 234 с.

7. Квасневська Н. Д. Поняття судової системи України: сучасний погляд. *Форум права*. 2015. № 5. С. 110-113.
8. Квасневська Н. Д. Реформування судової системи України: адміністративно-правові засади. *Юридичний вісник*. 2015. 4(37). С. 71-73.
9. Лобойко Л. М. Судоустрійні та кримінальні процесуальні аспекти протидії корупції в Україні. *Вісник ЛДУВС імені Е. О. Дідоренка*. 2017. №1(77). С. 221-245.
10. Мартьянова С. М. Правова природа судової влади. *Право і суспільство*. 2014. № 4. С. 33-37.
11. Назаров І.В. Принципи побудови судової системи: моногр. Х.: ФІНН, 2009. 144 с.
12. Назаров І.В. Судові системи країн Європейського Союзу та України: генезис та порівняння: моногр. Х.: ФІНН, 2011. 432 с.
13. Погорецький М. А. Судоустрій України : підруч. / за ред. М. А. Погорецького, О. Г. Яновської. К. : Юрінком Інтер. 2015. 344 с.
14. Романюк Я. Роль Верховного Суду України у забезпеченні у забезпеченні принципу правової визначеності. *Слово Національної школи суддів України*. 2013. №3(4). С. 6-13.
15. Руденко М. В., Шайгуро О. П. Новий судоустрій України: проблеми правового регулювання. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна* Серія «ПРАВО». Випуск 25. 2018. С. 9-13.
16. Слінько С. В. Незалежна судова влада: концепція розвитку. *Право і безпека*. 2012. № 2 (44). С. 12-15.
17. Смокович М. Судова влада: місце у суспільстві та судовий контроль. *Юридична Україна*. 2012. №10. С. 99-107.
18. Судоустрій України : підруч. / за ред.: М. А. Погорецького, О. Г. Яновської. Київ: Юрінком Інтер. 2015. 341 с.
19. Федейко І.М. Загальні тенденції реформування судоустрою та статусу суддів відповідно до європейських стандартів. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2006. № 12. С. 152-154.
20. Фоміна М. А. До питання розмежування понять «судова система» та «судоустрій». *Часопис Київськ. ун-ту права*. 2013. №1. С. 67-69.
21. Хотинська-Нор О. З. До питання тлумачення поняття «судова система». *Судова апеляція*. 2014. №3(36). С. 10-11.

До теми 3. Правовий статус суддів України

1. Білоцерковець Н. Оскарження рішень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України: проблеми законодавчого врегулювання та судової практики. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія : Юриспруденція. 2014. № 7. С. 89-92.
2. Василюк С., Косило А. Зарубіжний досвід притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності. *Право України*. 2006. №2. С. 131-134.
3. Гаєцька-Колотило Я. А судді хто? *Слово Національної школи суддів України*. 2013. № 1 (2). С. 181-186.
4. Городовенко В. Порядок призначення і обрання суддів на посаду як гарантія незалежності суддів. *Підприємництво, господарство і право*. 2008. № 7. С. 43-48.
5. Завальнюк В. Підвищення професійної кваліфікації суддів. *Юридичний вісник*. 2007. № 1. С. 36-38.
6. Іщенко О. Практичні питання дисциплінарної відповідальності суддів в Україні. *Слово Національної школи суддів України*. 2012. № 1. С. 32-38.
7. Кузьменко В. Забезпечення незалежності суддів потребує внесення змін до порядку ведення єдиного реєстру досудових розслідувань. *Слово Національної школи суддів України*. 2013. № 3. С. 40-45.
8. Куйбіда Р.О. Проблеми юридичної відповідальності суддів. *Адвокат*. 2005. № 8. С. 11-14.

9. Мартинюк Р. Принцип спеціалізації суддів: вітчизняний та світовий досвід. *Право України*. 2008. № 9. С. 26-30.
10. Марчук О. Вища рада юстиції – конституційний орган держави. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*. 2013. № 25. С. 180-194.
11. Міщенко С. Окремі питання забезпечення незалежності суддів та особливості здійснення кримінального провадження щодо них. *Часопис цивільного та кримінального судочинства*. 2016. № 3 (18). С. 60-71.
12. Потильчак О. І. Незалежність суддів як гарантія правової держави: міжнародний досвід. *Вісник Верховного Суду України*. 2014. № 6. С. 44–48.
13. Прокопенко Б. О. Добір кандидатів на посаду судді : монографія. Х.: Право. 2016. 208 с.
14. Слободяник Н. С. Виборність суддів: зарубіжний досвід та перспективи для України. *Науковий вісник Ужгородського національного ун-ту*. Серія: Право. 2015. Вип. 33. Т. 2. С. 173–177.
15. Слободяник Н. Формування суддівського корпусу в Україні: новели та перспективи подальшого вдосконалення. *Судова та слідча практика в Україні*. 2016. Випуск 1. С. 17-24.
16. Сьома М. Етико-моральні вимоги до судді крізь призму євроінтеграційних засад. *Митна справа*. 2015. №1 (97). С. 31-36.
17. Яценко О. Структура і зміст процесуального статусу судді під час здійснення судочинства. *Часопис Академії адвокатури України*. 2014. № 22. С. 113-120.

До теми 4. Органи суддівського врядування

1. Гацелюк В. Перешкоджання діяльності Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів: аналіз дотримання принципів криміналізації. *Наше право*. 2017. № 3. С. 57-66.
2. Ігонін Р. В. Адміністративно-правова природа Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. *Адвокат*. 2011. № 2 (125). С. 34–38.
3. Казакевич П. В. Статус Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. *Вісник Вищої кваліфікаційної комісії суддів України*. 2013. №1. С. 38–43.
4. Косткіна Ю. О. Організаційно-правове забезпечення діяльності Вищої ради правосуддя: суб'єкти, об'єкт та зміст. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Юриспруденція. 2017. № 30. Том 2. С. 26-29.
5. Курганський О. В. До питання щодо суддівського врядування. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/9887/KURHANSKYI%20152-154.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
6. Кучер А. М. Вища рада правосуддя як оновлений вищий орган суддівського самоврядування. URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/jspui/bitstream/316497/31135/1/25.PDF>
7. Летнянчин Л.І. Конституційна судова реформа: проблеми та перспективи. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2016. № 3(86). С. 194–203. URL: http://visnyk.kh.ua/web/uploads/pdf/ilovepdf_com-194-203.pdf
8. Мандичев Д.В. Місце Вищої кваліфікаційної комісії суддів та Вищої ради правосуддя в організації роботи господарських судів. *Право і безпека*. 2017. № 2 (65). С. 43-47.
9. Мельник М. Г. Статус Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у процесі призначення на посаду судді: генезис, проблемні питання, шляхи вирішення. *Наше право*. 2010. № 4 ч. 2. С. 18–21.
10. Обрусна С. Ю. Зарубіжний досвід судового управління та можливості його використання при реформуванні судової системи України. *Вісник Вищої ради юстиції*. № 4. 2010. С. 52–73.
11. Опаленко Д. А. Теоретико-правовий аспект ролі Вищої ради юстиції у здійсненні контрольної влади в Україні. *Право і суспільство*. 2014. № 6–2. С. 74–78.

12. Опаленко Д.А. Правова природа та витоки створення Вищої ради юстиції. *Юридичний вісник*. 2015. № 2. С. 59–63.
13. Прилуцький С. Вища рада правосуддя – самостійний орган судової влади України!? (Актуальні питання новітнього конституційного формату). *Публічне право* № 4 (28) (2017). С. 9-18.
14. Сафонова О. Ю. Напрями роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України як постійно діючого органу у системі судоустрою. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. – 2014. – Вип. 3, т. 3. С. 269–274.
15. Терлецький О. М. Вища кваліфікаційна комісія суддів та її роль в системі судоустрою. *Матеріали III Міжнародної наукової Інтернет-конференції «Інновації та традиції в сучасній науковій думці»*. 2012. URL: <http://intkonf.org/terletskiy-o-m-vischa-kvalifikatsiyna-komisiya-suddiv-ta-yiyi-rol-v-sistemi-sudoustroyuukrayini/>

До теми 5. Органи суддівського самоврядування та організаційне забезпечення судової влади

1. Білова О.В. Проблеми суддівського самоврядування в Україні : монографія. Х.: ІНЖЕК. 2009. 175 с.
2. Бринцев В. Д. Система організаційного забезпечення судової влади України: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.10; Нац. юрид. акад. ім. Я. Мудрого. Х., 2011. 520 с.
3. Вільгушинський М. Й. Суддівське самоврядування та його вплив на діяльність судів загальної юрисдикції. *Адвокат*. 2013. № 5(152). С. 21-24.
4. Ігонін Р. В. Органи суддівського самоврядування як суб'єкт адміністративно-правового забезпечення функціонування системи судів загальної юрисдикції. *Адвокат*. 2010. № 10 (121). С. 17-22.
5. Леськів С.Р. Історичні аспекти розвитку інституту суддівського самоврядування. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2015. № 3. С. 58 – 63.
6. Леськів С.Р. Правовий статус суддівського самоврядування в контексті забезпечення професійних прав суддів: сутність, ознаки, завдання та функції. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2015. Вип. 13. С. 81 – 84.
7. Обрусна С.Ю. Зарубіжний досвід судового управління та можливості його використання при реформуванні судової системи України. *Вісник Вищої ради юстиції*. 2010. № 4. С. 54 – 73.
8. Овсянніков О. О. Становлення та перспективи розвитку органів суддівського самоврядування в Україні. Х. : Нац. ун-т «ЮАУ ім. Я. Мудрого». 2013. 286 с.
9. Пасенюк О. Повнота суддівського самоврядування – запорука його послідовного розвитку. *Вісник Конституційного Суду України*. 2011. № 1. С. 53–65.
10. Потільчак О. Становлення суддівського самоврядування в Україні: досвід зарубіжних держав для України. *Часопис Київського університету права*. 2014. № 3. С. 257–260.
11. Приймаченко Д. В., Ігонін Р. В. Співвідношення понять «організаційне забезпечення судів», «організаційне управління в судах» та «судове управління». *Слово Нац. школи суддів України*. 2013. № 1. С. 57-66.
12. Прилуцький С. В. Суддівське самоврядування як конституційно-правова основа єдності судової влади. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2012. № 3. С. 75-80.
13. Пустовойт Т.В. Теоретико-правові питання організації суддівського самоврядування в Україні як конституційної засади єдності статусу суддів. *Науковий вісник Ужгородського нац. ун-ту*. Серія: Право. 2015. Вип. 33., Т.1. С. 96 – 101.
14. Ул'яновська О. В. Роль суддівського самоврядування в забезпеченні ефективного судочинства. *Адміністративне право і процес*. 2014. № 1 (7). С. 68-84.

До теми 6. Прокуратура України

1. Алюшина Н. О. Статус державного службовця органів прокуратури в Україні: посіб. / Н.О. Алюшина, А.П. Горзов, О.А. Казак, Л.Л. Радухівська та ін.; за ред. М.К. Якимчука, М.В. Канавець, Н.С. Наулік. Київ: Національна академія прокуратури України. 2018. 290 с.
2. Дьомін Ю. Функції органів прокуратури в контексті конституційних змін. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2016. №3 (45). С.20-28.
3. Євдокіменко С. А. Принципи організації діяльності органів військової прокуратури в Україні. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2014. № 3. С. 144-152.
4. Європіна Л. Законність як фундаментальна засада прокурорської діяльності. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2016. №4 (46). С.24-29.
5. Каркач П. М. Державне обвинувачення в суді за новим кримінальним процесуальним законодавством України: навч. посіб. Х. : Право, 2013. 179 с.
6. Козачук О. Особливості сучасного реформування військових прокуратур в Україні. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2014. № 5. С. 114.
7. Колеснік Т.Є. Співвідношення понять «принципи» та «гарантії» незалежності прокуратури в Україні. *Право і безпека*. 2014. №3 (54). С. 53-57.
8. Кравчук В.М. Інституційно-правовий аспект функціонування прокуратури України як органу державної влади : монографія. Тернопіль : ТзОВ «Терно-граф». 2013. 272 с.
9. Литвак О., Однолько С. Функції прокуратури на сучасному етапі реформування правоохоронних органів. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2014. №2 (35). С.11-16.
10. Лошицький М. В. Науково-практичний коментар до закону України «Про прокуратуру». 2018. 580 с.
11. Мичко М. І., Толочко О. М. Прокуратура в країнах світу: історія та сучасність: моногр. К.: Національна академія прокуратури України. 2016. 832 с.
12. Печенкін І. Координація діяльності з протидії злочинності та корупції як один із пріоритетних напрямів роботи прокурора. *Віче*. 2015. №2. С. 45-51.
13. Прокурорський нагляд в Україні : підручник / І.І. Когутич, В.Т. Нор, А.А. Павлишин, В.В.Луцик. К.: Інюре, 2011. 592 с.
14. Подкопаєв С. Професіоналізм прокурорської діяльності. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. №1. С.17-20.
15. Руденко М. Спеціалізація як принцип побудови прокурорської системи України (науково-практичний прогноз). *Вісник національної академії прокуратури*. 2012. №3. С. 27-32.
16. Сердюченко О.В., Бульба А.С. Проблеми та перспективи трансформації функцій прокуратури України відповідно до міжнародних стандартів. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. №2. С.304-307.
17. Скибенко О. Проблеми реформування функцій прокуратури України в механізмах судочинства та забезпечення законності. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 6. С. 188- 192.
18. Толочко Я.М. Правовий статус прокурора: сучасні підходи вдосконалення. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2014. Випуск 2. Том 4. С.180-186.
19. Толочко Я.М. Правовий статус прокурора: сучасні підходи вдосконалення. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2014. Випуск 2. Том 4. С.180-186.
20. Хромова К. Поняття та види завдань органів прокуратури України щодо протидії корупції. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 2. С. 162-166.
21. Юрчишин В. Місце і роль прокурора у досудовому розслідуванні та їх відображення в теорії, законодавстві і практиці. Чернівці: Видавничий дім «Родовід». 2013. 308 с.

До теми 7. Національна поліція України

1. Банчук О. А. Останній ривок: чи стане закон про Національну поліцію стартом реформи? URL: <http://www.pravda.com.ua/columns/2015/06/16/7071398/>
2. Громадськість і органи правопорядку: контроль, моніторинг, співпраця / [О. Банчук, Ю. Гаджиєва, Б. Малишев, С. Перникоза, У. Шадська]; Практичний посібник. За заг. ред. О. Банчука. К.: ФОП Москаленко О.М. 2017. 75 с.
3. Дячук О. В. Правові засади партнерських відносин між поліцією та населенням. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 3. С. 153-156.
4. Якою бути українській поліції або Проблеми нашого законотворення? URL: <http://www.khpg.org/index.php?id=1426747523>
5. Лошицький М. В. Реабілітація поліцейського права. *Право України*. 2002. № 7. С. 80-86.
6. Концепція «100 днів якості Національної поліції України». URL: <http://www.mvs.gov.ua/mvs/article/1714126?annId=1714127>
7. Курко М. Н. Поліція України (національна поліція): історіографія створення, стан законодавчого і ресурсного забезпечення та перспективи розвитку. *Право.ua*. 2015. № 1. С. 21–28.
8. Ластович Д. М. Місце та значення поліцейських послуг в діяльності національної поліції. *Форум права*. 2016. № 1. С. 141–146. URL : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2016_1_25.pdf
9. Поліція&міліція: що нового? URL: http://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA008350
10. Проневич О.С. Німецька та польська моделі партнерської взаємодії поліції та населення на локальному рівні. *Форум права*. 2011. № 4. С. 600-606.
11. Михайлова Ю. О. Організація ефективної комунікації як ключового елементу підвищення авторитету працівників поліції та налагодження взаємодії з населенням. *Форум права*. 2015. №1. С. 178-181.
12. Статус поліції : міжнародні стандарти і зарубіжне законодавство. / за заг. ред. О. А. Банчука. К.: Москаленко О.М.. 2013. 588 с.
13. Чим відрізнятиметься нова поліція: головні факти. 2015. URL: <http://lviv.vgorode.ua/news/sobytyia/263243-chymvidrizniatymetsia-nova-politsiia-holovni-fakty>
14. *Сучасні стратегії та перспективи оптимізації взаємодії поліції і населення в соціумі*: матеріали круглого столу, 23 листопада 2017 р. / упорядники З. Р. Кісіль, Л. Й. Гуменюк. Львів: ЛьвДУВС, 2017. 172 с.
15. Фільштейн В. Л. Організаційно-правові засади управління спеціальними підрозділами поліції. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)* : наук.-практ. журн. Міжвідомчого наук.-дослід. центру з проблем боротьби з організованою злочинністю РНБО України. Київ. 2014. №18. С. 248-257.
16. Худенко А. Початок реформування правоохоронних органів: нова патрульна служба та її особливості. Центр досліджень соціальних комунікацій СІАЗ НЮБ ФПУ. URL: http://nbuviar.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1138:nova-patrulna-sluzhba-2&catid=64&Itemid=376.

До теми 8. Служба безпеки України

1. Баранецький Р.Ф. Щодо статусу Служби безпеки України як органу державної влади. *Юридична наука*. 2015. № 2. С. 22-27.
2. Боротьба з тероризмом: досвід Європейських держав. *Вісник Харківського інституту соціального прогресу*. Сер. «Екологія, техногенна безпека і соціальний прогрес». 2014. № 1. С. 176-181.

3. Вітик І. Щодо окремих правових аспектів реформування правосуб'єктності Служби безпеки України. *Право України*. 2009. № 12. С. 218-222.
4. Грідін О.В. Становлення та розвиток органів Служби безпеки України (істор.-прав. аналіз). *Держава і право*. Юрид. і політичн. науки. Вип. 47. К.: Інститут держави і права НАН України. 2010. С. 152-158.
5. До проблеми реформування СБУ в контексті євроінтеграції. URL: <http://www.social-science.com.ua>.
6. На сторожі незалежності держави : 10 років Службі безпеки України / ред. кол.: О.Ф. Белов, Г.В. Зеленський, М.В. Куркін та ін.; голова редколегії П.М. Шатковський. К.: СБУ. 2013. 170 с.
7. Носач Н. В. Компетенція Служби безпеки України з протидії тероризму. *Наше право*. 2017. № 1. С. 153-158.
8. Погорецький М. А. Сучасний тероризм: проблемні питання. *Екстремізм, сучасні прояви та напрями боротьби з ним: матеріали круглого столу*. Полтава, 12-13 грудня 2013 року / за ред. Е.В. Федосова. К.: ФОП Кандиба Т.П. 2013. С. 83-85.
9. Погорецький М. А. Використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності у практиці СБ України. *Актуальні питання удосконалення організації досудового розслідування в системі СБ України: взаємодія науки та практики: матер. круглого столу (Київ, 26 листопада 2013 р.)*. К.: Центр нав.-наук. та нак.-практ видань НА СБ України. 2014. С. 112–117.
10. Пономаренко Г.О. Функції та повноваження СБУ щодо забезпечення національної безпеки від внутрішніх загроз. *Право і безпека*. 2007. № 62. С. 80-83.
11. Прилуцький С.В. Кримінальна юстиція України: правова природа, шлях реформи та відродження. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2007. № 9. С. 107-114.
12. Смазнова І.С. Аналіз методів протидії тероризму в Україні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2013. № 4. С. 6-15.
13. Телешун С. Політико-правові передумови боротьби з тероризмом в Україні. *Право України*. 2013. № 12. С.15-18.
14. Яворський В. Відповідність оперативно-розшукової діяльності, що здійснюється СБ України, стандартам прав людини. *Права людини*. 2009. № 11. С. 6-8.
15. Ярмачі В. Х. Адміністративно-правовий статус Служби Безпеки України. *Митна справа*. 2009. № 4. С. 61-65.

До теми 9. Органи досудового розслідування України

1. Басиста І. Прийняття і використання процесуальних рішень слідчого на стадії досудового розслідування: теоретичні і практичні проблеми : монографія. Львів : ЛьвДУВС, 2013. 600 с.
2. Скулиш Є. Проблемні питання створення державного бюро розслідувань. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2013. № 4 (75). С. 205-215. URL: <http://www.nbu.gov.ua/node/2116>
3. Комашко В. Особливості організаційно-правових основ функціонування державного бюро розслідувань як однієї з новел кримінального процесуального кодексу України. *Вісник АМСУ*. Серія: Право. 2014. № 1 (12). С. 132-138.
4. Антонов К. Система слідчих органів України та проблеми вдосконалення їх діяльності. *Вісник АМСУ*. Серія: Право. 2014. № 2 (13). С. 121-125.
5. Сисоєнко Г. Нові органи досудового розслідування в Україні. *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. 2015. № 5 (26). С. 117-126. Мікаель Лінгбо Перспективи подальших реформ у сфері кримінальної юстиції в контексті відповідності європейським стандартам. *Слово національної школи суддів України*. 2013. № 4 (5). С. 119-122.
6. Рева А. Досудове слідство України як система та методика його дослідження. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2013. № 16. С. 247-249.

7. Трофименко Р. Щодо реформування антикорупційної складової правоохоронного сегменту механізму держави. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2014. № 2 (33). С. 63-68.
8. Трепак В. М. Корупційні правопорушення: поняття, види та заходи протидії : навч. посіб. К. : Атіка-Н. 2014. 336 с.
9. Центральне антикорупційне бюро: польський досвід протидії корупції: <http://corruptua.org/2013/07/tsentralneantikoruptionsiyne-byuro-polskiy-dosvid-protidi-yikorup-tsiyi>
10. Півненко В. Роль і місце органів досудового слідства в державному апараті України. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2013. № 16. С. 295-297.
11. Цимбалюк В. Функція досудового слідства в повноваженнях державного бюро розслідувань та національного антикорупційного бюро. *Право і безпека*. 2014. № 3 (54). С. 160-164.
12. Юрченко О. Національне антикорупційне бюро України: перспективи діяльності. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2014. № 2 (33). С. 69-73.
13. Скомаров О. Добір кадрів до Національного антикорупційного бюро України. Митна справа. 2015. № 4 (100). С. 77-82.
14. Удалова Л. Кримінальна процесуальна діяльність Національного антикорупційного бюро України. *Вісник Академії адвокатури України*. 2015. № 2 (33). С. 154-160.
15. Титко А. Система спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції – доцільність реформи. *Науково-інформаційний вісник ПРАВО*. 2015. 2014. № 10. С. 125-131.
16. Лобойко Л. Зауваження та пропозиції фахівців Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України щодо проекту Закону України «Про Державне бюро розслідувань» (реєстр. №2114 від 12.02.2015 р.) / Л. Лобойко, В. Шепітько, В. Білоус, Н. Глинська. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2015. № 29. С. 287-301.
17. Дворник Д. Статус слідчого згідно з новим Кримінально-процесуальним кодексом. *Незалежний аудитор*. 2013. № 1. С. 83–84.
18. Сисоєнко Г. Підрозділи Національного антикорупційного бюро України як орган досудового розслідування. *Часопис Академії адвокатури України*. 2015. № 2 (27). С. 120-126.

До теми 10. Державне бюро розслідувань

1. Деревянко Б. В. Державного бюро розслідувань як новий державний орган зі спеціальною компетенцією. *Правовий часопис Донбасу*. 2019. № 2(67). С. 78-84.
2. *Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 16 червня 2018 р., м. Одеса / редкол.: Г. О. Ульянова та ін. Одеса : Юридична література, 2018. 432 с.
3. Звоненко О. Р. Створення Державного бюро розслідувань (проблемні питання). *Збірник тез доповідей студентів, аспірантів та здобувачів – учасників 73-ї звітної конференції Одеського національного університету імені І. І. Мечникова*, 25 квітня 2017 р., м. Одеса. Секція економічних і правових наук / ОНУ ім. І. І. Мечникова, ЕПФ; відп. ред. А. В. Смітюх. Одеса : Фенікс. 2017. С. 170–172.
4. Ківалов С. В. Організація діяльності Державного бюро розслідувань. *Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 16 червня 2018 р., м. Одеса / редкол.: Г. О. Ульянова (голова) [та ін.]. Одеса : Юридична література. 2018. С. 5-8.
5. Іванський А. Й. Деякі організаційно-правові засади удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань. *Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови* :

- матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 16 червня 2018 р., м. Одеса / редкол.: Г. О. Ульянова (голова) [та ін.]. Одеса : Юридична література. 2018. С. 21-24.
6. Комашко В. В. Особливості організаційно-правових основ функціонування Державного бюро розслідувань як однієї з новел Кримінального процесуального кодексу України. *Вісник АМСУ*. Серія : «Право». 2014. № 1 (12). С. 132–138.
 7. Моїсєєв М. С. Юридична відповідальність у структурі адміністративно-правового статусу Державного бюро розслідувань. *Вісник ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка*. 2018. Вип. 4 (84). С. 157-165.
 8. Нестерчук Л. П. Державне бюро розслідувань як новий правоохоронний орган в Україні. *Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 16 червня 2018 р., м. Одеса / редкол.: Г. О. Ульянова (голова) [та ін.]. Одеса : Юридична література. 2018. С. 43-45.
 9. Носевич Н. Кримінологічне розуміння Державного бюро розслідувань як суб'єкта протидії злочинності в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 7. С. 194-199.
 10. Скулиш Є. Державне бюро розслідувань як спеціально уповноважений суб'єкт протидії корупції. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. № 3. С. 68– 72.
 11. Скулиш Є. Д. Державне бюро розслідувань як спеціально уповноважений суб'єкт у сфері протидії корупції. *Право України*. 2015. № 12. С. 30–36.
 12. Свіда О. Г. Незалежність як засада функціонування Державного бюро розслідувань. *Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 16 червня 2018 р., м. Одеса / редкол.: Г. О. Ульянова (голова) [та ін.]. Одеса : Юридична література. 2018. С. 43-45.
 13. Труба Р. Єдиноначальність та погодження в реалізації окремих повноважень директора Державного бюро розслідувань. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 5. С. 233–237.
 14. Хавронюк М. І. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / За ред. М.І. Хавронюка. К.: ВД «Дакор». 2016. 496 с.
 15. Цимбалюк В. І. Функція досудового слідства в повноваженнях Державного бюро розслідувань та Національного антикорупційного бюро. *Право і безпека*. 2014. № 3. С. 160–164.
 16. Чечерський В. І. Окремі проблеми нормативного регулювання статусу національного бюро розслідувань України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія : *Право*. 2015. Вип. 32. Т. 3. С. 145–148.
 17. Шамара О. В. Державне бюро розслідувань як одна із новел Кримінального процесуального кодексу України. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2015. № 5. С. 131–138.

До теми 11. Національне антикорупційне бюро України

1. Ведькал В. А. Міжнародна співпраця України у сфері запобігання та протидії корупції. *Право і суспільство*. 2016. – № 2(2). – С. 98–104.
2. Войтюк Р. В. Кримінальна процесуальна функція запобігання кримінальним правопорушенням у діяльності детектива Національного антикорупційного бюро України. *Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності*. 2017. № 1 (59). С. 146–150.
3. Кіселичник В. Центральне антикорупційне бюро республіки Польща: передумови створення та адміністративно-правові основи діяльності. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2015. № 2(40). С. 51–58.

4. Кодекс етики працівників Національного антикорупційного бюро України, затверджений наказом Директора Національного антикорупційного бюро України від 1 верес. 2016 р. № 242. URL: https://issuu.com/nabukraine/docs/nabu_codeks_all_preview
5. Козленко В. Види гарантій діяльності Національного антикорупційного бюро України. *Підприємство, господарство і право*. 2016. № 1. С. 98–102.
6. Новіков О. Світовий досвід функціонування спеціалізованих антикорупційних органів. *Ефективність державного управління* : зб. наук.пр. 2015. Вип. 43. С. 52–57.
7. Пасічник В. М. Демократизація державного управління у контексті забезпечення національної безпеки та боротьби з корупцією. *Демократичне врядування*. 2014. Вип. 13. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVr_2014_13_5
8. Пилип Я. Ю. Національне антикорупційне бюро України як інституційна гарантія забезпечення прав і свобод громадян у сфері запобігання та протидії корупції. *Visegrad Journal on Human Rights: Vedecký časopis Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy*. 2015. № 4. С. 47–49.
9. Прокопів Б. Специфіка функціонування НАБУ та НАЗК у системі спеціалізованих антикорупційних органів України. *Актуальні проблеми правознавства*. Випуск 4 (16). 2018. С. 144–148.
10. Руденко М. В., Мельник О. В. Нові державні органи у сфері запобігання корупції: спроби аналізу функціонального призначення та взаємозв'язків. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2015. Вип. 20. С. 189–193.
11. Салманов О. В., Лисенко С. Г. Засади діяльності детективів НАБУ в період реформування антикорупційної системи України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2016. Вип. 4. С. 183–187.
12. Ситник Г. П. Державне управління у сфері національної безпеки (концептуальні та організаційно-правові засади) (концептуальні та організаційно-правові засади). К. : НАДУ. 2012. 543 с.
13. Соболев О. І., Аверкіна Л. І. Становлення детективної діяльності в Україні з урахуванням досвіду розвинених країн. *Детективна діяльність: теоретичні, методичні та практичні проблеми*: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпро, 24 берез. 2017 р.). Дніпро: Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2017. С. 53–58.
14. Татаров О. Ю. Чому конфліктує НАБУ та Генеральна прокуратура? *Ліга. Блоги*. 2016. 21 берез. URL: <http://blog.liga.net/user/otatarov/article/21464.aspx>
15. Удалова Л. Д. Кримінальна процесуальна діяльність Національного антикорупційного бюро України. *Вісник Академії адвокатури України*. 2015. Т. 12. № 2 (33). С. 154–160.
16. Хавронюк М. І. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / За ред. М.І. Хавронюка. К.: ВД «Дакор». 2016. 496 с.
17. Цимбалюк В. І. Пасічник В. Б. Роль Національного антикорупційного бюро та Національного агентства з питань протидії корупції в забезпеченні законності у сфері охорони здоров'я. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. № 1. С. 146–148. URL: <http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=29>
18. Шинкаренко Н. В. Національне антикорупційне бюро України як суб'єкт запобігання корупції. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2016. Вип. 2(11). С. 74–77.
19. Юрченко О.М. Національне антикорупційне бюро України: перспективи діяльності. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2014. № 2. С. 69–73.

До теми 12. Адвокатура України

1. Белов Д., Жежихова М. Роль і місце інституту адвокатури в механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2016. № 5/1. С 19 – 25.

2. Россоха С.В. Правоохоронні органи держави в механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Право»*. Випуск 35. 2015. С. 45-49.
3. Варфоломеєва Т. В., Святоцький О. Д. Історія адвокатури України. К.: Либідь, 1992. 145 с.
4. Пікуля Т. А. Правоохоронні органи в механізмі держави України (теоретико-правові питання функціонування): автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук (спеціальність 12.00.01). К., 2004. 20 с.
5. Меліхова Ю. О. Проблеми адвокатури в Україні на сучасному етапі розвитку. *Часопис Академії адвокатури України*. 2015. Т. 8. № 1. С. 107–109.
6. Козьмініх А. В. Адвокатура як інститут громадянського суспільства в сучасній науці. *Актуальні проблеми політики*. 2009. Вип. 36. С. 228–235.
7. Прилуцький С. В. Судова влада в умовах формування громадянського суспільства та правової держави в Україні: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. докт. юрид. наук (спеціальність: 12.00.10). К., 2013. 35 с.
8. Вільчик Т. Б. Конституційно-правовий статус адвокатури України. *Теорія і практика правознавства*. 2015. Вип. 2 (8) URL: <http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/63588>.
9. Варфоломеєва Т. В. Реформа адвокатури – запорука належного захисту прав і свобод людини. *Вісник Академії адвокатури України*. 2010. Вип. 3 (19). С. 12–19.
10. Шевелюк Л. Вплив конституційно-правової реформи в Україні на адвокатуру. *Підприємство, господарство і право*. 2017. № 8. С. 189-192.
11. Фурса С. Я. Адвокатура України: навчальний посібник: у 2 кн. К.: Видавець Фурса С. Я., КНТ, 2006. Кн. 1. С. 145–146.
12. Юрасов А. В. Адвокат. Процесуальні права згідно діючого законодавства України: практ. посіб. Мелітополь: Видавничий будинок ММД, 2012. 307 с.
13. Курило Т. Адвокат як суб'єкт надання професійної правової (правничої) допомоги. *Соціально-правові студії*. 2018. Вип. 2. С. 83 – 90.
14. Єфіменко М. Ю. Завдання та функції адвоката в адміністративному процесі. *Форум права*. 2012. № 4. С. 343–348.
15. Заборовський В., Булеца С. Зупинення права на заняття адвокатською діяльністю як вид дисциплінарного стягнення до адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2014. Вип. 29. Т.2. С. 213 – 216.

До теми 13. Нотаріат в Україні

1. Бесчастний В. М. Нотаріат в Україні: Навч. посібник / В. М. Бесчастний, О. В. Філонов, В. М. Субботін та ін. (серія «Вища освіта ХХІ століття»). К.: Знання, 2008. 494 с.
2. Дякович М. М. Нотаріальне право України: Навч. посібник. К.: ЦУЛ, 2009. 686 с.
3. Дякович М. Нотаріус як медіатор. Перспективи застосування альтернативних способів вирішення спорів (ADR) в Україні: матеріали Другого львівського міжнародного форуму (Львів, 26–29 травня 2009 року) / Відп. за вип. І. І. Дутка. – Львів: Львівський державний інститут новітніх технологій та управління ім. В. Чорновола, 2009. 221 с.
4. Нелін О. І. Інститут нотаріату в Україні: від минувшини до сьогодення : моногр. К.: ВПЦ “Київський університет”. 2013. С. 13–14.
5. Павлик П. М. Нотаріат України: Навч. Посібник. К.: Університет «Україна». 2007. 201 с.
6. Радзівська Л. К., Пасічник С. Г. Нотаріат в Україні: Навч. посібник / За відп. ред. Л. К. Радзівської. К.: Юрінком Інтер, 2000. 317 с.
7. Фурса С. Я., Фурса Є. І. Нотаріат в Україні: теорія і практика: Навч. посібник. К.: А.С.К., 2001. 976 с.
8. Сміян Л. С., Нікітін Ю. В., Хоменко П. Г. Нотаріат в Україні: Навч. посібник. 3-тє вид., доп. і перероб. К.: КНТ, 2009. 632 с.

9. Черниш В. М. Історико-правовий аспект вітчизняного нотаріату. *Мала енциклопедія нотаріуса* : юрид. журн. 2010. № 1. С. 50-51.
10. Ярков В. В., Медведєв І. Г. Нотариат и медиация. *Нотариальный вестник*, 2008. № 9. URL: http://www.notiss.ru/usring/mediation_notariat.pdf

Орієнтовний перелік питань на залік

1. Суть, ознаки, значення судової влади.
2. Функції судової влади.
3. Судово-правова реформа в Україні, її етапи на напрями.
4. Поняття, завдання та функції правоохоронних органів (органів правопорядку) в Україні
5. Система судоустрою України. Принципи її побудови.
6. Єдність судової системи.
7. Інстанційність та підсудність у судовій системі. Поняття "судової ланки" та "судової інстанції".
8. Законний склад суду. Суди першої, апеляційної та касаційної інстанції.
9. Місцевий (окружний) суд: його склад, повноваження та організація роботи.
10. Апеляційні суди: порядок їх формування, склад та структура. Судові палати та судові колегії апеляційного суду.
11. Повноваження апеляційних судів.
12. Вищі спеціалізовані суди України: види, стан становлення, повноваження.
13. Вищий антикорупційний суд України: склад, структура, повноваження.
14. Верховний Суд: склад, структура, повноваження.
15. Повноваження Верховного суду.
16. Велика Палата ВС: склад, повноваження.
17. Поняття правового статусу судді та його загальна характеристика.
18. Гарантії незалежності суддів.
19. Порядок формування суддівського корпусу. Вимоги до кандидата у судді місцевого, апеляційного, вищого спеціалізованого, Верховного Суду.
20. Кваліфікаційний рівень судді.
21. Дисциплінарна відповідальність суддів: підстави, порядок.
22. Звільнення судді з посади: підстави та порядок.
23. Припинення повноважень судді: підстави, порядок.
24. Правовий статус присяжного: вимоги, порядок обрання.
25. Модель суду присяжних в Україні.
26. Порядок утворення та структура Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.
27. Служба інспекторів ВККС України, їх повноваження.
28. Правовий статус та повноваження членів ВККС України. Склад ВККС України.

29. Порядок утворення, склад, структура Вищої ради правосуддя України.
30. Служба інспекторів ВРП України.
31. Правовий статус та повноваження членів ВРП України.
32. Поняття суддівського самоврядування, його організаційні форми, завдання та значення.
33. З'їзд суддів України як орган суддівського самоврядування.
34. Рада суддів України, її повноваження.
35. Державна судова адміністрація України, її статус та повноваження.
36. Поняття прокуратури України та її місце у системі органів державної влади.
37. Система прокуратури та структура її органів.
38. Офіс Генерального прокурора.
39. Поняття і система функцій прокуратури.
40. Поняття, значення та класифікація принципів організації та діяльності органів прокуратури України.
41. Поняття та система правових актів прокурора.
42. Статус прокурора та гарантії його незалежності. Порядок зайняття посади прокурора.
43. Дисциплінарна відповідальність прокурора та звільнення його з посади.
44. Міністерство внутрішніх справ України: структура, завдання та повноваження.
45. Національна поліція України: завдання, принципи організації та діяльності.
46. Система, структура та повноваження органів Національної поліції в Україні.
47. Правовий статус поліцейського та керівника поліції.
48. Порядок добору до Національної поліції. Вимоги до кандидатів.
49. Превентивні поліцейські заходи.
50. Види та особливості застосування поліцейських заходів примусу.
51. Особливості застосування вогнепальної зброї поліцією.
52. Контроль за діяльністю національної поліції.
53. Міжнародні стандарти організації та діяльності поліції. Стандарти поліцейської етики.
54. Поняття, завдання, форми досудового розслідування.
55. Система органів досудового розслідування, їх повноваження.
56. Слідчий органу досудового розслідування, його процесуальний статус.
57. Дізнавач, його процесуальний статус.
58. Керівник органу досудового розслідування, його процесуальний статус.
59. Нагляд за діяльністю органів досудового розслідування.
60. Роль і значення оперативно-розшукової діяльності у досудовому розслідуванні кримінальних правопорушень.

61. Служба безпеки України, її завдання та засади діяльності.
62. Система та структура СБУ. Антитерористичний центр при СБУ України.
63. Поняття, завдання та гарантії незалежності ДБР.
64. Система і структура органів ДБР. Повноваження ДБР.
65. Директор ДБР та його заступники: порядок призначення та повноваження.
66. Поняття, завдання, принципи діяльності НАБУ. Гарантії незалежності НАБУ.
67. Система і структура органів НАБУ. Повноваження НАБУ.
68. Директор НАБУ: порядок призначення та повноваження.
69. Поняття, завдання та засади діяльності адвокатури України.
70. Роль і місце адвокатури у діяльності правоохоронних органів (органів правопорядку).
71. Організаційні форми адвокатської діяльності.
72. Формування адвокатського корпусу за законодавством України.
73. Правовий статус адвоката.
74. Види адвокатської діяльності.
75. Гарантії адвокатської діяльності.
76. Дисциплінарна відповідальність адвоката: підстави, порядок.
77. Зупинення та припинення права на заняття адвокатською діяльністю.
78. Адвокатське самоврядування: завдання, засади та організаційні форми.
79. Поняття, завдання нотаріату в Україні.
80. Система та функції нотаріату в Україні.
81. Повноваження органів, які мають право здійснювати нотаріальні дії.
82. Правовий статус нотаріуса.
83. Державна і приватна нотаріальна діяльність.
84. Нотаріальна палата України, її завдання та повноваження.