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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | «Кримінальна політика у сфері покарань» |
| **Адреса викладання курсу** | 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14 (юридичний факультет) |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Юридичний факультет  Кафедра кримінального права і кримінології |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 08 «Право»  Спеціальність 081 «Правo» |
| **Викладачі курсу** | **Крикливець Дмитро Євгенович,** кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінального права і кримінології |
| **Контактна інформація викладачів** | Місце знаходження: юридичний факультет, кафедра кримінального права і кримінології, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-205, тел. (032) 239-44-82  **Крикливець Дмитро Євгенович:** Dmytro.Kryklyvets@lnu.edu.ua,  <http://law.lnu.edu.ua/employee/kryklyvets-dmytro-evhenovych> |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Кафедра кримінального права і кримінології  Адреса: юридичний факультет, кафедра кримінального права і кримінології, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-205  **Крикливець Дмитро Євгенович:** щопонеділка, 15:00–17:00 год.; щочетверга, 15:00–17:00 год.  Консультації в день проведення лекцій/практичних занять можуть проводитися за попередньою домовленістю між викладачем та студентом. Для погодження часу консультацій поза визначеним графіком слід написати на електронну пошту викладача або зателефонувати на кафедру. |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов’язкові для правильного розуміння та застосування кримінально-правових норм, що врегульовують питання призначення покарання. Тому у курсі представлено як огляд актуальних теоретико-практичних проблем призначення покарання, так і аналіз доктринальних та практичних підходів до подолання цих проблем, на основі чого пропонуються шляхи удосконалення норм чинного КК України. |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Кримінальна політика у сфері покарань» викладається за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право» у межах cертифікаційної програми «CRIMHUM» студентам денного відділення в X семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | Метою вивчення навчальної дисципліни «Кримінальна політика у сфері покарань» є ознайомлення студентів із викликами сьогодення, що постають перед юристом на етапі призначення винному покарання, а також оволодіння актуальними проблемами реалізації кримінально-правових норм при призначенні покарання та шляхами їхнього вирішення з метою призначення законного покарання.  Цілями курсу є:  1) поглиблення, розширення та систематизація раніше здобутих студентами знань з Кримінального права України;  2) поглиблення розуміння сутності кримінального покарання, його цілей та критеріїв законності призначеного покарання;  3) виокремлення актуальних у доктрині та практиці проблем призначення покарання в Україні;  4) відшукання та аналіз найоптимальніших шляхів вирішення зазначених проблем у доктрині кримінального права та практичній діяльності;  5) вироблення навиків застосування засвоєних знань у практичній роботі юриста, пов’язаній з судовим розглядом кримінальних проваджень, з метою призначення законного покарання. |
| **Література для вивчення дисципліни** | Основна література:   1. Бурдін В.М. Особливості кримінальної відповідальності неповнолітніх в Україні: монографія / В.М. Бурдін – К. : Атіка, 2004. – 240 с. 2. Бурдін В.М. Призначення покарання за сукупністю вироків (кримінально-правове дослідження) : монографія / В.М. Бурдін, Г.Р. Мартинишин. – Львів : Ліга-Прес, 2014. – 213 с. 3. Палюх Л.М. Примусові заходи виховного характеру: теорія і практика застосування / Л.М. Палюх. – Львів : Вид-во Львів. ун-ту, 2010. – 212 с. 4. Полтавець В.В. Загальні засади призначення покарання за кримінальним законодавством України : монографія / В.В. Полтавець. – МВС України, Луг. акад. внутр. Справ ім. 10-річчя незалежності України; [Наук. ред. канд. юрид. наук, проф. Л.М. Кривоченко]. – Луганськ: РВВ ЛАВС, 2005. – 240 с.   Додаткова література:   1. Антипов В.В. Обставини, які виключають застосування кримінального покарання : монографія / В.В. Антипов, В.І. Антипов. – К. :, 2004. – 208с 2. Богатирьов І. Виправні роботи як вид покарання: Кримінальні, кримінологічні та кримінально - виконавчі проблеми : монографія. – К. : МП «Леся», 2002. – 139 с. 3. Бурдін В.М. Кримінальна відповідальність за ухилення від відбування покарань, не пов’язаних з ізоляцією особи : монографія / В.М. Бурдін, С.П. Старосольська ; Міністерство освіти і науки України, Львівський національний університет імені Івана Франка. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. – 303 с. 4. Василаш В.М. Деякі питання врахування судом загальних засад призначення покарання // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Збірник наукових праць. Серія юридична. – Львів: ЛьвДУВС, 2008. – Вип. 2. – С.248–259. 5. Василаш В.М. Особливості призначення покарання за незакінчений злочин / В.М. Василаш // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XIV регіональної науково-практичної конференції. 6 лютого 2008 р. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2008. – С. 252–255. 6. Василаш В.М. Проблеми призначення покарання за злочин, вчинений у співучасті / В.М. Василаш // Актуальні проблеми розвитку державності та правової системи в Україні : матеріали XIII регіональної науково-практичної конференції (8–9 лютого 2007 р.). – Львів, 2007. – С. 446–448. 7. Гуменюк Ю.С. Призначення покарання за незакінчений злочин: історично-правовий досвід / Ю.С. Гуменюк // Право і суспільство. – 2012. – № 2. – С. 227–233. – Режим доступу: <http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2012/2_2012/49.pdf>. 8. Гуменюк Ю.С. Спеціальні правила призначення покарання за готування до злочину / Ю.С. Гуменюк // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2013. – № 8. – С. 104–111. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2013_8_17>. 9. Кирись Б.О. Громадські роботи як вид покарання за кримінальним правом України // Вісник Львівського університету: Зб. наук. праць. Серія юридична. – 2004. – Вип. 39. – С. 399–406. 10. Кирись Б.О. Застосування покарання у вигляді обмеження волі / Б.О. Кирись // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2004. – № 3 (11). – С. 175–182. 11. Кирись Б.О. Направлення в дисциплінарний батальйон / Б.О. Кирись // Вісник Львівського університету. – Серія юридична. – Вип. 33. – 1996. – С.45–56. 12. Кримінальна юстиція під час підготовки майбутніх суддів, прокурорів та слідчих в контексті європейських стандартів прав людини. Конференцію організовано в рамках Проекту ЄС Erasmus+ «Модернізація магістерських програм для майбутніх суддів, прокурорів, слідчих з урахуванням європейських стандартів з прав людини» (CRIMHUM) = Criminal Justice in Preparation of Future Judges, Prosecutors, Investigators With Respect to European Standard on Human Rights. Conference organised in framework of the EU Funded Erasmus+ Project «Modernisation of master programmes for future judges, prosecutors, investigators with respect to European standard on human rights» (CRIMHUM) : збірник статей за матеріалами Першої Міжнародної конференції. Львів, 2021. 210 с. URL: <https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/CRIMHUM_zbirnyk-konferentsii-ostatochnyy.pdf> . 13. Кулинич С. Обмеження волі як покарання пов’язане з обмеженням особистої свободи без ізоляції від суспільства / С. Кулинич, О. Скоробач // Вісник прокуратури. – 2007. – № 6 (72). – С. 67–70. 14. Литвинов С. Обмеження волі як вид кримінального покарання / С. Литвинов // Вісник прокуратури. – 2008. – № 3. – С. 27–30. 15. Маляренко В.Т. Про покарання за новим Кримінальним кодексом України : монографія / В.Т. Маляренко. – К. : Фонд «Правова ініціатива», 2003. – 156 с. 16. Трубников В.М. Арешт як вид кримінального покарання та особливості його застосування : монографія / В.М. Трубников, Шинкарьов Ю.В. – Х. : Харків юридичний, 2007. – 2007. – 228 с. |
| **Тривалість курсу** | 90 год. |
| **Обсяг курсу** | 32години аудиторних занять, з них: 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять, окрім цього, 58 годин самостійної роботи. |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде:  **Знати:**   * зміст норм чинного КК України, що врегульовують призначення покарання;   + сутність та цілі кримінального покарання;   + зміст та особливості застосування загальних і спеціальних засад призначення покарання;   + актуальні для сьогодення проблеми призначення законного покарання, що виникають у доктрині та практиці застосування кримінально-правових норм;   + оптимальні науково обґрунтовані шляхи подолання проблем призначення покарання у практичній діяльності юриста;   + зміст правових висновків Верховного Суду з питань призначення покарання.   **Вміти:**   * визначати юридично значущі обставини кримінального провадження, врахування яких є передумовою призначення законного покарання; * своєчасно виявляти та прогнозувати проблеми, що можуть виникнути на етапі призначення покарання; * відшукати найоптимальніші шляхи розв’язання проблем, що виникають під час призначення покарання; * визначати та усувати помилки, допущені під час призначення покарання; * призначати законне покарання, що відповідатиме загальним та спеціальним засадам призначення покарання та узгоджуватиметься з правовими висновками Верховного Суду; * з погляду чинного законодавства та прийнятих у судовій практиці підходів мотивувати у процесуальних документах правову позицію щодо призначеного покарання. |
| **Ключові слова** | Покарання (кримінальне); система покарань; основне покарання; додаткове покарання; принцип призначення покарання; загальна засада призначення покарання; особа винного; ступінь тяжкості вчиненого злочину; обставини, що пом’якшують та обтяжують покарання; сукупність злочинів; сукупність вироків; звільнення від покарання; звільнення від відбування покарання. |
| **Формат курсу** | Очний |
|  | Проведення лекцій та практичних занять, виконання індивідуальних завдань та консультації для кращого розуміння тем. |
| **Теми** | Схема курсу додається |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік в кінці семестру  Письмовий |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують знань з таких дисциплін: «Кримінальне право України», «Кримінальне процесуальне право України», «Кримінально-виконавче право», необхідних для сприйняття категоріального апарату, що використовується у вивченні начального матеріалу в рамках дисципліни «Актуальні проблеми призначення покарання в Україні», а також для розуміння законодавчих джерел та судової практики. Предметом вивчення саме зазначених дисциплін є теоретичні підходи до розуміння сутності покарання, змісту окремих видів покарань, підстав та порядку його призначення, а також особливості виконання і відбування покарань. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Під час викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:   * формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю; * забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру); * а також методи, пов’язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.   Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття, індивідуальні завдання.  Під час практичних занять забезпечується постановка проблем, що виникають в процесі призначення покарання, а також їхнє обговорення з метою пошуку оптимальних шляхів вирішення цих проблем. На практичних заняттях викладач виконує роль модератора дискусії, тобто визначає її напрями, забезпечує необхідну динаміку та загострює увагу на проблемних аспектах. Після завершення обговорення проблеми викладач підсумовує найважливіші моменти, аналізує сильні та слабкі сторони висловлених аргументів.  Перший вид індивідуальних завдань полягає у аналізі вироків з Єдиного державного реєстру судових рішень з погляду дотримання судами загальних та спеціальних засад призначення покарання та загальної оцінки законності призначеного покарання. За результатами аналізу студенти повинні запропонувати шляхи усунення виявлених проблем та обґрунтувати вид і строк або розмір покарання, які, на їхню думку, будуть необхідними і достатніми у конкретній справі.  Другий вид індивідуальних завдань полягає у складанні на основі запропонованих викладачем фабул проєктів обвинувальних вироків. Варто відзначити, що студенти складають вирок не повністю, а лише мотивувальну частину щодо обґрунтування призначеного покарання з погляду загальних та спеціальних засад його призначення, а також – резолютивну частину щодо призначення покарання, звільнення від його відбування тощо. У поданих студентам фабулах коротко викладено обставини провадження, зазначено формулу кваліфікації вчинених злочинів та подано перелік обставин, що характеризують особу винного. Студенти можуть самостійно домоделювати необхідні обставини, якщо це не суперечить фабулі. Завдання може виконуватися письмово або може бути надруковане на комп’ютері.  Викладач перевіряє складені проєкти, письмово відзначає сильні та слабкі сторони, наголошує на певних недоліках та пропонує шляхи їхнього усунення. Перевірені роботи повертаються студентам для подальшого аналізу та врахування висловлених рекомендацій у майбутньому. Якщо у студента виникнуть запитання стосовно його роботи, він може на консультації обговорити їх з викладачем.  Під час заняття викладач узагальнює результати перевірки робіт, наголошує на типових недоліках, пояснює шляхи їхнього усунення, надає інші необхідні рекомендації. |
| **Необхідне обладнання** | Студенти можуть використовувати власні технічні засоби та програмне забезпечення під час підготовки до практичних занять з метою пошуку необхідних нормативно-правових актів та джерел судової практики, а також під час виконання індивідуальних завдань і під час роботи на занятті. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням:  • практичні заняття, індивідуальні завдання: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 25 балів;  • контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 25 балів;  • залік: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів – 50 балів.  Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.  **Письмові роботи:** Очікується, що студенти виконають декілька індивідуальних завдань, за результатами виконання яких складуть проєкти судових рішень, які в узгоджені з викладачем строки у письмовому вигляді подадуть на кафедру або у електронній формі надішлють на електронну адресу викладача.  Критеріями перевірки індивідуальних завдань є: правильність застосування загальних та спеціальних засад призначення покарання; точність врахування викладених у фабулі обставин при призначенні покарання; чіткість, логічність та послідовність викладеної аргументації при виборі відповідного виду і строку або розміру покарання, які, на думку студента, будуть необхідними і достатніми у конкретній справі; обґрунтованість звільнення від відбування покарання.  Проєкти судових рішень, які не відповідають зазначеним критеріям, із зауваженнями та рекомендаціями в електронній або письмовій формі повертаються студенту. Студент в узгоджені з викладачем строки повинен доопрацювати незарахований проєкт, у тому числі і з урахуванням висловлених зауважень та рекомендацій, та повторно подати його викладачу для оцінювання.  **Академічна доброчесність**: Очікується, що кожен студент повинен самостійно готуватися до практичних занять та вирішувати індивідуальні завдання, обдумувати та викладати власну аргументацію своєї правової позиції. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману; у разі незарахування роботи студент в узгоджені з викладачем строки повинен повторно виконати письмову роботу та подати її викладачу для оцінювання.  **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Викладач фіксує неявку студента на практичне заняття, що вважається академічною заборгованістю, яку студент повинен відпрацювати в межах затвердженого графіка консультацій у викладача або у інший узгоджений з викладачем час. Відпрацювання полягає у перевірці підготовки студентом тих завдань, які виносилися на практичне заняття, на якому студент був відсутній.  **Література.** Література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, за можливості буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.  **Політика виставлення балів.** Враховуються бали, набрані на практичних заняттях та за виконання індивідуальних завдань, бали одержані за модуль, а також за підсумками заліку. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.  Критеріями оцінювання роботи студента на практичних заняттях є аргументованість правової позиції та її відповідність чинному законодавству; уміння лаконічно, переконливо та логічно висловити свою правову позицію; здатність до аргументованого аналізу правових позицій, висловлених іншими студентами; уміння підсумувати усі висловлені щодо певної проблеми аргументи і віднайти їхні позитивні та хибні сторони, що підлягають аналізу з погляду сучасних підходів у доктрині та правозастосуванні; намагання сформулювати перспективні проблеми, що можуть виникнути у сфері призначення покарання, та запропонувати шляхи їхнього розв’язання.  **Залік.** На заліку кожен студент обирає білет, у якому йому запропоновано три теоретичних запитання, на які необхідно дати письмову відповідь. Відповідь повинна стосуватися суті запитання, не виходити за його межі, повинна бути лаконічною, але водночас розкривати зміст запитання. Під час написання відповідей на запитання студентам не дозволено користуватися кодексами, літературою, технічними засобами, а також іншими джерелами.  Студент, який завершив написання відповідей на запитання, передає аркуш з відповідями викладачу та згідно білета одержує фабулу для складання проєкту вироку. За своїм змістом та критеріями оцінювання ця частина заліку є аналогічною до індивідуальних завдань у формі складання на основі запропонованих викладачем фабул проєктів обвинувальних вироків суду. Під час складання проєкту вироку студент може користуватися законодавчими джерелами, судовою практикою, а також мережею Інтернет, доступ до якої здійснюється за допомогою власних технічних засобів студент.  Тривалість заліку – 2 години. Кожен студент самостійно розподіляє відведений час на написання відповідей на теоретичні питання та складання проєкту вироку.  Максимальна оцінка, яку студент може отримати за залік, – 50 балів. Відповідь на кожне теоретичне питання оцінюється максимально у 10 балів, а проєкт обвинувального вироку суду – у 20 балів.  **Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.** |
| **Питання до заліку** | Перелік питань та зразки фабул, що виносяться на залік, викладені у робочій програмі. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |