**План**

практичних занять з навчальної дисципліни «Юридична клінічна практика» для студентів ІІ-го курсу, які навчаються за програмою освітнього рівня «магістр»

(на 2 занаяття)

**Тема 2:** Правові аспекти припинення трудових правовідносин

**1. Студент повинен:**

* вміти аналізувати різні ситуації та правильного застосовувати правові норми у випадку припиненні трудових відносин;
* оволодіти практичними навиками щодо пошуку оптимальних форм правової допомоги працівникам та роботодавцям при розірванні трудового договору;
* розуміти особливості та набути практичні вміння здійснення різних процесуальних дій, необхідних для захисту трудових прав громадян, зокрема, в умовах воєнного стану;
* набути навики щодо складення проектів процесуальних документів.

**2. Проаналізуйте Постанови Великої палати Верховного суду та Касаційного цивільного суду Верховного суду та кажіть, чи дотриманий судом принцип законності при ухваленні цих рішень:**

2.1. Постанова Великої палати Верховного суду від 08 червня 2021 року у справі № 487/8206/18 (справа про звільнення за прогул);

2.2. Постанова Касаційного суду Верховного суду від 08 липня 2020 року у справі № 569/17130/17 (справа про вивільнення працівника на підставі поданої ним заяви про звільнення);

2.3. Постанова Касаційного цивільного суду Верховного суду від 11 березня 2020 року у справі № 459/2618/17 (справа про звільнення за прогул);

2.4. Постанова Великої палати Верховного суду від 23 лютого 2021 року у справі № 4753/17776/19 (справа про конкуренцію правових норм у випадку звільнення керівника товариства);

2.5. Постанова Великої палати Верховного суду від 15 вересня 2020 року у справі № 205/4196/18 (справа про звільнення у період тимчасової непрацездатності);

2.6. Постанова Великої палати Верховного суду від 15 січня 2020 року у справі № 607/6254/15-ц (справа про підвідомчість трудових спорів господарським судам).

**3. Підготуйте проекти наказів, а також документи необхідні для їх ухвалення, у зв’язку із:**

3.1.виявленою невідповідністю працівника займаній посаді або виконуваній роботі внаслідок недостатньої кваліфікації або стану здоров’я, які перешкоджають даній роботі (окремо для обох цих підстав звільнення працівника);

3.2.систематичним невиконанням працівником без поважних причин обов’язків, покладених на нього трудовим договором або правилами внутрішнього трудового розпорядку, якщо до працівника раніше застосовувались заходи дисциплінарного або громадського стягнення;

3.3.незявлення на роботу протягом більш як чотирьох місяців підряд внаслідок тимчасової непрацездатності;

3.4.одноразового грубого порушення трудових обов’язків головним бухгалтером підприємства, установи, організації;

3.5. винних дій працівника, який безпосередньо обслуговує грошові, товарні або культурні цінності, якщо ці дії дають підстави для втрати довір’я до нього з боку власника або уповноваженого ним органу;

3.6. про призупинення трудового договору

**4.** **Зважаючи на статтю 24 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», підготуйте проект адвокатського запиту (адвокатських запитів) з огляду на таку фабулу справи:**

Сергієнко Іван Петрович звернувся 10 червня 2021 року до Адвокатського об’єднання «Право на захист» з проханням представляти його інтереси у трудовому спорі із колишнім роботодавцем - ТОВ «Кур’єрська служба доставки». Він повідомив, що 01 червня 2021 року його звільнили у зв’язку із скороченням штатів та надали копію наказу про звільнення. При цьому, йому, як члену Первинної профспілкової організації працівників товариства, не відомо про будь-які засідання профспілкової організації щодо вивільнення працівників. Натомість, він переконаний, що після попередження про його вивільнення, товариство проводило прийом на роботу працівників на посади, які не скорочувались.

Адвокат об’єднання Захарченко Віталій Орестович, який проводив співбесіду, повідомив про готовність від імені об’єднання надати Сергієнку Івану Петровичу правову допомогу, однак наданих ним документів недостатньо, тому він звернеться до ТОВ «Кур’єрська служба доставки» із адвокатським запитом та витребує матеріали, необхідні для звернення до суду.

**5. Складіть проект позовної заяви.**

Загальні збори трудового колективу ТОВ «Силові системи» 12 жовтня 2018 року (протокол загальних зборів трудового колективу № 14 схвалили колективний договір на 2018-2020 роки, який у додатку № 1 передбачав Положення про оплату праці та преміювання працівників Товариства. 15 жовтня 2018 року його підписали директор Товариства – Сергієнко Сергій Назарович та голова Первинної профспілкової організації працівників Товариства - Іванченко Олександр Мирославович. Положення про оплату праці працівників Товариства

09 березня 2021 року Загальні збори учасників Товариства ухвалили рішення про призначення нового директора Товариства – Запаренка Олександра Несторовича. При цьому, умовою його призначення, про що зазначено у протоколі загальних зборів № 12 у пункті 14, було збільшення прибутку Товариства, а відтак і розміру нарахування дивідендів учасникам Товариства за підсумками роботи за 2021 календарний рік.

05 травня 2021 року на загальних зборах працівників Товариства його новий директор оприлюднив підписаний цього дня наказ № 126- к «Про економію коштів ТОВ «Силові системи», у якому у п. 1 вказав, що з метою збільшення прибутку Товариства та виплати дивідендів його учасникам за підсумками господарської діяльності за 2021 рік, скасовуються усі премії, надбавки і доплати до заробітної плати працівникам Товариства, передбачені Положенням про оплату праці та преміювання працівників Товариства. При цьому у пункті 2 Наказу про економію коштів ТОВ «Силові системи» передбачалось зменшення заробітної плати усім працівникам Товариства на 10 %. Усі ці зміни в оплаті праці повинні настати з 07 липня 2021 року.

На заперечення працівників щодо неправомірності дій директора (Положення про оплату праці та преміювання працівників Товариства не передбачає права директора зменшувати розмір заробітної плати та припинення виплати працівникам премій, доплат і надбавок), директор повідомив, шо колективний договір з його додатками припинив свою дію, тому він може не зважати на нього. Свій виступ Запаренко назвав повідомленням працівникам про зміни в оплаті праці в Товаристві, а також, що це тимчасовий захід, про що й був зроблений запис у протоколі загальних зборів № 18. При цьому директор повідомив працівників про їх звільнення у випадку не згоди продовжувати працювати з новими умовами оплати праці.

Не погодившись із змінами в оплаті праці, один із працівників – Магістренко Іван Миколайович, наказом № 158-к керівника Товариства 07 липня 2021 року був звільнений з посади інспектора охорони праці на підставі пункту 6 статті 36 Кодексу Законів про Працю України через відмову від продовження роботи у зв’язку із зміною істотних умов праці.

10 липня 2012 року він звернувся до приватного адвокатського об’єднання «Сидоренко та партнери» з проханням скласти позовну заяву про поновлення його на роботі, скасування наказ № 126- к «Про економію коштів ТОВ «Силові системи», виплату заробітної плати за вимушений прогул та відшкодування моральної шкоди.

Складіть у письмовій формі проект позовної заяви за умови, що у довідці про доходи Товариство вказало його середню поденну заробітну плату у розмірі 500 гривень, а моральну шкоду працівник визначив у розмірі 10 000 гривень.

**6. Складіть відзив на позовну заяву.**

Карпенко Ніна Миколаївна 01 вересня 2021 року звернулась до Шевченківського районного суду міста Львова із позовною заявою у якій просила поновити на роботі та зобов’язати її роботодавця – ТОВ «Книги поштою» оплатити середній заробіток за вимушений прогул.

У заяві вона вказала, що 15 серпня 2021 року наказом директора Товариства № 202 була звільнена з посади провідного економіста у зв’язку з прогулом – відсутністю на роботі 10 серпня 2012 року упродовж цілого дня. Своє звільнення вважає незаконним, таким, що проведене із порушенням трудового законодавства, оскільки 10 серпня вона вимушено звернулась до сімейного лікаря з проханням про надання їй медичної допомоги. На підтвердження цього, до позовної заяви додала копію талону із зазначенням у ньому часу прийому у лікаря. Інших доказів поважності відсутності на роботі не подала. Натомість просила витребувати від відповідача довідку про її середню заробітну плату.

Ухвалою судді Шевченківського районного суду міста Львова від 07 вересня 2021 року позовна заява прийнята до розгляду та відкрито спрощене позовне провадження. ТОВ «Книги поштою» запропоновано у 10-ти денний строк з часу отримання ухвали про відкриття провадження у справі позивачу та суду відзив на позовну заяву.

Підготуйте відзив на позовну заяву, за умови, що відповідач не визнає позову та вважає правомірним звільнення Карпенко Ніни Миколаївни.

**7. Складіть відзив на позовну заяву.**

Гудзій працював на посаді майстра лісу обходу № 3 на підставі трудового договору. Наказом роботодавця дію трудового договору призупинено на підставі ст. 13 ЗУ «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» і було вказано, що трудовий договір призупинено у зв’язку з військовою агресією проти України, що виключає можливість надання та виконання роботи з метою збереження життя та здоров’я працівника а також, що цей обхід знаходиться в безпосередній близькості до військового об’єкту (військова частина), який неодноразово піддавався ракетним та бомбовим ударам. Гузій у позовній заяві вказав, що наказ не містить посилання на підстави, що виключають можливість обом сторонам трудових відносин виконувати обов’язки, передбачені трудовим договором, інформації про причини призупинення та умови відновлення дії трудового договору, а також,що в обході № 3 лісництва продовжуються виконуватися роботи з рубки лісових насаджень згідно лісорубного квитка.

Підготуйте відзив на позовну заяву, за умови, що відповідач не визнає позову та вважає правомірним призупинення трудового договору з Гудзієм.
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