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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Використання спеціальних знань у кримінальному провадженні |
| **Адреса викладання курсу** | 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14  |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Юридичний факультетКафедра кримінального процесу і криміналістики |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 08 «Право»Спеціальність 081 «Правo» |
| **Викладач курсу** | **Калужна Оксана Михайлівна,** кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики |
| **Контактна інформація викладача** | oksana.kaluzhna@lnu.edu.ua, Kalushna1978@gmail.comhttps://law.lnu.edu.ua/employee/kaluzhna-oksana-myhajlivna |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Щовівторка, 10:00-12:00 год. (вул. Січових Стрільців, 14, ауд. 510).Консультації в день проведення лекційних (практичних) занять відбуваються за попередньою домовленістю. Також можливі он-лайн консультації через Zoom або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на Viber чи електронну пошту викладача. |
| **Сторінка курсу** | https://law.lnu.edu.ua/course/sudova-ekspertolohiya |
| **Мова викладання** | Українська |
| **Політика** **навчальної дисципліни** | Відвідування занять є важливою складовою навчання. Студенти зобов’язані відвідувати заняття. Пропущені практичні заняття студенти повинні відпрацювати. Студенти зобов’язані дотримуватися визначених строків для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов’язаних з навчанням, забороняється. |
| **Вимоги****академічної доброчесності** | Прослуховуючи цей курс, студенти погоджуються виконувати вимоги принципів академічної доброчесності: * вирішувати завдання самостійно, без допомоги сторонніх осіб;
* надавати для оцінювання лише результати власної роботи;
* не вдаватися до кроків, що можуть у нечесний спосіб покращити власні результати навчання чи погіршити (покращити) результати інших студентів;
* жодним чином не публікувати відповіді на питання, що ставляться в рамках дисципліни;
* роботи студентів мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фальсифікація джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності у письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від обсягу плагіату чи обману.

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. |
| **Інформація про курс** | Дисципліна «Використання спеціальних знань у кримінальному провадженні» є вибірковою навчальною дисципліною зі спеціальності 081 «Правo» для освітньо-професійної програми ОС Магістр, яка викладається студентам п’ятого курсу денної форми навчання в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Використання спеціальних знань у кримінальному провадженні» розроблена так, аби студенти здобули спроможності, потрібні для практичної реалізації норм, що регламентують доказування обставин шляхом залучення спеціальних знань у стадіях досудового розслідування та судового розгляду. З огляду на це, у курсі розглядаються усі можливі форми використання спеціальних знань, проте головна увага приділена допомозі спеціаліста та залученню судового експерта, так і прийомам та засобам, що забезпечують безпосереднє застосування набутих компетентностей. |
| **Мета та цілі курсу** | **Метою** вивчення курсу є: формування компетентностей, необхідних для залучення допомоги спеціалістів, експертів різних спеціальностей під час досудового розслідування та судового провадження; взаємодії слідчого, сторін, суду з експертними установами та експертами на етапі підготовки та проведення судової експертизи; із загальними правилам оцінки висновків експертів; для підшукання судових експертів необхідної спеціальності, аналізу ходу та результатів конкретного експертного дослідження на відповідність експертній методиці тощо. До **завдань** опанування цієї дисципліни належать: * поглиблене вивчення необхідного законодавства, відомчих нормативних актів щодо організації і проведення судових експертиз, організації судово-експертної діяльності в Україні, судово-експертних методик, використання у кримінальному провадженні допомоги спеціаліста, актів ревізій та перевірок;
* ознайомити студентів із позиціями у науці щодо цих питань; прищепити вміння працювати зі спеціальною літературою; навчити використовувати її при вирішенні конкретних ситуацій (слідчих, судових, експертних) та правових питань;
* навчити застосовувати теоретичні положення на практиці;
* закласти навики складання постанов про залучення експерта та доручення йому проведення основної, додаткової, повторної, комісійної, комплексної судової експертизи в експертній установі та поза нею;
* закласти навики процесуального оформлення, упаковування, направлення об’єктів дослідження на експертизу; закласти навики відібрання експериментальних зразків для порівняльного дослідження;
* поглиблене вивчення актуальних проблем правового регулювання використання спеціальних знань у кримінальному провадженні;
* виявляти проблеми у слідчій та судовій практиці щодо використання спеціальних знань та формувати й обгрунтовувати власну правову позицію щодо їх вирішення;
* дати уявлення про порівняльно-правовий підхід до організації судово-експертної діяльності та проведення судових експертиз у європейських державах та державах загальної системи права.

Дисципліна «Використання спеціальних знань у кримінальному провадженні» спрямована на формування таких **компетентностей**:* СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення про проведення судової експертизи необхідного виду, давати розгорнуту юридичну аргументацію правової позиції під час дослідження висновку експерта у ході судового розгляду, під час апеляційного та касаційного оскарження судових рішень;
* СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур кримінального судочинства в Україні під час проведення судових експерти, дослідження та оцінки висновку експерта у судовому провадженні;
* СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів захисником, представником потерпілого цивільного позивача, цивільного відповідача, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, під час проведення судових експертиз, отримання, дослідження та оцінки актів перевірок та ревізій, під час використання допомоги спеціаліста у ході інших слідчих та процесуальних дій;
* СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, зокрема постанови про доручення судовому експерту виконання судової експертизи, протоколів про відібрання взірців для судової експертизи, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
 |
| **Література для вивчення дисципліни** | *Основна література:*1. Бараняк В.М., Сибірна Р.І. Судові експертизи: курс лекцій / В.М. Бараняк, Р.І. Сибірна. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2010. 168 с.
2. Експертизи в судовій практиці /За заг.ред. В.Г. Гончаренка. – К.:“Юрінком Інтер”, 2010. – 400с.

Клименко Н.І. Судова експертологія: курс лекцій. К.: Видавничий дім «Ін Юре», 2007. – 528с.1. Майлис Н. П. Введение в судебную экспертизу / Н. П. Майлис. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2011. 160 с.

[Нестор Н.В.](https://jurkniga.ua/autor/nestor-n-v/), [Рувін О.Г.](https://jurkniga.ua/autor/%D0%A0%D1%83%D0%B2%D1%96%D0%BD%2B%D0%9E.%D0%93./) Судові експертизи в процесуальному праві України. Навчальний посібник. К. Ліра-К. 2019 р. 424 с.[Туркот М.С.](https://jurkniga.ua/autor/turkot-m-s/), [Нестор Н.В.](https://jurkniga.ua/autor/nestor-n-v/), [Столітній А.В.](https://jurkniga.ua/autor/stolitnii-a-v/) Експертизи у кримінальному провадженні. Науково-практичний посібник. К. Норма права. 308 с.1. Сегай М.Я. Судова експертологія: Курс лекцій: Навчальний посібник. К., 2007. — 528 с.
2. Сибірна Р.І., Бараняк В.М., Бурий О.А., Пряхін Є.В., Дуфенюк О.М., Безхлібник Р.М., Марко С.І. Судова експертологія у кримінальному судочинстві: Посібник для працівників підрозділів дізнання та досудового слідства органів внутрішніх справ. — Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2008. — 88 с.
3. Щербаковський М. Г. Призначення та провадження судових експертиз / М. Г. Щербаковський. – Х. : Фактор, 2011. – 400 с.

*Додаткова література:*1. [Калужна О. М.](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%BD%D0%B0%20%D0%9E$) Науковий підхід до розуміння відмови експерта від давання висновку / О. М. Калужна // [Теорія та практика судової експертизи і криміналістики](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=JUU_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=IJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%9672492). 2015. Вип. 15. С. 189-198.
2. Калужна О.М. Фактичні підстави проведення судової експертизи в кримінальному судочинстві // Науковий вісник Ужгородського національного університету, 2016, Серія ПРАВО. Випуск 36. Том 2. С. 130-137.
3. Калужна О.М. Чи не (за)багато політики, (за)мало права у підходах до передання на вирішення слідчого судді питання про залучення експерта на стадії досудового розслідування? (за Законом № 2147-VIII від 3 жовтня 2017 року) / Калужна О.М. // Право і суспільство. 2018. № 2-2. С. 211-222.
4. Калужна О.М. Чи не (за)багато політики, (за)мало права у підходах до державної експертної монополії? / Калужна О.М. // Проблеми законності. 2018. № 140. С. 104-120. Режим доступу: <http://plaw.nlu.edu.ua/issue/view/7548>
5. Калужна О. Співвідношення судової експертизи й участі спеціаліста у судочинстві України / О. Калужна // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХXІІ звітної науково-практичної конференції (4–5 лютого 2016 р.) : у 2 ч. Ч. 2. Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2016. С. 200-207.
6. Залучення експерта на досудовому розслідуванні за Законом № 2147-VIII від 03.10.2017 р. : проблеми та недалекоглядність законодавця / Калужна О.М. / Теорія і практика судової експертизи і криміналістики: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з нагоди 85-річчя доктора юридичних наук, професора Ніни Іванівни Клименко (м.Київ, 27 лютого 2018 року). Київ-Маріуполь, Центр О.Разумкова, 2018. - С. 121-123.
7. «Carthago delenda est - Карфаген має бути зруйновано!» (про державну експертну монополію) / Калужна О.М. // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХXІІ звітної науково-практичної конференції (7–8 лютого 2018 р.) : у 2 ч. Ч. 2. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2018. C. 209 – 215.
8. Калужна О.М., Гайдар В.М. Позасудові експертні дослідження: проблеми і підстави їх проведення // Теорія і практика судової експертизи і криміналістики: матеріали ІІІ-ї Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 27 лютого 202 р). Київ-Маріуполь, 2020. С. 55-59.
9. Sheperd R. Neprirodni` vipadki. Notatki sudmedeksperta v 34 roztinakh [Unnatural cases. Notes of a forensic pathologist in 34 autopsies]/ Richard Sheperd; per. z angl. A. Duchenko. – Kiyiv: Fors Ukrayina, 2020.- st. 134- 141. (in Ukrainian).
10. Trefilov A. A. Ugolovny`j proczess Shvejczarii. Ugolovny`j proczess zarubezhny`kh stran [Criminal proceedings of Switzerland. Criminal proceedings of foreign countries]. Tom 1. M., 2016. 1039 st.
11. Beran RG. The role of the expert witness in the adversarial legal system. Journal of law and Medicine. 2009 Aug;17(1):133-137 (in English).
12. Bernstein, David E. "Expert Witnesses, Adversarial Bias, and the (Partial) Failure of the Daubert Revolution." Iowa Law Review, vol. 93, no. 2, February 2008, p. 451-490. HeinOnline (in English).
13. Browne, M. Neil, et al. "The Perspectival Nature of Expert Testimony in the United States, England, Korea, and France." Connecticut Journal of International Law, vol. 18, no. 1, Fall 2002, p. 55-102.
14. C. Stavrianos, C. Papadopoulos, L. Vasiliadis, A. Pantazis and A. Kokkas, 2011. The Role of Expert Witness in the Adversarial English and Welsh Legal System. Research Journal of Medical Sciences, 5: 4-8 (in English).
15. Decaigny T. Inquisitorial and Adversarial Expert Examinations in the Case Law of the European Court of Human Rights. New Journal of European Criminal Law. 2014;5(2):149-166. (in English).
16. Dwyer, Deirdre. "The Duties of Expert Witnesses of Fact and Opinion: R v. Clark (Sally)." International Journal of Evidence & Proof, vol. 7, no. 4, 2003, p. 264-269. HeinOnline (in English).
17. Gooderham, Peter. "Complaints about Medical Expert Witnesses in the United Kingdom."Medical Law International, vol. 6, no. 4, December 2004, p. 297-316 (in English).
18. Gudjonsson, G. H. (1986). Criminal Court Proceedings in England: The Contribution of the Psychologist as an Expert Witness. Medicine and Law, 5, p.401 (in English).
19. Hayes, A. (2018-2019). Buying Justice: The Cost of Expert Witnesses in Jurisdictions across the World. Idaho Critical Legal Studies Journal, 12, 1-24 (in English).
20. *Universal Jurisdiction Law and Practice in France*, Open Society Justice Initiative, New York 2019.
21. V. L. Schwartz, *Comparing the US and French Models of Criminal Pre-trial Investigation: Party-Prosecutor v. Neutral Juge D'Instruction*, Stanford Law School, Stanford University 2017.
22. Garapon, *France-United States: Two Different Ways to Reach Legal Truth*, 22 August 2011, https://www.europeaninstitute.org/index.php/87-documents/documents/1399-france-united-states-two-different-ways-to-reach-legal-truth-by-french-magistrate-antoine-garapon.
23. R. Beran, *The role of the expert fitness In the adversarial legal system*, „Journal of Law and Medicine“ 17, 2009, nr 1, s. 133-137.
24. *Comparative study on expert witnesses in court proceedings* (English), Washington, DC: World Bank, http://documents.worldbank.org/curated/en/801721468339116562/Comparative-study-on-expert-witnesses-in-court-proceedings
25. M. Ploscowe, *The Expert Witness in Criminal Cases in France, Germany, and Italy*, „Law and Contemporary Problems“ 2, 1935, nr 4, s. 504-509.
26. P. Gheorghe, N. Ionel, *Study on expert status in the European judicial system*, „Agora International Journal of Juridical Sciences“ 2013, nr 3, s. 161-168.
27. P. Grøndahl, U. Stridbeck, C. Grønnerød, *The truth and nothing but the truth: court-appointed forensic experts’ experience with testifying and their perceptions of legal actors in criminal courts*, „The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology“ 24, 2013, nr 2, s. 192-204.

Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем лише в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.*Інформаційні ресурси в Інтернеті:*1. https://court.gov.ua/ – офіційний веб портал судової влади в Україні.
2. <https://supreme.court.gov.ua/> – офіційний веб портал Верховного Суду
3. http://www.nbuv.gov.ua – сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.
4. http://www.reyestr.court.gov.ua – Єдиний реєстр судових рішень в Україні.
5. http://zakon5.rada.gov.ua/laws – законодавство України
 |
| **Тривалість курсу** | 120 год. |
| **Обсяг курсу** | Денне відділення: 32години аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять, окрім цього, 88 години самостійної роботи. |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде :  **Знати:*** поняття та критерії спеціальних знань, форми їх використання у кримінальному провадженні;
* види допомоги спеціаліста; вимоги, порядок отримання та оцінки висновку спеціаліста у провадженнях про проступки;
* правила використання в доказуванні актів ревізій та перевірок;
* правила залучення у доказову базу відомостей, що генеруються на основі перевірки за різноманітними обліками та реєстрами;
* теоретичні, процесуальні та організаційні засади проведення судових експертиз;
* класифікацію судових експертиз та експетних спеціальностей за предметним критерієм; правила підшукування судових експертів для виконання необхідних експертиз;
* класифікацію судових експертиз за організаційно-процесуальними критеріями та її врахування під час підбору, відводів експерта, оформлення його висновку та особливостей оцінки кожного різновиду
* порядок отримання зразків для порівняльного дослідження (вільних, умовно вільних, експериментальних);
* тактику підготовки до проведення судової експертизи та взаємодії з експертом на стадії виконання експертного дослідження.
* загальну структуру та стадії загальної експертної методики та експертних методик різних видів; порядок проходження атестації та реєстрації судово-експертних методик;
* структуру та вимоги до висновку експерта як документа за результатами експертного дослідження; порядок оформлення результатів експертних досліджень;
* загальні правила оцінки висновку експерта; позиції ККС ВС щодо оцінки висновку експерта;
* практику ЄСПЛ щодо використання в доказуванні висновку експерта в контексті реалізації права на справедливий суд (ст.6 ЄКПЛ) та на ефективний засіб правового захисту (ст. 13 ЄКПЛ);
* процесуальний статус і зміст діяльності експерта і спеціаліста; підстави та межі юридичної відповідальності експерта за порушення чинного законодавства;
* систему експертних установ в Україні, їх правовий статус, завдання і функції, організацію діяльності;
* організацію судово-експертної діяльності у державах Ради Європи та системах загального права;
* предмет (можливості), особливості підготовки та проведення найпоширеніших у практиці класів судових експертиз – криміналістичних, матеріалознавчих, технічних.

 **Вміти:*** аналізувати положення КПК, ЗУ «Про судову експертизу», нормативних актів Міністерства юстиції щодо судово-експертної діяльності та проведення судових експертиз;
* складати постанови про залучення експерта та доручення йому проведення основної, додаткової, повторної, комісійної, комплексної судової експертизи в експертній установі та поза експертною установою;
* готувати матеріали для експертиз – відбирати (одержувати), оформлювати, упаковувати, направляти об’єкти дослідження на експертизу;
* виявляти, вилучати вільні та відбирати експериментальні зразки для порівняльного дослідження, правильно упаковувати та оформляти їх;
* використовувати довідково-допоміжні криміналістичні обліки;
* виявляти недоліки та упущення, допущені під час залучення експерта та проведення експертизи та у висновку експерта;
* використовувати способи та методи, розроблені відповідними галузями криміналістичної техніки та іншими галузями знань для оцінки висновку експерта на предмет використання сучасних методик, повноти та достовірності результатів дослідження;
* орієнтуватись у експертних методиках;
* адаптувати типові переліки можливих запитань на відповідний вид судової експертизи до конкретних обставин провадження; формулювати конкретні експертні прогнози;
* вирішувати завдання співпраці з судовим експертом на етапі виконання експертного дослідження;
* застосовувати теоретичні знання до конкретних життєвих фактів і ситуацій, вирішувати практичні завдання (казуси).
 |
| **Ключові слова** | спеціальні знання; форми використання спеціальних знань; спеціаліст у кримінальному провадженні; акти ревізій та перевірок; перевірка за обліками та реєстрами; висновок спеціаліста; судовий експерт; проведення судової експертизи; висновок експерта, дослідження, оцінка та перевірка висновку експерта; |
| **Формат курсу** | Форма навчання – денна і заочна |
| **Форми і види навчальних занять** | Лекції, практичні заняття, індивідуальна робота, консультації, елементи дистанційного навчання, проміжний та підсумковий контроль |
| **Теми** | 1. Поняття спеціальних знань та форм їх використання у кримінальному провадженні.2. Судова експертиза – найбільш кваліфікована форма використання спеціальних знань. Її значення і види.3. Судово-експертна діяльність.4. Процесуальні, організаційні й тактичні засади залучення експерта, підготовки і проведення судової експертизи. 5. Експертні завдання та експертні дослідження. Їх види. Стадії експертних дослідження. Висновок експерта та його оцінка6. Криміналістичні експертизи.7. Експертизи матеріалів і речовин.8. Технічні та технологічна експертиз. |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік в кінці семеструПисьмовий |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з таких дисциплін: «Кримінально-процесуальне право України», «Криміналістика», достатніх для сприйняття категоріального апарату, що використовується у вивчені начального матеріалу в рамках дисципліни «Використання спеціальних знань у кримінальному провадженні», розуміння законодавчих джерел та судової практики. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | **Методи навчання:**загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ: логічний, проблемний, дослідницький, евристичний, ситуаційний, метод Сократа, групова дискусія, опрацювання аналітичних завдань, підготовка експертних висновків із проблемних питань, ділові/рольові ігри; кейс-стаді, дебати, виконання наукових робіт, практика з майбутньої професії, самостійна робота з літературою, Інтернет-ресурсами (самонавчання); методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права. **Освітні технології:**інформаційно-комунікативні технології, аудіовізуальні технології, інтерактивні та мережеві технології, контекстного навчання, ситуативного моделювання, проектні технології, навчання як дослідження, модульно-блочного навчання.  |
| **Необхідне обладнання** | Комп’ютерна техніка з виходом в мережу Інтернет |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | **Методи оцінювання:**усне опитування, експрес-опитування, розв’язання практичних завдань/задач, підготовка і захист наукових робіт за ініціативою студента, peer review, захист кейсу, захист портфоліо, самооцінка студента за питаннями для самоконтролю, колоквіум, усний залік.Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються у такому співвідношенні: * практичні: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25;
* контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25;
* іспит: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.
* Підсумкова максимальна кількість балів 100.

При цьому обов’язково враховуються: присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання. |
| **Питання до заліку**  | Перелік запитань для підсумкового контролю:1. Поняття спеціальних знань. Співвідношення «спеціальних знань», «правових знань» і «професійних знань суб’єкта доказування».
2. Форми застосування спеціальних знань у слідчій та судовій практиці і місце серед них судової експертизи.
3. Допомога спеціаліста: види, процесуальний порядок та її оформлення.
4. Акти ревізій та перевірок: порядок отримання та використання в доказуванні.
5. Значення, завдання і ознаки судової експертизи як самостійної процесуальної форми використання спеціальних знань у судочинстві.
6. Поняття судової експертизи. Співвідношення судової експертизи й участі спеціаліста у ході процесуальних (слідчих) дій.
7. Співвідношення судової експертизи з іншими державними експертизами.
8. Правова база судової експертизи: джерела та їх характеристика.
9. Підстави залучення судового експерта.
10. Предмет та об’єкт судової експертизи.
11. Класифікація судових експертиз за організаційно-правовими критеріями.
12. Класифікація судових експертиз за предметним критерієм
13. Процесуальний статус судового експерта: вимоги, права та обов'язки судового експерта. Підстави та види відповідальності експерта.
14. Судово-експертна діяльність: поняття, мета, структура.
15. Cубєкти, принципи, особливості судово-експертної діяльності.
16. Судово-експертні установи в Україні, їх структура, мережа та компетенція.
17. Проведення судової експертизи як процесуальна дія: етапи та завдання, що охоплюються кожним з них.
18. Тактика підготовки судової експертизи та залучення судового експерта. Елементи, що охоплюються цим етапом.
19. Прийняття тактичного рішення про залучення експерта, визначення напрямків роботи щодо її підготовки. Вибір моменту призначення судової експертизи.
20. Поняття та складові «матеріалів для судової експертизи». Загальні правила підготовки об'єктів та інших матеріалів для проведення судових експертиз. Процесуальне значення правильності їх оформлення.
21. Розкрийте алгоритм визначення виду, предмета судової експертизи, що залучається, та судово-експертної установи (експерта), що має її проводити.
22. Залучення експертів і проведення судових експертиз в державних експертних установах.
23. Особливості залучення експертів з Реєстру, які не працюють у державних експертних установах, та громадян за разовими договорами до проведення судових експертиз у судочинстві України.
24. Поняття первинної експертизи. Підстави й особливості проведення додаткової та повторної експертизи за КПК України.
25. Поняття й загальна характеристика комісійної та комплексної експертизи. Підстави їх призначення й порядок проведення. Чи може бути комплексне експертне дослідження одноосібним? Якщо так, то за яких умов і які його особливості?
26. Структура ухвали слідчого судді (суду), постанови слідчого про залучення експерта та доручення йому проведення судової експертизи. Процесуальне значення дотримання її встановленої форми.
27. Права підозрюваного, потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача щодо залучення експерта й оцінки висновків судових експертиз за КПК України.
28. Підстави та порядок відводу експерта.
29. Поняття етапу експертного дослідження (робочого етапу проведення судової експертизи) та його елементи.
30. Загальна характеристика методики судово-експертного дослідження та її стадії.
31. Характеристика методів і спеціальних криміналістичних методик, що застосовуються при ідентифікаційних дослідженнях окремих видів об’єктів.
32. Процесуальні вимоги до висновку експерта і джерел його формування.
33. Порядок формування висновків одноосібних, комісійних та комплексних експертиз.
34. Форми висновків за ступенем категоричності: характристика та доказове значення.
35. Завдання і види (стадії) оцінки висновку експерта. Елементи оцінки висновку експерта та їх зміст.
36. Поняття та предмет судово-почеркознавчої експертизи. Завдання, об'єкти та методи судово-почеркознавчих досліджень. Стадії методики судово-почеркознавчої експертизи.
37. Поняття, наукова основа та об’єкти судової лінгвістичної експертизи. Її сучасні різновиди, завдання, що ними вирішуються. Правила підготовки матеріалів на лінгвістичні експертизи.
38. Поняття судово-технічної експертизи документів, її сучасні різновиди.
39. Особливості дослідження документів, виготовлених з використанням комп'ютерної техніки.
40. Дактилоскопічна експертиза: поняття та загальна характеристика.
41. Експертиза слідів ніг і взуття (ніг, вдягнутих у шкарпетки та панчохи): поняття та загальна характеристика.
42. Завдання та різновиди судово-балістичної експертизи. Особливості підготовки матеріалів на балістичну експертизу.
43. Характеристика вибухотехнічної експертизи. Її співвідношення із «технічною експертизою вибухів».
44. Комплексна медично-балістична експертиза. Перелік питань, що нею вирішується, особливості її проведення.
45. Поняття та загальна характеристика фотопортретної експертизи. Перелік питань, що вирішуються фотопортретною експертизою.
46. Поняття та загальна характеристика технічної експертизи загального характеру.
47. Поняття, завдання та можливості пожежно-технічної експертизи.
48. Поняття, завдання, сфера застосування та предмет (можливості) будівельно-технічної експертизи.
49. Поняття та завдання автотехнічної експертизи.
50. Поняття, завдання, сфера застосування та питання, які вирішуються технологічною експертизою.
 |
| **Опитування** | Анкету з метою оцінювання якості викладання курсу буде надано після завершення його вивчення |