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**навчального року**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** |  **Судова практика захисту пенсійних прав громадян.** |
| **Адреса викладання курсу** | 79000, Львів, вул. Січових стрільців,14 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Юридичний факультетКафедра соціального права |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 081, право |
| **Викладачі курсу** | Синчук Світлана Миколаївна, д.ю.н., доцент, професор кафедри соціального права |
| **Контактна інформація викладачів** | svitlana.synchuk@lnu.edu.ua<https://law.lnu.edu.ua/employee/synchuk-svitlana-mykolajivna> |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливі он-лайн консультації через Skype або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити. |
| **Сторінка курсу** | <https://law.lnu.edu.ua/course/sudova-praktyka-ukrajiny-schodo-zahystu-pensijnyh-prav-hromadyan> |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов’язкові для того, щоб вміти застосовувати законодавство про пенсійне забезпечення у процесі судового захисту прав громадян. Тому у курсі представлено як огляд концепції соціальних прав, правових позицій міжнародних та внутрідержавних судових інституцій, так і процесів та інструментів, які потрібні для судового захисту прав громадян.  |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «**Судова практика захисту пенсійних прав громадян**» є вибірковою дисципліною з спеціальності **081 “Право”** для освітньої програми першого магістерського року, яка викладається в 1 семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | Сформувати у студентів:Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення у сфері реалізації права громадян України на пенсійне забезпечення, давати розгорнуту юридичну аргументацію, базуючись на стандартах, визначених Європейським судом з прав людини та Конституційним судом України.Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур адміністративного/загального судочинства в Україні у механізмі захисту пенсійних прав громадян. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці пенсійних юридичних фактів та правозастосовній діяльності у сфері реалізації пенсійних прав. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів на підставі  аналізу судової практики у сфері реалізації прав громадян у сфері пенсійного забезпечення.Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, застосовуючи пенсійне законодавство, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо підтвердження юридичних фактів, вміти опонувати представникам Пенсійного фонду України, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи під час представництва громадян.Проводити порівняльно-правовий аналіз законодавства про пенсійне забезпечення різних держав задля підтвердження права громадян України – трудових мігрантів на пенсійне забезпечення, враховуючи взаємозв’язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу. Аналізувати та оцінювати практику застосування законодавства про пенсійне забезпечення. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування пенсійного законодавства. Практичні навички розв’язання проблем, пов’язаних з реалізацією процесуальних функцій громадян, Пенсійного фонду України та роботодавців.Інтегрувати необхідні знання та розв’язувати складні задачі правозастосування у сфері захисту пенсійних прав громадян.  |
| **Література для вивчення дисципліни** | **Перелік судових рішень.**1. Pauline Meline. Overviev of recent cases before the Court of Justice of European Union (October 2019-January 2020). // European Journal of Social Security URL : <https://doi.org/10.1177/1388262720911530>
2. Anne Pieter van der Mei, Pauline Meline. Overviev of recent cases before the Court of Justice of European Union (November 2018-January 2019). / European Journal of Social Security URL : <https://doi.org/10.1177/1388262719838945>
3. Pauline Meline. Overviev of recent cases before the Court of Justice of European Union (February 2020-June 2020). // European Journal of Social Security URL : <https://doi.org/10.1177/1388262720947726>
4. Бориченко К. В. Юридичний механізм забезпечення права на соціальний захист: проблеми теорії та практики: монографія. Одеса: Фенікс, 2019. 552 с.
5. Дудаш Т. І. Практика Європейського Суду з прав людини: навч. посіб. / Т. І. Дудаш. 2-ге вид., змінене і доповнене. – Алерта, 2014. – 488
6. Головін А. С. Захист прав і свобод людини і громадянина при здійсненні правосуддя в рішеннях Конституційного Суду України / А. С. Головін. – К. : Логос, 2011. – 307 с.
7. Ласько І. М. Захист прав на соціальне забезпечення Європейським судом з прав людини / І.М. Ласько // Право, економічні та організаційні засади реалізації державної політики зайнятості: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. 22 грудня 2015 р., Львів. – С. 82 – 85
8. Ласько І. До питання про дискримінацію при реалізації права на соціальне забезпечення у рішеннях Європейського суду з прав людини / І. Ласько // Pravnaveda a prax: modernycheuropskychintegracnychprocesov: zbornikprispevkov z medzinarodnejvedeckejkonferencie. 27-28 novembra 2015, Bratislava – P. 157-160.
9. Право соціального забезпечення України : підручник / Пилипенко П. Д. та ін. ; за ред. П. Д. Пилипенка. 4-те вид., перероб. і допов. Київ : Ін Юре, 2014. 476 с.
10. Аналіз практики застосування судами ст. 16 Цивільного кодексу України. Верховний Суд України – офіційний сайт. URL: http://www.scourt.gov.ua.
11. HUDOC, CASE OF GRANT v. THE UNITED KINGDOM *(Application no.*[*32570/03*](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:[%2232570/03%22]})*)*, 23 May 2006. URL: <https://bit.ly/2OTnYRe>
12. HUDOC, CASE OF FÁBIÁN v. HUNGARY *(*Application no.[*78117/13*](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:[%2278117/13%22]})*),* 5 September 2017, URL: <https://bit.ly/3lLwais>
13. HUDOC, MOCKIENĖ v. Lithuania, (*Application no.*[75916/13](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:[%2275916/13%22]})), 4 July 2017, URL: <https://bit.ly/396CRqc>
14. HIGH COURT OF JUSTICE, PAUL HUGHES AND OTHERS v. THE BOARD OF THE PENSION PROTECTION FUND, Case No: CO/571/2019, Date: 22nd June 2020, URL: <https://bit.ly/399xmHj>
 |
| **Тривалість курсу** | 120 год. |
| **Обсяг курсу** | 32годин аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 годин лабораторних робіт/практичних занять та 88 годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде : **Знати:*** законодавство про пенсійне забезпечення, правові позиції Європейського суду з прав людини, рішення Конституційного суду України, правові позиції Верховного суду, які застосовуються під час судового захисту пенсійних прав громадян.

**Вміти** **-**обґрунтовувати та мотивувати правові рішення у сфері реалізації права громадян України на пенсійне забезпечення, давати розгорнуту юридичну аргументацію, базуючись на стандартах, визначених Європейським судом з прав людини та Конституційним судом України.-застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур адміністративного/цивільного судочинства в Україні у механізмі захисту пенсійних прав громадян. -застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці пенсійних юридичних фактів та правозастосовній діяльності у сфері реалізації пенсійних прав. -критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів на підставі  аналізу судової практики у сфері реалізації прав громадян у сфері пенсійного забезпечення.-самостійно готувати проекти актів правозастосування, застосовуючи пенсійне законодавство, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості. -формулювати свою правову позицію щодо підтвердження юридичних фактів, вміти опонувати представникам Пенсійного фонду України, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи під час представництва громадян.- проводити порівняльно-правовий аналіз законодавства про пенсійне забезпечення різних держав задля підтвердження права громадян України – трудових мігрантів на пенсійне забезпечення, враховуючи взаємозв’язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу. -аналізувати та оцінювати практику застосування законодавства про пенсійне забезпечення. - обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування пенсійного законодавства. -розв’язувати проблеми, пов’язані з реалізацією процесуальних функцій громадян, Пенсійного фонду України та роботодавців.-розв’язувати складні задачі правозастосування у сфері захисту пенсійних прав громадян.  |
| **Ключові слова** | Пенсійне забезпечення, зобов’язати Пенсійний фонд |
| **Формат курсу** | Очний /заочний  |
|  | Проведення лекцій, лабораторних робіт та консультації для кращого розуміння тем |
| **Теми** | **ДОДАТОК (схема курсу)** |
| **Підсумковий контроль, форма** | залік в кінці семеструписьмовий/тестовий контроль |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з теорії держави і права, трудового та цивільного права, достатніх для сприйняття категоріального апарату соціального забезпечення розуміння джерел його правового регулювання. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Презентація, лекції, інтерактивне навчання (робота в малих групах, мозковий штурм, коопероване навчання), розробка та представлення проєктів, дискусія, тьюторствоПрезентація, лекції, колаборативне навчання (форми – групові проекти, спільні розробки, тьюторство\* , навчальні спільноти і т. д.) проектно-орієнтоване навчання, дискусія |
| **Необхідне обладнання** | - |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: • практичні/самостійні тощо : 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів\_\_\_25\_\_• контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів\_\_25\_\_\_\_ • залік (на основі сумарної оцінки за кожну із письмових робіт): 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів\_50\_\_\_Підсумкова максимальна кількість балів\_100\_\_\_\_\_\_**Письмові роботи:** Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт:1) На основі запропонованого завдання (кожному студенту індивідуальне) надати особі письмову консультацію щодо процедури підтвердження правовстановлювальних пенсійних юридичних фактів та оформити (письмово) необхідні за умовами завдання документи.2) Проаналізувати одне із рішень Європейського Суду з прав людини у сфері пенсійного забезпечення та навести власні аргументи щодо підтримання/заперечення обраного рішення (з аналізом відповідного національного законодавства).3) Проаналізувати одне із рішень Верховного Суду, що має значення у сфері пенсійного забезпечення та навести власні аргументи щодо підтримання та заперечення обраного рішення.4) На основі запропонованого завдання (кожному студенту індивідуальне) з урахуванням матеріальних норм, правових позицій Верховного Суду та процесуального законодавства написати судове рішення у сфері захисту права особи на пенсійне забезпечення.**Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. **Література.** Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.П**олітика виставлення балів.** Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. |
| **Питання до заліку чи екзамену.** | Залік/іспит оформляється за результатами поточної успішності. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)  | Література.\*\*\* Ресурси в інтернеті | Завдання, год | Термін виконання |
| *1* | **Змістовний модуль 1. Практичні проблеми реалізації пенсійних прав громадян в Україні*.******1***)Практичні проблеми підтвердження правовстановлювальних юридичних фактів відповідно до Закону України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування”.2) Практичні проблеми підтвердження правовстановлювальних юридичних фактів відповідно до законодавства України про пенсійне забезпечення, яке передбачає спеціальне пенсійне забезпечення.  | Лекція 2 годПрактичне 4 | №9, 55-86 | Письмова робота №1 |  |
| *2* | **Змістовний модуль 2. Рішення Європейського суду з прав людини та Конституційного суду України у механізмі реалізації пенсійних прав громадян в Україні.**1)Рішення Європейського Суду з прав людини та їх вплив на реалізацію пенсійних прав громадян в Україні.2)Рішення Конституційного Суду України та їх вплив на право- реалізаційну практику у сфері пенсійного забезпечення громадян | Лекція 4 годПрактичне 6 год | 1-8, 11-34, 35-54 | Письмова робота №2 |  |
| *3* | **Змістовний модуль 3. Правові позиції Верховного Суду у сфері правовідносин пенсійного забезпечення громадян.**1)Правові позиції Верховного Суду із застосування Закону України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування”.2) Правові позиції Верховного Суду із застосування законодавства України, яке передбачає інші (спеціальні) види пенсійного забезпечення. | Лекція 2 годПрактичне 14 год | №10, 55-86 | Письмова робота №3 4 |  |