**ТЕМА: «СУДИМІСТЬ»**

**На заняття виносяться: всі теоретичні питання; завдання: 1–2; задачі: 1–5.**

***Питання для з’ясування:***

1. Поняття і правове значення судимості.
2. Виникнення і припинення судимості. Правові наслідки припинення судимості.
3. Поняття і умови погашення судимості.
4. Дострокове зняття судимості. Умови дострокового зняття судимості.
5. Реабілітація особи.
6. Особливості погашення та зняття судимості щодо неповнолітніх.

***Завдання:***

*Завдання 1.*

*Проаналізуйте постанови Верховного Суду України (Верховного Суду), винесені у звʼязку з неоднаковим застосуванням кримінально-правових норм, та дайте відповіді на такі запитання:*

*- у чому полягало неоднакове застосування положень кримінального закону? Які аргументи можна навести на користь кожного з існуючих підходів?*

*- яку правову позицію сформулював Верховний Суд України (Верховний суд) щодо правильного застосування відповідних кримінально-правових положень? Які аргументи на обґрунтування своєї позиції навів Верховний Суд України (Верховний суд)?*

а) Постанова Верховного Суду від 20 серпня 2019 року у справі № 759/10001/18 <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83836416>

б) Постанова Верховного Суду від 27 вересня 2018 року у справі № 647/1831/15-к <http://reyestr.court.gov.ua/Review/76945371>

в) Постанова Верховного Суду від 15 травня 2019 року у справі № 484/3214/17 <http://reyestr.court.gov.ua/Review/81877480>

*Завдання 2.*

*Проаналізуйте норми чинних Законів України та вкажіть загальноправові наслідки судимості.*

1) Конституція України. Стаття 76.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

2) Кримінальний процесуальний кодекс України. Статті: 88, 178, 183, 503

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

3) Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Статті: 6, 31, 32.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>

4) Закон України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі». Статті: 6, 8.

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/264/94-вр](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/264/94-вр%20)

5) Закон України «Про Національну поліцію». Стаття 61.

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19%20)

6) Закон України «Про нотаріат». Статті: 3, 13.

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12%20)

7) Закон України «Про прокуратуру». Стаття 27

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>

8) Закон України «Про Службу безпеки України». Стаття 19.

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12](%09https:/zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12)

9) Закон України «Про судоустрій і статус суддів». Статті: 65, 69, 87, 94.

[https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19%20)

10) Сімейний кодекс України. Статті: 31, 212.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>

11) Цивільний кодекс України. Стаття 295.

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

***Задачі:***

*Задача 1.*

Василя було засуджено за ч. 1 ст. 115 КК України на 11 років позбавлення волі. За рік до закінчення строку відбування покарання він умисно заподіяв ув’язненому Кирилу середньої тяжкості тілесне ушкодження, за що був засуджений за ч. 1 ст. 122 КК України на 3 роки позбавлення волі. Відповідно до ст. 71 КК України остаточне покарання йому призначено за сукупністю вироків у виді 4 років позбавлення волі.

*З’ясуйте питання про погашення судимості в осіб, які відбули покарання, призначене за сукупністю вироків. Коли судимість у Василя буде погашена?*

*Задача 2.*

Петро був засуджений за ч. 1 ст. 199 КК України на 5 років позбавлення волі. Через 3 роки після відбуття покарання він вчинив заздалегідь не обіцяне придбання майна, завідомо одержаного злочинним шляхом, за що його було засуджено за ст. 198 КК України на 2 роки позбавлення волі.

*Скільки судимостей має Петро і коли вони будуть погашені?*

*Задача 3.*

Костянтина засуджено за ч. 2 ст. 187 КК України на 10 років позбавлення волі з конфіскацією майна. Як на обставину, що зумовила кваліфікацію вчиненого Костянтином розбою за ч. 2 ст. 187 КК України (розбій, вчинений особою, яка раніше вчинила розбій) суд послався на наявність у підсудного непогашеної судимості за вироком суду Російської Федерації, яким він був засуджений до позбавлення волі за розбій та вироком суду Латвійської Республіки, яким його було засіджено до позбавлення волі за вимагання чужого майна.

*З’ясуйте питання про кримінально-правове значення на території України судимості, що виникла на підставі вироку іноземної держави. Чи правильно вирішив справу суд?*

*Задача 4.*

Опанас був засуджений на ч. 1 ст. 185 КК України до 2 років виправних робіт. Через рік після відбуття покарання він вчинив грабіж, за що був засуджений за ч. 2 ст. 186 КК України, як грабіж, вчинений повторно.

*Чи правильно Опанас засуджений за ч. 2 ст. 186 КК України?*

*Задача 5.*

Вироком суду, що набрав законної сили 22 лютого 2019 року, Іван був засуджений за хуліганство, за ч. 1 ст. 296 КК України до штрафу, який сплатив 16 березня 2019 року. 1 травня 2019 року він знову вчинив грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжувалось особливою зухвалістю та винятковим цинізмом, за що його засуджено за ч. 3 ст. 296 КК України, як хуліганство, вчинене особою, раніше судимою за хуліганство.

*Чи обґрунтовано Іван був засуджений за ч. 3 ст. 296 КК України?*

***Основні нормативно-правові акти та практика їх застосування:***

1. Закон України «Про реабілітацію жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років» від 17 квітня 1991 року № 962-XII. Режим доступу: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/962-12](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/962-12%20%20)

2. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості» від 26 грудня 2003 року № 16. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0016700-03>
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