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**1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **найменування показників** | **галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень** | **характеристика навчальної дисципліни** | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| кількість кредитів – 3.5 | Галузь знань  08 «Право» | дисципліна вільного вибору студента | |
| рік підготовки: | |
| спеціальність  081 «Право» | 4 | 4 |
| Семестр | |
| загальна кількість годин - 105 | 8-й | 8 |
| Лекцій | |
| тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3  самостійної роботи студента – 3,652 | Освітня  програма ОС Бакалавр | 13 | 6 |
| практичні (семінарські) | |
| 26 | 10 |
| Лабораторні | |
| - | - |
| самостійна робота | |
| 66 | 89 |
| ІНДЗ: | |
| вид контролю: залік | |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить для денної форми навчання – 39/66, для заочної форми навчання – 16/89

Мова навчання: українська

**2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ** «Способи і форми прийняття рішення: юридичний і психологічний аспекти»

Мета: здобуття майбутніми фахівцями базових правових знань про правову природу та філософські засади основних принципів ухвалення усвідомленого рішення, яке базується на нормах права і враховує фактичні обставини.

Завдання:

- виявляти правову природу принципів одностайності, гегемонії та більшості;

- визначати залежність принципу від виду групи;

- визначати особливості ухвалення рішення у адміністративному, цивільному і кримінальному процесах;

- визначати особливості прийняття рішень за нормами конституційного і міжнародного права.

У результаті вивчення дисципліни студент повинен:

**Знати:**

- особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального (національного і міжнародного) права, які визначають підстави, процедуру, порядок прийняття рішень та їх оформлення в адміністративному, цивільному і кримінальному процесах.

- правову природу органів державної влади, до повноважень яких належить прийняття юридичних рішень;

- правову природу міжнародних організацій, а відтак, знати і розуміти процедуру ухвалення рішень у міжнародних організаціях, в т.ч. і в міжнародних судах.

**Вміти:**

- застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки;

- використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин;

- аналізуючи відому проблему, оцінювати недоліки і переваги аргументів та формувати власну обґрунтовану правову позицію;

- готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.

**3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ТЕМА 1. Виникнення і розвиток засобів здійснення колективної волі.**.Вимога одностайності(консенсусу) у публічній сфері. Акламація. Принцип консенсусу як одноголосне прийняття рішення. Протистояння загальної цілі та індивідуального інтересу. Компроміс як результат взаємних поступок сторін. Консенсус як загальна згода у спірних питаннях(загальна згода – згода більшості зацікавлених сторін). Узгодження волі сторін. Воля гегемона – вираз загальної волі. Принцип більшості. Боротьба інтересів окремих осіб і загальних інтересів у малих групах. Прийняття спільних рішень у корпорації. Відмінність між спілками і спільнотами при ухваленні спільного рішення. Способи використання принципу більшості у політичних цілях Техніка застосування принципу більшості на виборах і при прийнятті рішень у античній Греції. Застосування принципу більшості на виборах і при прийнятті рішень у давньому Римі періоду Республіки. Принцип більшості у народів, які визначали європейську історію(германці, кельти, слов’яни) у період Середньовіччя. Золота Булла.

**ТЕМА 2. Філософське та теоретичне обґрунтування принципу більшості.** «Загальна воля» і «воля всіх» Ж.-Ж. Руссо. «Загальна воля» і «воля всіх»: розмежування понять. Спільноти і спілки С.Дністрянського. Право меншості Ґ. Єлінека. «Принцип більшості» Володимира Старосольського. Застосування понять «загальна воля» і «воля всіх» Володимиром Старосольським у праці «Принцип більшості». Римська концепція принципу більшості. Вимога одностайності при вирішенні долі спільної речі у римському праві. Рішення, ухвалене на зборах корпорації – остаточне. Представництво. Корпорація у текстах кодифікації Юстиніана. Германська концепція принципу більшості. Обов’язок меншості підкоритися волі більшості. Застосування принципу більшості для досягнення одностайності при обранні імператора (Золота Булла). Право меншості апелювати проти рішення більшості.

**ТЕМА 3. Принцип більшості як юридична категорія.** Дискусії легістів і каноністів з приводу ваги більшості у дві третини голосів. Розуміння більшості за якістю і більшості за кількістю у концепції Марсилія Падуанського. Значення більшості за якістю і більшості за кількістю у канонічному праві. Види більшості. Критерії класифікації більшості у парламенті (кількісний склад парламентарів, кількісний склад більшості, час існування). Відносна більшість. Проста (абсолютна) більшість. Кваліфікована більшість. Принцип більшості у корпорації. Роль принципу більшості у формуванні фізичної єдності юридичної особи у теорії фікції. Роль принципу більшості у формуванні цільової єдності юридичної особи у теорії корпорації. Визначення корпоративної волі дрібною меншістю, більшістю голосів чи одностайністю. Відсутність захисту прав незгідної меншості за теорією корпорації.

**ТЕМА 4. Прийняття рішень у Верховній Раді України.** Голосування як спосіб прийняття рішень Верховною Радою України(ст.84 Конституції України). Принцип більшості при прийнятті рішень Верховною Радою України(ст.91 Конституції України). Організація голосування та прийняття рішень Верховною Радою України (гл.7, 8 Закону України «Про регламент Верховної Ради України»).

**ТЕМА 5. Ухвалення рішення судом в Україні.** Вимоги законності, обґрунтованості та вмотивованості судового рішення (ст.ст. 370 КПК, 263, 265 ЦПК). Роль аксіологічної компоненти при реалізації судового розсуду(дискреції). Ухвалення судового рішення складом суду (ст.375 КПК, 35ЦПК). Види актів Конституційного суду України (гл. 13 Закону України «Про Конституційний суд України»).

**ТЕМА 6. Особливості прийняття рішень органами влади країн загального права.** Порядок голосування у парламенті Великої Британії. Рішення у судах англійської системи судочинства. Законодавчий процес у Конгресі США. Процедура ухвалення рішень судами Сполучених Штатів Америки.

**ТЕМА 7. Ухвалення рішень міжнародними організаціями.** Порядок прийняття рішень Ради Безпеки ООН про заходи для підтримання і поновлення міжнародного миру. Порядок прийняття рішень Генеральною Асамблеєю ООН(ст.ст. 18, 20, 27 Статуту ООН). Порядок прийняття рішень щодо запровадження санкцій(ст.ст. 5, 6, 19, 41, 42 Статуту ООН). Методи прийняття рішень у міжнародних організаціях(одностайний, мажоритарний(за більшістю голосів), консенсусний, метод «зважених» голосів).

**4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **назви тем** | **кількість годин** | | | | | |
| **денна форма** | | | | | |
| **Усього** | **у тому числі** | | | | |
| **л** | **п** | **лаб** | **інд** | **ср** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **ТЕМА 1.Виникнення і розвиток засобів здійснення колективної волі.** | 15 | 3 | 2 |  |  | 10 |
| **ТЕМА 2. Філософське та теоретичне обґрунтування принципу більшості.** | 16 | 2 | 4 |  |  | 10 |
| **ТЕМА 3. Принцип більшості як юридична категорія.** | 19 | 3 | 6 |  |  | 10 |
| **ТЕМА 4. Прийняття рішень у Верховній Раді України.** | 13 | 1 | 4 |  |  | 8 |
| **ТЕМА 5. Ухвалення рішення судом в Україні.** | 15 | 1 | 4 |  |  | 10 |
| **ТЕМА 6. Особливості прийняття рішень органами влади країн загального права.** | 15 | 1 | 4 |  |  | 10 |
| **ТЕМА 7. Ухвалення рішень міжнародними організаціями.** | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |
| **УСЬОГО ГОДИН** | 105 | 13 | 26 |  |  | 66 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **назви тем** | **кількість годин** | | | | | |
| **заочна форма** | | | | | |
| **Усього** | **у тому числі** | | | | |
| **л** | **п** | **лаб** | **інд** | **ср** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **ТЕМА 1.Виникнення і розвиток засобів здійснення колективної волі.** | 15 | 1 | 1 |  |  | 13 |
| **ТЕМА 2. Філософське та теоретичне обґрунтування принципу більшості.** | 16 | 1 | 2 |  |  | 13 |
| **ТЕМА 3. Принцип більшості як юридична категорія.** | 19 | 1 | 2 |  |  | 16 |
| **ТЕМА 4. Прийняття рішень у Верховній Раді України.** | 13 | 1 | 2 |  |  | 10 |
| **ТЕМА 5. Ухвалення рішення судом в Україні.** | 15 | 1 | 1 |  |  | 13 |
| **ТЕМА 6. Особливості прийняття рішень органами влади країн загального права.** | 15 | 1 | 1 |  |  | 13 |
| **ТЕМА 7. Ухвалення рішень міжнародними організаціями.** | 12 |  | 1 |  |  | 11 |
| **УСЬОГО ГОДИН** | 105 | 6 | 10 |  |  | 89 |

**5. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

**Денна форма**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **назва теми** | **кількість годин** |
| 1. | **Виникнення і розвиток засобів здійснення колективної волі.** | 1 |
| 2. | **Філософське та теоретичне обґрунтування принципу більшості.** | 2 |
| 3. | **Принцип більшості як юридична категорія.** | 2 |
| 4. | **Прийняття рішень у Верховній Раді України.** | 2 |
| 5. | **Ухвалення рішення судом в Україні.** | 1 |
| 6. | **Особливості прийняття рішень органами влади країн загального права.** | 1 |
| 7. | **Ухвалення рішень міжнародними організаціями.** | 1 |

**Заочна форма**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **назва теми** | **кількість годин** |
| 1. | **Виникнення і розвиток засобів здійснення колективної волі.** | 4 |
| 2. | **Філософське та теоретичне обґрунтування принципу більшості.** | 2 |
| 3. | **Принцип більшості як юридична категорія.** | 2 |
| 4. | **Прийняття рішень у Верховній Раді України.** | 2 |
| 5. | **Ухвалення рішення судом в Україні.** | 2 |
| 6. | **Особливості прийняття рішень органами влади країн загального права.** | 2 |
| 7. | **Ухвалення рішень міжнародними організаціями.** | 2 |

**6. САМОСТІЙНА РОБОТА**

**Денна форма**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **назва теми** | **кількість годин** |
| 1. | **Виникнення і розвиток засобів здійснення колективної волі.** | 10 |
| 2. | **Філософське та теоретичне обґрунтування принципу більшості.** | 10 |
| 3. | **Принцип більшості як юридична категорія.** | 10 |
| 4. | **Прийняття рішень у Верховній Раді України.** | 8 |
| 5. | **Ухвалення рішення судом в Україні.** | 10 |
| 6. | **Особливості прийняття рішень органами влади країн загального права.** | 10 |
| 7. | **Ухвалення рішень міжнародними організаціями.** | 8 |

**Заочна форма**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **назва теми** | **кількість годин** |
| 1. | **Виникнення і розвиток засобів здійснення колективної волі.** | 13 |
| 2. | **Філософське та теоретичне обґрунтування принципу більшості.** | 13 |
| 3. | **Принцип більшості як юридична категорія.** | 16 |
| 4. | **Прийняття рішень у Верховній Раді України.** | 10 |
| 5. | **Ухвалення рішення судом в Україні.** | 13 |
| 6. | **Особливості прийняття рішень органами влади країн загального права.** | 13 |
| 7. | **Ухвалення рішень міжнародними організаціями.** | 11 |

**7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;

- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного та пошукового характеру);

- а також методи, пов’язані із контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, обговорення, дослідницькі проекти, підготовка та презентація есе.

**8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні навчальної дисципліни «Способи і форми прийняття рішення: юридичний і психологічний аспекти», оцінюються за рейтинговою системою.

Форми поточного контролю включають: оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, есе, письмових та контрольних робіт, виконаних під час практичних занять.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або виконання тестів чи контрольних робіт на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв’язання) задачі також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється «0» балів. Отримані у такому разі «0» балів потребують відпрацювання та оцінка, одержана під час відпрацювання враховуються при визначенні середнього балу поточної успішності.

Формою поточного контролю знань є підготовка студентом есе на задану тему. Есе виконується у письмовій формі та підлягає презентуванню і може бути оцінене максимально у 50 балів. Студент, який не підготував есе або презентував його незадовільно зобов’язаний підготувати інше есе. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модуля (модульний контроль)

Формою підсумкового контролю знань та навичок по дисципліні для студентів є залік, який виставляється із урахуванням поточної успішності та оцінки за підготовлене есе.

**9. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЩО ПРИСВОЮЮТЬСЯ СТУДЕНТУ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **поточне тестування та самостійна робота** | | | **поточна успішність** | **модуль** | **сума** |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т 1--3 | Т. 1-3 | 100 |
|  |  |  |
|  | | | 50 | 50 |  |

Оцінювання знань студента здійснюється за 100 бальною шкалою

**Шкала оцінювання: університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **оцінка в балах** | **оцінка ECTS** | **визначення** | **екзаменаційна оцінка** |
| 90-100 | А | відмінно | відмінно |
| 81-89 | В | дуже добре | добре |
| 71-80 | С | добре |
| 61-70 | D | задовільно | задовільно |
| 51-60 | Е | достатньо |
| до 51 | FX | незадовільно з правом перездачі | незадовільно |
| до 51 | F | незадовільно без права перездачі |

**90-100 балів (відмінно)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Проявив уміння застосовувати набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

**81-89 балів (дуже добре)** - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні предмету.

**71-80 балів (добре)** - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

**61-70 балів (задовільно)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

**51-60 балів (достатньо)** - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

**0-50 балів (незадовільно)** - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.
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