

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет імені Івана Франка
Освітня програма	36746 Право
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.09.2020 р.

Справа № 0675/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Наталія Оніщенко – головуєчий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Ващенко Юлія В`ячеславівна,
Гуржій Тарас Олександрович,
Зверев Євген Олександрович,
Івашкевич Ангеліна Анатоліївна,
Коструба Анатолій Володимирович,
Лариса Шумна,
Торбас Олександр Олександрович,
Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Бурдін Володимир Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет імені Івана Франка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36746
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП повністю відповідає критерію 1. Функціонування шкіл іноземного права (американського, німецького, польського), які дозволяють аспірантам поглибити компетентності, пов'язані із функціонуванням зарубіжних правових систем; організація та проведення міжнародних проектів та програм у співпраці із міжнародними організаціями (Радою Європи, ОБСЄ, USAID); Міжнародний форум практики Європейського суду з прав людини, Міжнародна конференція «Кримінальне правосуддя у підготовці майбутніх суддів, прокурорів, слідчих щодо європейського стандартів прав людини», організована в рамках проекту Erasmus + (CRIMHUM) та ін.; організація та проведення відкритих зустрічей та лекцій за участі іноземних вчених та юристів-практиків; участь значної частини аспірантів у міжнародних проектах та стажуваннях закордоном.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

-

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

-

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

-

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

-

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Рекомендується розширити перелік вибіркових дисциплін за п'ятьма напрямками дисциплін вільного вибору аспіранта з урахуванням тем дисертацій та тих галузей права, що входять до спеціальності 081 «Право».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

-

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

-

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

-

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

-

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОНП не у повній мірі враховують особливості самої ОНП, що потрібно виправити у Правилах прийому у 2020 році та на наступні роки.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

-

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

-

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ОНП потребує доопрацювання процедура та документальне оформлення доведення до здобувачів ВО, стейкхолдерів результатів опитувань здобувачів та роботодавців щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та здійсненого корегування ОНП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

-

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Потребує поширення на ОНП загально університетський підхід щодо автоматизації системи управління освітнім процесом, зокрема введення електронних журналів обліку успішності.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ОНП повністю відповідає критерію 5, що зафіксовано у висновку ЕГ за підкритеріями 5.1-5.4. Рекомендації про покращення дистанційного навчання та додаткового використання АСУ є таким, з яким ЗВО зіштовхнувся у формажорних обставинах і може ставитися лише в стратегічних цілях розвитку ЗВО, що не впливає на загальну позитивну оцінку ОНП. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність здійснюються через спеціально створений орган, чим забезпечується високий рівень здобуття показників навчання за ОНП. Це дає вказівку на кореляцію за наявними 4 критеріями та унікальний характер ОНП.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

-

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

-

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ОНП повністю відповідає критерію 6, що зафіксовано у висновку ЕГ за підкритеріями 6.1-6.6. Висновок про забезпечення публікацій в науково-метричних баз SCOPUS та Web of Science Core Collection, лежить поза організацією ОНП і не може ставитися у провину ЗВО. Більше того, наукове керівництво аспірантами (зокрема 18 професорів кафедр юридичного факультету) та реалізацію освітнього компоненту програми (17 професорів та 8 доцентів кафедр юридичного факультету) здійснювали висококваліфіковані та визнані не лише в Україні, але і закордоном вчені, що також вказує на виїнятковість та унікальність ОНП (як в Україні, так і закордоном).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

-

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

-

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

-

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

-

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ОНП повністю відповідає критерію 7, що зафіксовано у висновку ЕГ за підкритеріями 7.1-7.6. Рекомендації висловлені ЕГ мають диспозитивний характер. Разом із цим історичний досвід Університету дав виключні можливості у формуванні освітнього середовища як такого, що також безпосередньо пов'язано із контактами з іноземними ЗВО (Литва, Польща, Німеччина, США). Це дає можливість не тільки досягати цілей ОНП, але й розвивати діяльність ОНП та потенціалу здобувачів на майбутнє. Матеріальні ресурси не тільки в регіоні але й на національному рівні мають виключний, унікальний характер (бібліотека, інфраструктура, навчальна база).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У висновку ЕГ наявний контроверсійний висновок про необхідність перевірки робіт аспірантів на плагіат, однак не безпосередньо, а через Центр забезпечення якості освіти, що законодавчо не заборонено.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

-

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Наявні достатні позитивні приклади призначення стипендій, надання кімнат в гуртожитку, надання відпусток, консультативних зустрічей, тощо, що вказує на відповідність підкритерію 7.4.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

-

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ констатувала, що в ЗВО «наявні та практично реалізуються політика і правові механізми запобігання виникненню конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу. Запроваджена у ЗВО інституційна процедура вирішення конфліктних ситуацій є до розумної міри формалізованою і наперед визначеною».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Необхідно орієнтуватися виключно на тих роботодавців, що мають реальний легітимний інтерес, формально визначені наміри та серйозно налаштовані на оновлення і поповнення свого кадрового ресурсу за рахунок випускників цієї освітньо-наукової програми.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

-

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

-

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ОНП повністю відповідає критерію 9. Під час проведення акредитаційної експертизи слабких сторін, недоліків освітньо-наукової програми не виявлено. Більше того, виявлено вчасне оприлюднення даних на інформаційних ресурсах, підкреслену прозорість освітніх процесів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

-

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ОНП повністю відповідає критерію 10, що зафіксовано у висновку ЕГ за підкритеріями 10.1-10-6. Висновок про неможливість завершення «успішного завершення навчання аспірантів 2016 року набору» не може ставитися у вину ЗВО та організації ОНП, а пов'язаний із суб'єктивними та об'єктивними факторами. У цілому ОНП є інноваційним та таким, що відповідає сучасним викликам. Оцінка окремих підкритеріїв вказує на їх унікальність.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

-

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Завчасне ознайомлення учасників наукового семінару із матеріалами доповідей, активна участь у дискусіях, корисні зауваження із пропозиціями та рекомендаціями, дозволяють досягати мети їхнього проведення та вказують на високі показники та специфічний, позитивний досвід, які можуть здобути аспіранти тільки при навчанні за цією ОНП.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

В Університеті здійснюється функціонування шкіл іноземного права (американського, німецького, польського), які дозволяють аспірантам поглибити компетентності, пов'язані із функціонуванням зарубіжних правових систем; організація та проведення міжнародних проєктів та програм у співпраці із міжнародними організаціями (Радою Європи, ОБСЄ, USAID): Міжнародний форум практики Європейського суду з прав людини, Міжнародна конференція «Кримінальне правосуддя у підготовці майбутніх суддів, прокурорів, слідчих щодо європейського стандартів прав людини», організована в рамках проєкту Erasmus + (CRIMHUM) та ін.; організація та проведення відкритих зустрічей та лекцій за участі іноземних вчених та юристів-практиків; участь значної частини аспірантів у міжнародних проєктах та стажуваннях закордоном. Вказані дані вказують на виключний характер ОНП та формує висновок про її унікальний та виключний характер в порівнянні з іншими ОНП.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

-

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

-

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується розширити перелік вибіркових дисциплін за п'ятьма напрямами дисциплін вільного вибору аспіранта з урахуванням тем дисертацій та тих галузей права, що входять до спеціальності 081 «Право». Також рекомендується переглянути нормативний термін аспіранта у бік його скорочення до двох чи трьох років.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання
Необхідно виправити у Правилах прийому щодо врахування особливостей ОНП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ОНП потребує доопрацювання процедура та документальне оформлення доведення до здобувачів ВО, стейкхолдерів результатів опитувань здобувачів та роботодавців щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та здійсненого корегування ОНП. Потребує поширення на ОНП загально університетський підхід щодо автоматизації системи управління освітнім процесом, зокрема введення електронних журналів обліку успішності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-

Критерій 6. Людські ресурси

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Необхідно орієнтуватися виключно на тих роботодавців, що мають реальний легітимний інтерес, формально визначені наміри та серйозно налаштовані на оновлення і поповнення свого кадрового ресурсу за рахунок випускників цієї освітньо-наукової програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

-

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Онщенко Наталія Миколаївна