**ТЕМА: ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ**

**ПИТАННЯ ДЛЯ З’ЯСУВАННЯ**

1. Загальні засади призначення покарання, їх поняття та зміст.

2. Призначення покарання за незакінчений злочин.

3. Призначення покарання за злочин, вчинений у співучасті.

4. Призначення більш м’якого покарання, ніж передбачено законом.

5. Призначення покарання за наявності обставин, що пом’якшують покарання.

6. Призначення покарання за сукупністю злочинів.

7. Призначення покарання за сукупністю вироків.

8. Обчислення строків покарання (додатково ознайомтеся з ч. 5, 7 ст. 115, ч. 2 ст. 197, ч. 3 ст. 515, ст. 540, ст. 577, ст. 580, ч. 6 ст. 603 Кримінального процесуального кодексу України).

**ЗАВДАННЯ:**

**1.** Ознайомтесь із:

**Постановами Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України:**

**1)** від 09 лютого 2012 р. № 5-28кс11

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/21840015>);

**2)** від 14 квітня 2016 р. № 5-23кс(15)16

(режим доступу: https://sudpraktika.wordpress.com/стаття-69-1-призначення-покарання-за-на/висновок-всу-№-5-23кс1516-від-14-04-2016-року/);

**3)** від 19 квітня 2012 р. № 5-10кс12

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/24068069>);

**4)** від 20 червня 2013 р. № 5-25кс13

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/32348496>);

**5)** від 12 квітня 2012 р. № 5-7кс12

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/24068108>).

**Постановами Верховного Суду України:**

**6)** від 4 квітня 2011 р., № 1к-11

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/14887470>);

**7)** від 12 вересня 2011 р., № 5-15 кс11

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/18194911>);

**8)** від 12 вересня 2011 р. № 5-16 кс11

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/21355245>);

**9)** від 10 жовтня 2011 р. № 5-17кс11

(режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/24704779>).

Випишіть правові позиції Суду, а також аргументи наведені Судом на користь кожної з правових позицій.

**ЗАДАЧІ:**

**1.** Ознайомтесь із вироком Острозького районного суду Рівненської області від 3 березня 2016 р. (режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56229553>) та дайте відповіді на запитання:

1) чи дотримані судом при призначенні покарання принципи призначення покарання;

2) чи дотримані судом при призначенні покарання загальні засади призначення покарання, передбачені п.п. 1 та 2 ч. 1 ст. 65 КК України;

3) чи повинні були бути застосовані у цьому кримінальному провадженні заходи кримінально-правового характеру.

**2.** Проаналізуйте вирок Костопільського районного суду Рівненської області від 06 липня 2012 р. (режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/26349304>) на предмет дотримання судом принципів, загальних засад та спеціальних правил призначення покарання. Запропонуйте власне бачення щодо виду та розміру (строку) призначеного покарання, а також наведіть аргументи на користь своєї позиції.

**3.** Проаналізуйте вирок Московського районного суду м. Харкові від 22.11.2013 р. (режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/36197883>) на предмет дотримання судом принципів, загальних засад та спеціальних правил призначення покарання. Запропонуйте власне бачення щодо виду та розміру (строку) призначеного покарання, а також наведіть аргументи на користь своєї позиції.

**4.** Проаналізуйте вирок Жашківського районного суду Черкаської області від 27.04.2010 р. (режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/51762877>) на предмет дотримання судом принципів, загальних засад та спеціальних правил призначення покарання. Запропонуйте власне бачення щодо виду та розміру (строку) призначеного покарання, а також наведіть аргументи на користь своєї позиції.

**5.** Ознайомтесь із аргументами, наведеними у вироку Колегії суддів судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Запорізької області від 19 січня 2015 р. (режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42379837>), на користь виключення із вироку суду першої інстанції посилання на ст. 69¹ КК України. Оцініть їх на відповідність КК України. Проаналізуйте підстави призначення покарання за наявності обставин, що пом’якшують покарання, передбачені у ст. 69¹ КК України.

**6.** Вироком Бобринецького районного суду Кіровоградської області від 04.09.2008 р. З. засуджений за ч. 1 ст. 366 КК до штрафу в розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, тобто 850 грн. з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк 3 роки; ч. 1 ст. 364 КК із застосуванням ст. 69 КК до штрафу в розмірі 40 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, тобто 680 грн. з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк 3 роки.

На підставі ст. 70 КК за сукупністю злочинів шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим суд визначив З. остаточне покарання у виді штрафу в розмірі 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, тобто 850 грн.

В апеляційному порядку вирок не переглядався.

У касаційному поданні прокурор просить вирок щодо засудженого скасувати та направити на новий судовий розгляд так як судом неправильно застосовано кримінальний закон, оскільки З.. неправильно призначено остаточне покарання.

Чи підлягає задоволенню судом подання прокурора? Якщо так, то призначте З. остаточне покарання, аргументуючи своє рішення.

**7.** Вироком Апеляційного суду Львівської області від 16 липня 2004 року С. визнаний винним у вчиненні злочинів, передбачених ч. 4 ст. 187; ч. 1 ст. 14 – ч. 4 ст. 187; ч. 3 ст. 187; ч. 5 ст. 185; ч. 1 ст. 263; ч. 2 ст. 263; ч.1 ст. 309 КК України.

Призначаючи покарання С., суд, як зазначається у вироку, враховує ступінь тяжкості вчинених злочинів, характеристику особи винного, його молодий вік, обставину, що пом’якшує покарання, те, що винний визнав повністю свою вину у вчинених ним злочинах, сприяв розкриттю злочинів.

Враховуючи наведене, суд призначив С. покарання:

* за ч.4 ст. 187 КК України – 11 років позбавлення волі з конфіскацією всього майна, що є його власністю;
* за ч. 1 ст. 14 – ч. 4. ст.187 КК України – 9 років позбавлення волі з конфіскацією всього майна, що є його власністю;

- за ч. 3 ст. 187 КК України – 8 років позбавлення волі з конфіскацією всього майна, що є його власністю;

- за ч. 5 ст. 185 КК України – 8 років позбавлення волі з конфіскацією всього майна, що є його власністю;

- за ч. 1 ст. 263 КК України – 5 років позбавлення волі;

- за ч. 2 ст. 263 КК України – 2 років позбавлення волі;

- за ч.1 ст. 309 КК України – 1 років позбавлення волі.

На підставі ст.70 КК України суд шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим призначив остаточне покарання С. у вигляді 11 років позбавлення волі з конфіскацією всього майна, що є його власністю.

Дайте юридичний аналіз призначеного судом С. остаточного покарання.

Вкажіть, чи суд, призначаючи винному С. покарання, допустив порушення чинного кримінального закону суд?

**8.** Вироком Яворівського районного суду Львівської області від 29 березня 2007 року Б. засуджено за ч. 2 ст. 355, ч. 3 ст.357, ч. 2 ст. 186 КК України.

Призначаючи покарання Б., суд, як зазначається у вироку, враховує як пом’якшуючі вину обставини те, що винний притягується до кримінальної відповідальності вперше, позитивно характеризується по місцю проживання, має на утриманні малолітню дитину, розкаявся у вчиненому.

Враховуючи наведене, суд призначив Б. покарання;

- за ч.2 ст. 355 КК України, застосувавши ст. 69 КК України, у виді штрафу в розмірі 700 (сімсот) гривень;

- за ч.3 ст. 357 КК України у виді штрафу в розмірі 600 (шістсот) гривень;

- за ч.2 ст. 186 КК України, застосувавши ст. 69 КК України, у виді штрафу в розмірі 800 (сімсот) гривень.

На підставі ст. 70 КК України за сукупністю злочинів шляхом часткового складання призначених покарань суд призначив Б. остаточне покарання у виді штрафу в розмірі 1000 (одна тисяча) гривень.

Дайте юридичний аналіз призначеного судом Б. остаточного покарання.

Вкажіть, чи суд, призначаючи винному Б. покарання, допустив порушення чинного кримінального закону?

**9.** Проаналізуйте вирок Кіровоградського районного суду Кіровоградської області від 07.11.2011 р. (режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/20155645>). Дайте юридичний аналіз призначеного судом остаточного покарання і вкажіть, чи допустив якихось порушень чинного кримінального закону суд. Запропонуйте власне бачення щодо виду та строку призначеного остаточного покарання, а також наведіть аргументи на користь своєї позиції.