

Силабус курсу
«Теоретико-прикладні проблеми кримінальної відповідальності
за злочини проти власності»
2019-2020 навчального року

Назва курсу	Теоретико-прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності
Адреса викладання курсу	79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14 (юридичний факультет)
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Кафедра кримінального права і кримінології
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 08 «Право» Спеціальність 081 «Право»
Викладачі курсу	Марін Олександр Костянтинович , кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і кримінології
Контактна інформація викладачів	<u>Місце знаходження:</u> юридичний факультет, деканат юридичного факультету, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-405, тел. (032) 239-41-02 Марін Олександр Костянтинович: oleksandr.marin@lnu.edu.ua http://law.lnu.edu.ua/employee/marin-oleksandr-kostyantynovych
Консультації по курсу відбуваються	<u>Адреса:</u> юридичний факультет, деканат юридичного факультету, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-405 Марін Олександр Костянтинович: щопонеділка, 11.50 - 13.30 год.; щоп'ятниці, 11:50–13:30 год. Консультації в день проведення лекцій/практичних занять можуть проводитися за попередньою домовленістю між викладачем та аспірантом. Для погодження часу консультацій поза визначеним графіком слід написати на електронну пошту викладача або зателефонувати на кафедру.
Сторінка курсу	https://law.lnu.edu.ua/?post_type=course&p=27712&preview=true
Інформація про курс	Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов'язкові для того, щоб розглянути дискусійні питання, які виникають під час кваліфікації злочинів проти власності і знаходять неоднакове вирішення у правозастосуванні задля забезпечення ефективної охорони власності від злочинних посягань з дотриманням як національних, так і міжнародно-правових стандартів у цій сфері. Тому у курсі представлено огляд концепцій, кримінально - правових механізмів охорони власності, так і процесів та інструментів, які відбуваються та потрібні для реалізації охоронного потенціалу даного механізму.
Коротка анотація курсу	Дисципліна «Теоретико – прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності» є вибірковою дисципліною з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право» для здобуття третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та ступеня доктора філософії, яка викладається в 4 семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Мета та цілі курсу	<u>Метою</u> вивчення вибіркової дисципліни «Теоретико – прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності» є ознайомлення аспірантів з дискусійними питаннями, які виникають під час кваліфікації злочинів проти власності, розмежування злочинів проти власності між собою і з суміжними складами злочинів, розмежування із адміністративними, цивільними та іншими правопорушеннями.

	<p><u>Цілями курсу є:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) знайти шляхи розв'язання дискусійних питань, що стосуються обов'язкових ознак складів всіх злочинів проти власності, кваліфікуючих ознак складів злочинів проти власності; 2) вироблення вміння пропонувати шляхи з'ясування змісту тих чи інших кримінально-правових понять, що стосуються злочинів проти власності, виходячи із теорії кримінального права; 3) вироблення навиків розмежування складів злочинів проти власності із суміжними посяганнями та виділення прогалин чи колізій, що виникають під час застосування кримінально – правових норм, що стосуються охорони власності від злочинних посягань.
<p>Література для вивчення дисципліни</p>	<p><u>Основна література:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антонюк Н.О. Кримінально-правова охорона власності : навч. посібник / Н.О. Антонюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. – 514 с. 2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с. 3. Антонюк Н.О. Кримінальна відповідальність за заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою: Монографія. – Львів: ПАІС, 2008. – 216 с. 4. Болдарь Г. Є. Кримінальна відповідальність за вчинення злочинів проти власності: проблеми теорії та практики: [наук.-практ. пос.] / Г.Є. Болдарь, Д.В. Каменський ; МВС України, Луган. держ. ун-тет внутр. Справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. – 184 с. 5. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях про злочини проти власності. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS.pdf <p><u>Додаткова література:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antoniuk Natalia Differentiation of criminal responsibility for crimes against property: Theft and Robbery (article 185, 186 of Criminal Code of Ukraine) / Антонюк Н.О. // Вроцлавсько - Львівський юридичний збірник. – Львів, 2017. - С. 165-176. 2. Бурдін В. М. Викрадення: окремі проблеми розмежування та диференціації кримінальної відповідальності / В. М. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2012. – С. 216–227. – (Серія юридична ; вип. 55). 3. Маркін В. І. Пошкодження майна: окремі нотатки щодо судової практики Верховного Суду / Віктор Маркін // Юридична газета. – 2019. – № 41-42 (695-696). – С. 24-25. 4. Burglary in the second degree, N.Y. Penal Law section 140.25, found at NY Laws. Accessed May 28, 2008. 5. Por. K. Laskowska, Kradzież energii elektrycznej, Jurysta, 2003, nr 3–4, s. 43. 6. Por. T. Hajduk, Wypadki przestępstw mniejszej wagi (ze szczególnym uwzględnieniem kradzieży z włamaniem), Prokuratura i Prawo, 2002, nr 5, s. 51–52. 7. Бурдін В. М. До питання про розуміння кваліфікуючої ознаки «проникнення в житло, інше приміщення чи сховище» / В. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2019. – С. 178-188. - (Серія юридична ; вип. 68). 8. Антонюк Н. О. Зміст поняття «сховище» під час диференціації відповідальності за викрадення / Н. О. Антонюк // Вісник Львівського

	<p>університету. – 2011. – С. 277–284. – (Серія юридична ; вип. 53).</p> <p>9. Антонюк Н. О. Кримінальна відповідальність за самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво // Вісник прокуратури. – 2008. – № 1. – С. 77 – 87.</p> <p>10. Антонюк Н. О. Об'єктивні ознаки розкрадання / Н. Антонюк // Науковий вісник Львів. держ. ун-ту внутр. справ. Сер. юрид. – Вип. № 4 (2011). – С. 224–233.</p> <p>11. Kodeks karny. Komentarz. Wydanie 8. / redactor Marek Mozgawa // Wolters Kluwer. – Warszawa, 2017. - 1049 s.</p>
Тривалість курсу	90 год.
Обсяг курсу	<p><u>Денне відділення та вечірнє відділення:</u> 48 годин аудиторних занять. З них 32 годин лекцій, 16 години практичних занять, окрім цього, 42 годин самостійної роботи.</p> <p><u>Заочне відділення:</u> 48 годин аудиторних занять. З них 32 годин лекцій, 16 годин практичних занять, окрім цього, 42 годин самостійної роботи.</p>
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу аспірант буде :</p> <p><u>Знати:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - сучасні концептуальні та методологічні напрацювання в галузі кримінально-правової охорони власності; - науково-теоретичні підходи, що стосуються кримінальної відповідальності за злочини проти власності у межах предметних галузей (цивільного та адміністративного права); - постанови пленуму Верховного Суду України, у яких роз'яснюються питання кваліфікації злочинів проти власності, передбачених кримінальним законом, а також постанови Верховного Суду; - норми чинного законодавства, що регламентують кримінально-правову кваліфікацію злочинів проти власності та напрямки їх подальшого вдосконалення; - позицію правозастосовної практики щодо кримінально-правової кваліфікації окремих видів суміжних посягань та діянь, які не є злочинними; - норми чинного законодавства, що регламентують кримінально-правову кваліфікацію злочинів проти власності та напрямки їх подальшого вдосконалення. <p><u>Вміти:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики; - спілкуватися в діалоговому режимі щодо питань пов'язаних із кримінальною відповідальністю за злочини проти власності; - логічно та послідовно викласти засвоєний ним матеріал, аналізувати та застосовувати відповідні нормативно-правові акти, робити самостійні науково обґрунтовані висновки та узагальнення, аргументовано відстоювати свою правову позицію, здійснювати професійну та подальшу наукову діяльність із опрацьованого спецкурсу; - давати правильну правову оцінку виявленим порушенням права власності; - на основі здобутих теоретичних знань про теоретико – прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності визначати недоліки у кримінально – правових механізмах охорони власності, а також визначати оптимальні шляхи виправлення виявлених недоліків; - пропонувати розв'язання комплексних проблем, що стосуються кримінально-правової охорони власності та відстоювати свої пропозиції;

	- гармонізувати міжнародно – правові стандарти щодо охорони власності у національне законодавство.
Ключові слова	Власність, майно, дії майнового характеру, викрадення, розкрадання, проникнення, сховище, житло.
Формат курсу	Очний /заочний/вечірній
	Проведення лекцій та практичних занять, виконання індивідуальних завдань та консультації для кращого розуміння тем.
Теми	Див. у формі СХЕМИ КУРСУ
Підсумковий контроль, форма	Іспит в кінці семестру Усний
Пререквізити	Для вивчення курсу аспіранти потребують базових знань з таких дисциплін: «Адміністративне право України», «Кримінальне право України», «Кримінальне процесуальне право України» та «Цивільне право» достатніх для сприйняття категоріального апарату, що використовується у вивченні начального матеріалу в рамках дисципліни «Теоретико – прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності», розуміння законодавчих джерел та судової практики.
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Під час викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на: - формування у аспірантів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю; - забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру); - а також методи, пов'язані з контролем за навчальною діяльністю аспірантів. Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття, індивідуальні завдання. Під час практичних занять забезпечується постановка проблем у сфері кримінальної відповідальності за злочини проти особи, а також їхнє обговорення з метою пошуку оптимальних шляхів вирішення цих проблем. На практичних заняттях викладач виконує роль модератора дискусії, тобто визначає її напрями, забезпечує необхідну динаміку та загострює увагу на проблемних аспектах. Після завершення обговорення проблеми викладач підсумовує найважливіші моменти, аналізує сильні та слабкі сторони висловлених аргументів. Індивідуальні завдання полягають у вирішенні задач, що мають за мету: правовий аналіз випадків порушення права власності, правильну кваліфікацію дій порушника, а також обрання оптимального засобу реагування. Рішення задачі викладається у письмовій формі і полягає у визначенні формули кваліфікації та обґрунтування її із застосування правових позицій Верховного Суду або аргументування відходу від них.
Необхідне обладнання	Аспіранти використовують технічні засоби та програмне забезпечення під час підготовки до практичних занять з метою пошуку необхідних нормативно-правових актів та джерел судової практики, а також під час виконання індивідуальних завдань.
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: • практичні заняття, індивідуальні завдання: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 25 балів; • контрольні заміри : 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 25

<p>діяльності)</p>	<p>балів; • іспит: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів – 50 балів. Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.</p> <p>Письмові роботи: Очікується, що аспіранти виконають декілька індивідуальних завдань. Критеріями перевірки індивідуальних завдань є: правильність кваліфікації фактів порушення прав та свобод особи; чіткість, логічність та послідовність викладеної аргументації та її обґрунтованість. Практичні заняття проходять у формі дискусій з обраної лектором теми. Буде визначено доповідача, яким у письмовій формі буде підготовлено доповідь з аргументами на користь розв'язку, який було запропоновано лектором та оппонента, який повинен бути представити альтернативне вирішення питання яке висвітлюватиметься доповідачем та надати доповідачу пропозиції щодо вдосконалення його доповіді (при потребі).</p> <p>Оцінювання поточної успішності: <i>Поточна успішність</i> (оцінюється за 50-бальною шкалою): Відмінно (50) Добре (40; 45) Задовільно (26; 31) Незадовільно (0)</p> <p><i>Критерії оцінювання при проведенні іспиту:</i> 90-100 балів (відмінно) 81-89 балів (добре) 71-80 балів (добре) 61-70 балів (достатньо) 51-60 балів (задовільно) 0-51 балів (незадовільно)</p> <p>50 балів - виставляється аспіранту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.</p> <p>45 - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Аспірант здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно - наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>40 балів - виставляється аспіранту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.</p> <p>31 бал - виставляється аспіранту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.</p> <p>26 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний</p>
---------------------------	--

зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Аспірант має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.

0 балів - не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

Іспит: На іспиті кожен аспірант обирає білет, у якому йому запропоновано три теоретичних запитання, на які необхідно дати письмову відповідь. Відповідь повинна стосуватися суті запитання, не виходити за його межі, повинна бути лаконічною, але водночас розкривати зміст запитання. Під час написання відповідей на запитання аспірантам не дозволено користуватися кодексами, літературою, технічними засобами, а також іншими джерелами.

Академічна доброчесність: Очікується, що кожен аспірант повинен самостійно готуватися до практичних занять та вирушати індивідуальні завдання, обдумувати та викладати власну аргументацію своєї правової позиції. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших аспірантів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі аспіранта є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману; у разі нехарахування роботи аспірант в узгодженні з викладачем строки повинен повторно виконати письмову роботу та подати її викладачу для оцінювання.

Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку аспіранти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Викладач фіксує неявку аспіранта на практичне заняття, що вважається академічною заборгованістю, яку аспірант повинен відпрацювати в межах затвердженого графіка консультацій у викладача або у інший узгоджений з викладачем час. Відпрацювання полягає у перевірці підготовки аспірантом тих завдань, які виносилися на практичне заняття, на якому аспірант був відсутній.

Література. Уся література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Аспіранти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на практичних заняттях та за виконання індивідуальних завдань, бали одержані за модуль, а також за підсумками іспиту. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність аспіранта під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Критеріями оцінювання роботи аспіранта на практичних заняттях є аргументованість правової позиції та її відповідність

	<p>чинному законодавству; уміння лаконічно, переконливо та логічно висловити свою правову позицію; здатність до аргументованого аналізу правових позицій, висловлених іншими аспірантами; уміння підсумувати усі висловлені щодо певної проблеми аргументи і віднайти їхні позитивні та хибні сторони, що підлягають аналізу з погляду сучасних підходів у доктрині та правозастосуванні; намагання сформулювати перспективні проблеми, що можуть виникнути у різних сферах правозастосування та запропонувати шляхи їхнього розв'язання.</p> <p><u>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</u></p>
<p>Питання до екзамену.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття злочинів проти власності. Класифікація злочинів проти власності. 2. Система злочинів проти власності. 3. Родовий об'єкт складів злочинів проти власності. Підходи до розуміння власності у теорії кримінального права. 4. Економічний підхід до розуміння власності. 5. Юридичний підхід до розуміння власності. 6. Змішаний підхід до розуміння власності. 7. Співвідношення понять «власність» і «право власності». 8. Безпосередній об'єкт складів злочинів проти власності. 9. Предмет складів злочинів проти власності. 10. Зміст фізичної, економічної і юридичної ознак предмета злочинів проти власності. 11. Співвідношення понять «рiч» і «майно». 12. Чуже майно як предмет складів злочинів проти власності. 13. Нерухомисть як предмет складів злочинів проти власності. 14. Гроші як предмет складів злочинів проти власності. 15. Цінні папери як предмет складів злочинів проти власності. 16. Легітимаційний знак як предмет складів злочинів проти власності. 17. Транспортний засіб як предмет складів злочинів проти власності. 18. Земельна ділянка як предмет складів злочинів проти власності. 19. Енергія як предмет складів злочинів проти власності. 20. Право на майно як предмет складів злочинів проти власності. 21. Дії майнового характеру як предмет складів злочинів проти власності. 22. Крадене майно як предмет складів злочинів проти власності. 23. Злочини проти власності з матеріальним складом. 24. Злочини проти власності з формальним складом. 25. Злочини проти власності, що вчинюються загальним суб'єктом. 26. Злочини проти власності, що вчинюються спеціальним суб'єктом. 27. Умисні склади злочинів проти власності. 28. Необережні склади злочинів проти власності. 29. Поняття «розкрадання» та «викрадення». 30. Ознаки розкрадання. Форми та види розкрадання. 31. Ознаки викрадення. 32. Співвідношення між «розкраданням» і «викраденням». 33. Юридичний аналіз складу «Крадіжки». 34. Критерії та ознаки таємності. 35. Момент закінчення крадіжки. 36. Юридичний аналіз складу «Грабежу». Види грабежу. 37. Критерії та ознаки відкритості. 38. Зміст фізичного та психічного насильства в насильницькому грабежі. 39. Грабіж-ривок: поняття та кримінально-правова оцінка. 40. Момент закінчення грабежу.

41. Розмежування крадіжки і ненасильницького грабежу.
42. Юридичний аналіз складу «Розбою».
43. Зміст фізичного та психічного насильства в розбої.
44. Напад: поняття та ознаки.
45. Момент закінчення розбою.
46. Розмежування насильницького грабежу і розбою.
47. Ознаки переростання крадіжки у грабіж або розбій, або грабежу в розбій.
48. Юридичний аналіз складу «Вимагання».
49. Зміст погрози у вимаганні.
50. Погроза, яка охоплюється (не охоплюється) складами вимагання.
51. Момент закінчення вимагання.
52. Розмежування розбою і вимагання.
53. Юридичний аналіз складу «Шахрайства».
54. Види та форми обману.
55. Співвідношення обману і зловживання довірою як окремих способів шахрайства.
56. Співвідношення понять “зловживання довірою” і “зловживання довірливістю”.
57. Юридичний аналіз складу «Привласнення, розтрати або заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем».
58. Юридичний аналіз складу «Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання». Зміст кожного із способів вчинення цього складу злочину.
59. Майнова шкода як обов’язкова ознака «Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання». Порядок визначення такої майнової шкоди.
60. Юридичний аналіз складу «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою».
61. Предмет «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою».
62. Форми вчинення «Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою».
63. Юридичний аналіз складу «Незаконного привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї». Ознаки предмета цього складу злочину.
64. Співвідношення між поняттям «привласнення» у складах злочинів, передбачених ст. ст. 191 та 193 КК України.
65. Юридичний аналіз складу «Самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва».
66. Предмет «Самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва».
67. Порядок визначення майнової шкоди, що є конститутивною ознакою складу «Самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва».
68. Види розкрадання. Характеристика дрібного розкрадання, розкрадання у істотному розмірі, у значному розмірі, у великому розмірі, у особливо великому розмірі.
69. Форми вчинення дрібного розкрадання.
70. Повторність. Відмінність повторності від продовжуваного злочину. Момент закінчення продовжуваного посягання..
71. Вчинення злочину за попередньою змовою групою осіб, організованою групою осіб як кваліфікуючі ознаки злочинів проти власності, що поєднані із заволодінням чужим майном.
72. Кваліфікація злочинів проти власності вчинених групою осіб без

	<p>попередньої змови, розкрадань, вчинених злочинною організацією.</p> <p>73. Співучасть і причетність у злочинах проти власності: співвідношення понять.</p> <p>74. Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище як кваліфікуюча ознака викрадень.</p> <p>75. Поняття та ознаки «житла».</p> <p>76. Поняття та ознаки «іншого приміщення».</p> <p>77. Поняття та ознаки «сховища».</p> <p>78. Поняття та ознаки “проникнення”.</p> <p>79. Співвідношення між поняттями «проникнення» і «вторгнення».</p> <p>80. Зміст інших диференціюючих ознак злочинів проти власності, що поєднані із заволодінням чужим майном.</p>
<p>Опитування</p>	<p>Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.</p>

Схема курсу
«Теоретико-прикладні проблеми кримінальної відповідальності за злочини проти власності»
2019–2020 навчального року

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)* *лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література.**.* Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
	<p>Тема 1. Кримінальна відповідальність за злочини проти власності в історії вітчизняного кримінального законодавства та у зарубіжних державах</p> <p>1. Історико-правове дослідження кримінальної відповідальності за злочини проти власності у вітчизняному кримінальному праві.</p> <p>2. Кримінальна відповідальність за злочини проти власності у державах з континентальною системою права.</p> <p>3. Кримінальна відповідальність за злочини проти власності у державах з англосаксонською системою права.</p> <p>4. Кримінальна відповідальність за злочини проти власності у ісламських державах.</p> <p>5. Характерні риси кримінально-правової охорони власності відповідно до кримінальних законодавств держав, що входили</p>	Лекція	<p>1. Антонюк Н.О. Кримінально-правова охорона власності : навч. посібник / Н.О. Антонюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. – 514 с.</p> <p>2. Бойко І. Й. Кримінальні покарання в Україні (ІХ–ХХ ст.) : навч. посіб. / І. Й. Бойко. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2013. – 408 с.</p> <p>3. Burglary in the second degree, N.Y. Penal Law section 140.25, found at NY Laws. Accessed May 28, 2008.</p> <p>4. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / Сюкияйнен Л.Р.; отв. ред.: Туманов В.А. – М.: Наука, 1986. // http://www.kursach.com/biblio/0010005/000.htm.</p> <p>5. Бойцов А.И. Преступления против собственности.– СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 775 с.</p> <p>6. Навроцький В. О. Злочини проти власності. Лекції для студентів юрид. фак. -Л., 1997.-79с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p>	2 години	Протягом заняття

	до складу СРСР. 6. Формулювання пропозиції щодо вдосконалення чинного КК України, виходячи із загального аналізу кримінального законодавства зарубіжних держав.		Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua		
	<p>Тема 2. Загальна характеристика складів злочинів проти власності</p> <p>1. Поняття та класифікація злочинів проти власності. 2. Проблеми побудови системи складів злочинів проти власності. 3. Науково – теоретичні проблеми визначення об’єкта складів злочинів проти власності. 4. Загальна характеристика об’єктивної сторони злочинів проти власності. 5. Загальна характеристика суб’єктивних ознак складів злочинів проти власності. 6. Поняття «розкрадання» та «викрадення». 7. Впровадження особливих підстав звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти власності: зарубіжний досвід і перспектива в Україні</p> <p>Тема 2. Загальна характеристика складів</p>	Лекція	<p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с. 2. Бойцов А.И. Преступления против собственности.– СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 775 с. 3. Дудоров О.О. Відповідальність за злочини проти власності: Навч. посібник. — Бердянськ: АРІУ при ЗДУ, 2000. — 148 с. 4. Антонюк Н.О. Кримінальна відповідальність за заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою: Монографія. – Львів: ПАІС, 2008. – 216 с. 5. Навроцький В.О. Злочини проти власності. Лекції для студентів юрид. фак. -Л., 1997.-79с. 6. Антонюк Н. О. Об’єктивні ознаки розкрадання / Н. Антонюк // Науковий вісник Львів. держ. ун-ту внутр. справ. Сер. юрид. – Вип. № 4 (2011). – С. 224–233. 7. Kodeks karny. Komentarz. Wydanie 8. / redactor Marek Mozgawa // Wolters Kluwer. – Warszawa, 2017. - 1049 s.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua Інформаційно-пошукова системи по законодавству</p>	4 години	Протягом заняття
		Практичне заняття		2 години	Протягом заняття

<p>злочинів проти власності</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблеми побудови системи складів злочинів проти власності. 2. Науково – теоретичні проблеми визначення об’єкта складів злочинів проти власності. 3. Загальна характеристика об’єктивної сторони злочинів проти власності. 4. Загальна характеристика суб’єктивних ознак складів злочинів проти власності. 5. Поняття «розкрадання» та «викрадення». 6. Впровадження особливих підстав звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти власності: зарубіжний досвід і перспектива в Україні 		<p>"Ліра": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		<p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
<p>Тема 3. Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зміст об’єктивних та суб’єктивних ознак розкрадання. 2. Критерії поділу розкрадання на форми. Характеристика форм розкрадання. 3. Крадіжка 4. Грабіж 5. Розбій 6. Вимагання 7. Шахрайство 8. Привласнення, розтрата або заволодіння майном шляхом зловживання службовим 	<p>Лекція</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с. 2. Болдарь Г. Є. Кримінальна відповідальність за вчинення злочинів проти власності: проблеми теорії та практики: [наук.-практ. пос.] / Г.Є. Болдарь, Д.В. Каменський ; МВС України, Луган. держ. ун-тет внутр. Справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. – 184 с. 3. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях про злочини проти власності. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS.pdf 4. Antoniuk Natalia Differentiation of criminal responsibility for crimes against property: Theft and Robbery (article 185, 186 of Criminal Code of Ukraine) / Антонюк Н.О. // Вроцлавсько - Львівський юридичний збірник. – Львів, 2017. - С. 165-176. 5. Крадіжка: теоретичне визначення/А.В. Калінін / / Проблеми 	<p>6 години</p>	<p>Протягом заняття заняття</p>

<p>становищем</p> <p>Тема 3. Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном</p> <p>1. Зміст об'єктивних та суб'єктивних ознак розкрадання.</p> <p>2. Критерії поділу розкрадання на форми. Характеристика форм розкрадання.</p> <p>3. Крадіжка</p> <p>4. Грабіж</p> <p>5. Розбій</p> <p>6. Вимагання</p> <p>7. Шахрайство</p> <p>8. Привласнення, розтрата або заволодіння майном шляхом зловживання службовим становищем</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>вдосконалення юридичної техніки і диференціації відповідальності в кримінальному праві і процесі. Збірник наукових статей. - Ярославль: ЯрГУ, 2008, Вип. 3. - С. 129-131</p> <p>6. Постанова Пленуму Верховного Суду України № 10 від 06.11.2009 р. «Про судову практику у справах про злочини проти власності». [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09</p> <p>7. Дітріх О.І. Насильство у складах корисливих посягань на власність за кримінальним правом України [Електронний ресурс]: дис. на здобуття наук.ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / О. І. Дітріх; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2009 : h p://www.dlib.com.ua/nasylstvo-u-skladakh-koryslyvykh-posjahan-na-vlasnist-za-kryminalnym-pravom.html</p> <p>8. Антонюк Н. О. Співвідношення обману із зловживанням довірою як способів вчинення злочинів / Антонюк Н. // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХІХ звітної науково-практичної конференції. 7-8 лютого 2013 р. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2013. – С. 234-236.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p> <p>http://www.nau.kiev.ua/</p> <p>www.lawukraine.com</p> <p>www.pravovik.com.ua</p> <p>Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua</p>	<p>4 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
---	--------------------------	---	-----------------	--

			https://protocol.ua		
	<p>Тема 4. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання 1. Види розкрадання 2. Повторність 3. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання за формою співучасті. 4. Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище як кваліфікуюча ознака викрадень. 5. Плюси та мінуси виокремлення, як окремого складу злочину – крадіжки чи грабіж поєднанні з проникненням з врахуванням досвіду Республіки Польща.</p> <p>Тема 4. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання 1. Види розкрадання 2. Повторність 3. Диференціація кримінальної відповідальності за розкрадання за формою співучасті. 4. Проникнення у житло, інше приміщення чи сховище як кваліфікуюча ознака викрадень. 5. Плюси та мінуси виокремлення, як окремого складу злочину – крадіжки чи грабіж поєднанні з проникненням з врахуванням досвіду Республіки Польща.</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Бурдін В. М. Викрадення: окремі проблеми розмежування та диференціації кримінальної відповідальності / В. М. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2012. – С. 216–227. – (Серія юридична ; вип. 55).</p> <p>2. Бурдін В. М. До питання про розуміння кваліфікуючої ознаки «проникнення в житло, інше приміщення чи сховище» / В. Бурдін // Вісник Львівського університету. – 2019. – С. 178-188. - (Серія юридична ; вип. 68).</p> <p>3. Антонюк Н. О. Зміст поняття «сховище» під час диференціації відповідальності за викрадення / Н. О. Антонюк // Вісник Львівського університету. – 2011. – С. 277–284. – (Серія юридична ; вип. 53).</p> <p>4. Альошин Д.П. Кримінальна відповідальність за розкрадання, вчинені у співучасті: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / Альошин Дмитро Петрович; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2003. – 21 с.</p> <p>5. Ільїна О. В. Кримінально-правова характеристика обтяжуючих обставин (кваліфікуючих ознак) корисливих злочинів проти власності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ільїна Оксана Валеріївна / Київ. нац. ун-тет ім. Т. Шевченка. – К., 2007. – 20 с.</p> <p>6. Давидова Н. Поняття “житло”: українське та європейське розуміння [Електронний ресурс]: http://3umf.com/doc/4832/.</p> <p>7. Kodeks karny. Komentarz. Wydanie 8. / redactor Marek Mozgawa // Wolters Kluwer. – Warszawa, 2017. - 1049 s.</p> <p>Ресурси в інтернеті Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/</p>	<p>4 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>

			http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua		
	Тема 5. Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном і не містять ознак розкрадання 1. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання. 2. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою. 3. Незаконне привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї. 4. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво.	Лекція	1. Антонюк Н. О. Ответственность за хищение энергии по УК Украины (обоснованность существования нормы) / Н. Антонюк // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: сб. матер. третьей междунар. науч.-практ. конф. – М. – 2006. – С. 327–329. 2. Антонюк Н. О. Реальні збитки і упущена вигода як наслідки злочинного заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою / Н. Антонюк // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 9. – С. 139–143. 3. Дудоров О.О. Кримінально - правова характеристика самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва / О.Дудоров, М.Мельник // Вісник Верховного Суду України. – 2007. – № 12. – С. 29 – 36. 4. Кириченко Ю. В. Кримінальна відповідальність за викрадення електричної або теплової енергії [Електронний ресурс]: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / Юрій Вікторович Кириченко; Дніпр. держ. ун-тет внутр. справ. –Д., 2009. – 20 с.: http://disser.com.ua . 5. Чумаченко Т.А. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання (ст. 188 – 1 ККУ України): кримінально-правова характеристика : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. наук: 12.00.08 / Чумаченко Тетяна Анатоліївна; Київ. нац. ун-тет ім. Т. Шевченка. – 2008. – 16 с.	4 години	Протягом заняття
	Тема 5. Злочини проти власності, які полягають у незаконному заволодінні чужим майном і не містять ознак розкрадання 1. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання. 2. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою. 3. Незаконне привласнення	Практичне заняття	<u>Ресурси в інтернеті</u> Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України	2 години	Протягом заняття. Підготовка доповіді та індивідуального заняття

	<p>5. Порушення обов'язків щодо охорони майна.</p> <p>6. Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом.</p>		<p>Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
	<p>Тема 7. Розмежування складів злочинів проти власності із суміжними посяганнями</p> <p>1. Розмежування складів злочинів проти власності між собою.</p> <p>2. Розмежування складів злочинів проти власності із злочинами, що розміщені у інших розділах Особливої частини КК України.</p> <p>3. Розмежування складів злочинів проти власності із злочинами в сфері господарської діяльності (ст.206-2, 222 та ін.)</p> <p>4. Відмежування складів злочинів проти власності від адміністративних деліктів.</p> <p>5. Відмежування складів злочинів проти власності від цивільних деліктів.</p> <p>Тема 7. Розмежування складів злочинів проти власності із суміжними посяганнями</p> <p>1. Розмежування складів злочинів проти власності між собою.</p> <p>2. Розмежування складів злочинів проти власності із злочинами, що розміщені у інших розділах Особливої частини КК України.</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Дудоров О.О. Злочини у сфері підприємництва: [навч. пос.] / О.О. Дудоров, М. І. Мельник, М. І. Хавронюк; за ред. Хавронюка М. І. – К. : Атіка, 2001. – 608 с.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 11-те вид., переробл. та допов. – Київ : ВД «Дакор», 2019. – 1384 с.</p> <p>3. 4. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду у провадженнях про злочини проти власності. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Ogljad_KKS.pdf</p> <p>4. 5. Болдарь Г. Є. Кримінальна відповідальність за вчинення злочинів проти власності: проблеми теорії та практики: [наук.-практ. пос.] / Г.Є. Болдарь, Д.В. Каменський ; МВС України, Луган. держ. ун-тет внутр. Справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. – 184 с.</p> <p style="text-align: center;">Ресурси в інтернеті</p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p>	<p>4 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття. Підготовка доповіді та виконання індивідуального заняття</p>

	<p>3. Розмежування складів злочинів проти власності із злочинами в сфері господарської діяльності (ст.206-2, 222 та ін.)</p> <p>4. Відмежування складів злочинів проти власності від адміністративних деліктів.</p> <p>5. Відмежування складів злочинів проти власності від цивільних деліктів.</p>		<p>Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
	<p>Тема 8 Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності</p> <p>1. Проблеми диференціації кримінальної відповідальності за злочини проти власності.</p> <p>2. Проблеми кримінально-правової кваліфікації злочинів проти власності, які виникають у правозастосуванні.</p> <p>3. Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності.</p> <p>Тема 8 Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності</p> <p>1. Проблеми диференціації кримінальної відповідальності за злочини проти власності.</p> <p>2. Проблеми кримінально-правової</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Грек Б.М. Про окремі аспекти протиправного перерозподілу власності в Україні / Б. Грек // Вісник Верховного Суду України. – 2008. – № 10. – С. 38 - 44.</p> <p>2. Філей Ю. В. Кримінально-правові санкції та їх застосування за злочин проти власності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук / Ю. В. Філей ; Львів. нац. ун-тетім. І. Франка. – Львів, 2006. – 18 с.</p> <p>3. Дьоменко С.В. Вимагання: кримінально-правовий та кримінологічний аналіз : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.08 / С. В. Дьоменко ; Академія адвокатури України. – К. : 2006. – 19 с.</p> <p>4. Антонюк Н.О. Кримінально-правова охорона власності : навч. посібник / Н. О. Антонюк. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. – 514 с.</p> <p style="text-align: center;">Ресурси в інтернеті</p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p>	<p>2 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття Підготовка доповіді</p>

	<p>кваліфікації злочинів проти власності, які виникають у правозастосуванні.</p> <p>3. Шляхи вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти власності.</p>	<p>Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
--	---	---	--	--