

Силабус курсу
«Підготовка науково-інноваційного проекту»
2019-2020 навчальний рік

Назва курсу	Підготовка науково-інноваційного проекту
Адреса викладання курсу	Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Кафедра теорії та філософії права
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань 08 «Право» Спеціальність 081 «Право»
Викладачі курсу	Рабінович П.М., доктор юридичних наук, професор
Контактна інформація викладачів	<u>Місце знаходження:</u> юридичний факультет, деканат юридичного факультету, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-253, тел. (032) 239-41-10
Консультації по курсу відбуваються	Кожного понеділка із 14.00 до 16.00 за адресою: юридичний факультет, кафедра теорії та філософії права. м. Львів, вул. Січових Стрільців, 17
Сторінка курсу	https://law.lnu.edu.ua/?post_type=course&p=27721&preview=true
Інформація про курс	Курс створено із врахуванням доктринальних та практичних підходів до підготовки науково-інноваційного проекту в Україні. Ідейна спрямованість курсу – формування навиків створення якісних науково-інноваційних проектів.
Коротка анотація курсу	Дисципліна «Підготовка науково-інноваційного проекту в Україні» є нормативною дисципліною зі спеціальності 081 «Право» для аспірантської програми, яка викладається в третьому семестрі в обсязі трьох кредитів.
Мета та цілі курсу	Метою вивчення дисципліни «Підготовка науково-інноваційного проекту» є формування теоретичних знань про науково-інноваційний проект в праводержавознавстві, а також формування практичних навичок щодо його підготовки та втілення. Завдання курсу: набуття практичних навиків підготовки різних видів науково-інноваційних проектів у праводержавознавстві.
Література для вивчення дисципліни	Основна література: Базова <ol style="list-style-type: none"> 1. Кушнарєнко Н. М. Наукова обробка документів: підручник / Н. М. Кушнарєнко, В. К. Удалова. - 4-те вид., випр. і доп. - К.: Знання, 2006. - 334 с. 2. Пилипчук М.І. Основи наукових досліджень: підручник / М.І. Пилипчук, А.С. Григор'єв, В.В. Шостак. - К.: Знання, 2007. - 270 с. 3. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності / В.М. Шейко, Н.М. Кушніренко. - К.: Знання, 2006. - 307 с. 4. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26.11.15 // Відомості Верховної Ради України. - 2016. - № 3. - Ст. 25. 5. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014// Відомості Верховної Ради України. - 2014. - № 37-38. - Ст. 2004. 6. Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам: Наказ Міністерства освіти і

науки від 14.01.2016 № 13

7. Про затвердження Переліку науково-технічних проектів установ НАН України, що реалізовуватимуться у 2020 році
8. Про проведення конкурсу науково-технічних проектів установ НАН України у 2020 році: Розпорядження Президії НАН України від 26.07.2019 № 445
9. Про затвердження розподілу бюджетного фінансування НАН України на 2020 рік: Постанова Президії НАН України від 18.12.2019 № 339
10. Порядок затвердження рішень про присвоєння вчених звань, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 19.08. 2015
11. Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій // Бюлетень ВАК України. -2011. — № 9-10.

Допоміжна

1. Артюх С.Ф. Основи наукових досліджень / С.Ф. Артюх, І.Я. Лізан, І.В. Голопоров, Н.А. Несторук. - Х.: УІПА 2006.-277 с.
2. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання: ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. - Вид. офіц. - К.: Держспоживстандарт України, 2007. (Система стандартів з інформаційної, бібліотечної та видавничої справи).
3. Гречин К. Електронна бібліотека - веління часу // Аудиторія. - 2006. - (№27).-С. 12.
4. Каптерев А. Мастерство презентации. Как создавать презентации которые могут изменить мир /А.Каптерев; пер. с англ. С.Кировой. - М.: Манн, Иванов и Фербер,Эксмо, 2014.- 336 с.
5. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права / Д.А. Керимов. - М.: Аванта+, 2000. - 560 с.
6. Кушнір Р.О. Великий оратор, або як виступати так, щоб вам аплодували стоячи / Р.О. Кушнір. - Дрогобич: Коло, 2013.-256 с.
7. Палеха Ю. І. Загальне документознавство: навч. посіб/О.І. Палеха.- К.: Ліра-К, 2008.- 395 с.
8. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у дисертації, і списку опублікованих робіт, який наводять в авторефераті // Бюлетень ВАК України. -№ 5. - 2009. - С. 26-30.
9. Рабінович П.М. Всеобщая (универсальная) теория права как единый концептуальный базис теорий национальной, международной и сравнительной юриспруденции // Порівняльне правознавство: сучасний стан і перспективи розвитку. Збірник наукових праць. - Одеса, 2013.
10. Рабінович П.М. Методология вітчизняного загальнотеоретичного праводержавознавства: деякі сучасні тенденції // Право України. - 2014. - №1.
11. Рабінович П.М. Правова аргументація (вихідні загальнотеоретичні характеристики) // Юридичний вісник України. - 2015. - № 17-18.
12. Рабінович П.М. Протидія плагіату в юриспруденції – актуалізована функція правового наукознавства (роздуми у зв'язку із новітньою монографією В. Зеленецького) // Юридичний вісник України. - 2012. - № 36.
13. Рабінович П.М. Соціальна сутність правових систем і забезпеченість ними прав людини – необхідні складові предмета

	<p>юридичної компаративістики // Вісник Академії правових наук України. - 2012. - № 1.</p> <p>14. Сырых В.М. Логические Основания общей теории права. Т.2. Логика правового исследования.(Как написать диссертация). –М., 2004. – 560с.</p> <p>15. Тарасов Д.О. Технологічні особливості опрацювання документів у електронній формі у бібліотеках / Д.О. Тарасов // Інформаційні системи та мережі: (зб. наук, пр.) / відп. ред. В.В. Пасічник: — Л.: Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2008. - С. 229-232.</p>
Тривалість курсу	90 год.
Обсяг курсу	32/12 годин аудиторних занять. З них 16/6 годин лекцій, 16/6 годин практичних занять та 58/78 годин самостійної роботи
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення цього курсу аспірант буде:</p> <p>Знати теоретичні положення про форму і зміст запиту на фінансування науково-інноваційного проекту.</p> <p>Вміти аналізувати, оцінювати, співставляти результати власних досліджень і представляти їх у вигляді публікації та як основу майбутнього проекту; прогнозувати результати виконання науково-інноваційного проекту, їхню наукову новизну та практичну цінність; підготувати різні види науково-інноваційних проектів у праводержавознавстві.</p>
Ключові слова	Науково-інноваційний проект, праводержавознавство
Формат курсу	Очний /заочний
	Проведення лекцій, практичних занять та консультації для кращого розуміння тем
Теми	<ul style="list-style-type: none"> • Запит на підготовку науково-інноваційного проект • Науково-інноваційний проект як форма дослідницької діяльності у право державознавстві • Теоретично і практично значуща проблема як підстава створення наукового-інноваційного проекту в праводержавознавстві • Мета, завдання та джерельна база науково-інноваційного проекту у праводержавознавстві • Об'єкт і предмет науково-інноваційного проекту в праводержавознавстві • Інструментарій (методологія) виконання науково-інноваційного проекту в праводержавознавстві • Основні стадії виконання науково-інноваційного проекту у праводержавознавстві • Результати виконання науково-інноваційних проектів та їх впровадження в юридичну практику.
Підсумковий контроль, форма	Залік в кінці семестру
Пререквізити	Для вивчення курсу аспіранти потребують базових знань зі загальної філософії, теорії та методології права, що необхідні для сприйняття категоріального апарату науково-проектної роботи
Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу	Презентація, лекції, групові проекти, спільні розробки, практично-орієнтоване навчання.
Необхідне обладнання	Доступ до вітчизняної та зарубіжної нормативної бази.

Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:

- практичні заняття, індивідуальні завдання: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів;
- контрольні заміри: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів;
- залік: сума семестрової оцінки і оцінки контрольного заміру знань. Максимальна кількість балів – 100 балів.

Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.

Письмові роботи: Очікується, що аспіранти виконають декілька індивідуальних завдань. Критеріями перевірки індивідуальних завдань є: коректність формулювання об'єкта і предмета власного дисертаційного дослідження, належно обрані наукові методи власного дисертаційного дослідження, належно оформлені тези виступу, наукова публікація, згідно передбачених до даного виду роботи вимог.

Практичні заняття проходять у формі обговорення побудови і представлення виступів за результатами наукових досліджень з дисертаційної проблематики.

Оцінювання поточної успішності:

Поточна успішність (оцінюється за 50-бальною шкалою):

Відмінно (50)

Добре (40; 45)

Задовільно (26; 31)

Незадовільно (0)

Критерії оцінювання при проведенні іспиту:

90-100 балів (відмінно)

81-89 балів (добре)

71-80 балів (добре)

61-70 балів (достатньо)

51-60 балів (задовільно)

0-51 балів (незадовільно)

50 балів- виставляється аспіранту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

45 – аспірант достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Аспірант здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно - наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

40 балів - виставляється аспіранту, який дав повну і правильну

відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

31бал- виставляється аспіранту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

26балів – аспірант в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Аспірант має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.

0 балів – аспірант не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

Залік: виставляється за результатами поточної успішності і контрольного заміру знань у вигляді модуля, на якому аспіранту пропонуються окремі теоретичні питання, на які необхідно дати письмову відповідь. Відповідь повинна стосуватися суті запитання, невиходити за його межі, повинна бути лаконічною, але водночас розкривати зміст запитання. Під час написання відповідей на запитання аспірантам дозволено користуватися кодексами, літературою, технічними засобами, а також іншими джерелами.

Академічна добросовісність: Очікується, що кожен аспірант повинен самостійно готуватися до практичних занять та вирішувати індивідуальні завдання, обдумувати та викладати власну аргументацію своєї правової позиції. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших аспірантів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недобросовісності. Виявлення ознак академічної недобросовісності в письмовій роботі аспіранта є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману; у разі незарахування роботи аспірант в узгодженні з викладачем строки повинен повторно виконати письмову роботу та подати її викладачу для оцінювання.

Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку аспіранти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Викладач фіксує неявку аспіранта на практичне

	<p>заняття, що вважається академічною заборгованістю, яку аспірант повинен відпрацювати в межах затвердженого графіка консультацій у викладача або у іншій узгоджений з викладачем час. Відпрацювання полягає у перевірці підготовки аспірантом тих завдань, які виносилися на практичне заняття, на якому аспірант був відсутній.</p> <p>Література. Уся література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Аспіранти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p>Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на практичних заняттях та за виконання індивідуальних завдань, бали одержані за модуль. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність аспіранта під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Критеріями оцінювання роботи аспіранта на практичних заняттях є аргументованість правової позиції та її відповідність чинному законодавству; уміння лаконічно, переконливо та логічно висловити свою правову позицію; здатність до аргументованого аналізу правових позицій, висловлених іншими аспірантами; уміння підсумувати усі висловлені щодо певної проблеми аргументи і віднайти їхні позитивні та хибні сторони, що підлягають аналізу з погляду сучасних підходів у доктрині та правозастосуванні; намагання сформулювати перспективні проблеми, що можуть виникнути у різних сферах правозастосування та запропонувати шляхи їхнього розв'язання.</p> <p><u>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</u></p>
<p>Питання до заліку.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Плановий науково-інноваційний проект. 2. Бюджетний науково-інноваційний проект. 3. Ініціативний науково-інноваційний проект. 4. Конкурсний науково-інноваційний проект. 5. Грантовий науково-інноваційний проект . 6. Структура запиту на фінансування науково-інноваційного проекту. 7. Обсяги фінансування науково-інноваційних проектів. 8. Кількість і вчені ступені /наукові звання виконавців проекту. 9. Нормативно-правове забезпечення науково-інноваційних проектів. 10. Етика науковця. 11. Поняття плагіату та його наслідки. 12. Підстави формулювання пропозицій для вдосконалення юридичної практики та для розв'язання доктринальних проблем. 13. Публічний науковий виступ: види, підготовка тексту та ораторські вимоги. Форми і способи закріплення результатів дослідження. 14. Статті, тези, записки: вимоги до структури, правила оформлення 15. Фахові видання для праводержавознавчих досліджень. 16. Міжнародні наукометричні бази даних: види та особливості. 17. Дипломні проекти, дисертації як форми оприлюднення результатів науково-інноваційних проектів та їх захист. 18. Монографія як форма втілення результатів науково-інноваційних

	<p>проектів: види та особливості рецензування.</p> <p>19. Новизна праводержавознавчих досліджень за її рівнем (локальний, внутрішньодержавний, міждержавний, світовий тощо).</p> <p>20. Новизна праводержавознавчих досліджень за її значущістю («вперше в науці», «удосконалено», «дістало подальшого розвитку»).</p> <p>21. Цінність, ефективність, економічність як показники якості праводержавознавчих досліджень.</p>
Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано із завершенням курсу.

Схема курсу
«Підготовка науково-інноваційного проекту»
2019–2020 навчального року

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)* *лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література.*** Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
	<p>ТЕМА 1. Запит на підготовку науково-інноваційного проекту Поняття науково-інноваційного проекту. Його різновиди (плановий, бюджетний, ініціативний, конкурсний, грантовий тощо). Структура запиту на фінансування науково-інноваційного проекту. Назва проекту. Строки виконання. Обсяг фінансування. Анотація (зміст, об'єкт, предмет дослідження, мета й основні завдання). Стан дослідженості проблеми. Ідеї, факти та гіпотези проекту. Очікувані результати виконання проекту, перспективи їх використання. Доробок авторів за темою проекту (зокрема основні публікації). Етапи роботи (назва та зміст етапу, очікувані результати, звітна документація). Кількість і вчені</p>	Лекція	<ol style="list-style-type: none"> 1. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26.11.15 // Відомості Верховної Ради України. - 2016. - № 3. - Ст. 25. 2. Про вищу освіту: Закон України від 01 .07.2014// Відомості Верховної Ради України. - 2014. - № 37-38. - Ст. 2004. 3. Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам: Наказ Міністерства освіти і науки від 14.01.2016 № 13 4. Про затвердження Переліку науково-технічних проектів установ НАН України, що реалізовуватимуться у 2020 році 5. Про проведення конкурсу науково-технічних проектів установ НАН України у 2020 році: Розпорядження Президії НАН України від 26.07.2019 № 445 6. Про затвердження розподілу бюджетного фінансування НАН України на 2020 рік: Постанова Президії НАН України від 18.12.2019 № 339 7. Порядок затвердження рішень про присвоєння 	2 години	Протягом заняття

	<p>ступені /наукові звання виконавців проекту. Технічне завдання на виконання проекту. Підстави для проведення роботи. Мета та вихідні дані для проведення роботи. Етапи виконання робіт з теми. Основні вимоги до проекту. Спосіб, порядок розгляду та прийняття результатів виконання.</p>		<p>вчених звань, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 19.08. 2015</p> <p>8. Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій // Бюлетень ВАК України. -2011. — № 9-10.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
	<p>ТЕМА 2. Науково-інноваційний проект як форма дослідницької діяльності у праводержавознавстві Юридико-наукова діяльність: поняття, властивості, призначення. Науково-інноваційний проект як форма такої діяльності. Види науково-інноваційних проектів у правознавстві. Нормативно-правове забезпечення науково-інноваційних проектів. Морально-етичні принципи наукової діяльності. Етика науковця. Правова регламентація юридико-</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Каптерев А. Мастерство презентации. Как создавать презентации которые могут изменить мир /А.Каптарев; пер. с англ. С.Кировой. - М.: Манн, Иванов и Фербер, Эксмо, 2014.- 336 с.</p> <p>2. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права / Д.А. Керимов. - М.: Аванта+, 2000. - 560 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p>	<p>2 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та</p>

	<p>наукової дослідницької діяльності. Юридичні вимоги до неї. Наслідки порушення, зокрема вчинення плагіату, дослідником-юристом етичних та юридичних вимог.</p>		<p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		<p>індивідуального завдання</p>
	<p>ТЕМА 3 Теоретично і практично значуща проблема як підстава створення науково-інноваційного проекту в праводержавознавстві Формування стратегії наукових досліджень у сфері права. Виявлення теоретично і практично значимої проблеми у правовому регулюванні - передумова (підстава) створення науково-інноваційного проекту у праводержавознавстві. Практико-прикладні та доктринальні чинники обґрунтування проблематики наукових досліджень. Пріоритетні напрямки тематики правознавства.</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Кушнір Р.О. Великий оратор, або як виступати так, щоб вам аплодували стоячи / Р.О. Кушнір. - Дрогобич: Коло, 2013.-256 с. 2. Палеха Ю. І. Загальне документознавство: навч. посіб./О.І. Палеха.- К.: Ліра-К, 2008.- 395 с. 3. Пилипчук М.І. Основи наукових досліджень: підручник / М.І. Пилипчук, А.С. Григор'єв, В.В. Шостак. - К.: Знання, 2007. - 270 с. 4. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у дисертації, і списку опублікованих робіт, який наводять в авторефераті // Бюлетень ВАК України. -№ 5. - 2009. - С. 26-30.</p> <p><u>Ресурси в інтернеті</u> Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень</p>	<p>2 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття, Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>

			http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua		
	<p>ТЕМА 4</p> <p>Мета, завдання та джерельна база науково-інноваційного проекту у праводержавознавстві</p> <p>Особливості визначення мети проекту праводержавознавчих досліджень. Види цілей науково-інноваційних проектів у сфері праводержавознавства.</p> <p>Методика постановки завдань, які конкретизують основне призначення (мету) дослідження. Виконання таких завдань – підстава формулювання пропозицій для вдосконалення юридичної практики та для розв’язання доктринальних проблем. Теоретичні та емпіричні джерела виконання науково-інноваційного проекту в праводержавознавстві. Наукова література та методика роботи з нею.</p> <p>Законодавство та юридична практика як джерельна база наукових досліджень у сфері права.</p> <p>Довідкова література.</p> <p>Форми і способи використання різноманітних джерел при виконанні науково-інноваційного проекту в праводержавознавстві.</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Сырых В.М. Логические Основания общей теории права. Т.2. Логика правового исследования.(Как написать диссертация). –М., 2004. – 560с.</p> <p>2. Тарасов Д.О. Технологічні особливості опрацювання документів у електронній формі у бібліотеках / Д.О. Тарасов // Інформаційні системи та мережі: (зб. наук, пр.) / відп. ред. В.В. Пасічник: — Л.: Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2008. - С. 229-232.</p> <p>3. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності / В.М. Шейко, Н.М. Кушніренко. - К.: Знання, 2006. - 307 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p> <p>Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>	<p>2 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>

	<p style="text-align: center;">ТЕМА 5</p> <p style="text-align: center;">Об'єкт і предмет науково-інноваційного проекту в праводержавознавстві</p> <p>Поняття об'єкта науково-інноваційного проекту та особливості його визначення у праводержавознавчих дослідженнях. Види об'єктів.</p> <p>Предмет науково-інноваційного проекту – певні, специфічні закономірності виникнення, структури, функціонування і розвитку об'єкта дослідження. Класифікація таких закономірностей.</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Артюх С.Ф. Основи наукових досліджень / С.Ф. Артюх, І.Я. Лізан, І.В. Голоп'яров, Н.А. Несторук. - Х.: УПА 2006.-277 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p> <p>Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>	<p>2 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття. Підготовка доповіді</p>
	<p style="text-align: center;">ТЕМА 6</p> <p style="text-align: center;">Інструментарій (методологія) виконання науково-інноваційного проекту в праводержавознавстві</p> <p>Наукова методологія як базовий інструмент виконання науково-інноваційних проектів. Її структура. Філософсько-світоглядні дослідницькі підходи. Загальнонаукові, групові та спеціальні дослідницькі методи. Прийоми та засоби науково-інноваційного дослідження. Загальні принципи використання методології. Трансформація методології сучасної</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Кушнарєнко Н. М. Наукова обробка документів: підручник / Н. М. Кушнарєнко, В. К. Удалова. - 4-те вид., випр. і доп. - К.: Знання, 2006. - 334 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ресурси в інтернеті</u></p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p> <p>Єдиний державний реєстр судових рішень</p>	<p>2 години</p> <p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття. Підготовка доповіді</p>

	<p>вітчизняної юриспруденції: чинники, напрямки. Методологічні аномалії. Методологічна (наукознавча) дисципліна та її вимоги в праводержавознавстві.</p>		<p>http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
	<p>ТЕМА 7 Основні стадії виконання науково-інноваційного проекту у праводержавознавстві Формулювання теми наукового дослідження, обґрунтування її актуальності . Визначення об'єкта та предмета дослідження. Визначення мети та завдань дослідження. Виявлення та характеристика стану дослідженості обраної проблематики. Планування виконання проекту. Формулювання гіпотези та визначення методології дослідження. Збір та систематизація джерел дослідження. Аналіз та узагальнення зібраних емпіричних та доктринальних матеріалів. Формулювання попередніх висновків та їх апробація. Форми апробації попередніх результатів науково-інноваційних проектів та їх різновиди. Публічний науковий виступ: види, підготовка тексту та ораторські вимоги. Форми і способи закріплення</p>	<p>Лекція</p> <p>Практичне заняття</p>	<p>1. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання: ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. - Вид. офіц. - К.: Держспоживстандарт України, 2007. (Система стандартів з інформаційної, бібліотечної та видавничої справи). 2. Гречин К. Електронна бібліотека - веління часу // Аудиторія. - 2006. - (№27).-С. 12.</p> <p>Ресурси в інтернеті</p> <p>Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>	<p>2 години</p> <p>4 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Протягом заняття. Підготовка доповіді</p>

<p>результатів дослідження. Статті, тези, записки: вимоги до структури, правила оформлення. Фахові видання. Міжнародні наукометричні бази даних: види та особливості. Остаточні результати. Дипломні проекти, дисертації як форми оприлюднення результатів науково-інноваційних проектів та їх захист. Монографія як форма втілення результатів науково-інноваційних проектів: види та особливості рецензування. Уточнення результатів дослідження за наслідками їх апробації. Формулювання остаточних висновків дослідження. Розробка пропозицій та рекомендацій з удосконалення правового регулювання.</p>				
<p>ТЕМА 8 Результати виконання науково-інноваційних проектів та їх впровадження в юридичну практику</p> <p>Новизна як визначальний показник якості наукового дослідження. Критерії новизни: за її рівнем (локальний, внутрішньодержавний, міждержавний, світовий тощо), значущістю («вперше в науці», «удосконалено», «дістало подальшого розвитку»).</p> <p>Види результатів виконання науково-</p>	<p>Лекція</p>	<p>3. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання: ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. - Вид. офіц. - К.: Держспоживстандарт України, 2007. (Система стандартів з інформаційної, бібліотечної та видавничої справи).</p> <p>4. Гречин К. Електронна бібліотека - веління часу // Аудиторія. - 2006. - (№27).-С. 12.</p> <p><u>Ресурси в інтернеті</u> Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

<p>інноваційних проектів. Магістерські дипломні роботи, дисертаційні роботи, монографії. Вимоги до їх оформлення. Правила укладання бібліографічного опису. Форми впровадження результатів науково-інноваційних досліджень у соціально-правову практику. Пропозиції з удосконалення правового регулювання (законопроектні, правозастосувальні, правопросвітницькі тощо). Аналітичні записки. Законопроекти. Експертні висновки на запити державних органів та інших суб'єктів. Правова експертиза. Підготовка підручників, посібників навчально-методичних матеріалів тощо.</p> <p>Оцінка якості результатів науково-інноваційного дослідження. Її показники (цінність, ефективність, економічність тощо). Органи контролю за якістю виконання науково-інноваційних проектів.</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>	<p>4 години</p>	<p>Протягом заняття. Підготовка доповіді</p>
--	--------------------------	---	-----------------	---