

Силабус курсу
«Альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні» 2019-2020 навчального року

Назва курсу	Альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні
Адреса викладання курсу	Юридичний факультет, кафедра кримінального процесу і криміналістики, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14.
Факультет та кафедра	Юридичний факультет, кафедра кримінального процесу і криміналістики.
Галузь знань та назва спеціальності	Галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право», спеціалізація «Кримінальне право та кримінальний процес».
Викладач курсу	Нор Василь Тимофійович, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, завідувач кафедри кримінального процесу і криміналістики
Контактна інформація викладача	kruminalproces@gmail.com ; https://law.lnu.edu.ua/employee/nor-vasyl-tymofijovych ; кафедра кримінального процесу і криміналістики. Кім. 509.
Консультації з курсу проводяться	За розкладом перебування на кафедрі. Крім того, щороку за годину до початку занять з курсу, а також за домовленістю з використанням Е-адреси кафедри.
Сторінка курсу	https://law.lnu.edu.ua/?post_type=course&p=27709&preview=true
Інформація про курс	Зміст курсу сформований для надання докторантам знання правової догми, теорії (доктрини) та практики відновного судочинства – альтернативних каральним способом вирішення кримінальних правопорушень. Курс має своїм завданням з'ясувати генезу відновного судочинства, різні способи (форми) його реалізації як у вітчизняному так і зарубіжному законодавстві та практиці, різні програми, їх побудову та можливості реалізації.
Коротка анотація курсу	Курс «Альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні» читається для здобувачів наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право» в обсязі 3-х кредитів (за Європейського кредитно-трансферною системою ECTS).
Мета та цілі курсу	Метою вивчення названого курсу є ґрунтовне засвоєння нормативного регулювання, доктрини і практики альтернативних способів вирішення кримінальних правопорушень через призму відновного правосуддя на відміну від традиційного(карального), що стало трендом у за останні десятиріччя у європейській (та і світовій) правовій системі; ознайомлення з моделями програм відновного правосуддя, їх генезою, способами їх реалізації на практиці; засвоєнням вітчизняного нормативного регулювання та набуття практичних навичок їх процесуального оформлення.
Основна література для вивчення курсу	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України. Офіц. Текст в редакції Закону України «Про внесення змін до Конституції України щодо правосуддя», що набрав чинності 30.09.2016р.; 2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. станом на грудень 2019 р.; 3. Кримінальний процесуальний кодекс України., Науково-практичний коментар/за ред. Гончаренко В.Г., Нора В.Т., Шумила М.С., - К.:Юстініан., 2012. – 1224 с.; 4. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року №2341// Відомості Верховної Ради України. – 2001. - №25-26. – Ст. 131; 5. Про основні принципи застосування програм відновного правосуддя у кримінальних справах: Резолюція 2000\14 Економічної і соціальної ради ООН від 27 липня 2000 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.un.org/ru/ecosoc/docs/2002/r200212.pdf;

6. Про місце жертв злочинів у кримінальному судочинстві: Основоположне рішення Ради ЄС(2001/220/ЖНА)від 15 березня 2001 року [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://uccg.org.ua/bulletin/Articles/03/04_Zakonodavchi_zasady/030401.pdf;
7. Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні / Волкотруб С.Г., Крушинський С. А., Луцик В.В. та ін., під ред. У.Гелльмана, В.В. Луцика. – Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2015. – 204 с.;
8. Землянська В.В. Відновне правосуддя в кримінальному процесі України/ В.В.Землянська. – К.:Видав. Захаренко В.О., 2008. -200;
9. Нестор Н.В. Поняття, принципи та форми відновного правосуддя (Електр.ресурс) / Н.В.Нестор// Форум права.- 2010. №2. – с.330-333. Режим доступ: [www.nbu.gov.ua/old_urn/ e-journals/ FP/ 2010-2/10nnvfvp.pdf](http://www.nbu.gov.ua/old_urn/e-journals/FP/2010-2/10nnvfvp.pdf);
10. Головка Л.В. Альтернативи уголовному переследованию в современном праве.СПб.:Юридический центр Пресс, 2002. – 544с.;
11. Татаренко Г.В. Проблеми впровадження процедур відновного правосуддя в Україні [Електронний ресурс]/ Г.В.Татаренко//Актуальні проблеми права: теорія і практика. – 2012. -№24. – С. 104-116. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/app_2012_24_12.pdf;
12. Губська О.А. Звільнення від кримінальної відповідальності за новим КПК [Текст]: монографія / Губська О.А. – К. : ІНТЕРСЕРВІС, 2013. -155 с.;
13. Джужа А.О. Інститут примирення як одна з форм відновного правосуддя у справах неповнолітніх [Електронний ресурс] / А.О.Джужа // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2013. -№3. – С.132-137. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvknuvs_2013_3_19.pdf;
14. Шкелебей В.А. Проблеми закриття кримінального провадження у зв'язку зі звільненням особи від кримінальної відповідальності [Електронний ресурс] / В.А. Шкелебей //Форум Права. – 2012.№4 – С.1080-1085.- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2012_4_181.pdf;
15. Терещук С.С. Деякі сучасні проблеми застосування спеціального звільнення від кримінальної відповідальності [Електронний ресурс] / С.С. Терещук //Публічне право. – 2013. - №2. – С.158-165. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/pp_2013_2_23.pdf;
16. Степанов П.Л.Генезис інституту закриття провадження і звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям на території України від перших згадок до радянського періоду [Електронний ресурс]/П.Л.Степанов//Південноукраїнський правничий часопис. – 2013. - №1. – С. 138-141. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pupch_2013_1_46.pdf;
17. Степанов П.Л. Процесуальний порядок досудового провадження звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям [Електронний ресурс] / П.Л. Степанов//Держава та регіони.Сер.: Право.- 2014. - №1. – С. 128-132. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/drp_2014_1_26.pdf
18. Добровольська О.Г.Становлення та розвиток інституту кримінального провадження на підставі угод [Електронний ресурс] / О.Г.Добровольська//Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету, юриспруденція.-2013.-Вип.5.-с269-272.-Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmgu_jur_2013_5_61.pdf;
19. Дьомін Ю. Інститут угод у кримінальному провадженні: важливі аспекти правозастосування [Електронний ресурс] / Ю.Дьомін // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2013.-№4. – С. 11-19 – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2013_4_4.pdf;

	<p>20. Карпенко М.І. Угода про примирення у кримінальному процесі [Електронний ресурс] М.І.Карпенко, О.Д.Зоря, О.О.Малова//Юридична наука. – 2013. - №6. – С. 69-77. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2013_6_11.pdf;</p> <p>21. Савін М. Угоди про визнання винуватості та про примирення за Кримінальним процесуальним кодексом України [Електронний ресурс] / М. Савін // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2014. - №1.-С.98-105. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2014_1_17.pdf</p> <p>22. Теремецький В.І. Угода про визнання вини у новому Кримінальному процесуальному кодексі України [Електронний ресурс] / В.І. Теремецький, Г. В.Соловей // Юридична наука. – 2012. - №7. – С. 11-115. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2012_7_14.pdf;</p> <p>23. Рощина І.О. Про відмову прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді та її правові наслідки [Електронний ресурс] / І.О. Рощина, П.А.Мельник // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. – 2012. – №2. – С. 117-121. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npnau_2012_2_26.pdf;</p> <p>24. Турман Н.О. Науково-правове обґрунтування видів відмови прокурора від обвинувачення та проблеми застосування [Електронний ресурс] Н.О.Турман // Форум права . – 2012. - №4. – С. 919-924.- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2012_4_153.pdf;</p> <p>25. Присяжнюк І. Запровадження медіації як форми відновного правосуддя [Електронний ресурс] / І. Присяжнюк // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2012. - №2. – С.65-69. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2012_2_14.pdf</p>
Тривалість курсу	1 семестр (3-ій)
Обсяг курсу	Годин аудиторних занять 32. З них – 16 год. лекцій, 16 - год. семінарсько-практичних занять та 36 год. для самостійної роботи.
Очікувані результати навчання	<p>Після завершення курсу аспірант буде:</p> <p>Знати: Суть та завдання відновного правосуддя і його доктрину; Засади та типові моделі програм відновного правосуддя у різних правових системах; Способи (форми) реалізації відновного правосуддя у вітчизняному кримінальному провадженні: нормативне регулювання, їх теорію, практичну реалізацію.</p> <p>Вміти: Аналізувати правові та психологічні підходи щодо можливості реалізації альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів у конкретних правових ситуаціях; Використовувати набуті знання та навички для реалізації передбачених чинним законодавством форм відновного правосуддя; Складати передбачені КП – законодавством процесуальні акти для реалізації всіх можливих форм альтернативного (відновлювального) вирішення кримінальних деліктів.</p>
Ключові слова	Відновне правосуддя, альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень, програми відновного правосуддя щодо кримінальних правопорушень.
Формат курсу	Очний /заочний
Теми курсу	Суть та завдання відновного правосуддя. Ознаки та його засади. Типові моделі відновного правосуддя (альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів). Зарубіжний та вітчизняний правовий досвід. Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному

	покаранню, їх види та умови. Правові угоди у кримінальному провадженні: види, умови, процесуальний порядок їх реалізації. Відмова від обвинувачення (публічного і приватного) як спосіб вирішення кримінального правопорушення.
Підсумковий контроль. Форма	Іспит у кінці семестру
Пререквізити	Для вивчення і засвоєння знань курсу здобувачі відповідного кваліфікаційного-освітнього рівня потребують базових знань з кримінального матеріального та процесуального прав, кримінології, юридичної психології, правової соціології та етики.
Навчальні методи та техніки, які будуть виконуватися під час викладання курсу.	Лекції-бесіди зі всіх тем курсу; презентації під час їх проведення; моделювання різних правових ситуацій; обмін думками під час усних виступів, виконання письмових завдань (есе, рефератів, узагальнень практики).
Необхідне обладнання	Для вивчення курсу немає потреби у співавторстві та використанні спеціального програмного забезпечення. Достатньо загально важливих програм і операційних систем (комп'ютерної презентації з перенесенням на екран, роздаткового матеріалу (схем, тез, порівняльних таблиць, тощо).
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: активність на практичному занятті: 25% остаточної оцінки – 25 балів; письмова правова позиція: 25% остаточної оцінки – 25 балів; усний виступ з промовою, участь у дебатах: 25% остаточної оцінки – 25 балів; підготовка есе на задану тему: 25% остаточної оцінки – 25 балів. Підсумкова максимальна кількість балів 100 балів Письмові роботи: Очікується, що аспіранти виконають декілька видів письмових робіт (есе, письмова правова позиція, конспект промови). Академічна доброчесність: Очікується, що роботи аспірантів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших аспірантів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі аспіранта є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Відвідання занять та активність у аудиторії є важливою складовою навчання. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку аспіранти зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Література. Уся література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Аспіранти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих. Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на за виконання письмових робіт, виступах із промовами, участі у дебатах та ін. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність аспіранта під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат; несвочасне виконання поставленого завдання і т. ін.

	Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.
<p>Питання для складання екзамену</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та завдання відновного правосуддя. Характерні ознаки програм відновного правосуддя. 2. Основні моделі програм відновного правосуддя. 3. Основні принципи застосування програм відновного правосуддя Організації Об'єднаних Націй. 4. Поняття звільнення від кримінальної відповідальності. Правові підстави та порядок такого звільнення. 5. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям. Поняття, умови, порядок та правові наслідки. 6. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим. Умови та порядок такого звільнення. 7. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки. Умови, порядок та строки передачі на поруки. 8. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки. Умови та порядок звільнення. 9. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності, обсяги цих строків, початковий момент перебігу давності і кінцевий момент обчислення строків давності. Зупинення перебігу давності. Момент відновлювання перебігу давності у цих випадках. 10. Питання про застосування давності до особи, що вчинила особливо тяжкий злочин, за який згідно із законом може бути призначене довічне позбавлення волі, а також до особи, що вчинила злочин проти миру та безпеки людства. 11. Поняття та вид угод у кримінальному провадженні. Загальні питання. 12. Процесуальний порядок ініціювання та укладення угод. 13. Обставини, що враховуються прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості. 14. Зміст угод про примирення. 15. Зміст угоди про визнання винуватості. 16. Наслідки укладення та затвердження угоди. 17. Порядок судового провадження на підставі угоди. 18. Наслідки невиконання угоди. 19. Сутність та види відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді. 20. Підстави відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді. 21. Природа та види правових наслідків відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді. 22. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді для суду та прокурора. 23. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді для потерпілого. 24. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді для обвинуваченого. 25. Процесуальне оформлення відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення. 26. Сутність та види відмови потерпілого від підтримання обвинувачення. 27. Відмова потерпілого у справах приватного та публічного обвинувачення. 28. Наслідки відмови потерпілого від підтримання обвинувачення. 29. Проект Закону України «Про медіацію» Загальна характеристика. 30. Медіація у кримінальному провадженні за проектом Закону України «Про медіацію».

Опитування	Анкету-оцінку з метою оцінювання змісту та якості викладання курсу надається після завершення екзамену.
-------------------	---

Схема курсу
«Альтернативні способи вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні»
2019-2020 навчального року

Тиж. / дата / год.-	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)* *лекція, самостійна, дискусія, групова робота)	Література.*** Ресурси в Інтернеті	Завдання, год	Термін виконання
	<p>Тема 1. Суть та завдання відновного правосуддя. Ознаки та його засади.</p> <p>1. Поняття та завдання відновного правосуддя.</p> <p>2. Характерні ознаки програм відновного правосуддя.</p> <p>3. Умови застосування та принципи відновного правосуддя.</p> <p>4. Основні моделі програм відновного правосуддя.</p> <p>5. Місце альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у системі відновного правосуддя.</p> <p>6. Генеза альтернативного вирішення кримінально-правових конфліктів на різних історичних етапах.</p> <p>7. Генеза примирювальних (відновних) форм правосуддя на теренах України.</p>	Лекція	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1996. № 30. С. 141. 2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. С. 88 3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за ред. Гончаренка В. Г., Нора В. Т., Шумила М. Є. К.: Юстініан., 2012. 1224 с. 4. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року № 2341 // Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2001. № 25-26. С. 131. 5. Про основні принципи застосування програм відновного правосуддя у кримінальних справах: Резолюція 2000\14 Економічної і соціальної ради ООН від 27 липня 2000 року. URL: www.un.org/gu/ecosoc/docs/2002/r200212.pdf. 6. Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні / Волкотруб С. Г., Крушинський С. А., Луцик В. В. та ін., під ред. У. Гелльмана, В. В. Луцика. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2015. 204 с. 7. Головки Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Юридический центр Пресс. 2002. 544 с. 8. Землянська В. В. Відновне правосуддя в кримінальному процесі України. К.: Видав. Захаренко В. О., 2008. 200 с. 9. Нестор Н. В. Поняття, принципи та форми відновного правосуддя // Форум права. 2010. № 2. С. 330-333. URL: www.nbuv.gov.ua/old_yrn/ e-journals/FP/2010-2/10nnvfvf.pdf. 	4 години	Протягом заняття

	<p>Тема 1. Суть та завдання відновного правосуддя. Ознаки та його засади.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та завдання відновного правосуддя. 2. Характерні ознаки програм відновного правосуддя. 3. Умови застосування та принципи відновного правосуддя. 4. Основні моделі програм відновного правосуддя. 5. Місце альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у системі відновного правосуддя. 6. Генеза альтернативного вирішення кримінально-правових конфліктів на різних історичних етапах. 7. Генеза примирювальних (відновних) форм правосуддя на теренах України. 	<p>Практичне заняття</p>	<p>10. Татаренко Г. В. Проблеми впровадження процедур відновного правосуддя в Україні // Актуальні проблеми права: теорія і практика. 2012. № 24. С. 104-116. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/app_2012_24_12.pdf.</p> <p>Ресурси в Інтернеті:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua 2. Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua 3. Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua 4. Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua 5. Інформаційно-пошукові системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua 6. Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua 	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
	<p>Тема 2. Типові моделі відновного правосуддя (альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів). Зарубіжний та вітчизняний правовий досвід</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основні принципи 	<p>Лекція</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Джужа А.О. Інститут примирення як одна з форм відновного правосуддя у справах неповнолітніх // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2013. № 3. С.132-137. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvknuvs_2013_3_19.pdf. 2. Землянська В. В. Відновне правосуддя в кримінальному процесі України. К.: Видав. Захаренко В. О., 2008. 200 с. 3. Нестор Н. В. Поняття, принципи та форми відновного правосуддя // Форум права. 2010. № 2. С. 330-333. URL: www.nbuv.gov.ua/old_yrn/e-journals/FP/2010-2/10nnfvfp.pdf. 	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

<p>застосування програм відновного правосуддя у політико-правових актах Організації Об'єднаних Націй.</p> <p>2. Відновне правосуддя, його форми і способи у державах Європейського Союзу (Республіка Польща, ФРН, Франція).</p> <p>3. Програми відновного правосуддя за законодавством Сполучених Штатів Америки, Великобританії, Канади та інших держав англо-американської правової сім'ї.</p> <p>Тема 2. Типові моделі відновного правосуддя (альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів). Зарубіжний та вітчизняний правовий досвід</p> <p>1. Основні принципи застосування програм відновного правосуддя у політико-правових актах Організації Об'єднаних Націй.</p> <p>2. Відновне правосуддя, його форми і способи у</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>4. Про основні принципи застосування програм відновного правосуддя у кримінальних справах: Резолюція 2000\14 Економічної і соціальної ради ООН від 27 липня 2000 року. URL: www.un.org/gu/ecosoc/docs/2002/r200212.pdf.</p> <p>5. Татаренко Г.В. Проблеми впровадження процедур відновного правосуддя в Україні // Актуальні проблеми права: теорія і практика. 2012. № 24. С. 104-116. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/app_2012_24_12.pdf.</p> <p style="text-align: center;">Ресурси в Інтернеті:</p> <p>1. Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>2. Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>3. Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>4. Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>5. Інформаційно-пошукові системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p> <p>6. Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>	<p>4 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
---	--------------------------	--	-----------------	--

	<p>держав Європейського Союзу (Республіка Польща, ФРН, Франція). 3. Програми відновного правосуддя за законодавством Сполучених Штатів Америки, Великобританії, Канади та інших держав англо-американської правової сім'ї.</p>				
	<p>Тема 3. Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному покаранню, їх види та умови 1. Правові підстави та порядок звільнення від кримінальної відповідальності. Види звільнення від кримінальної відповідальності: обов'язкове і необов'язкове (факультативне); безумовне і умовне; залежно від правової підстави. 2. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям.</p>	<p>Лекція</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності: Монографія. К.: Атіка, 2004. 296 с. 2. Губська О. А. Звільнення від кримінальної відповідальності за новим КПК: монографія. К.: ІНТЕРСЕРВІС, 2013. 155 с. 3. Куцевич М. П. Напрями вдосконалення спеціальних різновидів звільнення від кримінальної відповідальності: в аспекті узгодження матеріального та процесуального права Наше право. 2013. № 13. С. 110-114. 4. Меркулова В. О. Тенденції реформування інституту звільнення від кримінальної відповідальності: кримінально-правові та кримінально-процесуальні аспекти // Південноукраїнський правничий часопис. 2013. № 1. С. 146-152. 5. Письменський Є. Звільнення від покарання у зв'язку з давністю притягнення до кримінальної відповідальності: проблеми вдосконалення законодавства та практики його застосування // Слово Національної школи суддів України. 2013. № 2. С. 132-138. 6. Сидоренко Н. С. Деякі аспекти стосовно постанови про направлення кримінальної справи до суду для вирішення питання про звільнення від кримінальної відповідальності // Південноукраїнський часопис. 2007. № 3. С. 201-203. 7. Степанов П. Л. Генезис інституту закриття провадження і звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з 	<p>4 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

<p>Поняття, умови, порядок та правові наслідки.</p> <p>3. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим. Умови та порядок такого звільнення.</p> <p>4. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки. Умови, порядок та строки передачі на поруки.</p> <p>5. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки. Умови та порядок звільнення.</p> <p>6. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності: обсяги цих строків, початковий момент перебігу давності і кінцевий момент обчислення строків давності. Зупинення перебігу давності. Момент відновлювання перебігу давності у цих випадках.</p>		<p>дійовим каяттям на території України від перших згадок до радянського періоду // Південноукраїнський правничий часопис. 2013. № 1. С. 138-141. URL: nbuv.gov.ua./j-pdf/Pupch_2013_1_46.pdf.</p> <p>8. Степанов П. Л. Процесуальний порядок досудового провадження звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям // Держава та регіони. Сер.: Право. 2014. № 1. С. 128-132.</p> <p>9. Терещук С. С. Деякі сучасні проблеми застосування спеціального звільнення від кримінальної відповідальності // Публічне право. 2013. № 2. С. 158-165.</p> <p>10. Шкелебей В. А. Проблеми закриття кримінального провадження у зв'язку зі звільненням особи від кримінальної відповідальності // Форум Права. 2012. №4 С.1080-1085. URL: nbuv.gov.ua./j-pdf/FP_index.htm_2012_4_181.pdf.</p> <p style="text-align: center;">Ресурси в Інтернеті:</p> <p>1. Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>2. Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>3. Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>4. Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p> <p>5. Інформаційно-пошукові системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p> <p>6. Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
--	--	--	--	--

<p>Умови звільнення у цьому разі особи від кримінальної відповідальності. Умови і наслідки переривання перебігу давності. Питання про застосування давності до особи, що вчинила особливо тяжкий злочин, за який згідно із законом може бути призначене довічне позбавлення волі, а також до особи, що вчинила злочин проти миру та безпеки людства.</p> <p>Тема 3. Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному покаранню, їх види та умови</p> <p>1. Правові підстави та порядок звільнення від кримінальної відповідальності. Види звільнення від кримінальної відповідальності: обов'язкове і необов'язкове (факультативне); безумовне і умовне;</p>	<p>Практичне заняття</p>		<p>4 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
---	--------------------------	--	-----------------	--

<p>залежно від правової підстави.</p> <p>2. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям. Поняття, умови, порядок та правові наслідки.</p> <p>3. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим. Умови та порядок такого звільнення.</p> <p>4. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки. Умови, порядок та строки передачі на поруки.</p> <p>5. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки. Умови та порядок звільнення.</p> <p>6. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності: обсяги цих строків, початковий момент перебігу давності і</p>				
--	--	--	--	--

	<p>кінцевий момент обчислення строків давності. Зупинення перебігу давності. Момент відновлювання перебігу давності у цих випадках. Умови звільнення у цьому разі особи від кримінальної відповідальності. Умови і наслідки переривання перебігу давності. Питання про застосування давності до особи, що вчинила особливо тяжкий злочин, за який згідно із законом може бути призначене довічне позбавлення волі, а також до особи, що вчинила злочин проти миру та безпеки людства.</p>				
	<p>Тема 4. Правові угоди у кримінальному провадженні: види, умови, процесуальний порядок їх реалізації 1. Поняття та види угод у кримінальному провадженні. 2. Процесуальний порядок ініціювання та укладення угод. Зміст угоди про примирення. Зміст угоди</p>	<p>Лекція</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні / Волкотруб С. Г., Крушинський С. А., Луцик В. В. та ін.: під ред. У. Гелльмана, В. Луцика. Хмельницький: ХУУП. 2015. С. 134-167. 2. Головка Л. В. Альтернативи уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Юридический центр Пресс / Л. В. Головка. 2002. 544 с. 3. Добровольська О. Г. Становлення та розвиток інституту кримінального провадження на підставі угод // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету, юриспруденція. 2013. Вип. 5. С. 269-272. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmgu_jur_2013_5_61.pdf. 	<p>4 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

<p>про визнання винуватості. Обставини, що враховуються прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості.</p> <p>3. Порядок судового провадження на підставі угод.</p> <p>4. Наслідки укладення та затвердження угод. Наслідки невиконання угод.</p> <p>5. Порівняльний аналіз інституту правових угод у чинному кримінальному процесуальному законодавстві романо-германської та англо-американської правових сімей: доктринальні підходи та правове регулювання.</p> <p>Тема 4. Правові угоди у кримінальному провадженні: види, умови, процесуальний порядок їх реалізації</p> <p>1. Поняття та види угод у кримінальному провадженні.</p> <p>2. Процесуальний порядок ініціювання та укладення угод. Зміст угоди про примирення. Зміст угоди</p>	<p>Практичне заняття</p>	<p>4. Дьомін Ю. Інститут угод у кримінальному провадженні: важливі аспекти правозастосування // Вісник Національної академії прокуратури України. 2013. № 4. С. 11-19 URL: nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2013_4_4.pdf.</p> <p>5. Карпенко М. І. Угода про примирення у кримінальному процесі / М. І. Карпенко, О. Д. Зоря, О. О. Малова // Юридична наука. 2013. № 6. С. 69-77. URL: nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2013_6_11.pdf.</p> <p>6. Нор В. Правові угоди у кримінальному провадженні за новим КПК України // Нор В.Т.: Вибрані праці; упорядники В. В. Луцик, А. А. Павлишин. Х.: Право, 2015. С. 693-696.</p> <p>7. Повзик Є. В. Правові наслідки визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї вини (порівняльно-правове дослідження): монографія. Х.: Право, 2014. 224 с.</p> <p>8. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 11 грудня 2015 р. № 13.</p> <p>9. Савін М. Угоди про визнання винуватості та про примирення за Кримінальним процесуальним кодексом України // Вісник Національної академії прокуратури України. 2014. № 1. С. 98-105. URL: nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2014_1_17.pdf.</p> <p>10. Теремецький В. І. Угода про визнання вини у новому Кримінальному процесуальному кодексі України / В. І. Теремецький, Г. В. Соловей // Юридична наука. 2012. № 7. С. 11-115. URL: nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2012_7_14.pdf.</p> <p>Ресурси в інтернеті:</p> <p>1. Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua</p> <p>2. Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua</p> <p>3. Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua</p> <p>4. Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua</p>	<p>4 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
--	--------------------------	---	-----------------	--

<p>про визнання винуватості. Обставини, що враховуються прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості.</p> <p>3. Порядок судового провадження на підставі угод.</p> <p>4. Наслідки укладення та затвердження угод. Наслідки невиконання угод.</p> <p>5. Порівняльний аналіз інституту правових угод у чинному кримінальному процесуальному законодавстві романо-германської та англо-американської правових сімей: доктринальні підходи та правове регулювання.</p>		<p>5. Інформаційно-пошукові системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua</p> <p>6. Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua</p>		
<p>Тема 5. Відмова від обвинувачення (публічного і приватного) як спосіб вирішення кримінального правопорушення</p> <p>1. Сутність та види відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді.</p> <p>2. Підстави відмови прокурора від</p>	<p>Лекція</p>	<p>1. Рощина І. О. Про відмову прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді та її правові наслідки / І. О. Рощина, П. А. Мельник // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. 2012. № 2. С. 117-121. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npnau_2012_2_26.pdf.</p> <p>2. Турман Н. О. Науково-правове обґрунтування видів відмови прокурора від обвинувачення та проблеми застосування // Форум права. 2012. № 4. С. 919-924. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2012_4_153.pdf.</p> <p>3. Присяжнюк І. Запровадження медіації як форми відновного правосуддя // Вісник Національної академії прокуратури України. 2012. № 2. С. 65-69. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2012_2_14.pdf.</p>	<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p>

<p>підтримання публічного обвинувачення в суді. 3. Природа та види правових наслідків відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді для суду та прокурора. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді для потерпілого. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді для обвинуваченого. 4. Процесуальне оформлення відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення. 5. Сутність та види відмови потерпілого від підтримання обвинувачення. Процесуальні гарантії забезпечення потерпілому участі в кримінальному провадженні. Відмова</p>		<p>4. Крушинський С. А. Відмова потерпілого (приватного обвинувача) від обвинувачення: поняття, порядок здійснення та правові наслідки // Університетські наукові записки. 2015. № 2. С. 212-220. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2015_2_25.</p> <p>5. Торбас О. Відмова потерпілого від обвинувачення як підстава закриття кримінального провадження // Актуальні питання державотворення в Україні: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (22 травня 2015 року). К.: Прінт-Сервіс, 2015. С. 442-444.</p> <p style="text-align: center;">Ресурси в Інтернеті:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Верховна Рада України http://www.rada.gov.ua 2. Верховний Суд http://www.supreme.court.gov.ua 3. Кабінет Міністрів України http://www.kmu.gov.ua 4. Міністерство юстиції України http://www.minjust.gov.ua 5. Інформаційно-пошукові системи по законодавству "Ліга": http://www.liga.kiev.ua/ http://www.nau.kiev.ua/ www.lawukraine.com www.pravovik.com.ua 6. Єдиний державний реєстр судових рішень http://reyestr.court.gov.ua https://protocol.ua 		
--	--	---	--	--

	<p>потерпілого у справах приватного та публічного обвинувачення. 6. Наслідки відмови потерпілого від підтримання обвинувачення.</p> <p>Тема 5. Відмова від обвинувачення (публічного і приватного) як спосіб вирішення кримінального правопорушення</p> <p>1. Сутність та види відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді. 2. Підстави відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення в суді. 3. Природа та види правових наслідків відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді для суду та прокурора. Правові наслідки відмови прокурора від</p>	<p>Практичне заняття</p>		<p>2 години</p>	<p>Протягом заняття</p> <p>Підготовка доповіді та індивідуального завдання</p>
--	---	--------------------------	--	-----------------	--

<p>підтримання публічного обвинувачення в суді для потерпілого. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді для обвинуваченого.</p> <p>4. Процесуальне оформлення відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення.</p> <p>5. Сутність та види відмови потерпілого від підтримання обвинувачення.</p> <p>Процесуальні гарантії забезпечення потерпілому участі в кримінальному провадженні. Відмова потерпілого у справах приватного та публічного обвинувачення.</p> <p>6. Наслідки відмови потерпілого від підтримання обвинувачення.</p>				
---	--	--	--	--