

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
(щодо освітньо-наукової програми)

Галузь знань 08 «Право»
Спеціальність 081 «Право»

Освітньо-наукова програма «ПРАВО»

Юридичний факультет
Аспіранти
Денна та заочна форма навчання

(7 лютого 2020 р.)

Усі цифри подані у відсотках

Зміст шкали	Зміст ОП: Структура навчальних дисциплін	Зміст ОП: методи проведення навчальних занять	Зміст ОП: Структура практичних занять (змістовне наповнення)	Зміст ОП: забезпечення теоретичної підготовки	Зміст ОП: забезпечення практичної підготовки	Зміст ОП: наявні спеціалізації / освітні програми	Зміст ОП: наявні на факультеті форми навчання (денна, заочна)	Зміст ОП: наявний перелік дисциплін ОП	Зміст ОП: наявний перелік вибіркових дисциплін ОП
Повністю влаштовує	64,1	50,0	45,9	74,4	31,6	71,1	87,2	50,0	43,2
Радше влаштовує	33,3	39,5	51,4	17,9	47,4	18,4	10,3	42,1	43,2
Радше не влаштовує	2,6	10,5	2,7	7,7	18,4	10,5	2,6	7,9	13,5
Взагалі не влаштовує					2,6				
Важливо	88,9	94,3	88,2	91,7	97,1	97,1	91,7	100,0	91,4
Неважливо	11,1	5,7	11,8	8,3	2,9	2,9	8,3		8,6

Зміст шкали	Зміст ОП: розподіл годин між дисциплінами, що читаються	Зміст ОП: розподіл годин між лекціями, семінарськими або практичними заняття	Зміст ОП: форми (методи) проведення лекцій	Зміст ОП: форми (методи) проведення семінарських /практичних занять	Зміст ОП: форми поточного і проміжного контролю знань студентів	Зміст ОП: форми контролю знань на заліках	Зміст ОП: форми контролю знань на іспитах	Зміст ОП: критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності	Зміст ОП: доведення до відома критеріїв оцінювання знань
Повністю влаштовує	52,6	55,3	66,7	41,0	60,5	73,7	65,8	63,2	43,6
Радше влаштовує	34,2	42,1	25,6	43,6	28,9	21,1	26,3	21,1	38,5
Радше не влаштовує	7,9	2,6	7,7	15,4	5,3	2,6	7,9	13,2	7,7
Взагалі не влаштовує	5,3				5,3	2,6		2,6	10,3
Важливо	85,7	80,0	97,2	97,2	88,6	88,6	94,3	94,3	88,6
Неважливо	14,3	20,0	2,8	2,8	11,4	11,4	5,7	5,7	11,4

Зміст шкали	Забезпечення ОП: методичне забезпечення (підручники, програми, завдання для практичних і лабораторних занять)	Забезпечення ОП: доступ до комп'ютерної техніки та мережі Інтернет	Забезпечення ОП: інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи	Забезпечення ОП: оснащеність і укомплектованість факультетів, лабораторій	Забезпечення ОП: зручність розкладу занять	Забезпечення ОП: можливість комунікації з викладачами	Забезпечення ОП: проведення консультацій	Забезпечення ОП: дотримання правил академічної доброчесності
Повністю влаштовує	35,9	30,8	51,3	41,0	41,0	74,4	69,2	35,9
Радше влаштовує	41,0	33,3	38,5	41,0	41,0	17,9	23,1	43,6
Радше не влаштовує	12,8	28,2	7,7	15,4	12,8	7,7	5,1	15,4
Взагалі не влаштовує	10,3	7,7	2,6	2,6	5,1		2,6	5,1
Важливо	97,2	86,1	88,9	94,4	91,7	97,2	94,4	91,7
Неважливо	2,8	13,9	11,1	5,6	8,3	2,8	5,6	8,3

Зміст шкали	Професіоналізм викладачів: професійна компетентність	Професіоналізм викладачів: педагогічна майстерність	Професіоналізм викладачів: уміння спілкуватися зі студентами	Професіоналізм викладачів: вміння зацікавити до вивчення предмета	Професіоналізм викладачів: об'єктивність оцінювання
Повністю влаштовує	79,5	76,9	69,2	61,5	57,9
Радше влаштовує	17,9	15,4	15,4	25,6	31,6
Радше не влаштовує	2,6	7,7	12,8	12,8	10,5
Взагалі не влаштовує			2,6		
Важливо	97,2	100,0	94,4	97,2	94,3
Неважливо	2,8		5,6	2,8	5,7

Зміст шкали	Проведення практики: терміни	Проведення практики: тривалість	Проведення практики: бази практики	Проведення практики: керівництво практикою з боку приймаючої організації
Повністю влаштовує	48,6	44,4	51,4	48,6
Радше влаштовує	37,8	38,9	35,1	32,4
Радше не влаштовує	10,8	8,3	8,1	18,9
Взагалі не влаштовує	2,7	8,3	5,4	
Важливо	88,2	82,4	85,3	88,2
Неважливо	11,8	17,6	14,7	11,8

Шкала	Якби Вам знову довелося вирішувати, на яку спеціальність/ОП вступити, Ви повторили б свій вибір?
Так	76,9
Швидше так	15,4
Швидше ні	7,7

Шкала	Наскільки Ваші очікування щодо навчання за ОП співпали з тим, що Ви отримали?
Збіглися повністю	50,0
Швидше збіглися	44,7
Скоріше не збіглися	2,6
Не збіглися зовсім	2,6

Шкала	Чи доводилося Вам вже працювати за спеціальністю, яку Ви здобуваєте?
Так, я вже працював	44,7
Так, я працюю зараз	44,7
Ні	10,5

Шкала	Із випусників кафедри, яких Ви знаєте, який приблизно відсоток працюють за фахом?
10-25%	2,7
25-50%	24,3
50-75%	54,1
75-100%	18,9

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілік Х.В

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
(щодо освітньо-наукової програми)

Галузь знань 08 «Право»

Спеціальність 081 «Право»

Освітньо-наукова програма «ПРАВО»

Юридичний факультет

Аспіранти

Денна та заочна форма навчання

(7 лютого 2020 р.)

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
АНГЛІЙСЬКА МОВА ЗА ФАХОВИМ СПРЯМУВАННЯМ (аспіранти 1-4 курси)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.42
4.2	Логіка розкриття тем		3.53
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.69
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.41
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.46
4.6	Зміст лекційних занять		3.47
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.6
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.71
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.46
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.45
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.41
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.44
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.5
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.47
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.56
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.6
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.5
4.18	Дисциплінованість викладача		3.64
4.19	Час, виділений для консультацій		3.55
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.63

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.39
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.39
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.3
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.21
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.29
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.24
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.45
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.28
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.56
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.5
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.65

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: важливість для розвитку професійної компетентності та загального розвитку; викладач орієнтувалася на студентів залежно від їх рівня мови; дискусії; робота в парах; багато розмов; доступність інформації; компетентність та повага викладача; метод викладання; можливість закріпити мовні навички на практиці; акцент на потрібних речах.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: замало занять; кількість годин; недостатня фахова спрямованість предмета; шаблонність.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше англійської у розкладі; зробити попереднє оцінювання знань; змінити формат практичного, орієнтуватися на дискусії; додати лекцій; спрямувати матеріал до спеціалізації.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ І ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ (аспіранти 3 курс)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.67
4.2	Логіка розкриття тем		3.56
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.67
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.78
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.67
4.6	Зміст лекційних занять		3.78
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.78
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.67
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.33
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.56
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.78
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.67
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.56
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.75
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.67
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.67
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.67
4.18	Дисциплінованість викладача		3.67
4.19	Час, виділений для консультацій		3.67
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.67

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.38
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.25
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.25
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.25
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.13
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.25
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.13
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.29
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		4.25
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.25
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.25

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: цікава та фахова дисципліна.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: час викладання.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
МЕТОДОЛОГІЯ ПІДГОТОВКИ НАУКОВОЇ ПУБЛІКАЦІЇ (аспіранти 4 курс)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.8
4.2	Логіка розкриття тем		3.8
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.8
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.8
4.6	Зміст лекційних занять		3.8
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		4
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.6
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.8
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		4
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.8
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.8
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.8
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.8
4.18	Дисциплінованість викладача		3.8
4.19	Час, виділений для консультацій		3.4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.8

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.75
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.2
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.2
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.4
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.25
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		4.75
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.6
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.8

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: викладачі; доступність викладача та комунікабельність.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: більше практичних порад та ознайомлення з навиками підготовки публікацій.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
НАУКОВИЙ СЕМІНАР (аспіранти 2 курс)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.4
4.2	Логіка розкриття тем		3.45
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.45
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.5
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.89
4.6	Зміст лекційних занять		3.56
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.56
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.6
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.89
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.89
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		4
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.88
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		4
4.18	Дисциплінованість викладача		4
4.19	Час, виділений для консультацій		4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.89

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.78
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.88
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.88
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.38
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.38
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.38
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.78
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4.33
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.89
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.89
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4.33

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: можливість взяти участь у наукових дискусіях; обговорення тем і питань, які є актуальними та важливими для підвищення професійної компетентності.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: її наявність.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: виключити її.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ПІДГОТОВКА НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ (аспіранти 2 курс)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.3.
4.2	Логіка розкриття тем		3.6
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.2
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.5
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.5
4.6	Зміст лекційних занять		3.3
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.3
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.22
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.33
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.67
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.78
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.5
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.63
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.63
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.78
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.67
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.44
4.18	Дисциплінованість викладача		3.67
4.19	Час, виділений для консультацій		3.5
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.33

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.56
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.67
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4.44
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4.11
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.22
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.44
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.22
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3.88
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.67
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.67
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.89

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: актуальність і користь для дисертаційного дослідження; компетентність, досвідченість викладача; досвід і поради викладача; підбір тем для опрацювання; доступний спосіб викладу.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: її наявність; не актуальність інформації; проведення предмету на 2-му курсі.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: викладача і методику викладання; виключити її; запровадити цю дисципліну на 1-му курсі аспірантури.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ (аспіранти 3 курс)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.25
4.2	Логіка розкриття тем		3.5
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3.38
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.38
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.38
4.6	Зміст лекційних занять		3.38
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3.25
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3.25
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.25
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.25
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.5
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.38
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.38
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.38
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.5
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.38
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.5
4.18	Дисциплінованість викладача		3.38
4.19	Час, виділений для консультацій		3.38
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.13

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.14
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3.33
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		4
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.29
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.86

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: актуальність питань, які досліджуються; викладацька майстерність.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: неактуальність інформації; ознайомлення з навчальною програмою предмету.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: викладача; час викладання.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ФІЛОСОФІЯ (аспіранти 1-4 курси)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.8
4.2	Логіка розкриття тем		3.21
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		2.62
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.05
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.14
4.6	Зміст лекційних занять		3.13
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		2.71
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.03
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.11
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.29
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.25
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.37
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.03
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.71
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.54
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.21
4.18	Дисциплінованість викладача		3.71
4.19	Час, виділений для консультацій		3.21
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.41

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.28
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.22
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		3.83
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.19
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.19
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.41
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3.09
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.38
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.54
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.33

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: актуальність і зміст; викладач; можливість використати матеріал для дисертації; дискусії, обговорення; доступне пояснення з прикладами; наочний матеріал; заохочення до вивчення; підхід викладача до навчання; практична сторона дисципліни; професіоналізм викладача; спосіб викладу матеріалу; підбір тем.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: великий обсяг матеріалу; дисципліна важлива на 1-му курсі бакалаврату, але аж ніяк в аспірантурі; занадто багато годин; занадто багато інформації для професійного життя; лекції; недостатня практична спрямованість; неможливість викладачів пояснити систему оцінювання та підрахунку балів при допуску до іспиту; порядок оцінювання; теоретизація предмету; факт її наявності як обов'язкової дисципліни.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: адаптувати до сьогодення; видалити з навчального плану; години викладання; не перезавантажувати студентів історією; дати більше простору для викладення думок; зробити залік; зменшити обсяг матеріалу; зробити факультативом; змістовне наповнення; зробити вибірковою дисципліною; комплексний підхід; не викладати цю дисципліну; назву змінити на історія філософії чи історія філософської думки.

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик Х.В.