

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Центр забезпечення якості освіти
Центр моніторингу

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ФІЛОСОФІЯ

Галузь знань 08 «Право»

Спеціальність 081 «Право»

Освітньо-наукова програма «ПРАВО»

Юридичний факультет

Аспіранти

Денна та заочна форма навчання

(7 лютого 2020 р.)

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:
ФІЛОСОФІЯ (аспіранти 1-4 курси)

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3.8
4.2	Логіка розкриття тем		3.21
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		2.62
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3.05
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3.14
4.6	Зміст лекційних занять		3.13
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		2.71
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3.03
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3.11
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3.29
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3.25
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3.37
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3.03
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3.71
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3.54
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3.21
4.18	Дисциплінованість викладача		3.71
4.19	Час, виділений для консультацій		3.21
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3.41

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4.28
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4.22
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		3.83
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4.19
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4.19
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4.41
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3.09
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		4.38
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		4.54
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3.33

Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: актуальність і зміст; викладач; можливість використати матеріал для дисертації; дискусії, обговорення; доступне пояснення з прикладами; наочний матеріал; заохочення до вивчення; підхід викладача до навчання; практична сторона дисципліни; професіоналізм викладача; спосіб викладу матеріалу; підбір тем.

Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни: великий обсяг матеріалу; дисципліна важлива на 1-му курсі бакалаврату, але аж ніяк в аспірантурі; занадто багато годин; занадто багато інформації для професійного життя; лекції; недостатня практична спрямованість; неможливість викладачів пояснити систему оцінювання та підрахунку балів при допуску до іспиту; порядок оцінювання; теоретизація предмету; факт її наявності як обов'язкової дисципліни.

Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни: адаптувати до сьогодення; видалити з навчального плану; години викладання; не перезавантажувати студентів історією; дати більше простору для викладення думок; зробити залік; зменшити обсяг матеріалу; зробити факультативом; змістовне наповнення; зробити вибірковою дисципліною; комплексний підхід; не викладати цю дисципліну; назву змінити на історія філософії чи історія філософської думки.