**Тема 4-6. Патентне право.**

**Засоби індивідуалізації товарів, послуг, учасників цивільних відносин.**

**Заняття 1.**

**Патентне право.**

1. Винахід та корисна модель як об’єкти інтелектуального права. Умови надання правової охорони винаходу (корисній моделі).
2. Промисловий зразок як об’єкт інтелектуального права. Умови надання правової охорони.
3. Патент: поняття, правова природа та види. Право на одержання патенту.
4. Порядок одержання патенту. Міжнародна заявка та пріоритет.
5. Експертизи заявки на винахід (корисну модель), промисловий зразок. Реєстрація і видача патенту.
6. Особливості правової охорони окремих винаходів (корисних моделей):
   * секретний винахід (корисна модель).
   * службовий винахід (корисна модель).

***Завдання 1***

Проаналізуйте умови надання правової охорони промисловому зразку, визначені ст. 223 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Режим доступу: <https://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/984_011/print1484549121500660>

Порівняйте ці умови надання правової охорони з підходом, що визначений у ст. ст. 5, 6 Закону України «Про охорону прав на промислові зразки».

***Завдання 2***

Розмежуйте винахід, корисну модель та промисловий зразок як об’єкти патентного права.

***Завдання 3.***

Наведіть приклади промислових зразків.

Ознайомтесь з видами промислових зразків: <http://www.intellect.ua/ukr/industrial-design/info/types> Проаналізуйте їх.

**Заняття 2.**

**Патентне право (продовження).**

1. Права власника патенту. Дії, які не визнаються порушенням прав власника патенту. Примусові ліцензії.
2. Припинення дії патенту та визнання його недійсним.
3. Захист патентних прав. Способи захисту. Порядок захисту.

**Засоби індивідуалізації товарів, послуг,**

**учасників цивільних відносин (частина 1):**

1. Засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг:

загальна характеристика. Відмінність від об’єктів авторського та патентного права.

2. Охорона прав на комерційне найменування:

2.1. поняття, структура та вимоги до комерційного найменування. Співвідношення з

найменуванням юридичної особи.

2.2. суб’єкти права на комерційне (фірмове) найменування.

2.3. виникнення права на комерційне (фірмове) найменування, зміст майнових прав інтелектуальної власності.

2.4. способи захисту прав на комерційне найменування.

3. Охорона прав на зазначення походження товарів:

3.1. загальна характеристика зазначення походження товарів;

3.2. умови та порядок надання правової охорони зазначенню походження товару;

3.3. право на реєстрацію зазначення походження товару; порядок подання та розгляду заявки на реєстрацію;

3.4. права, що випливають із реєстрації зазначення походження товару та/або права на його використання;

3.5. порядок припинення правової охорони кваліфікованого зазначення

походження товару та/або права на використання цього зазначення.

***Завдання 1***

Порівняйте промислові зразки і об’єкти авторського права.

Ознайомтесь з статтею: Васьковська Т. Промисловий зразок як твір декоративно-прикладного мистецтва. - НДІ інтелектуальної власності АпрН України. – 2009. – режим доступу: <http://www.ndiiv.org.ua/ua/library/view-promyslovyy-zrazok-jak-tvirdekoratyvno-prykladnoho-mystetstva.html>

***Завдання 2***

Проаналізуйте поняття «назва місця походження товару» та «географічне зазначення походження товару». Розмежуйте їх.

***Завдання 3***

Проаналізуйте особливості передання майнових прав на комерційне найменування. У чому полягає особистісний характер права на комерційне найменування. Відповідь обґрунтуйте.

***Задача 1***

Позивач звернувся до суду з позовом до Комунального закладу Львівської обласної ради «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медичних катастроф», Головного управління охорони здоров'я Львівської обласної державної адміністрації про усунення порушень прав на промислову власність шляхом заборони ввезення на митну територію медичного обладнання, яке порушує запатентовані медичні технології.

Судом встановлено, що позивач є володільцем деклараційного патенту на винахід «Пересувна хірургічна операційна» та патенту на корисну модель «Спосіб надання медичної допомоги в транспортному засобі». Із засобів масової інформації позивач дізнався про придбання Комунальним закладом Львівської обласної ради «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медичних катастроф» дев'яти реанімобілів, які мають суттєві (еквівалентні) ознаки, що співпадають з формулами належних йому патентів. Дані автомобілі, на думку позивача, були ввезені на митну територію України із інших країн із комплектацією, що охороняється патентами позивача. Позивач вказує, що відповідач не володіє як ліцензіями на застосування запатентованих технологій від позивача, так і власними патентами з більш раннім пріоритетом.

Суд відмовив у задоволенні позову, оскільки позивачем не було представлено доказів, що реанімобілі відповідача були виготовлені із застосуванням процесу, який охороняється патентами позивача.

Проаналізуйте Рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 06 вересня 2016 року по справі № 1328/5683/12, режим доступу <http://reyestr.court.gov.ua/Review/61158820>

Дайте правовий аналіз ситуації. Відповідь обґрунтуйте.

**Заняття 3**

**Засоби індивідуалізації товарів, послуг, учасників цивільних відносин (частина 2):**

1. Поняття, ознаки та функції торговельних марок (знаків для товарів і послуг), обсяг правової охорони.
2. Види торговельних марок. Охорона прав на добре відомий знак.
3. Умови надання правової охорони торговельним маркам.
4. Підстави для відмови в наданні правової охорони.
5. Порядок подання заявки та оформлення прав на торговельну марку. Оскарження рішення за заявкою.
6. Права та обов’язки власника свідоцтва на торговельну марку. Використання знака для товарів і послуг. Дії, які не визнаються порушенням прав власника свідоцтва на торговельну марку.
7. Припинення дії свідоцтва на знак для товарів і послуг; визнання свідоцтва недійсним.
8. Способи захисту прав на торговельну марку.

***Завдання 1***

Охарактеризуйте поняття «торговельна марка», «товарний знак», «бренд», «логотип», «сертифікаційний знак». Що є об’єктом інтелектуального права?

***Завдання 2***

Проаналізуйте порядок та умови надання згоди на використання офіційної назви держави «Україна» як елемента знака для товарів і послуг? Ознайомтесь з п.2.2 Правил погодження питань про внесення позначення, що містить офіційну назву держави «Україна», до знака для товарів і послуг: затв. наказом МОН України від 04.08.2010 р. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0939-10>

***Завдання 3***

Проаналізуйте, як визначається обсяг правової охорони знака для товарів і послуг.

Ознайомтеся з Міжнародною класифікацією товарів і послуг для реєстрації знаків (Ніццька класифікація). Режим доступу: <https://nice.uipv.org/>

Яке правове значення класів для товарів і послуг?

***Завдання 4***

Проаналізуйте підстави та порядок захисту прав на торговельну марку (знак для товарів і послуг), інші засоби індивідуалізації, що визначено Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (ст. 4, 5, 20-25 Закону).

***Задача 1***

Позивач звернувся до суду з позовом до особи Х та ТзОВ «Хостінг Україна», в якому просив зобов’язати особу Х припинити використання позначень у будь-який спосіб, що порушує виключне майнове право позивача на зареєстровані за ним торговельні марки, зобов’язати особу Х припинити використання цього позначення в доменному імені (в назві сайту), зобов’язати ТзОВ «Хостінг Україна» здійснити переделегування цього доменного імені на користь позивача. При розгляді цієї справи судом було встановлено, що позивач є власником Свідоцтв на торговельні марки, які видані в порядку, передбаченому Мадридською угодою про міжнародну реєстрацію знаків. Складову торговельної марки позивача було використано при реєстрації доменного імені особою Х. При цьому така складова торговельної марки позивача була використана при реєстрації в мережі Інтернет доменного імені відповідача особи Х, яке використовується для надання доступу до онлайн магазину відповідача. Крім того, доменне ім’я відповідача особи Х відображає торгівельну марку позивача та його прізвище. Позивач жодного дозволу відповідачу особі Х на використання своїх знаків для товарів і послуг не надавав. Суд позов задоволив.

Чи вважається використанням знака для товарів і послуг його зазначення в назві веб-сайту?

Дайте правовий аналіз ситуації.

***Задача 2***

ТзОВ «Компютер світ» здійснює діяльність щодо оптової та роздрібної торгівлі комп'ютерами устаткуванням і програмним забезпеченням, їх ремонтом та технічним обслуговуванням.

ТзОВ «Компютер світ» у своїй комерційній діяльності надає послуги під однойменною зображувальною торговельною маркою (Свідоцтво № 105989; дата реєстрації 23.01.2011 р.).

У мережі Інтернет було виявлено веб-сайт https://komputersvit.com.ua/ , на якому для надання ідентичних комп’ютерних послуг використовується позначення komputersvit. Це позначення використовується як зображення на головній веб-сторінці сайту в якості рекламного позначення для привернення клієнтів. Веб-сайт https://komputersvit.com.ua/ зареєстровано на фізичну особу Петриненка Дмитра Васильовича.

Проаналізуйте ситуацію.

Охарактреризуйте порушення прав інтелектуальної власності на знак для товарів і послуг. Які способи захисту прав на ТМ має обрати ТзОВ «Компютер світ»?
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