

ПРОТОКОЛ № 25
засідання Вченої ради юридичного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка

26 червня 2018 року

м. Львів

Присутні: 25 членів Вченої ради (реєстраційний листок додається)

Порядок денний:

1. Звіти аспірантів 1-2 років навчання
2. Звіти голів Екзаменаційних комісій
3. Конкурсні справи
4. Різне

1.1. СЛУХАЛИ:

Завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики, проф. Нора В.Т., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Завідувача кафедри історії держави і права, проф. Бойка І.Й., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Завідувача кафедри теорії та філософії права, проф. Косовича В.М., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Завідувача кафедри цивільного права та процесу, проф. Коссака В.М., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Завідувача кафедри соціального права, проф. Пилипенка П.Д., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Завідувача кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права, проф. Яворську Л.С., яка повідомила про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Доц. (заступника завідувача) кафедри конституційного права Різника С. В., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Завідувача кафедри адміністративного та фінансового права, проф. Кобилецького М.І., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

В.о. завідувача кафедри кримінального права і кримінології, доц. Маркіна В., який повідомив про атестованих кафедрою аспірантів. Звіти додаються.

Участь в обговоренні взяли: доц. Марін О. К., проф. Коссака В.М., проф. Нора В.Т., проф. Рабінович П.М.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: звіти присутніх аспірантів затвердити. Розгляд звітів аспірантів, які не з'явилися на засідання Вченої ради перенести на наступне засідання.

2.1. СЛУХАЛИ:

Звіт голови ЕК № 1 Бурдіна В. М. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: проф. Нор В.Т.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 1 Бурдіна В. М. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році.

2.2. СЛУХАЛИ: Звіт голови ЕК № 2 Маріна О. К. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В. М.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 2 Маріна О. К. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році.

2.3. СЛУХАЛИ: Звіт голови ЕК № 3 Павлишина А. А. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: доц. Богдан І. Й.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 3 Павлишина А. А. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році.

2.4. СЛУХАЛИ: Звіт голови ЕК № 4 Косовича В. М. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: проф. Гураль П.Ф.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 4 Косовича В. М. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році.

2.5. СЛУХАЛИ: Звіт голови ЕК № 5 Панчак О. Г. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: проф. Нор В.Т.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 5 Панчак О. Г. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році.

2.6. СЛУХАЛИ: Звіт голови ЕК № 6 Різника С. В. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: проф. Гураль П.Ф., проф. Нор В.Т.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 6 Різника С. В. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр» на юридичному факультеті у 2018 році.

2.7. СЛУХАЛИ: Звіт голови ЕК № 7 Нора В. Т. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Магістр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В. М.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 7 Нора В. Т. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Магістр» на юридичному факультеті у 2018 році.

2.8. СЛУХАЛИ: Звіт голови ЕК № 8 Яворської О. С. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Магістр» на юридичному факультеті у 2018 році. Звіт додається.

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В. М.

Результати голосування: «за» - 25; «проти» - немає; «утримались» - немає.

УХВАЛИЛИ: Затвердити звіт голови ЕК № 8 Яворської О. С. про результати роботи Екзаменаційної комісії з прийому державних іспитів у студентів на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Магістр» на юридичному факультеті у 2018 році.

3.1. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри теорії та філософії права, проф. Косовича В. М., який доповів, що:

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Нички Ю. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Яворська Л.С., проф. Нор В.Т. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Стеценка Н. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Яворська Л.С. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.2. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри цивільного права та процесу, проф. Коссака В.М., який доповів, що:

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом доц. Якубивського І. Є. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Нор В.Т. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Богдана Й. Г. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: доц. Різник С. В. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Яримович У. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: доц. Марін О.К. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.3. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри адміністративного та фінансового права, проф. Кобилецького М.М., який доповів, що:

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Ільницького О. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В.М., проф. Яворська О.С. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 28; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.4. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри історії держави, права та політико-правових учень проф. Бойка І.Й., який доповів, що:

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Шевчук Л. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В.М.. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.5. СЛУХАЛИ: доц. кафедри кримінального права та кримінології доц. Маріна О. К., який доповів, що:

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Маркіна О. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: доц. Різник С. В. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.6. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри кримінального права та процесу, проф. Нора В.Т., який доповів, що:

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Бобечка Н. Р. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В.М. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Бойка В. П. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В.М. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Мурадова В. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В.М. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Мазур М. Р. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Кобилецький М. М. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.7. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права, проф. Яворську Л.С., яка доповіла, що на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Самагльську Ю.Я. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Пилипенко П.Д. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.8. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри соціального права, проф. Пилипенка П. Д., який доповів, що на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Федоровича В. І. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.9. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри адміністративного та фінансового права права, проф. Кобилецького М. М., який доповів, що на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Школика А. М. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Пилипенко П.Д. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.10. СЛУХАЛИ: доцента (заступника завідувача) кафедри конституційного права права, доц. Різника С. В., який доповів, що на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Бориславського О. В. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Пилипенко П.Д. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Бедрія Р. Б. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Участь в обговоренні взяли: проф. Кобилецький М. М. Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

- на посаду доцента кафедри рекомендовано до обрання за конкурсом Заяця І. Я. (витяг із протоколу засідання кафедри додається).

Поступила пропозиція внести в бюлетень для таємного голосування.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: внести в бюлетень для таємного голосування.

3.11. СЛУХАЛИ: проф. Бурдіна В.М., який запропонував затвердити форму бюлетеня для таємного голосування по конкурсах на зайняття посад, де подано більше ніж одну заяву на одну вакансію.

Результати голосування: «ЗА» - 27; «ПРОТИ» - 0; «УТРИМАЛИСЬ» - 0.

УХВАЛИЛИ: затвердити форму бюлетеня для таємного голосування.

3.12. СЛУХАЛИ: проф. Бурдіна В.М., який запропонував обрати лічильну комісію для організації таємного голосування у складі 3 осіб.

Участь в обговоренні взяли: проф. Нор В.Т., доц. Богдан Й.Г.

ГОЛОСУВАЛИ: “ЗА” - 27, “ПРОТИ” – 0, “УТРИМАЛИСЬ” – 0.

УХВАЛИЛИ: обрати лічильну комісію для організації таємного голосування у складі 3 осіб.

3.14. СЛУХАЛИ: проф. Бурдіна В.М., який запропонував обрати лічильну комісію для організації таємного голосування у складі: доц. Мартина В. М., доц. Кахнич В. С., студента Петренка В.О.

ГОЛОСУВАЛИ: “ЗА” - 27, “ПРОТИ” – 0, “УТРИМАЛИСЬ” – 0.

УХВАЛИЛИ: обрати лічильну комісію для організації таємного голосування у складі: доц. Мартина В. М., доц. Кахнич В. С., студента Петренка В.О.

3.15. СЛУХАЛИ: доц. Кахнич В. С., який запропонував затвердити Протокол № 1 лічильної комісії щодо обрання доц. Кахнич В. С. головою лічильної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: “ЗА” - 27, “ПРОТИ” – 0, “УТРИМАЛИСЬ” – 0.

УХВАЛИЛИ: затвердити Протокол №1 лічильної комісії.

3.16. СЛУХАЛИ: доц. Кахнич В. С., який поінформував про кількість розданих членам Вченої ради бюлетенів, кількість членів Вченої ради, що взяли участь у голосуванні (26 осіб). Також повідомив, що обраними на посади вважаються ті кандидати, що набрали більше половини голосів присутніх членів Вченої ради. Після цього, повідомив результати таємного голосування щодо обрання на посади, а саме:

Дудаш Т.І. - “ЗА” - 24, “ПРОТИ” – 3, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 0;

Федушак-Паславська А.М. - “ЗА” - 26, “ПРОТИ” – 1, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 0;

Бедрій Р. Б. - “ЗА” - 24, “ПРОТИ” – 1, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1;

Бориславський Л. В. - “ЗА” - 24, “ПРОТИ” – 1, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1;

Заяць І. Я. - “ЗА” - 26, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 0;

Школик А. М. - “ЗА” - 24, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 2;

Федорович В. І. - “ЗА” - 25, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1;

Самагальська Ю. Я. - “ЗА” - 25, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Мазур М. Р. - “ЗА” - 25, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Мурадов В.В. - “ЗА” - 26, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 0”;

Бойко В. П. - “ЗА” - 26, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 0”;

Бобечко Н. Р. - “ЗА” - 26, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 0”;

Маркін В.І. - “ЗА” - 22, “ПРОТИ” – 2, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 2”;

Шевчук Л. Е. - “ЗА” - 25 “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Яримович У. В. - “ЗА” - 25 “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Богдан Й.Г. - “ЗА” - 25, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Якубівський І. Є. - “ЗА” - 25, “ПРОТИ” – 0, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Ничка Ю.В. - “ЗА” - 23, “ПРОТИ” – 2, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Стецик Н.В. - “ЗА” - 23, “ПРОТИ” – 2, “НЕДІЙСНІ БЮЛЕТЕНІ” – 1”;

Після оголошення результатів таємного голосування, доц. Кахнич В. С. запропонував затвердити Протокол щодо результатів таємного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: “ЗА” - 26, “ПРОТИ” – немає, “УТРИМАЛИСЬ” – немає.

УХВАЛИЛИ: затвердити Протоколи лічильної комісії щодо результатів таємного голосування.

4.1. СЛУХАЛИ: доц. Різника С. В., який звернувся до Вченої ради з клопотанням про зміну теми та наукового керівника дисертаційного дослідження Никорак О. Ю. на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі права, а саме затвердити тему дисертаційного дослідження “Конституційна ідентичність як категорія конституційного права” (науковий керівник – доц. Різник С. В.).

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В.М., проф. Рабінович П. М.

УХВАЛИЛИ: затвердити тему дисертаційного дослідження Никорак О. Ю. на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі права “Конституційна ідентичність як категорія конституційного права” (науковий керівник – доц. Різник С. В.).

4.2. СЛУХАЛИ: проф. Кіселичника В.П., який звернувся до Вченої ради з клопотанням про затвердження теми дисертаційного дослідження доц. Ригіної О.М. на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук: "Права дитини в США: історико-правове дослідження" за спеціальністю 081 Право.

Участь в обговоренні взяли: проф. Бурдін В.М., Семків В.О.

УХВАЛИЛИ: затвердити тему дисертаційного дослідження доц. Ригіної О.М. на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук: "Права дитини в США: історико-правове дослідження" за спеціальністю 081 Право.

4.3. СЛУХАЛИ: Про затвердження наукового консультанта докторської дисертації доцента кафедри соціального права Рим Олени Михайлівни та рекомендацію її в докторантуру Львівського національного університету імені Івана Франка. Проф. Бурдін В.М. поставив на обговорення Вченої ради питання про рекомендацію доц. Рим О.М. в докторантуру з темою «Трудове право Європейського Союзу та його вплив на розвиток трудового права України» та затвердження її науковим консультантом проф. Пилипенка П.Д. Доц. Бурак В.Я. виголосив своє бачення стосовно розкриття зазначеної теми дисертації, представив науковий доробок доц. Рим О.М.: одноосібна монографія «Запобігання конкуренції у трудових правовідносинах», 4 статті у закордонних виданнях та 16 статей у фахових виданнях України, 36 інших публікацій (матеріали конференцій і тези доповідей). В обговоренні взяли участь проф. Бурдін В.М., проф. Синчук С.М., доц. Бурак В.Я., доц. Марін О.К.

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати доцента кафедри соціального права, кандидата юридичних наук Рим Олену Михайлівну в докторантуру

Львівського національного університету імені Івана Франка. Призначити проф. Пилипенка П.Д науковим консультантом доц. Рим О.М.

Голова Вченої ради

Бурдін В. М.

Секретар Вченої ради

Різник С. В.