

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА**

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА І КРИМІНОЛОГІЇ

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ КОМПЛЕКС

зі спеціального курсу

**«ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У
СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ,
ПОВ'ЯЗАНОЇ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ ЗА
КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ»**

спеціальність 081 Право
освітньо-професійна програма ОР «Магістр»

Львів – 2020

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА**

Кафедра кримінального права і кримінології

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та соціальних питань і розвитку
Львівського національного університету
імені Івана Франка
доц. Качмар В.М.

« ___ » _____ 2020 року

Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг

ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право»
освітньо-професійна програма ОР «Магістр»

**РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА**

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ:

Марін Олександр Костянтинович – доцент кафедри кримінального права та кримінології, кандидат юридичних наук, доцент

*Програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри
кримінального права і кримінології
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол від «__» серпня 20__ року № __)*

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право»)

Протокол від «__» _____ 202__ року № __

«__» _____ 2020 року Голова _____ проф. В.М. Бурдін

ВСТУП

Програма вивчення навчальної дисципліни «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістра галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право».

Предметом вивчення навчальної дисципліни є склади кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг відповідно до Кримінального кодексу України у їх системних зв'язках.

Міждисциплінарні зв'язки: для всебічного засвоєння спецкурсу «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг» необхідні знання таких дисциплін, як теорія права і держави, кримінальне право України (Загальна та Особлива частина), адміністративне право, цивільне право, кримінально-процесуальне право тощо. В межах перелічених дисциплін вивчаються відповідно такі питання: елементи складів кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг, предмет відповідних посягань, поняття та ознаки «підкупу», диференціація відповідальності за правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг, караність відповідних посягань.

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. **Мета викладання дисципліни** — ознайомлення студентів з теоретичними та практично-прикладними проблемами кримінально-правової оцінки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та шляхами їх вирішення у теорії кримінального права, правозастосовній практиці та законодавстві.

1.2. **Завдання** вивчення дисципліни «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг...» полягає у формуванні знань, умінь та навиків щодо кримінально-правової оцінки передбачених кримінальним законом відповідних посягань.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

Студент повинен **знати** теоретичні положення курсу «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг», включаючи положення, які дискутуються в науці або ж взагалі досі не висвітлені у літературі; постанови Верховного Суду, у яких розкриваються питання кваліфікації відповідних посягань; позицію правозастосовної практики щодо кримінально-правової кваліфікації окремих видів суміжних посягань та діянь, які не є кримінально-протиправними; норми чинного законодавства, що регламентують кримінально-правову кваліфікацію правопорушень у сфері службової діяльності та

професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та напрямки їх подальшого вдосконалення.

Студент повинен *уміти* логічно та послідовно викласти засвоєний ним матеріал, аналізувати та застосовувати відповідні нормативно-правові акти, робити самостійні обґрунтовані та аргументовані висновки та узагальнення, якісно відстоювати свою правову позицію.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться **90 годин / 3 кредити ECTS**.

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ ТА СИСТЕМА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Завданням цієї теми є ознайомлення студентів із характерними ознаками кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та класифікацією відповідних посягань за різними класифікаційними критеріями. Результатом опрацювання відповідного матеріалу є уявлення про систему правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та усвідомлення прикладного значення таких теоретичних конструкцій як «поняття кримінальних правопорушень у сфері...» та «система кримінальних правопорушень у сфері...».

Поняття кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Система кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Значення класифікації кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

ТЕМА 2. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Завданням цієї теми є ознайомлення студентів із характерними ознаками кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та їх змістом. Йдеться про те, що у цій частині курсу ми зупинимося на тих ознаках, які є спільними для всіх або більшості правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг. Результатом опрацювання відповідного матеріалу є знання про такі ознаки, їх зміст та правила застосування з тим, щоб при розгляді інших тем курсу не зупиняти на них своєї уваги.

Зміст загальної характеристики кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Характеристика поширеності та суспільної небезпеки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Поняття спеціального суб'єкта кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Поняття та зміст істотної шкоди як інтегративної ознаки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Поняття «неправомірна вигода» у кримінальному праві України.

ТЕМА 3. ЗЛОВЖИВАННЯ МОЖЛИВОСТЯМИ СПЕЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ У СИСТЕМІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Завданням цієї теми є формування у студентів уявлення про систему кримінальних правопорушень, суть яких полягає у зловживанні можливостями спеціального статусу, руйнування ілюзії щодо сконцентрованості кримінальної відповідальності службових осіб, а також осіб, які надають публічні послуги, у одному розділі КК України. Результатом опрацювання відповідного матеріалу є знання про систему норм, які встановлюють у кримінальному праві відповідальність за зловживання можливостями спеціального статусу службової особи або особи, яка надає публічні послуги.

Загальний склад «зловживання» у кримінальному праві та його характеристика.

Кримінально-правова характеристика спеціальних видів зловживання можливостями спеціального статусу.

ТЕМА 4. СПЕЦИФІЧНІ ФОРМИ ЗЛОВЖИВАННЯ МОЖЛИВОСТЯМИ СПЕЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Завданням цієї теми є формування у студентів повного уявлення про систему кримінальних правопорушень, суть яких полягає у зловживанні можливостями спеціального статусу, і які не є спеціальними нормами відносно загального поняття, розглянутого у попередній темі. Результатом опрацювання відповідного матеріалу є повне знання про систему норм, які встановлюють у кримінальному праві відповідальність за зловживання можливостями спеціального статусу службової особи або особи, яка надає публічні послуги.

Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронних органів та його підвиди.

Службове підроблення.

Інші специфічні форми зловживання можливостями спеціального статусу.

ТЕМА 5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПІДКУП У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Завданням цієї теми є формування у студентів уявлення про систему кримінальних правопорушень, суть яких полягає одержанні спеціальним суб'єктом неправомірної вигоди та наданні такої вигоди. Результатом опрацювання відповідного матеріалу є знання про систему норм, які встановлюють у кримінальному праві відповідальність підкуп, яка є цілком новою для вітчизняного кримінального права та руйнує усталені уявлення щодо кримінально-правового поняття «хабарництва».

Поняття «підкуп» у кримінальному праві та система кримінальних правопорушень, пов'язаних із підкупом.

Активний підкуп у кримінальному праві.

Пасивний підкуп у кримінальному праві.

Кримінальна відповідальність за провокацію підкупу та аргументи «за» чи «проти».

Інші кримінальні правопорушення, пов'язані із одержанням неправомірної вигоди у системі злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

ТЕМА 6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА СЛУЖБОВУ НЕДБАЛІСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Незаслужене «забуття» службової недбалості як злочину проти нормальної службової діяльності та прогалини у кримінально-правовому регулюванні.

Проблеми об'єктивних ознак службової недбалості

Проблеми суб'єктивних ознак службової недбалості

Спеціальні та специфічні види службової недбалості у кримінальному праві України

ТЕМА 7. ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Розуміння диференціації кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Підстави для звільнення від кримінальної відповідальності при «позитивній посткримінальній поведінці» за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг

Характеристика конструкцій кваліфікованих складів кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та зміст кваліфікуючих ознак.

ТЕМА 8. ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Проблеми кримінально-правової кваліфікації кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Проблеми призначення покарання за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Проблеми звільнення від кримінальної відповідальності та покарання за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

3. Рекомендована література

1. Авраменко О.В., Газдайка-Василишин І.Б. Незаконне збагачення: проблеми кримінально-правової кваліфікації // Протидія корупції: європейський досвід та українські реалії: тези міжнародної науково-практичної конференції (20-21 квітня 2012 р.). – Львів: ЛьвДУВС, 2012. – С. 55-57.

2. Анісімов Г.М. Деякі питання кваліфікації злочинів, учинених шляхом зловживання довірою зумовленого службовим становищем особи // Проблеми законності. - 2003. - В. 61. - с. 172-178.

3. Асєєв Р. О. Спеціальний суб'єкт в посадових злочинах: посадова чи службова особа? // Правова держава. – Одеса: ОНУ ім. І.І. Мечникова. – 2009. – № 11. – С. 83 – 88.

4. Бантишев А. Должностные преступления (вопросы квалификации): Учебное пособие.-К., 1996.-45с.

5. Бантишев О.Ф. Злочини у сфері службової діяльності (питання кваліфікації) К.: МАУП, 2002. – 127с.

6. Бантишев О.Ф., Рибачук В.І. Відповідальність за злочини у сфері службової діяльності: Питання кваліфікації злочинів, передбачених розділом XVII Кримінального кодексу України.-К.: Концерн “Видавничий Дім “ Ін Юре “, 2003.-116с.

7. Борисов В. І. Кримінальна відповідальність за злочини у сфері службової діяльності за новим Кримінальним кодексом України // Відповідальність посадових осіб за корупційну діяльність : зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. семінару / редкол.: В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. – Х. : Сх.-регіон. центр гуманіт.-освіт. ініціатив, 2003. – С. 31–36.

8. Борисов В. І. Службова злочинність: теоретичні та практичні питання запобігання і протидії : монографія / В. І. Борисов, О. Г. Кальман, Г. Ю.

Дарнопих та ін. – Х. : Ін-т вивч. пробл. злочинності АПрН України, 2006. – 222 с.

9. Борисов В.І. Кримінальна відповідальність за злочини у сфері службової діяльності за новим Кримінальним кодексом України (тези наукової доповіді) // Відповідальність посадових осіб за корупційну діяльність: Збірник матеріалів міжнародного науково-практичного семінару / [Редкол.: Сташис В. В. (головний редактор) та ін.]. – Харків: Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003. – С. 31 – 36.

10. Васильєв А.С., Стрельцов Є.Л. До питання про поняття, ознаки і функції службової особи. Вісник Академії правових наук України. Харків, 1995, № 3, с.24-28.

11. Васильєв А.С., Стрельцов Є.Л. До питання про поняття, ознаки і функції службової особи // Вісник Академії правових наук України. – 1995. – Вип. 3. – С. 125 – 136.

12. Виткалов Д.Н. Некоторые проблемы уголовной ответственности должностных лиц за деяния в налоговой системе // Вісник Луганської академії внутрішніх справ імені 10-річчя незалежності України. – 2001. – Вип. 2. – С. 151 – 153.

13. Вознюк В. Д. Злочини у сфері службової діяльності: деякі аспекти об'єктивної сторони та суб'єкта злочину. –Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Харків, 25-26 жовтня 2001р.-Х., 2002.-С. 204-207.

14. Грудзур О. М. Об'єкт злочинів у сфері службової діяльності // Підприємництво господарство і право. – 2009. – № 12. – С. 121–125.

15. Данилевський А.О. Особа, яка надає публічні послуги, як суб'єкт злочину // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2010. – Спец. вип. № 6. – С. 96 – 102.

16. Дзюба Ю.П. О соотношении родовых объектов должностных преступлений и преступлений против порядка управления // Проблеми законності / Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – 1998. – Вип. 34. – С. 164 – 169.

17. Доник О. Злочини у сфері службової діяльності. Сукупність злочинів // Юридичний журнал.-2004.-№ 1.

18. Дудоров О. Конфлікт інтересів: кримінально-правовий та історичний аспекти проблеми. // Юридичний вісник України. – 1998. – №20. – С.45-48.

19. Дудоров О. Кримінально - правове поняття посадової особи потребує вдосконалення // Закон і бізнес.- 1998.- 13 травн. (№ 19).- с. 6- 7.

20. Дудоров О. Особливості відповідальності посадових осіб підприємств за кримінально-карані порушення податкового законодавства.// Предпринимательство, хозяйство и право.- 1998. - № 4.

21. Дудоров О. Про кримінально-правовий статус позаштатного бухгалтера // Підприємництво, господарство і право. – 2004. - № 5. – С. 106 – 112.

22. Дудоров О.О. До питання про поняття службової особи як суб'єкта службових злочинів // Вісник Київського університету. Серія: Юридичні науки. Вип. 32. — К., 1993. — С.88—93

23. Дудоров О.О. Посадові злочини. Методичні вказівки до вивчення глави Особливої частини КК України. — Бердянськ: АРІУ при ЗДУ, 1998. — 43 с.

24. Дудоров О.О. Посадові особи недержавних підприємницьких структур і суб'єкт службових злочинів // Збірник наукових праць юридичного факультету Чернівецького університету ім. Ю.Федьковича "Ерліхові читання". - Чернівці, 1994.

25. Дудоров О.О. Предприниматель как должностное лицо? Сомневаюсь... // Комерсант України.- № 25/47/, июль 1994.- С. 14.

26. Дудоров О.О., Зеленев Г.М. Генеза кримінально-правового статусу окремих категорій осіб, які здійснюють професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг та питання кваліфікації їх діяльності // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2012. – № 3. – С. 79 – 96.

27. Дудоров О.О., Зеленев Г.М. Правова еквілібристика, або про відмежування злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, від адміністративних корупційних правопорушень // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. – 2012. – № 1 (частина 1). – С. 92 – 99.

28. Дудоров О.О., Зеленев Г.М. Проблеми суб'єктного складу злочинів, передбачених розділом XVII Особливої частини КК України // Кримінальний кодекс України 2001 р.: проблеми застосування і перспективи удосконалення: Тези доповідей та повідомлень учасників Міжнародного симпозиуму, 21 – 22 вересня 2012 року. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2012. – С. 306 – 314.

29. Зеленев Г.М. Щодо визначення змісту поняття «публічні послуги» // Теоретичні та прикладні проблеми сучасного кримінального права: Матеріали II міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 19 – 20 квітня 2012 р. / Упорядн.: Є.О. Письменський, Ю.Г. Старовойтова. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 190 – 196.

30. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг. Основні склади злочинів за Розділом XVII Особливої частини КК : альбом схем / А.В. Байлов, Я.О. Лантінов / За заг. ред. Я.О. Лантінова. – Х. : Харків юридичний, 2012. – 32 с.

31. Іллічов М.О. Кримінальна відповідальність службових осіб у світлі нового кримінального законодавства України // Держава і право / Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України. – 2002. – Вип. 15. – С. 421 – 427.

32. Ільковець Л. Спеціальний суб'єкт злочину у сфері службової діяльності // Вісник прокуратури. - 2003. - № 7. - с. 63-67.

33. Кісілюк Е. М. Оціночні поняття в злочинах у сфері службової діяльності / Е. М. Кісілюк, К. С. Лановенко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – 2011. – № 24. – С. 101-107.

34. Клименко В.А., Мельник Н.И., Хавронюк Н.И. Уголовная ответственность за должностные преступления. Монография. – К.: Блиц-Информ, 1996. – 155 с.

35. Круглов О.М. Про доцільність використання терміна "службова особа" // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. – 2000. – Вип. 3 (16). – С. 153 – 163.

36. Крупко Д.І. Застосування норм Загальної частини Кримінального кодексу до питання про відповідальність бухгалтерів // Юридична Україна. – 2003. – № 10. – С. 72-77.

37. Крупко Д.І. Поняття службової особи у кримінальному кодексі 2001 р. //Право та безпека. – 2002. – № 1. – С. 63 – 68.

38. Максимович Р.Л. Визначення поняття службової особи в історії українського кримінального законодавства // Життя і право. – 2005. - № 5. – С. 57-68.

39. Максимович Р.Л. Визначення поняття службової особи за кримінальним законодавством країн СНД // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XI регіональної науково-практичної конференції. 3-4 лютого 2005 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2005. – С. 438-439.

40. Максимович Р.Л. Здійснення функцій представника влади як спеціальна ознака службової особи // Актуальні питання реформування правової системи України. Збірник наукових статей за матеріалами I Міжвузівської науково-практичної конференції 27-28 травня 2005 р. м. Луцьк, 2005. – С. 349-354.

41. Максимович Р.Л. Про правовий статус членів громадських формувань з охорони громадського порядку і державного кордону Теоретико-прикладні проблеми протидії організованій злочинності та злочинам терористичної спрямованості: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 8-9 квітня 2005 року. Ч. 1 / Упоряд. М.М. Сенько. Львівський юридичний інститут. Львів, 2005. – С. 271-275.

42. Максимович Р.Л. Тлумачення поняття службової особи в коментарях Кримінального кодексу України 2001 р. // Життя і право. – 2004. - № 9. – С. 51-56.

43. Максимович Р.Л. Чи є аудитор службовою особою? Актуальні проблеми протидії економічній злочинності, тінізації та корупції в умовах формування ринкової економіки в Україні: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 30 вересня 2005 року / Упоряд. І.О. Ревак, О.І. Руда. – Львів, Львівський державний університет внутрішніх справ, 2006. – С. 147-148.

44. Марін О.К. Спірні питання кваліфікації при конкуренції норм про деякі посадові злочини і заподіяння тяжкого тілесного ушкодження // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 2 (13). – С. 190 – 195.

45. Марін О. Потенційні проблеми застосування норм про злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг / Марін О.К. // Матеріали Міжнародного симпозиуму «Забезпечення єдності судової практики у кримінальних справах у контексті подій 2013-2014 років в Україні». – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. – С. 112-116.

46. Марін О. Антикорупційні новели кримінального законодавства / О. Марін // Громадський портал Львова [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.gromada.lviv.ua/analytic/936>

47. Марін О. К. Загальний склад «зловживання» у кримінальному праві та його характеристика / О. Марін // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XXI звітної науково-практичної конференції (12-13 лютого 2015 р.) : у 2 ч. Ч. 2. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2015. – С. 143-149.

48. Марін О. Кримінально-правові перешкоди протидії корупції в Україні / О. Марін // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XX звітної науково-практичної конференції (4-5 лютого 2016р.). Ч.2 – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2016. – С. 122-125.

49. Мартиненко В. Відповідальність за хабарництво // Уряд. кур'єр.-2001.- 31 січ. (№ 18).- с. 14.

50. Мельник М.І. Хабарництво: загальна характеристика ,проблеми кваліфікації, удосконалення законодавства.-К.-Парламентське вид-во – 2000.-255 с.

51. Мещерякова Н. Науковці проти службових злочинів// Юридичний вісник України.-2005.-№ 46.

52. Мещерякова Н. Службові злочини: дивись у корінь // Юридичний вісник України.-2005.-№ 47.

53. Михайленко Д.Г. Поняття об'єкту злочинів у сфері службової діяльності // Правове життя сучасної України: Тези доповідей Всеукр. наук. конф. (Одеса, 18-19 квітня 2008 р.) / Відп. ред. д.ю.н., проф. Ю.М. Оборотов. – О.: Фенікс, 2008. – С.366-368.

54. Михайленко Д.Г. Спеціальне повноваження як правова підстава здійснення функцій службовою особою // Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку державності та права : матер. Міжн. наук. конф. (Одеса, 30 листопада 2012 р.) Т.2 / відп. за випуск. д-р. юрид. наук., проф. В.М. Дрьомін ; Націон. ун-т «Одеська юридична академія». - О. : Фенікс, 2012. - С.188-191.

55. Михайленко Д.Г. Тенденції щодо визначення поняття корупції та її співвідношення з хабарництвом // Актуальні проблеми держави і права : Зб. наук. праць. – О.: Юрид. література, 2009. - Вип.45. – С.352-357.

56. Михайленко Д.Г. Характеристика суспільно небезпечного діяння, як елемента об'єктивної сторони злочинів у сфері службової діяльності // Кримінально-правова політика держави: теоретичні та практичні аспекти проблеми [Мат-ли міжн. наук. конф. (Донецьк, 17-18 листопада 2006 р.)]. – Донецьк, 2006. – С.101-104.

57. Навроцький В.О. Поняття посадової особи та кваліфікація господарських злочинів, учинених нею //Збірник наукових праць Харківського Центру по вивченню організованої злочинності спільно з Американським Університетом у Вашингтоні.2002.-Вип. 4.- С. 84-103.

58. Навроцький В.О. Посадові злочини: Лекції для студ. юрид. фак.-Л., юридичний факультет ЛНУ ім. Івана Франка, 1997. - 28 с.

59. Навроцький В.О. Чи є експерт службовою особою? // Взаємодія слідчих і експертів у процесу боротьби зі злочинністю: проблеми та шляхи

- подолання. Матеріали міжвідомчої науково-практичної конференції (Львів, 24-25 січня 2003 р.). - Львів, 2003. - С.30-36.
60. Новаков О.С. Поняття і сутність злочинів, що скоюються у сфері службової діяльності // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Випуск 21. – Ч.1. – Харків: Вид-во “Доля”, 2003. – С.16-22.
61. Романова О. В. Специальный субъект преступления в сфере служебной деятельности // Матеріали міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів і молодих вчених « Злочинність у сфері професійної діяльності. Дев’яті юридичні читання», присвяченої пам’яті доктора юридичних наук, професора О. Я. Светлова (10 грудня 2010 р., ОНУ імені І. І. Мечникова) / Укладачі: Стрельцов Є.Л., І.С. Доброход ; За загальною редакцією Стрельцов Є.Л.а, доктора юридичних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України. – Одеса : Астропринт, 2010.- 276 с. (с. 58-61).
62. Романова О.В. Субъект преступления в сфере служебной деятельности // Сучасний вимір держави та права: Збірник наукових праць / За ред. В.І. Терентьева, О.В. Козаченка. – Миколаїв: Вид-во «Іліон», 2008.- 504 с. (203-204).
63. Савченко А. В. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням професійних послуг. Науково-практичний коментар до розділу XVII Особливої частини Кримінального кодексу України / А. В. Савченко, О. В. Кришевич / За заг. ред. д.ю.н., проф. В. І. Шакуна. – К. : Алерта, 2012. – 160 с.
64. Старчиков М. Злочини, пов’язані з корупцією // Юридичний вісник України.-2001.-№52.(340) 29груд.-4січня 2002р.-с.12.
65. Фіалка М.І. Службовий обов’язок в кримінальному праві: поняття та межі застосування / М. І. Фіалка // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія «Право». – 2012. – № 1028. – С. 311-314.
66. Хавронюк М. Загальні службові злочинні діяння: особливості їх визначення у кримінальних законах Європейських держав // Підприємництво, господарство і право.-2005.-№4.-с.124-129.
67. Хавронюк М.І. Відповідальність за злочинні діяння проти інтересів служби у комерційних організаціях: досвід європейських держав // Держава та регіони.-2004.-№2.-с.60-63.
68. Хашев В.Г. Іноземці та особи без громадянства як суб’єкти злочинів в сфері службової діяльності // Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування: Зб. тез та доповідей регіон. круглого столу (Хмельницький, 21-22 лютого 2003 р.).- Хмельницький, 2003.-С. 229-231.
69. Хашев В.Г. Проблемні питання суб’єкта злочинів у сфері службової діяльності // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 2003. - № 2. – С. 295 – 301.
70. Хашев В.Г., Шаблистий В.В. Проблеми кримінальної відповідальності службових осіб, які не досягли повноліття // Теоретичні та практичні проблеми організації досудового слідства (частина II): Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. — Запоріжжя: Юридичний інститут МВС України, 2005. - С. 162-165.

71. Чугуніков І.І. Поняття злочинів у сфері службової діяльності: історія питання та сучасний стан проблеми // Актуальні проблеми політики: Зб. наук. праць. – О., 2008. - Вип. 33. – С. 76-83.
72. Шалгунова С.А. Кримінально - правові та кримінологічні заходи попередження хабарництва серед співробітників органів внутрішніх справ: Автореф. дис....к.ю.н. / Національна академія внутрішніх справ України.- К., 1999.- 16 с.
73. Шевчук В. М. Відповідальність науково-педагогічних працівників за службові злочини в сфері професійної діяльності // Матеріали 65-ї наукової конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників ОНУ імені І. І. Мечникова (24 – 26 листоп. 2010 р., м. Одеса) / ред. кол. В. І. Труба, І. С. Канзафарова, Л. М. Зілковська та ін. – Одеса : Астопринт, 2010. – С. 130 – 132.
74. Шевчук В. М. Злочинні порушення важливої складової суспільного розвитку // Матеріали 66-ї наукової конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників ОНУ імені І. І. Мечникова (23 – 25 листоп. 2011 р., м. Одеса) / МОНмолодьспорту України ; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова ; екон.-прав. ф-т ; ред. кол. : В. І. Труба, І. С. Канзафарова, В. В. Валах, О. О. Нігрєєва. – Одеса : Астопринт, 2011. – С. 99 – 102.
75. Шевчук В. М. Правові наслідки деяких видів службових злочинів // Актуальні проблеми національного законодавства: Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної викладацької конференції (м. Кіровоград, 10 грудня 2010 року). – Випуск 19. – Кіровоград, 2010. – С. 100 – 101.
76. Якимчук М.К. Проблемні питання кримінальної відповідальності приватного нотаріуса // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2003. – Вип. 200. – С. 110 – 114.
77. Яремко Г.З. Поняття особи, яка здійснює професійну діяльність з надання публічних послуг, як спеціального суб'єкта / Г.З. Яремко // Протиправна поведінка: погляд крізь призму юридичної науки: матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції, 24 лютого 2012 року м. Ніжин / за загальною редакцією І.Г. Богатирьова. – Ніжин: Видавець ПП Лисенко, 2012 – 200 с. (С. 188-191).

4. Інформаційні ресурси

Верховна Рада України

<http://www.rada.gov.ua>

Верховний Суд України

<http://www.scourt.gov.ua>

Кабінет Міністрів України

<http://www.kmu.gov.ua/>

Міністерство юстиції України

<http://www.minjust.gov.ua/>

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

Єдиний державний реєстр судових рішень України - www.reyestr.court.gov.ua/

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА**

Кафедра кримінального права і кримінології

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та соціальних питань і розвитку
Львівського національного університету
імені Івана Франка
доц. Качмар В.М.

« ___ » _____ 2020 року

**Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової
діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних
послуг**

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право»
освітньо-професійна програма ОР «Магістр»**

Львів – 2020 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг» для студентів за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право», 2020 р.

Розробник:

Марін Олександр Костянтинівич – доцент кафедри кримінального права та кримінології, кандидат юридичних наук, доцент

*Робоча програма затверджена на засіданні кафедри кримінального права і кримінології Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол від «___» серпня 2020 року № ___)*

Завідувач кафедри

кримінального права та кримінології _____ В.І. Маркін

«___» _____ 2020 року

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право»)

Протокол від «___» _____ 2020 року № ___

«___» _____ 2020 року Голова _____ проф. В.М. Бурдін

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів 3	Галузь знань 08 «Право»	Обов'язкова	
Модулів – 1	Спеціальність 081 «Право»	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 1		1-й	1-й
Загальна кількість годин 90		Семестр	
		2-й	2-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4	Освітньо-кваліфікаційний рівень: магістр	Лекції	
		16 год.	10
		Практичні	
		16 год.	8
		Самостійна робота	
		58 год.	72
		Вид контролю: іспит	

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної та заочної форми навчання – 1:1,8/1:4

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета викладання дисципліни — ознайомлення студентів з теоретичними та практично-прикладними проблемами кримінально-правової оцінки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та шляхами їх вирішення у теорії кримінального права, правозастосовній практиці та законодавстві.

Завдання вивчення дисципліни «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг...» полягає у формуванні знань, умінь та навиків щодо кримінально-правової оцінки передбачених кримінальним законом відповідних посягань.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

Студент повинен *знати* теоретичні положення курсу «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг», включаючи положення, які дискутуються в науці або ж взагалі досі не висвітлені у літературі; постанови Верховного Суду, у яких розкриваються питання кваліфікації відповідних посягань; позицію правозастосовної практики щодо кримінально-правової кваліфікації окремих видів суміжних посягань та діянь, які не є кримінально-протиправними; норми чинного законодавства, що регламентують кримінально-правову кваліфікацію правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та напрями їх подальшого вдосконалення.

Студент повинен *уміти* логічно та послідовно викласти засвоєний ним матеріал, аналізувати та застосовувати відповідні нормативно-правові акти, робити самостійні обґрунтовані та аргументовані висновки та узагальнення, якісно відстоювати свою правову позицію

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин / 3 кредити ECTS.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ ТА СИСТЕМА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Поняття кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Система кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Значення класифікації кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

ТЕМА 2. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА

ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Зміст загальної характеристики кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Характеристика поширеності та суспільної небезпеки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Поняття спеціального суб'єкта кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Поняття та зміст істотної шкоди як інтегративної ознаки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Поняття «неправомірна вигода» у кримінальному праві України.

ТЕМА 3. ЗЛОВЖИВАННЯ МОЖЛИВОСТЯМИ СПЕЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ У СИСТЕМІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Загальний склад «зловживання» у кримінальному праві та його характеристика.

Кримінально-правова характеристика спеціальних видів зловживання можливостями спеціального статусу.

ТЕМА 4. СПЕЦИФІЧНІ ФОРМИ ЗЛОВЖИВАННЯ МОЖЛИВОСТЯМИ СПЕЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронних органів та його підвиди.

Службове підроблення.

Інші специфічні форми зловживання можливостями спеціального статусу.

ТЕМА 5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПІДКУП У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Поняття «підкуп» у кримінальному праві та система кримінальних правопорушень, пов'язаних із підкупом.

Активний підкуп у кримінальному праві.

Пасивний підкуп у кримінальному праві.

Кримінальна відповідальність за провокацію підкупу та аргументи «за» чи «проти».

Інші кримінальні правопорушення, пов'язані із одержанням неправомірної вигоди у системі злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

ТЕМА 6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА СЛУЖБОВУ НЕДБАЛІСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Незаслужене «забуття» службової недбалості як злочину проти нормальної службової діяльності та прогалини у кримінально-правовому регулюванні.

Проблеми об'єктивних ознак службової недбалості

Проблеми суб'єктивних ознак службової недбалості

Спеціальні та специфічні види службової недбалості у кримінальному праві України

ТЕМА 7. ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Розуміння диференціації кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Підстави для звільнення від кримінальної відповідальності при «позитивній посткримінальній поведінці» за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг

Характеристика конструкцій кваліфікованих складів кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг та зміст кваліфікуючих ознак.

ТЕМА 8. ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Проблеми кримінально-правової кваліфікації кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Проблеми призначення покарання за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

Проблеми звільнення від кримінальної відповідальності та покарання за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

Теми, що виносяться на модульний контроль	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього го	у тому числі					Усього го	у тому числі				
		л	п	ла б	ін д	ср		л	п	ла б	ін д	ср
Поняття та система кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	11	2	2			7	11	2	-			9
Загальна характеристика кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	11	2	2			7	11	2	-			9
Зловживання можливостями спеціального статусу ...	11	2	2			7	12	1	2			9
Специфічні форми зловживання можливостями спеціального статусу ...	11	2	2			7	12	1	2			9
Відповідальність за підкуп у кримінальному праві України	11	2	2			7	12	1	2			9
Відповідальність за службову недбалість у кримінальному праві України	11	2	2			7	12	1	2			9
Диференціація кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності ...	12	2	2			8	12	1	-			9
Проблеми реалізації кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності,	12	2	2			8	12	1	-			9

пов'язаної із наданням публічних послуг												
Разом	90	1 6	1 6			5 8	90	10	8			72

Лекційний курс (16/10 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	Поняття та система кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	2	2
2	Загальна характеристика кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	2	2
3	Зловживання можливостями спеціального статусу ...	2	1
4	Специфічні форми зловживання можливостями спеціального статусу ...	2	1
5	Відповідальність за підкуп у кримінальному праві України	2	1
6	Відповідальність за службову недбалість у кримінальному праві України	2	1
7	Диференціація кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності ...	2	1
8	Проблеми реалізації кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг	2	1
	Разом	16	10

Практичні заняття (16/8 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	Поняття та система кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	2	-
2	Загальна характеристика кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	2	-

3	Зловживання можливостями спеціального статусу ...	2	2
4	Специфічні форми зловживання можливостями спеціального статусу ...	2	2
5	Відповідальність за підкуп у кримінальному праві України	2	2
6	Відповідальність за службову недбалість у кримінальному праві України	2	2
7	Диференціація кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності ...	2	-
8	Проблеми реалізації кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг	2	-
	Разом	16	8

Самостійна робота (58/72 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	Поняття та система кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	7	9
2	Загальна характеристика кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності ...	7	9
3	Зловживання можливостями спеціального статусу ...	7	9
4	Специфічні форми зловживання можливостями спеціального статусу ...	7	9
5	Відповідальність за підкуп у кримінальному праві України	7	9
6	Відповідальність за службову недбалість у кримінальному праві України	7	9
7	Диференціація кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності ...	8	9
8	Проблеми реалізації кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг	8	9
	Разом	58	72

5. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні навчальної дисципліни «Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг», оцінюється. При цьому відповідні теми дисципліни вивчаються студентами у межах 1 – го змістовного модуля.

Форми поточного контролю включають: оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, тестів та контрольних робіт, виконаних студентами під час практичних занять.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або виконання тестів чи контрольних робіт на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв'язання задачі) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється “0” балів. Студент повинен перездати незадовільну оцінку протягом двох тижнів і отримати позитивну оцінку, яка враховується під час визначення середнього балу за модульний період. Не перездана заборгованість тягне не допуск студента до здачі іспиту.

Модульний контроль передбачає написання модульних контрольних робіт (вирішення задач, виконання тестових завдань, проведення усного опитування, тощо) в кінці змістового модуля. Протягом семестру проводиться один модуль. Модуль здійснюється у письмовій формі. Модуль може бути оцінений максимально у 50 балів. Студент, який набрав при складанні модуля 25 балів і менше, вважається таким, що склав модуль на “незадовільно”. Незадовільні оцінки (25 балів і менше) за модуль перескладаються один раз.

Формою підсумкового контролю знань та навичок студентів по дисципліні є іспит, на якому результати їх навчальної роботи оцінюються за весь період вивчення дисципліни за 50 - бальною шкалою. Екзамен проводиться у письмовій формі.

За результатами вивчення дисципліни при складанні іспиту студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як середньозважене оцінок за поточну успішність та модуль і оцінки за іспит.

6. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЩО ПРИСВОЮЄТЬСЯ СТУДЕНТАМ

Поточна успішність	Змістовий модуль 1	Модуль	Сума
T1-T8	T1-T8		
50	50	50	100

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою	
			Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку	Залік
90 – 100	A	<i>Відмінно</i>	<i>Відмінно</i>	<i>Зараховано</i>
81-89	B	<i>Дуже добре</i>	<i>Добре</i>	
71-80	C	<i>Добре</i>		
61-70	D	<i>Задовільно</i>	<i>Задовільно</i>	
51-60	E	<i>Достатньо</i>		

При цьому кількість балів відповідає оцінці:

до 51 – «незадовільно», з можливістю повторного складання;

51-60 – «задовільно» («достатньо»);

61-70 – «задовільно»;

71 - 80 – «добре»;

81 - 89 – «добре» («дуже добре»);

90 - 100 – «відмінно».

Шкала відповідності:

За 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	
90 – 100	5	“відмінно”
81 – 89	4	“добре”
71 – 80		
61 – 70	3	“задовільно”
51 – 60		
до 51	2	“незадовільно”

7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

78. Авраменко О.В., Газдайка-Василишин І.Б. Незаконне збагачення: проблеми кримінально-правової кваліфікації // Протидія корупції: європейський досвід та українські реалії: тези міжнародної науково-практичної конференції (20-21 квітня 2012 р.). – Львів: ЛьвДУВС, 2012. – С. 55-57.
79. Анісімов Г.М. Деякі питання кваліфікації злочинів, учинених шляхом зловживання довірою зумовленого службовим становищем особи // Проблеми законності. - 2003. - В. 61. - с. 172-178.
80. Асеев Р. О. Спеціальний суб'єкт в посадових злочинах: посадова чи службова особа? // Правова держава. – Одеса: ОНУ ім. І.І. Мечникова. – 2009. – № 11. – С. 83 – 88.
81. Бантишев А. Должностные преступления (вопросы квалификации): Учебное пособие.-К., 1996.-45с.
82. Бантишев О.Ф. Злочини у сфері службової діяльності (питання кваліфікації) К.: МАУП, 2002. – 127с.
83. Бантишев О.Ф., Рибачук В.І. Відповідальність за злочини у сфері службової діяльності: Питання кваліфікації злочинів, передбачених розділом XVII Кримінального кодексу України.-К.: Концерн “Видавничий Дім “ Ін Юре “, 2003.-116с.
84. Борисов В. І. Кримінальна відповідальність за злочини у сфері службової діяльності за новим Кримінальним кодексом України // Відповідальність посадових осіб за корупційну діяльність : зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. семінару / редкол.: В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. – Х. : Сх.-регіон. центр гуманіт.-освіт. ініціатив, 2003. – С. 31–36.
85. Борисов В. І. Службова злочинність: теоретичні та практичні питання запобігання і протидії : монографія / В. І. Борисов, О. Г. Кальман, Г. Ю. Дарнопих та ін. – Х. : Ін-т вивч. пробл. злочинності АПрН України, 2006. – 222 с.
86. Борисов В.І. Кримінальна відповідальність за злочини у сфері службової діяльності за новим Кримінальним кодексом України (тези наукової доповіді) // Відповідальність посадових осіб за корупційну діяльність: Збірник матеріалів міжнародного науково-практичного семінару / [Редкол.: Сташис В. В. (головний редактор) та ін.]. – Харків: Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003. – С. 31 – 36.
87. Васильєв А.С., Стрельцов Є.Л. До питання про поняття, ознаки і функції службової особи. Вісник Академії правових наук України. Харків, 1995, № 3, с.24-28.
88. Васильєв А.С., Стрельцов Є.Л. До питання про поняття, ознаки і функції службової особи // Вісник Академії правових наук України. – 1995. – Вип. 3. – С. 125 – 136.
89. Виткалов Д.Н. Некоторые проблемы уголовной ответственности должностных лиц за деяния в налоговой системе // Вісник Луганської академії внутрішніх справ імені 10-річчя незалежності України. – 2001. – Вип. 2. – С. 151 – 153.
90. Вознюк В. Д. Злочини у сфері службової діяльності: деякі аспекти об'єктивної сторони та суб'єкта злочину .-Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Харків, 25-26 жовтня 2001р.-Х., 2002.-С. 204-207.

91. Грудзур О. М. Об'єкт злочинів у сфері службової діяльності // Підприємництво господарство і право. – 2009. – № 12. – С. 121–125.
92. Данилевський А.О. Особа, яка надає публічні послуги, як суб'єкт злочину // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2010. – Спец. вип. № 6. – С. 96 – 102.
93. Дзюба Ю.П. О соотношении родовых объектов должностных преступлений и преступлений против порядка управления // Проблемы законности / Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – 1998. – Вип. 34. – С. 164 – 169.
94. Доник О. Злочини у сфері службової діяльності. Сукупність злочинів // Юридичний журнал.-2004.-№ 1.
95. Дудоров О. Конфлікт інтересів: кримінально-правовий та історичний аспекти проблеми. // Юридичний вісник України. – 1998. – №20. – С.45-48.
96. Дудоров О. Кримінально - правове поняття посадової особи потребує вдосконалення // Закон і бізнес.- 1998.- 13 травн. (№ 19).- с. 6- 7.
97. Дудоров О. Особливості відповідальності посадових осіб підприємств за кримінально-карані порушення податкового законодавства.// Предпринимательство, хозяйство и право.- 1998. - № 4.
98. Дудоров О. Про кримінально-правовий статус позаштатного бухгалтера // Підприємництво, господарство і право. – 2004. - № 5. – С. 106 – 112.
99. Дудоров О.О. До питання про поняття службової особи як суб'єкта службових злочинів // Вісник Київського університету. Серія: Юридичні науки. Вип. 32. — К., 1993. — С.88—93
100. Дудоров О.О. Посадові злочини. Методичні вказівки до вивчення глави Особливої частини КК України. — Бердянськ: АРІУ при ЗДУ, 1998. — 43 с.
101. Дудоров О.О. Посадові особи недержавних підприємницьких структур і суб'єкт службових злочинів // Збірник наукових праць юридичного факультету Чернівецького університету ім. Ю.Федьковича “Ерліхові читання”.- Чернівці,1994.
102. Дудоров О.О. Предприниматель как должностное лицо? Сомневаюсь... //Комерсант Украины.- № 25/47/, июль 1994.- С. 14.
103. Дудоров О.О., Зеленов Г.М. Генеза кримінально-правового статусу окремих категорій осіб, які здійснюють професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг та питання кваліфікації їх діяльності // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2012. – № 3. – С. 79 – 96.
104. Дудоров О.О., Зеленов Г.М. Правова еквілібристика, або про відмежування злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, від адміністративних корупційних правопорушень // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. – 2012. – № 1 (частина 1). – С. 92 – 99.
105. Дудоров О.О., Зеленов Г.М. Проблеми суб'єктного складу злочинів, передбачених розділом XVII Особливої частини КК України // Кримінальний кодекс України 2001 р.: проблеми застосування і перспективи удосконалення: Тези доповідей та повідомлень учасників Міжнародного симпозиуму, 21 – 22

вересня 2012 року. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2012. – С. 306 – 314.

106. Зеленов Г.М. Щодо визначення змісту поняття «публічні послуги» // Теоретичні та прикладні проблеми сучасного кримінального права: Матеріали II міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 19 – 20 квітня 2012 р. / Упорядн.: Є.О. Письменський, Ю.Г. Старовойтова. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 190 – 196.

107. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг. Основні склади злочинів за Розділом XVII Особливої частини КК : альбом схем / А.В. Байлов, Я.О. Лантінов / За заг. ред. Я.О. Лантінова. – Х. : Харків юридичний, 2012. – 32 с.

108. Іллічов М.О. Кримінальна відповідальність службових осіб у світлі нового кримінального законодавства України // Держава і право / Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України. – 2002. – Вип. 15. – С. 421 – 427.

109. Ільковець Л. Спеціальний суб'єкт злочину у сфері службової діяльності // Вісник прокуратури. - 2003. - № 7. - с. 63-67.

110. Кісілюк Е. М. Оціночні поняття в злочинах у сфері службової діяльності / Е. М. Кісілюк, К. С. Лановенко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – 2011. – № 24. – С. 101-107.

111. Клименко В.А., Мельник Н.И., Хавронюк Н.И. Уголовная ответственность за должностные преступления. Монографія. – К.: Блиц-Информ, 1996. – 155 с.

112. Круглов О.М. Про доцільність використання терміна "службова особа" // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. – 2000. – Вип. 3 (16). – С. 153 – 163.

113. Крупко Д.І. Застосування норм Загальної частини Кримінального кодексу до питання про відповідальність бухгалтерів // Юридична Україна. – 2003. – № 10. – С. 72-77.

114. Крупко Д.І. Поняття службової особи у кримінальному кодексі 2001 р. //Право та безпека. – 2002. – № 1. – С. 63 – 68.

115. Максимович Р.Л. Визначення поняття службової особи в історії українського кримінального законодавства // Життя і право. – 2005. - № 5. – С. 57-68.

116. Максимович Р.Л. Визначення поняття службової особи за кримінальним законодавством країн СНД // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XI регіональної науково-практичної конференції. 3-4 лютого 2005 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2005. – С. 438-439.

117. Максимович Р.Л. Здійснення функцій представника влади як спеціальна ознака службової особи // Актуальні питання реформування правової системи України. Збірник наукових статей за матеріалами I Міжвузівської науково-практичної конференції 27-28 травня 2005 р. м. Луцьк, 2005. – С. 349-354.

118. Максимович Р.Л. Про правовий статус членів громадських формувань з охорони громадського порядку і державного кордону Теоретико-прикладні проблеми протидії організованій злочинності та злочинам

терористичної спрямованості: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 8-9 квітня 2005 року. Ч. 1 / Упоряд. М.М. Сенько. Львівський юридичний інститут. Львів, 2005. – С. 271-275.

119. Максимович Р.Л. Тлумачення поняття службової особи в коментарях Кримінального кодексу України 2001 р. // Життя і право. – 2004. - № 9. – С. 51-56.

120. Максимович Р.Л. Чи є аудитор службовою особою? Актуальні проблеми протидії економічній злочинності, тінізації та корупції в умовах формування ринкової економіки в Україні: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 30 вересня 2005 року / Упоряд. І.О. Ревак, О.І. Руда. – Львів, Львівський державний університет внутрішніх справ, 2006. – С. 147-148.

121. Марін О.К. Спірні питання кваліфікації при конкуренції норм про деякі посадові злочини і заподіяння тяжкого тілесного ушкодження // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 2 (13). – С. 190 – 195.

122. Марін О. Потенційні проблеми застосування норм про злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг / Марін О.К. // Матеріали Міжнародного симпозиуму «Забезпечення єдності судової практики у кримінальних справах у контексті подій 2013-2014 років в Україні». – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. – С. 112-116.

123. Марін О. Антикорупційні новели кримінального законодавства / О. Марін // Громадський портал Львова [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.gromada.lviv.ua/analytic/936>

124. Марін О. К. Загальний склад «зловживання» у кримінальному праві та його характеристика / О. Марін // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XXI звітної науково-практичної конференції (12-13 лютого 2015 р.) : у 2 ч. Ч. 2. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2015. – С. 143-149.

125. Марін О. Кримінально-правові перешкоди протидії корупції в Україні / О. Марін // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XX звітної науково-практичної конференції (4-5 лютого 2016р.). Ч.2 – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2016. – С. 122-125.

126. Мартиненко В. Відповідальність за хабарництво // Уряд. кур'єр.- 2001.- 31 січ. (№ 18).- с. 14.

127. Мельник М.І. Хабарництво: загальна характеристика ,проблеми кваліфікації, удосконалення законодавства.-К.-Парламентське вид-во – 2000.- 255 с.

128. Мещерякова Н. Науковці проти службових злочинів// Юридичний вісник України.-2005.-№ 46.

129. Мещерякова Н. Службові злочини: дивись у корінь // Юридичний вісник України.-2005.-№ 47.

130. Михайленко Д.Г. Поняття об'єкту злочинів у сфері службової діяльності // Правове життя сучасної України: Тези доповідей Всеукр. наук. конф. (Одеса, 18-19 квітня 2008 р.) / Відп. ред. д.ю.н., проф. Ю.М. Оборотов. – О.: Фенікс, 2008. – С.366-368.

131. Михайленко Д.Г. Спеціальне повноваження як правова підстава здійснення функцій службовою особою // Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку державності та права : матер. Міжн. наук. конф. (Одеса, 30 листопада 2012 р.) Т.2 / відп. за випуск. д-р. юрид. наук., проф. В.М. Дрьомін ; Націон. ун-т «Одеська юридична академія». - О. : Фенікс, 2012. - С.188-191.
132. Михайленко Д.Г. Тенденції щодо визначення поняття корупції та її співвідношення з хабарництвом // Актуальні проблеми держави і права : Зб. наук. праць. – О.: Юрид. література, 2009. - Вип.45. – С.352-357.
133. Михайленко Д.Г. Характеристика суспільно небезпечного діяння, як елемента об'єктивної сторони злочинів у сфері службової діяльності // Кримінально-правова політика держави: теоретичні та практичні аспекти проблеми [Мат-ли міжн. наук. конф. (Донецьк, 17-18 листопада 2006 р.)]. – Донецьк, 2006. – С.101-104.
134. Навроцький В.О. Поняття посадової особи та кваліфікація господарських злочинів, учинених нею //Збірник наукових праць Харківського Центру по вивченню організованої злочинності спільно з Американським Університетом у Вашингтоні.2002.-Вип. 4.- С. 84-103.
135. Навроцький В.О. Посадові злочини: Лекції для студ. юрид. фак.-Л., юридичний факультет ЛНУ ім. Івана Франка, 1997. - 28 с.
136. Навроцький В.О. Чи є експерт службовою особою? // Взаємодія слідчих і експертів у процесу боротьби зі злочинністю: проблеми та шляхи подолання. Матеріали міжвідомчої науково-практичної конференції (Львів, 24-25 січня 2003 р.). - Львів, 2003. - С.30-36.
137. Новаков О.С. Поняття і сутність злочинів, що скоюються у сфері службової діяльності // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Випуск 21. – Ч.1. – Харків: Вид-во “Доля”, 2003. – С.16-22.
138. Романова О. В. Специальный субъект преступления в сфере служебной деятельности // Матеріали міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів і молодих вчених « Злочинність у сфері професійної діяльності. Дев'яті юридичні читання», присвяченої пам'яті доктора юридичних наук, професора О. Я. Светлова (10 грудня 2010 р., ОНУ імені І. І. Мечникова) / Укладачі: Стрельцов Є.Л., І.С. Доброход ; За загальною редакцією Стрельцов Є.Л.а, доктора юридичних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України. – Одеса : Астропринт, 2010.- 276 с. (с. 58-61).
139. Романова О.В. Субъект преступления в сфере служебной деятельности // Сучасний вимір держави та права: Збірник наукових праць / За ред. В.І. Терентьева, О.В. Козаченка. – Миколаїв: Вид-во «Іліон», 2008.- 504 с. (203-204).
140. Савченко А. В. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням професійних послуг. Науково-практичний коментар до розділу XVII Особливої частини Кримінального кодексу України / А. В. Савченко, О. В. Кришевич / За заг. ред. д.ю.н., проф. В. І. Шакуна. – К. : Алерта, 2012. – 160 с.
141. Старчиков М. Злочини, пов'язані з корупцією // Юридичний вісник України.-2001.-№52.(340) 29груд.-4січня 2002р.-с.12.

142. Фіалка М.І. Службовий обов'язок в кримінальному праві: поняття та межі застосування / М. І. Фіалка // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія «Право». – 2012. – № 1028. – С. 311-314.
143. Хавронюк М. Загальні службові злочинні діяння: особливості їх визначення у кримінальних законах Європейських держав // Підприємство, господарство і право.-2005.-№4.-с.124-129.
144. Хавронюк М.І. Відповідальність за злочинні діяння проти інтересів служби у комерційних організаціях: досвід європейських держав // Держава та регіони.-2004.-№2.-с.60-63.
145. Хашев В.Г. Іноземці та особи без громадянства як суб'єкти злочинів в сфері службової діяльності // Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування: Зб. тез та доповідей регіон. круглого столу (Хмельницький, 21-22 лютого 2003 р.).- Хмельницький, 2003.-С. 229-231.
146. Хашев В.Г. Проблемні питання суб'єкта злочинів у сфері службової діяльності // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 2003. - № 2. – С. 295 – 301.
147. Хашев В.Г., Шаблистий В.В. Проблеми кримінальної відповідальності службових осіб, які не досягли повноліття // Теоретичні та практичні проблеми організації досудового слідства (частина II): Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. — Запоріжжя: Юридичний інститут МВС України, 2005. - С. 162-165.
148. Чугуніков І.І. Поняття злочинів у сфері службової діяльності: історія питання та сучасний стан проблеми // Актуальні проблеми політики: Зб. наук. праць. – О., 2008. - Вип. 33. — С. 76-83.
149. Шалгунова С.А. Кримінально - правові та кримінологічні заходи попередження хабарництва серед співробітників органів внутрішніх справ: Автореф. дис....к.ю.н. / Національна академія внутрішніх справ України.- К., 1999.- 16 с.
150. Шевчук В. М. Відповідальність науково-педагогічних працівників за службові злочини в сфері професійної діяльності // Матеріали 65-ї наукової конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників ОНУ імені І. І. Мечникова (24 – 26 листоп. 2010 р., м. Одеса) / ред. кол. В. І. Труба, І. С. Канзафарова, Л. М. Зілковська та ін. – Одеса : Астопринт, 2010. – С. 130 – 132.
151. Шевчук В. М. Злочинні порушення важливої складової суспільного розвитку // Матеріали 66-ї наукової конференції професорсько-викладацького складу і наукових працівників ОНУ імені І. І. Мечникова (23 – 25 листоп. 2011 р., м. Одеса) / МОНмолодьспорту України ; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова ; екон.-прав. ф-т ; ред. кол. : В. І. Труба, І. С. Канзафарова, В. В. Валах, О. О. Нігрєєва. – Одеса : Астопринт, 2011. – С. 99 – 102.
152. Шевчук В. М. Правові наслідки деяких видів службових злочинів // Актуальні проблеми національного законодавства: Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної викладацької конференції (м. Кіровоград, 10 грудня 2010 року). – Випуск 19. – Кіровоград, 2010. – С. 100 – 101.
153. Якимчук М.К. Проблемні питання кримінальної відповідальності приватного нотаріуса // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2003. – Вип. 200. – С. 110 – 114.

154. Яремко Г.З. Поняття особи, яка здійснює професійну діяльність з надання публічних послуг, як спеціального суб'єкта / Г.З. Яремко // Протиправна поведінка: погляд крізь призму юридичної науки: матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції, 24 лютого 2012 року м. Ніжин / за загальною редакцією І.Г. Богатирьова. – Ніжин: Видавець ПП Лисенко, 2012 – 200 с. (С. 188-191).

8. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Верховна Рада України

<http://www.rada.gov.ua>

Верховний Суд України

<http://www.scourt.gov.ua>

Кабінет Міністрів України

<http://www.kmu.gov.ua/>

Міністерство юстиції України

<http://www.minjust.gov.ua/>

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

Єдиний державний реєстр судових рішень України - www.reyestr.court.gov.ua/

ПАКЕТ КОНТРОЛЬНИХ ЗАВДАНЬ
спеціального курсу «Відповідальність за кримінальні правопорушення у
сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з
наданням публічних послуг»

1. Назвіть злочин, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого полягає у використанні влади всупереч інтересам служби.

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Службова недбалість»;
- «Службове підроблення»;
- «Провокація підкупу».

2. Назвіть злочин, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого полягає у використанні службового становища всупереч інтересам служби.

- «Перевищення влади або службових повноважень»;
- «Службова недбалість»;
- «Службове підроблення»;
- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми».

3. Вкажіть мету одного із службових злочинів, пропущену в наведеному фрагменті статті Особливої частини КК : "...умисне, з метою _____ для самої себе, чи іншої фізичної або юридичної особи ..."

- одержання будь-якої неправомірної вигоди;
- помсти;
- помсти чи заздрості;
- збагачення;
- особистих інтересів.

4. Назвіть злочин, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого може полягати у внесенні службовою особою до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Службова недбалість»;
- «Службове підроблення»;
- «Провокація підкупу».

5. Назвіть злочин у сфері службової діяльності, суспільно небезпечне діяння при вчиненні якого може полягати у іншому підробленні офіційних документів

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Службове підроблення»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Провокація підкупу»;
- «Службова недбалість»

6. Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті про злочин у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг, який стосується вказівки на суспільно небезпечні наслідки цього злочину: "...якщо воно заподіяло істотну шкоду _____ або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб"

- будь-якій особі;
- інтересам громадян України;
- охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян;
- правам та інтересам громадян України, іноземців або осіб без громадянства;
- політичним, економічним чи особистим правам людини і громадянина.

7. Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті про службовий злочин, який стосується вказівки на суспільно небезпечні наслідки цього злочину: "...якщо воно заподіяло істотну шкоду охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або _____ або інтересам юридичних осіб"

- державним чи громадським інтересам;
- інтересам держави;
- їх об'єднань;
- політичних партій;
- будь-чий інтересам.

8. Вкажіть функції, обов'язки, здійснення чи виконання яких пов'язане із наявністю статусу службової особи у кримінальному праві України:

- посадові;
- організаційно-розпорядчі;
- керівні;
- державно-владні;
- функціональні.

9. Вкажіть функції, обов'язки, здійснення чи виконання яких пов'язане із наявністю статусу службової особи у кримінальному праві України:

- посадові;
- адміністративно-господарські;
- керівні;
- державно-владні;
- функціональні.

10. Вкажіть кількість форм вини, з якими можуть вчинятися злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаною із наданням публічних послуг (__ 2 __)

11. Злочин "Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу" може полягати у вчиненні дій, які:

- можуть бути вчинені лише одноособово;
- передбачають узгодження з зацікавленими особами;

- підлягають процесуальному оформленню;
- входять до компетенції вищої службової особи;
- можуть бути виконані лише у співучасті.

12. Злочин "Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу" може полягати у вчиненні дій, які:

- полягають у використанні своїх повноважень всупереч інтересам служби;
- виконуються в межах повноважень даної особи;
- виконуються відповідно до судового рішення;
- вчинюються повторно;
- дозволяються лише в особливих випадках, з особливого дозволу і з особливим порядком проведення без дотримання цих умов.

13. Кваліфікуючою ознакою якого зі злочинів у сфері службової діяльності є застосування зброї?

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Службова недбалість»;
- «Зловживання впливом»;
- «Незаконне збагачення».

14. Внаслідок зловживання службовим становищем заподіяні матеріальні збитки на суму, що еквівалентна 340 неоп. мін доходів громадян. На скільки такі збитки перевищують мінімальний розмір, за наявності якого настає кримінальна відповідальність за такий злочин? (__240__)

15. Внаслідок службової недбалості заподіяні матеріальні збитки на суму, що еквівалентна 40 неоп. мін доходів громадян. На скільки розмір шкоди "недостає" до мінімального розміру, за наявності якого настає кримінальна відповідальність за такий злочин? (__60__)

16. Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується вказівки на причину службової недбалості: "Службова недбалість, тобто, невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через _____ ..."

- зловживання ними;
- нехтування своїми повноваженнями;
- недостатню кваліфікацію або рівень підготовки;
- несумлінне ставлення до них;
- жоден з наведених варіантів не є правильним.

17. Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується вказівки на суспільно небезпечне діяння в складі службової недбалості:

"Службова недбалість, тобто, _____ виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них".

- недобросовісне;
- вчинене неодноразово недбале;
- невчасне;
- невчасне або неповне;
- невиконання або неналежне.

18. Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується діяння, за яке дається неправомірна вигода: "Одержання службовою особою неправомірної вигоди для себе чи третьої особи за _____"

- вчинення протиправних діянь;
- виконання або невиконання в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища;
- вчинення будь-якого діяння в інтересах хабародавця;
- всі наведені вище відповіді правильні;
- жодна з наведених відповідей не є правильною.

19. Заповніть пропущений фрагмент в диспозиції статті Особливої частини КК, який стосується предмета злочину "Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди": "Одержання службовою особою для себе чи третьої особи _____ за виконання чи невиконання в інтересах того, хто надає неправомірну вигоду чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої влади чи службового становища".

- незаконної винагороди;
- незаконної матеріальної винагороди;
- неправомірної вигоди;
- в будь-якому вигляді хабара;
- підкупу.

20. Кваліфікуючою ознакою якого злочину у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг є "відповідальне становище" його суб'єкта?

- «Зловживання владою або службовим становищем»;
- «Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу»;
- «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою»;
- «Провокація підкупу»;
- «Незаконне збагачення».

21. Вкажіть момент, з якого вважається закінченим злочин "Провокація підкупу"

- вчинення дій, які полягають у створенні обставин і умов, що зумовлюють пропонування, обіцянку чи надання неправомірної вигоди або прийняття пропозиції, обіцянки чи одержання такої вигоди;
- прийняття службовою особою хоча б частини неправомірної вигоди;
- отримання службовою особою усієї обумовленої неправомірної вигоди;
- вчинення хоча б частини дій, за які одержано неправомірну вигоду;
- вчинення в повному обсязі діяння, за яке одержано неправомірну вигоду.

22. Вкажіть підставу звільнення від кримінальної відповідальності особи, яка надала неправомірну вигоду:

- незначний розмір одержаної неправомірної вигоди;
- збіг тяжких сімейних чи особистих обставин;
- якщо стосовно такої особи були вчинені дії щодо вимагання неправомірної вигоди і така особа заявила про те що сталося, органу, службова особа якого згідно із законом має право повідомляти про підозру;
- згода того, хто одержує неправомірну вигоду на одержання такої вигоди;
- невчинення будь-яких діянь внаслідок давання-одержання неправомірної вигоди.

23. Провокація підкупу вчинюється з метою:

- вирішити кадрові питання;
- викрити того, хто пропонував, обіцяв, надавав неправомірну вигоду або прийняв пропозицію, обіцянку чи одержав таку вигоду;
- спричинити звільнення хабарника з роботи;
- відновити справедливість;
- подолання корупції в Україні.

24. Суб'єктом злочину "Провокація підкупу" є:

- будь-яка особа (суб'єкт загальний);
- представник влади;
- службова особа, яка обіймає відповідальне становище;
- службова особа, яка обіймає особливо відповідальне становище;
- службова особа.

25. Під вимаганням неправомірної вимоги слід розуміти вимогу щодо надання неправомірної вигоди з погрозою вчинення дій або бездіяльності з використанням свого становища, наданих повноважень, влади, службового становища стосовно особи, яка надає неправомірну вигоду, або ____ (у якій відповіді правильно вказано пропущене):

- підбурювання до давання неправомірної вигоди;
- створення умов, за яких особа вимушена надати неправомірну вигоду з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів;
- умисне створення умов, за яких особа вимушена надати неправомірну вигоду з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів;
- всі наведені вище відповіді є правильними;
- жодна з наведених вище відповідей не є правильною.

26. Приватна особа, яка запропонувала свої послуги ніби-то для передавання неправомірної вигоди, маючи при цьому намір заволодіти цінностями підлягає відповідальності за:

- шахрайство;
- обман;
- заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою;
- підбурювання до надання неправомірного підкупу і замах на шахрайство;
- посередництво у підкупі.

27. Незаконне збагачення – це одержання _____ неправомірної вигоди у значному розмірі або передача нею такої вигоди близьким родичам за відсутності ознак, зазначених у статті 368 КК України (вставте пропущене словосполучення)

- державним службовцем;
- службовою особою або особою, яка надає публічні послуги;
- службовою особою;
- особою, яка надає публічні послуги;
- службовою особою юридичної особи приватного права.

28. Незаконне збагачення – це одержання службовою особою неправомірної вигоди _____ або передача нею такої вигоди близьким родичам за відсутності ознак, зазначених у статті 368 КК України (вставте пропущене словосполучення)

- у значному розмірі;
- у матеріальному вигляді;
- у істотних розмірах;
- у нематеріальній формі;
- правильна відповідь відсутня.

29. Незаконне збагачення – це одержання службовою особою неправомірної вигоди у значному розмірі або передача нею такої вигоди _____ за відсутності ознак, зазначених у статті 368 КК України (вставте пропущене словосполучення)

- іншій службовій особі;
- важливому суб'єктові;
- іншій особі;
- близьким родичам;
- іншій фізичній чи юридичній особі.

30. Незаконне збагачення – це одержання службовою особою неправомірної вигоди у значному розмірі або передача нею такої вигоди близьким родичам за відсутності ознак _____ (вставте пропущене словосполучення)

- зазначених у статті 368 КК України;
- надання неправомірної вигоди;
- шахрайства;
- зазначених у статті 369 КК України;
- вимагання.