

ТЕМА 6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА СЛУЖБОВУ НЕДБАЛІСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Опрацюйте так теоретичні питання

1. Незаслужене «забуття» службової недбалості як злочину проти нормальної службової діяльності та прогалини у кримінально-правовому регулюванні.
2. Проблеми об'єктивних ознак службової недбалості
3. Проблеми суб'єктивних ознак службової недбалості
4. Спеціальні та специфічні види службової недбалості у кримінальному праві України

Вирішіть задачі у формі розгорнутої правової позиції

Задача 1.

Михайло, працюючи на посаді головного економіста фінансово-розрахункового відділу управління комунальної власності міської ради, вів електронну базу договорів оренди комунального майна. На виконання розпорядження міського голови, керівник фінансово-розрахункового відділу Поліна сказала Михайлові до завтра вибрати з бази договори оренди комунального майна, строк яких завершується у першій половині поточного року. На виконання цього доручення, Михайло, не маючи юридичної освіти, вибрав з електронної бази договори з папки з файлами з назвою «Оренда», сформував їх перелік та передав Поліні. При цьому у цей перелік не попали договори оренди цілісних майнових комплексів, які знаходились у папці з назвою «ЦМК» та оренди літніх майданчиків, які знаходились у папці з назвою «Літні майданчики». Поліна передала підготовлений Михайлом перелік у відділ орендних відносин, звіттам він попав у юридичний відділ, а звіттам – на підпис до начальника управління комунальної власності. Внаслідок того, що Михайло не включив у цей перелік договір оренди цілісного майнового комплексу «Кінотеатр Веселка», а керівництво управління комунальної власності не ініціювало розірвання відповідного договору, договір оренди був пролонгований на наступні 10 років на старих умовах. Встановлено, що у випадку переукладення договору оренди цілісного майнового комплексу «Кінотеатр Веселка» на нових умовах, територіальна громада міста одержала б орендної плати на 460 000 гривень більше.

Задача 2.

Петро та Василь – рятувальники міського загону Служби порятунку, будучи на добовому чергуванні, одержали наказ виїхати на гасіння пожежі на міському сміттєзвалищі. Петро, який був тільки недавно переведений для проходження служби з іншого міста, вернувся до свого безпосереднього начальника Володимира з проханням видати йому протигаз, оскільки він не встиг оформити його отримання на складі. Володимир відповів, що в нього нічого немає і переживати немає чого, адже їх функція буде полягати у технічних роботах і протигаз не знадобиться. Перед виїздом на пожежі командир підрозділу

Валентин повинен був зробити огляд особового складу і впевнитись в готовності до виконання завдання та належному екіпіруванні рятувальників, однак вирішив з метою економії часу цього не робити, адже до цього «все завжди було у порядку». Під час виконання завдання з гасіння пожежі Петро повинен був тримати страховий трос Василя і внаслідок попадання диму та продуктів горіння у дихальні шляхи інстинктивно впустив трос, внаслідок чого Василь загинув.

Опрацюйте додаткову літературу з теми