

ТЕМА 2. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ'ЯЗАНОЇ ІЗ НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ

Опрацюйте так теоретичні питання

1. Зміст загальної характеристики кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

2. Характеристика поширеності та суспільної небезпеки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

3. Поняття спеціального суб'єкта кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

4. Поняття та зміст істотної шкоди як інтегративної ознаки кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг.

5. Поняття «неправомірна вигода» у кримінальному праві України.

Вирішіть задачі письмово у вигляді розгорнутої правової позиції

Задача 1.

Петро, будучи керівником управління логістики центрального офісу ПАТ «Укртелеком», на прохання свого приятеля Семена, протягом вересня – травня, систематично передавав під фактичне управління останнього 5 мікроавтобусів «Фіат», які належали «Укртелекому», для використання їх Семеном у своїй підприємницькій діяльності. Семен використовував мікроавтобуси для організації перевезення громадян України, які хотіли виїхати на заробітки до Республіки Польща, до м. Львова. Встановлено, що внаслідок експлуатації вказаних мікроавтобусів ПАТ «Укртелеком» зазнав прямої дійсної шкоди на суму 154 тис. грн. В знак подяки за надані послуги, Семен прийняв сина Петра на посаду головного юрисконсульта власного підприємства із заробітною платою в 15 000 тис. грн. щомісяця.

Задача 2.

Адвокат Микола, працюючи у одному з Центрів надання безоплатної правової допомоги, був призначений захисником Тараса, який підозрювався у насильницькому грабежі. Микола, вивчивши матеріали провадження, дійшов висновку, що органи досудового розслідування не правильно кваліфікували дії Тараса, а точніше, вчинене Тарасом становить собою склад розбою, оскільки потерпілому було заподіяно легкі тілесні ушкодження, що спричинили короточасний розлад здоров'я. Микола зустрівся з Тарасом та повідомив останнього, що за 500 доларів США він не стане вказувати слідчому та його помилку, а інакше, як справжній юрист та людина, яка бореться за

справедливість, змушений буде виправити помилку поліцейських і прокурора. Тарас, який не мав коштів для оплати правової допомоги, позичив в родичів 500 доларів та передав їх Миколі. Помилка в кваліфікації дій Тараса була виявлена прокурором вищого рівня і виправлена. Тараса було засуджено за розбій до семи років позбавлення волі.

Опрацюйте додаткову літературу із теми