План практичного заняття

з міграційного права

для студентів 3-го курсу

ТЕМА 5

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ В'ЇЗДУ В УКРАЇНУ ТА ВИЇЗДУ ЗА ЇЇ МЕЖІ

Заняття проводитиметься у формі обговорення ситуативної задачі

ЗАДАЧА

Фабула

Громадянин Турецької Республіки 1952 р. н. Хакан Атеш звернувся до Львівського окружного адміністративного суду з позовом до Державної прикордонної служби України західного регіонального управління Львівського прикордонного загону, в якому з урахуванням уточненої позовної заяви просить: визнати протиправною та скасувати постанову начальника відділу прикордонної служби «Львів-аеропорт» майора Петрука В. І. від 01.01.2020 р. про заборону громадянину Турецької Республіки Хакану Атешу в'їзд на територію україни строком на 3 роки; визнати протиправним та скасувати рішення начальника відділу прикордонної служби «Львів-аеропорт» майора Петрука В. І. від 01.01.2020 р про відмову у перетинанні державного кордону України громадянину Турецької Республіки Хакану Атешу.

В обґрунтування своїх вимог Хакан Атеш зазначає, що відповідачем при винесенні рішення про відмову у перетинанні державного кордону та постанови було порушено ряд процесуальних процедур і не враховано фактичні обставини справи і норми законодавства України. Також, наголосив, що є особою похилого віку, хворіє на хронічні захворювання, у зв'язку наявними захворюваннями в українських лікувальних закладах йому призначено курс лікування, а відмова відповідача у допуску на територію України для проходження лікування ставить під загрозу його життя і здоров'я. Додатково наголосив, на тому що при затриманні відповідач не врахував той факт, що він погано розуміє українську та російську мову, просив пояснити в чому полягає суть правопорушення та надати йому перекладача, проте перекладача відповідач не надав та суть правопорушення не пояснили. Відтак, просить позовні вимоги задовольнити в повному обсягу.

Представник Хакана Атеша в судовому засіданні уточнені позовні вимоги підтримав, просив задовольнити в повному обсягу. Додатково зазначив, що рішення про відмову у перетинанні кордону Хакану Атешу не вручалось.

Представник відповідача подав до суду письмовий відзив, у якому зазначив, що позивачем порушено вимоги частини 2 статті 10 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» та Порядок в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї, затвердженою постановою Кабінету Міністрів від 04.06.2015 року №367, а саме допустив в'їзд на тимчасово окуповану територію АР Крим та виїхав з неї з порушенням визначених цими нормативними актами вимог: без отримання відповідного дозволу та поза контрольними пунктами в'їзду-виїзду. У зв'язку з чим, до Хакана Атеша прийнято рішення про заборону в'їзду в Україну, про що йому було доведено та в подальшому проставлено штамп у його паспортному документі.

Представник відповідача в судовому засіданні позовні вимоги не визнав, просить відмовити в задоволенні адміністративного позову повністю.

Оцінивши належність, допустимість, достовірність та достатність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок наявних у матеріалах справи доказів у їх сукупності, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні, суд встановив наступне.

01.01.2020 р о 21 год 00 хв під час оформлення авіарейсу WBC №2222 сполученням «Стамбул-Львів» в пункті пропуску для авіаційного сполучення «Львів-аеропорт» громадянин Турецької Республіки Хакан Атеш пред'явив на паспортний контроль закордонний паспорт громадянина Турецької Республіки серії УУУУ, виданий 08.10.2016 р. Після внесення інформації до ПТК АПК «Гарт-1П» відбулося спрацювання бази даних 1.2 індекс «В».

Під час здійснення заходів контролю другої ліній відповідачем було встановлено, що Хакан Атеш перетинав державний кордон України через закриті пункти пропуску на тимчасово окупованій території, чим порушив вимоги частини 2 статті 10 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» та Порядок в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї, затвердженою постановою Кабінету Міністрів від 04.06.2015 року №367, а саме допустив в'їзд на тимчасово окуповану територію АР Крим та виїхав з неї з порушенням визначених цими нормативними актами вимог: без отримання відповідного дозволу та поза контрольними пунктами в'їзду-виїзду.

01.01.2020 р. начальник відділу прикордонної служби «Львів-аеропорт» майор Петрук В. І. прийняв рішення про відмову у перетинанні державного кордону Хаканом Атешем та винесено постанову про заборону в'їзду на територію України на 3 роки.

Позивач не погодився з такими діями відповідача, звернувся до суду за захистом своїх прав.

Судом з матеріалів справи встановлено, що позивач відмовився від отримання рішення про відмову в перетинанні державного кордону України іноземцю або особі без громадянства, що підтверджується підписами свідків на рішенні від 01.01.2020 р та актом від 01.01.2020 р. відмови від підпису, підписаним майором Петруком В. І. та свідками Павленком І. Я. і Василишином М. Ф.

Судом встановлено, що Хакан Атеш протягом 2018 р через закритий пропускний пункт «Сімферополь» на тимчасово окупованій території АР Крим перетинав кордон, що і не заперечується самим позивачем в позовній заяві.

У матеріалах справи наявна пояснювальна записка позивача, з якої вбачається, що позивач володіє і розуміє російську мову, що підтверджується власноручно написаними російською мовою поясненнями.

Завдання

1. Підготуйте проект судового рішення по справі. Замість судді вкажіть своє прізвище та ініціали.

2. Надішліть проект судового рішення не пізніш як за 24 години до практичного заняття на електронну пошту викладача.

3. Приготуйтеся до обговорення задачі на практичному занятті.

Нормативні ресурси *(перелік є орієнтовним, а не вичерпним)*

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141. (**Зокрема** ст. 3, 10, 26, 27, 33, 49, 55).

2. Декларація про права людини щодо осіб, які не є громадянами країни, в якій вони проживають від 13 грудня 1985 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_227 (**Зокрема** п. 1 ст. 5).

3. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. // Відомості Верховної Ради України – 2005. – № 35-36, № 37. – Ст. 446. (**Зокрема** ст. 19, 22, 25, 72-77, 90, 139, 241-246, 250).

4. Основи законодавства про охорону здоров'я: закон України від 19 листопада 1992 р. // Відомості Верховної Ради України – 1993. – № 4. – Ст. 19 (**Зокрема** ст. 6, 11, 33, 36, 79).

5. Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України: закон України від 15 квітня 2014 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 26. – Ст. 892. (**Зокрема** ч. 2 ст. 10).

6. Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства: закон України від 22 вересня 2011 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 19-20. – Ст. 179. (**Зокрема** ч. 1 ст. 13).

7. Про прикордонний контроль: закон України від 5 листопада 2009 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 6. – Ст. 46. (**Зокрема** ст. 2, 8, 14).

8. Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території: закон України від 12 серпня 2014 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 43. – Ст. 2030. (**Зокрема** ст. 7).

9. Про затвердження Порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію та виїзду з неї: постанова Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/367-2015-%D0%BF (**Зокрема** п. 3 і також Додаток 1).

10. Про затвердження Інструкції про порядок прийняття органами охорони державного кордону Державної прикордонної служби України рішень про заборону в'їзду в Україну іноземцям та особам без громадянства від 5 грудня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1564-11 (**Зокрема** п. 2.4, 3.8-3.10).

Поради допоміжного характеру

1. Для пошуку зразка судового рішення в адміністративній справі можна скористатися Єдиним державним реєстром судових рішень на сайті – http://reyestr.court.gov.ua/

2. Варто ознайомитися з позиціями Європейського Суду з прав людини щодо забезпечення права особи на перекладача.

3. При підготовці рішення можна скопіювати текст фабули задачі та вставити у документ після слів «ВСТАНОВИВ:», а далі продовжувати аналіз обставин справи з використанням законодавства.