

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Юридичний факультет**  
**Кафедра кримінального процесу і криміналістики**

**Затверджено**  
на засіданні кафедри кримінального  
процесу і криміналістики  
юридичного факультету  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 29 серпня 2023 р.)  
Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ проф. Бобечко Н.Р.

**Силабус навчальної дисципліни**

**«ПРОВАДЖЕННЯ В КОНТРОЛЬНИХ СУДОВИХ  
СТАДІЯХ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА»**

**що викладається в межах ОПІ «Право»  
другого (магістерського) рівня вищої освіти  
для здобувачів з спеціальності 081 «Право»**

**Львів – 2023**

<b>Назва курсу</b>	Провадження в контрольних судових стадіях кримінального судочинства
<b>Адреса викладання курсу</b>	79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	Юридичний факультет Кафедра кримінального процесу і криміналістики
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	Галузь знань 08 «Право» Спеціальність 081 «Право»
<b>Викладач курсу</b>	<b>Бобечко Назар Ростиславович,</b> доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу і криміналістики
<b>Контактна інформація викладача</b>	nazar.bobechko@lnu.edu.ua, <a href="https://law.lnu.edu.ua/employee/bobechko-nazar-rostyslavovych">https://law.lnu.edu.ua/employee/bobechko-nazar-rostyslavovych</a>
<b>Консультації по курсу відбуваються</b>	Щосереди, 10:00-12:00 год. (вул. Січових Стрільців, 14, ауд. 510). Консультації в день проведення лекційних (практичних) занять відбуваються за попередньою домовленістю. Також можливі он-лайн консультації через Zoom або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на Viber чи електронну пошту викладача.
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="http://law.lnu.edu.ua/course/provazhennya-v-kontrolnyh-sudovyh-stadiyah-kryminalnoho-sudochynstva">http://law.lnu.edu.ua/course/provazhennya-v-kontrolnyh-sudovyh-stadiyah-kryminalnoho-sudochynstva</a>
<b>Мова викладання</b>	Українська
<b>Політика навчальної дисципліни</b>	Відвідування занять є важливою складовою навчання. Студенти зобов'язані відвідувати заняття. Пропущені практичні заняття студенти повинні відпрацювати. Студенти зобов'язані дотримуватися визначених строків для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов'язаних з навчанням, забороняється.
<b>Вимоги академічної доброчесності</b>	Прослуховуючи цей курс, студенти погоджуються виконувати вимоги принципів академічної доброчесності: <ul style="list-style-type: none"> <li>– вирішувати завдання самостійно, без допомоги сторонніх осіб;</li> <li>– надавати для оцінювання лише результати власної роботи;</li> <li>– не вдаватися до кроків, що можуть у нечесний спосіб покращити власні результати навчання чи погіршити (покращити) результати інших студентів;</li> <li>– жодним чином не публікувати відповіді на питання, що ставляться в рамках дисципліни;</li> <li>– роботи студентів мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фальсифікація джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності у письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від обсягу плагіату чи обману.</li> </ul> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
<b>Інформація про курс</b>	Дисципліна «Провадження в контрольних судових стадіях кримінального судочинства» є вибірковою навчальною дисципліною зі спеціальності 081 «Право» для освітньо-професійної програми ОС

	Магістр, яка викладається студентам п'ятого курсу денної форми навчання в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
<b>Коротка анотація курсу</b>	Дисципліна «Провадження в контрольних судових стадіях кримінального судочинства» розроблена так, аби студенти здобули спроможності, потрібні для практичної реалізації норм, що регламентують апеляційне, касаційне провадження та провадження за нововиявленими або виключними обставинами. З огляду на це, у курсі розглядаються як концептуальні основи кримінальних контрольних проваджень, так і прийоми, засоби, що забезпечують безпосереднє застосування набутих компетентностей.
<b>Мета та цілі курсу</b>	<p><b>Метою</b> вивчення курсу є: формування компетентностей, необхідних для реалізації кримінальних процесуальних норм у практичних ситуаціях під час апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві.</p> <p>До <b>завдань</b> опанування цієї дисципліни належать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– поглиблене вивчення актуальних проблем правового регулювання апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві;</li> <li>– окреслення шляхів вирішення проблемних ситуацій апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві;</li> <li>– вироблення умінь реалізації норм кримінальних процесуальних інститутів апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами;</li> <li>– порівняльно-правовий аналіз кримінального процесуального законодавства України та європейських держав в частині регламентації апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами;</li> <li>– формування правової позиції з урахуванням здійснюваної суб'єктом кримінальної процесуальної функції під час апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами;</li> <li>– набуття навичок складання процесуальних документів під час апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві.</li> </ul> <p>Дисципліна «Провадження в контрольних судових стадіях кримінального судочинства» спрямована на формування таких <b>компетентностей</b>:</p> <p>СК1. Здатність застосовувати принцип верховенства права для розв'язання складних задач і проблем оскарження й перевірки судових рішень у кримінальному провадженні;</p> <p>СК3. Здатність аналізувати та використовувати положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини під час апеляційного,</p>

	<p>касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві;</p> <p>СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові позиції в процесі апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві, давати розгорнуту юридичну аргументацію;</p> <p>СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур здійснення апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві України;</p> <p>СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування під час апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві;</p> <p>СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів у стадіях апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві;</p> <p>СК15. Здатність самостійно готувати проекти апеляційної та касаційної скарги, заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами, зміни і доповнення до них, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості;</p> <p>СК17. Здатність аналізувати та інтерпретувати результати наукових досліджень при вирішенні проблемних питань правового регулювання апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві;</p> <p>СК18. Здатність використовувати наукові теорії та концепції, а також набуті практичні знання при проведенні наукових досліджень проблематики апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві.</p>
<p><b>Література для вивчення дисципліни</b></p>	<p><i>Основна література:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бобченко Н.Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика: монографія / за ред. академіка НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 686 с.</li> <li>2. Кашка О.С. Повноваження суду апеляційної інстанції з перегляду судових рішень у кримінальному процесі України: монографія / за ред. О.Ю. Костюченко. К.: Алерта, 2015. 630 с.</li> <li>3. Несінов О.М. Апеляційне оскарження вироку суду. Практичний посібник. К.: Норма права, 2021. 290 с.</li> <li>4. Савенко М. Є. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування: монографія. Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2021. 256 с.</li> </ol>

5. Dariusz Świecki. Konstrukcja apelacji jako środka odwoławczego w procesie karnym. Warszawa: Wolters Kluwer, 2023. 408 s.
  6. Dorothee Goetz. La révision en matière pénale. Strasbourg: Université de Strasbourg, 2015. 367 p.
  7. Jacques Boré, Louis Boré. La cassation en matière pénale. 4<sup>e</sup> édition. Paris: Dalloz, 2017. 640 p.
  8. Marcin Mrowicki. Wznowienie postępowania karnego na podstawie rozstrzygnięcia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Warszawa: Rzecznik Praw Obywatelskich, 2020. 353 s.
- Додаткова література:*
9. Бобечко Н.Р. Новели кримінально-процесуального законодавства України в контексті забезпечення єдності судової практики. *Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право»*. 2018. № 1. URL : <https://lj.oa.edu.ua/articles/2018/n1/18bnrysp-1.pdf>
  10. Бобечко Н.Р. Новели кримінально-процесуального законодавства України в контексті забезпечення єдності судової практики. *Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право»*. 2018. № 1. URL: <https://lj.oa.edu.ua/articles/2018/n1/18bnrysp-2.pdf>
  11. Нор В., Бобечко Н. Порядок провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві України: проблеми правового регулювання і правозастосування. *Право України*. 2018. № 8. С. 150-172.
  12. Нор В.Т., Бобечко Н.Р. Провадження за нововиявленими або виключними обставинами у кримінальному судочинстві України. Challenges of legal science and education: an experience of EU countries and introduction in Ukraine: Collective monograph. Frankfurt (Oder): Izdevniecība “Baltija Publishing”, 2020. С. 308-324.
  13. Нор В., Бобечко Н. Мотивованість судових рішень з передачі кримінального провадження на розгляд Об'єднаної та Великої Палат Верховного Суду та за наслідками касаційного розгляду. *Право України*. 2019. № 9. С. 117-133.
  14. Bobechko N., Voinarovych A. Mistakes in Establishment of the Actual Circumstances of a Case as Grounds of an Appeal in The Criminal Procedure of Ukraine. *Krakowskie Studia Malopolskie*. 2020. № 3. S. 61-77.
  15. Bobechko N., Voinarovych A., Fihurskyi V. Referring a case to the highest division of the Supreme Court in the criminal procedure legislation of Ukraine and European countries. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. № 1. P. 143-165.
  16. Bobechko N., Voinarovych A., Fihurskyi V. Newly discovered and exceptional circumstances in criminal procedure of some European states. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. № 2. P. 44-66.
  17. Gerhard Hager, Heinz Meller, Christa Hetlinger, Markus Brandstetter. Nichtigkeitsbeschwerde und Berufung. 5. Auflage. Wien: MANZ, 2022. 263 s.
  18. Hans Dahs, Bernd Müssing. Die Revision im Strafprozess. 8, überarbeitete Auflage. München: C.H. Beck, 2012. 294 s.

	<p>19. Hans Valentin Scholl, Ernst Schillhammer. Rechtsmittel in Strafsachen. Wien: MANZ, 2010. 173 s.</p> <p>20. Jacek Izydorzycyk. Granice orzekania sądu odwoławczego w polskiej procedurze karnej. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2010. 326 s.</p> <p>21. Joanna Brylak. Instytucja gravamen w postępowaniu karnym. Warszawa: C.H. Beck, 2013. 225 s.</p> <p>22. Klaus Detter. Revision im Strafverfahren. 1 Auflage. München: Carl Heymanns Verlag, 2011. 172 s.</p> <p>23. Maarten Feteris. Development of the Law by Supreme Courts in Europe. <i>Utrecht Law Review</i>. 2017. № 13. P. 155-169.</p> <p>24. Matthias Weidmann, Fabian Scherf. Die Revision im Strafrecht. 4 Auflage. München: Nomos, 2021. 209 s.</p> <p>25. Monika Klejnowska. Ograniczenia sądu odwoławczego orzekającego w sprawie karnej po wniesieniu środka zaskarżenia. Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2008. 735 s.</p> <p>26. Leander Bröbller. Strafprozessuale Revision. 11 Auflage. München: Franz Vahlen Verlag, 2021. 188 s.</p> <p>Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем лише в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.</p> <p style="text-align: center;"><i>Інформаційні ресурси в Інтернеті:</i></p> <p>27. <a href="https://court.gov.ua/">https://court.gov.ua/</a> – офіційний веб портал судової влади в Україні.</p> <p>28. <a href="https://supreme.court.gov.ua/">https://supreme.court.gov.ua/</a> – офіційний веб портал Верховного Суду</p> <p>29. <a href="http://www.nbuv.gov.ua">http://www.nbuv.gov.ua</a> – сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.</p> <p>30. <a href="http://www.reyestr.court.gov.ua">http://www.reyestr.court.gov.ua</a> – Єдиний реєстр судових рішень в Україні.</p> <p>31. <a href="http://zakon5.rada.gov.ua/laws">http://zakon5.rada.gov.ua/laws</a> – законодавство України</p>
<b>Тривалість курсу</b>	2-ий семестр (денна форма). 1-ий і 2-ий семестр (заочна форма)
<b>Обсяг курсу</b>	105 год., з них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 73 години самостійної роботи (денна форма). 105 год., з них 8 годин лекцій, 8 годин практичних занять та 89 годин самостійної роботи (денна форма).
	<p>Після завершення цього курсу студент буде :</p> <p><b>Знати:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– суть та завдання інституту оскарження і перевірки судових рішень, форм оскарження й перевірки судових рішень у кримінальному провадженні;</li> <li>– поняття, процесуальні особливості, завдання і значення апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами;</li> <li>– об'єкти та суб'єктів права на апеляційне і касаційне оскарження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами, суди, що уповноважені здійснювати перевірку судових рішень в</li> </ul>

<p><b>Очікувані результати навчання</b></p>	<p>апеляційному, касаційному порядку та за нововиявленими або виключними обставинами;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– порядок апеляційного та касаційного розгляду, розгляду справ за нововиявленими або виключними обставинами, повноваження суду апеляційної та касаційної інстанції;</li> <li>– підстави для зміни або скасування судових рішень в апеляційному та касаційному порядку, за нововиявленими або виключними обставинами;</li> <li>– форму, структуру, зміст, порядок складання і проголошення рішень судів апеляційної та касаційної інстанції.</li> </ul> <p><b>Вміти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– аналізувати норми кримінального процесуального законодавства, які регламентують порядок апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами, а також положення, викладені у доктрині кримінального процесу;</li> <li>– вивчати та узагальнювати судову практику щодо перевірки судових рішень в апеляційному, касаційному порядку, за нововиявленими або виключними обставинами;</li> <li>– грамотно складати відповідні процесуальні документи;</li> <li>– застосовувати теоретичні знання до конкретних життєвих фактів і ситуацій, вирішувати практичні завдання.</li> </ul>
<p><b>Ключові слова</b></p>	<p>кримінальне судочинство; апеляційне провадження; касаційне провадження; провадження за нововиявленими або виключними обставинами; суд апеляційної інстанції; суд касаційної інстанції; Верховний Суд</p>
<p><b>Формат курсу</b></p>	<p>Форма навчання – денна і заочна</p>
<p><b>Форми і види навчальних занять</b></p>	<p>Лекції, практичні заняття, індивідуальна робота, консультації, елементи дистанційного навчання, проміжний та підсумковий контроль</p>
<p><b>Теми</b></p>	<p>Тема 1. Суть, завдання, значення та процесуальні особливості апеляційного, касаційного провадження, провадження за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>Тема 2. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень, подання заяви про перевірку судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>Тема 3. Апеляційний та касаційний розгляд, розгляд за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>Тема 4. Апеляційний та касаційний розгляди</p> <p>Тема 5. Підстави для зміни або скасування судових рішень в апеляційному та касаційному порядку, за нововиявленими або виключними обставинами</p> <p>Тема 6. Ухвала та вирок апеляційної інстанції, постанова касаційної інстанції</p>
<p><b>Підсумковий контроль, форма</b></p>	<p>Залік в кінці семестру Усний</p>
<p><b>Пререквізити</b></p>	<p>Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з таких дисциплін: «Теорія права і держави», «Кримінально-процесуальне право України», «Органи кримінальної юстиції», достатніх для сприйняття категоріального апарату, що використовується у вивченні начального</p>

	матеріалу в рамках дисципліни «Проведення в контрольних судових стадіях кримінального судочинства», розуміння законодавчих джерел та судової практики.
<b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу</b>	<p><b>Методи навчання:</b> загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ: логічний, проблемний, дослідницький, евристичний, ситуаційний, метод Сократа, групова дискусія, опрацювання аналітичних завдань, підготовка експертних висновків із проблемних питань, ділові/рольові ігри; кейс-стаді, дебати, виконання наукових робіт, практика з майбутньої професії, самостійна робота з літературою, Інтернет-ресурсами (самонавчання); методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права.</p> <p><b>Освітні технології:</b> інформаційно-комунікативні технології, аудіовізуальні технології, інтерактивні та мережеві технології, контекстного навчання, ситуативного моделювання, проектні технології, навчання як дослідження, модульно-блочного навчання.</p>
<b>Необхідне обладнання</b>	Комп'ютерна техніка з виходом в мережу Інтернет
<b>Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)</b>	<p><b>Методи оцінювання:</b> усне опитування, експрес-опитування, розв'язання практичних завдань/задач, підготовка і захист наукових робіт за ініціативою студента, peer review, захист кейсу, захист портфоліо, самооцінка студента за питаннями для самоконтролю, колоквиум, усний залік.</p> <p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються у такому співвідношенні:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- практичні: 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25;</li> <li>- контрольні заміри (модулі): 25% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 25;</li> <li>- іспит: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 50.</li> <li>- Підсумкова максимальна кількість балів 100.</li> </ul> <p>При цьому обов'язково враховуються: присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання.</p>
	<p>Перелік питань для проведення підсумкової оцінки знань:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Судові помилки та чинники, що їх зумовлюють.</li> <li>2. Суть, мета, завдання та функції інституту оскарження й перевірки судових рішень.</li> <li>3. Способи оскарження й перевірки судових рішень. Чинники, які впливають на виникнення та розвиток системи проваджень з оскарження й перевірки судових рішень.</li> <li>4. Система оскарження й перевірки судових рішень у кримінальному судочинстві України та засади, на яких вона ґрунтується.</li> <li>5. Поняття апеляційного провадження та його види за КПК України. Моделі апеляції.</li> <li>6. Завдання, значення і процесуальні особливості апеляційного провадження.</li> <li>7. Поняття касаційного провадження та його види за КПК України. Моделі касації.</li> </ol>



**Питання до заліку**

8. Завдання, значення і процесуальні особливості касаційного провадження.
9. Структура апеляційного та касаційного провадження. Момент початку і закінчення апеляційного та касаційного провадження.
10. Поняття, моделі, завдання, значення та процесуальні особливості провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
11. Відмінність між апеляційним, касаційним провадженням, провадженням за нововиявленими або виключними обставинами.
12. Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень: загальна характеристика.
13. Обвинувачений, щодо якого ухвалено обвинувальний вирок, як суб'єкт права на апеляційне оскарження.
14. Обвинувачений, щодо якого ухвалено виправдувальний вирок, як суб'єкт права на апеляційне оскарження.
15. Підозрюваний, обвинувачений, неповнолітній, щодо якого вирішувалося питання про застосування примусових заходів виховного характеру, особа, щодо якої вирішувалося питання про застосування примусового заходу медичного характеру, як суб'єкти права на апеляційне оскарження.
16. Захисник, як суб'єкт права на апеляційне оскарження.
17. Законний представник, як суб'єкт права на апеляційне оскарження.
18. Потерпілий або його представник, як суб'єкти права на апеляційне оскарження.
19. Цивільний позивач та його представник, як суб'єкти права на апеляційне оскарження.
20. Цивільний відповідач або його представник, як суб'єкт права на апеляційне оскарження.
21. Прокурор, як суб'єкт права на апеляційне оскарження.
22. Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, як суб'єкт права на апеляційне оскарження.
23. Фізична, юридична та третя особа, як суб'єкти права на апеляційне оскарження.
24. Інші особи, у випадках передбачених КПК України, як суб'єкти права на апеляційне оскарження.
25. Характеристика процесуального статусу суб'єктів подання заяви про перевірку судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.
26. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в апеляційному порядку.
27. Строки на апеляційне оскарження та суди, що уповноважені перевіряти судові рішення в апеляційному порядку.
28. Форма та зміст апеляційної скарги.
29. Порядок подання апеляційної скарги.
30. Перевірка апеляційної скарги та рішення судді-доповідача за її наслідками.
31. Доповнення, зміна та відмова від апеляційної скарги.
32. Особливості касаційного оскарження судових рішень.

33. Суб'єкти права подання заяви про перевірку судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Строки і порядок подання заяви про перевірку судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.
34. Підготовка до апеляційного та касаційного розгляду. Заперечення на апеляційну та касаційну скаргу.
35. Структура апеляційного та касаційного розгляду. Письмове апеляційне та касаційне провадження.
36. Повторне дослідження обставин кримінального провадження та нових доказів судом апеляційної інстанції.
37. Особливості судових дебатів та останнього слова обвинуваченого в суді апеляційної інстанції.
38. Підстави та порядок передачі кримінального провадження на розгляд вищого структурного підрозділу Верховного Суду.
39. Підготовка до перевірки судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Порядок розгляду справи за нововиявленими або виключними обставинами.
40. Моделі регламентації обсягу перевірки судового рішення вищою судовою інстанцією. Межі та обсяг апеляційного та касаційного розгляду.
41. Недопустимість погіршення становища обвинуваченого (засудженого, виправданого) в апеляційному та касаційному провадженні.
42. Вказівки суду апеляційної та касаційної інстанції.
43. Особливості збирання, перевірки та оцінки доказів у стадії апеляційного провадження.
44. Особливості доказування у стадії касаційного провадження.
45. Залишення судового рішення без змін, а апеляційної та касаційної скарги без задоволення судом апеляційної та касаційної інстанції.
46. Зміна вироку чи ухвали судом апеляційної та касаційної інстанції.
47. Скасування вироку чи ухвали і закриття кримінального провадження судом апеляційної та касаційної інстанції.
48. Скасування вироку чи ухвали і призначення нового розгляду в суді першої або апеляційної інстанції.
49. Скасування вироку суду першої інстанції та ухвалення нового вироку.
50. Скасування ухвали суду першої інстанції та постановлення нової ухвали.
51. Наслідки апеляційного розгляду за скаргою на вирок суду на підставі угоди про примирення чи про визнання винуватості.
52. Наслідки апеляційного розгляду за скаргою на ухвали слідчого судді.
53. Рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.
54. Поняття, ознаки та значення підстав для зміни або скасування судових рішень в апеляційному та касаційному порядку.
55. Моделі регламентації підстав та класифікація підстав для зміни або скасування судових рішень у кримінальному провадженні.
56. Вихідні положення кримінальної процесуальної кваліфікації.

	<p>57. Неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність.</p> <p>58. Невідповідність призначеного покарання ступеню тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого.</p> <p>59. Неповнота судового розгляду.</p> <p>60. Невідповідність висновків суду першої інстанції фактичним обставинам кримінального провадження.</p> <p>61. Істотне порушення вимог кримінального процесуального закону.</p> <p>62. Нововиявлені та виключні обставини: поняття, ознаки.</p> <p>63. Розмежування нововиявлених або виключних обставин та нових доказів.</p> <p>64. Штучне створення або підроблення доказів, неправильність перекладу висновку і пояснень експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, на яких ґрунтується вирок.</p> <p>65. Скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення вироку чи постановлення ухвали, що належить переглянути.</p> <p>66. Інші обставини, які не були відомі суду на час судового розгляду при ухваленні судового рішення і які самі по собі або разом із раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку чи ухвали, що належить переглянути.</p> <p>67. Встановлена Конституційним Судом України неконституційність, конституційність закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи.</p> <p>68. Встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом.</p> <p>69. Встановлення вини судді у вчиненні злочину або зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення.</p> <p>70. Суть, значення та класифікація рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.</p> <p>71. Структура та зміст рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.</p> <p>72. Порядок складання та оголошення рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.</p>
<p><b>Опитування</b></p>	<p>Анкету з метою оцінювання якості викладання курсу буде надано після завершення його вивчення</p>