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| **Семестр** |
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| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2самостійної роботи студента – 3 | Освітньо-професійна програма ОСМагістра | 16 год. | 12 |
| **Практичні** |
| 16 год. | 8 |
| **Самостійна робота** |
| 58 год. | 70 |
| Вид контролю: залік |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:1,8

для заочної форми навчання – 1:3,5

Мова навчання: українська

1. **МЕТА І ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Виявлення, розслідування кримінальних правопорушень та судовий розгляд кримінальних проваджень, а також судовий розгляд, причому судовий розгляд у всіх процесах, по своїй суті є процесом доказування. А процес доказування в силу науково-технічного поступу і більш глибокого проникнення у суть речей щоразу набуває нових тонкощів, ускладнюється й удосконалюється його техніка.

Як відомо, доказування є різновидом пізнання у судочинстві і має ретроспективний характер: подія минулого (юридичний факт, злочин, проступок) пізнається за інформацією (даними), яка надходить до суду чи слідчого тепер. А виявлення, фіксація, дослідження і оцінка такої інформації про подію, що минула, є неможливим без залучення спеціальних знань природничих, технічних чи гуманітарних наук, якими суб’єкт доказування у певному обсязі може володіти безпосередньо (самостійно) або може запросити собі на допомогу спеціаліста відповідного профілю. Найбільш кваліфікованою процесуальною формою використання спеціальних знань у судочинстві є судова експертиза, яка впроваджує у судочинство сучасні досягнення науки й техніки і водночас є засобом наукового пояснення і тлумачення фактів. Судова експертиза підвищує доказову силу системи зібраних доказів і сприяє правильному вирішенню проваджень, а судово-експертна діяльність, відтак, має соціальну функцію – обслуговувати судочинство.

Розвиток судових експертиз окремих видів, суттєве розширення їх предмета (можливостей), а також уніфікація міжгалузевого правого інституту судової експертизу у різних видах судочинства закономірно призвело до того, що судово-експертна діяльність не просто перебуває серед об’єктів наукового пізнання, а стала об’єктом окремої галузі знання – судової експертології.

***Судова експертологія*** – це теоретико-прикладна галузь юридичної науки, що за своєю ґенезою і загальним об’єктом обслуговує діяльність із доказування у всіх видах судочинства.

Навчальна дисципліна покликана вивчати закономірності й методологію формування та розвитку судових експертиз, закономірності дослідження їх об’єктів на основі спеціальних знань природничих, технічних чи інших (ніж правознавство) гуманітарних наук, трансформованих на базі науки криміналістики чи інших галузевих наук у систему наукових методик (методів та засобів) різних видів судово-експертних досліджень. Отож, запорукою ефективної правозастосовної як і науково-практичної діяльності правника є його належний рівень знань у загальнотеоретичних питаннях судової експертизи, тобто в галузі судової експертології.

**Міждисциплінарні зв’язки**. В умовах сучасного науково-технічного прогресу жодна наука не може розвиватися ізольовано, без зв’язку з іншими. Базуючись на теоретичних уявленнях про суспільство в цілому, про соціальні зв’язки і взаємодії, використовуючи як власні спеціальні, так і загальнонаукові знання навчальна дисципліна «Проблеми експертології**»** тісно пов’язана з юридичними, суспільними, технічними й природничими науками. Серед юридичних наук, вона разом із криміналістикою є найбільш активними провідниками досягнень природничих та технічних наук у правозастосовну діяльність.

**Мета** – здобуття магістрами теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. А зокрема – набуття магістрами ґрунтовних знань та практично освоєних навиків і умінь, пов’язаних із залученням судових експертів різних спеціальностей під час досудового розслідування та судового провадження; взаємодією слідчого, сторін, суду з експертними установами та експертами на етапі підготовки та проведення судової експертизи; із загальними правилам оцінки висновків експертів; із усуненням основних типів експертних завдань і досліджень, набуття вміння підшукувати підходящу зареєстровану у Реєстрі Мінюсту експертну методику та аналізувати хід і результати конкретного експертного дослідження на відповідність їй тощо.

Завдання – ґрунтовне аналітичне опрацювання магістрами необхідного законодавства, методичних рекомендацій системи Мінюсту України щодо методик окремих видів експертиз, спеціальною літературою, вироблення вміння працювати з ними; навчити використовувати їх зміст при вирішенні конкретних ситуацій (слідчих, судових, експертних) та правових питань; навчити застосовувати теоретичні положення на практиці; закласти навики складання клопотань, ухвал слідчих суддів, ухвал судів про залучення експерта та доручення йому проведення основної, додаткової, повторної, комісійної, комплексної судової експертизи в експертній установі та поза експертною установою; закласти навики процесуального оформлення, упаковування, направлення об’єктів дослідження на експертизу; закласти навики відібрання експериментальних зразків для порівняльного дослідження.

У результаті опанування навчальної дисципліни магістр повинен:

**знати**

* теоретичні, процесуальні та організаційні засади проведення судових експертиз;
* поняття судової експертизи, експертного дослідження, судово-експертної діяльності, судової експертології, експертної версії;
* класифікацію судових експертиз за предметним та процесуально - організаційними критеріями;
* місце судової експертизи в системі форм використання спеціальних знань у судочинстві;
* види експертних завдань та технології експертних досліджень;
* структуру та стадії загальної експертної методики та експертних методик різних видів;
* законодавство України про атестацію та реєстрацію експертних методик;
* структуру та вимоги до висновку експерта як документа за результатами експертного дослідження; порядок оформлення результатів експертних досліджень;
* загальні правила оцінки висновку експерта;
* процесуальний статус і зміст діяльності експерта і спеціаліста;
* підстави та межі юридичної відповідальності експерта за порушення чинного законодавства;
* систему експертних установ в Україні, їх правовий статус, завдання і функції, організацію діяльності;
* вітчизняний і міжнародний досвід організації судово-експертної діяльності;
* можливості застосування обчислювальної техніки та автоматизованих інформаційно-пошукових систем криміналістичного призначення, автоматизованого робочого місця судового експерта;
* недоліки і помилки у застосуванні експертних методик, засоби їх діагностики і усунення;
* процедуру і порядок отримання зразків для порівняльного дослідження (вільних, умовно вільних, експериментальних);

уміти

* аналізувати положення КПК, ЦПК, КАС, ГПК України, ЗУ «Про судову експертизу», нормативних актів Мінюсту щодо судово-експертної діяльності, а також щодо призначення і проведення судових експертиз;
* складати постанови про залучення експерта та доручення йому проведення основної, додаткової, повторної, комісійної, комплексної судової експертизи в експертній установі та поза експертною установою;
* готувати матеріали для експертиз – відбирати (одержувати), оформлювати, упаковувати, направляти об’єкти дослідження на експертизу;
* володіти навиками виявлення, вилучення (вільних) та відібрання експериментальних зразків для порівняльного дослідження;
* вміти використовувати довідково-допоміжні криміналістичні обліки.
* виявляти недоліки та упущення, допущені під час призначення судових експертиз та оцінки висновку експерта;
* використовувати способи та методи, розроблені відповідними галузями криміналістичної техніки та іншими галузями знань для оцінки висновку експерта на предмет використання сучасних методик, повноти та достовірності результатів дослідження;
* правильно орієнтуватись у застосуванні експертних методик;
* адаптувати експертні методики до конкретних завдань;
* формулювати й вирішувати завдання, що виникають у ході судово-експертної діяльності і потребують поглиблених спеціальних професійних знань;
* висувати конкретні експертні версії та формулювати конкретні експертні прогнози;

- обирати методи дослідження, модифікувати існуючі й розробляти нові, виходячи із завдань конкретного дослідження

* вести бібліографічну роботу із залученням сучасних інформаційних технологій;
* застосовувати для самостійної дослідницької діяльності набуті теоретичні знання та навички роботи з технічними засобами;
* виявляти причини та умови, які сприяли вчиненню злочинів, а також інших правопорушень, розробляти та реалізовувати різноманітні заходи їх попередження.

# ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПІНИ

**Тема 1. Поняття судової експертології, її система, завдання та місце в системі наукового знання.**

Історичні аспекти теорії судової експертизи. Формування судової експертології – науки про судово-експертну діяльність

Поняття судової експертології. (загальної теорії судової експертизи).

Наукові основи судової експертології.

Мета, завдання та функції судової експертології. Види функцій судової експертології. Методологічна функція. Пояснювальна функція. Систематизуюча функція. Прогностична функція.

Об’єкт, предмет судової експертології. Об’єкт судової експертології і об’єкти судової експертизи. Предмет судової експертології і предмет судової експертизи.

Структура (система) судової експертології.

Місце судової експертології в системі наукового знання.

**Тема 2. Судова експертологія – наука про судово-експертну діяльність.**

Судово-експертна діяльність та її особливості.

Суб’єкти судово-експертної діяльності та їх види. Обов’язки, права та відповідальність судового експерта. Компетенція та компетентність експерта. Кримінальна та дисциплінарна відповідальність експерта.

Взаємодія експерта з суб’єктом, що призначив судову експертизу (залучив його).

Принципи судово-експертної діяльності.

Логічні і психологічні основи експертної діяльності.

Система державних експертних установ.

Науково-методичне та організаційно-управлінське забезпечення проведення судових експертиз.

**Тема 3. Історія розвитку судової експертизи та експертних установ в Україні. Перспективи розвитку судової експертології**

Виникнення і основні етапи формування судових експертиз в Україні.

Перші судово-експертні заклади та їх розвиток.

Перспективи судово-експертної діяльності та судової експертології.

**Тема 4. Поняття судової експертизи, її значення і види.**

Поняття і значення судової експертизи як самостійної процесуальної форми використання спеціальних знань у судочинстві. Законодавче та наукове визначення поняття судової експертизи. Правова база та підстави призначення судової експертизи.

Відмінність судової експертизи від інших форм використання спеціальних знань у судочинстві та від інших видів експертиз.

Предмет та об’єкт судової експертизи.

Класифікація судових експертиз у кримінальному судочинстві. Підстави класифікації. Практичне значення класифікаційних рубрик судових експертиз. Сучасна класифікаційна система судових експертиз за галуззю знань (предметним критерієм). Судові експертизи, що зароджуються (формуються).

**Тема 5**. **Процесуальні, організаційні й тактичні засади залучення експерта, та підготовки судової експертизи.**

Порядок залучення експерта і проведення судових експертиз під час досудового розслідування та судового розгляду.

Процесуальні, організаційні та тактичні засади підготовки судової експерти та залучення судового експерта. Прийняття рішення про залучення експерта і проведення експертизи. Специфіка проведення додаткової, повторної, комісійної та комплексної експертизи. Загальні правила підготовки об’єктів та матеріалів для проведення судової експертизи та правила їх оформлення та направлення. Правила відбору, упакування, оформлення і направлення на експертизу окремих об’єктів (громіздкі предмети, рідини, луги, кислоти, сипучі речовини тощо). Вибір моменту залучення експерта. Визначення предмета судової експертизи. Формулювання питань експерту. Вибір експертної установи або експерта. Складання клопотання про залучення експерта і доручення йому проведення експертизи: структура, зміст і процесуальне значення дотримання її процесуальної форми. Права учасників кримінального провадження щодо залучення судового експерта.

**Тема 6. Методи в судово-експертній діяльності та експертні методики.**

Загальне поняття методу пізнання. Поняття методу експертного дослідження. Наукова обґрунтованість експертних методів.

Систематизація методів наукового і експертного дослідження.

Класифікація експертних методів.

Вплив інтеграції і диференціації суміжних наук на методи судово-експертних досліджень.

Математизація та комп’ютеризація в експертній діяльності.

Поняття експертної методики: ґенеза та сучасні погляди. Експертна методика та методи судової експертизи. Види експертних методик, підстави їх класифікації.

Розробка експертних методик. Апробація експертних методик. Упровадження методики в експертну практику. Вимоги до експертних методик, що проходять атестацію та подаються на державну реєстрацію. Доступ до зареєстрованих експерт­них методик. Організація обліку експертних методик у експертному закладі.

**Тема 7. Експертні завдання та види експертних досліджень.**

Поняття експертних завдань та їх види. Поняття експертного дослідження та його види: класифікаційні; ідентифікаційні; діагностичні; ситуаційні дослідження.

***Ідентифікаційні дослідження***. Тотожність як фізичний стан матеріальних об’єктів. Співвідношення поняття тотожність, подібність і групова (родова) належність матеріальних об’єктів. Поняття ідентифікації як процесу, завдання і спеціального методу криміналістичного дослідження.

Характеристика видів об’єктів ідентифікаційного дослідження (об’єкти з відносно стійкими ознаками зовнішньої будови, матеріали і речовини в різних агрегатних станах). Завдання та рівні окремих видів ідентифікаційних криміналістичних досліджень.

Ідентифікаційні і класифікаційні дослідження. Ознаки, що використовуються в ідентифікаційних криміналістичних дослідженнях для встановлення тотожності, групової належності та спільності джерела походження досліджуваних об’єктів. Поняття ідентифікаційної сукупності ознак, ідентифікаційного поля і періоду при експертному дослідженні окремих об’єктів. Межі криміналістичного дослідження окремих груп об’єктів при вирішенні питань про тотожність, групову належність і спільність джерела походження.

Діагностичні і ситуаційні дослідження в експертній практиці. Завдання неідентифікаційних досліджень окремих видів об’єктів. Методи і технічні засоби, що використовуються в експертній практиці при неідентифікаційних дослідженнях.

Роль експерименту та експериментальних зразків при ідентифікаційних і неідентифікаційних дослідженнях речових доказів.

**Тема 8. Процесуальні, організаційні та методичні основи проведення експертного дослідження. Стадії експертних дослідження. Експертні технології.**

Процесуальні, організаційні та методичні основи проведення експертного дослідження.

Загальна характеристика методики судово-експертного дослідження та його стадій. Ознайомча стадія експертного дослідження. Аналітична стадія експертного дослідження. Синтетична стадія експертного дослідження. Резолютивна стадія експертного дослідження. Питання, які вирішує експерт на стадіях експертного дослі­дження.

Поняття експертної технології. Види експертних технологій. Структура експертної технології. Співвідношення експертної методики та експертної технології. Впровадження експертних технологій у експертну діяльність.

**Тема 9. Висновок експерта та його оцінка**

Висновок експерта як документ, що відображає його дослідження. Його структура і значення. Форми і види висновків експерта. Висновок експерта як джерело доказів. Дослідження, оцінка, перевірка та використання в доказуванні висновку експерта. Допит експерта. Проведення додаткової або повторної експертизи на досудовому слідстві та у суді.

1. **СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Денна форма | Заочна форма |
| Усього | У тому числі | Усього | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** |
| **Змістовий модуль 1**. **Теоретичні основи судової експертології.** |
| Тема 1. Поняття судової експертології, її система, завдання та місце в системі наукового знання**.** | 9 | 2 | 1 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Судово-експертну діяльність | 9 | 2 | 1 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Історія розвитку судової експертизи та експертних установ в Україні. Перспективи розвитку судової експертології. | 8 | 2 |  |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Поняття судової експертизи, її значення і види в слідчій і судовій практиці. | 12 | 2 | 4 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5 Процесуальні, організаційні й тактичні засади підготовки, призначення і проведення судової експертизи  | 16 | 2 | 4 |  |  | 10 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6.Методи в судово-експертній діяльності та експертні методики.  | 8 | 1 | 1 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Експертні завдання та види експертних досліджень | 8 | 1 | 1 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Стадії експертних дослідження. Експертні технології | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 9. Висновок експерта та його оцінка | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Разом – змістовний модуль 1 | 90 | 16 | 16 |  |  | 58 |  |  |  |  |  |  |

**5.ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Тема 1 Поняття судової експертології, її система, завдання та місце в системі наукового знання. | 1 |
| 2 | Тема 2. Судова експертологія – наука про судово-експертну діяльність | 1 |
| 3 | Тема 4. Поняття судової експертизи, її значення і види в слідчій і судовій практиці. | 4 |
| 4 | Тема 5 Процесуальні, організаційні й тактичні засади підготовки, призначення і проведення судової експертизи | 4 |
| 5 | Тема 6. Методи в судово-експертній діяльності та експертні методики. | 1 |
| 6 | Тема 7. Експертні завдання та види експертних досліджень. | 1 |
| 7 | Тема 8. Стадії експертних дослідження. Експертні технології | 2 |
| 8 | Тема 9. Висновок експерта та його оцінка | 2 |
| ВСЬОГО | 16 |

**6. САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Тема 1 Поняття судової експертології, її система, завдання та місце в системі наукового знання. | 6 |
| 2 | Тема 2. Судова експертологія – наука про судово-експертну діяльність | 6 |
| 3 | Тема 3. Історія розвитку судової експертизи та експертних установ в Україні. Перспективи розвитку судової експертології. | 6 |
| 4 | Тема 4. Поняття судової експертизи, її значення і види в слідчій і судовій практиці. | 6 |
| 5 | Тема 5 Процесуальні, організаційні й тактичні засади підготовки, призначення і проведення судової експертизи | 10 |
| 6 | Тема 6. Методи в судово-експертній діяльності та експертні методики. | 6 |
| 7 | Тема 7. Експертні завдання та види експертних досліджень. | 6 |
| 8 | Тема 8. Стадії експертних досліджень. Експертні технології | 6 |
| 9 | Тема 9. Висновок експерта та його оцінка | 6 |
| ВСЬОГО | 58 |

**7. Методи навчання**

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної і наукової діяльності;

- стимулювання мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового, синтезуючого характеру);

- а також методи контролю за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття.

**8. Методи контролю**

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модуля (модульний контроль). Підсумковийконтроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання шляхом проведення іспиту. Форма проведення іспиту – письмова, усна, тестова тощо - затверджується кафедрою.

**9. Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Модуль 1. «Теоретичні основи судової експертології» | Залік | Сума |
| Т 1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | 6 | Т7 | Т 8 | 50 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка*** |
| 90 – 100 | **А** | *Відмінно* | *Відмінно* |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре***  | ***Добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно***  | ***Задовільно***  |
| 51-60 | **Е**  | ***Достатньо*** |
| 0-50 | **FX** | ***Незадовільно з правом перескладання*** | ***Незадовільно*** |
| 0-50 | **F** | ***Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни*** | ***Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни*** |

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту за глибокі знання навчального матеріалу, що виявляються у повних, логічних і послідовних відповідях на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури; проявив уміння застосування набуті знання до конкретних ситуацій (казусів) та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу;

81-89 балів (дуже добре) – за ґрунтовні знання навчального матеріалу, що виявляються в достатньо аргументованих і правильних відповідях всі питання;

71-80 балів (добре) - виставляється студенту за достатні знання навчального матеріалу, що виявляються в аргументованих відповідях які, однак, містять певні (несуттєві) неточності, помилки або неповноту; коли студент дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) - виставляється студенту за посередні знання навчального матеріалу, недостатньо аргументовані, але в цілому правильні відповіді на запитання; тобто якщо студент не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) - виставляється за слабке знання значної частини навчального матеріалу студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незадовільно) - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

**10. Методичне забезпечення**

1 Калужна О.М. Судова експертології / Оксана Михайлівна Калужна //Практикум зі спецкурсу та методичні рекомендації для студентів юридичного факультету. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка. – 2017. – 70 с.

**11. Рекомендована література**

**Нормативно-правові акти**

Конституція України. – К.: Атіка, 2006.- 64с.

Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. – К.: Юрінком Інтер, 2012.

Кримінально-процесуальний кодекс України від 28 грудня 1960р. – К.: Велес, 2009.

Про судову експертизу: Закон України від 25.02.94 №4038-ХІІ // //Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – 2002. - № 7: Судові експертизи в Україні. – С.5-10. (Із змінами і доповненнями).
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