

**Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Кафедра кримінального процесу та криміналістики**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та міжнародної співпраці
Львівського національного університету
імені Івана Франка
д.ю.н., проф. Різник С.В.

« ____ » _____ 2023 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ДІЯЛЬНІСТЬ АДВОКАТА-ЗАХИСНИКА У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ**

освітньо-професійна програма	«Право»
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
код та назва галузі знань	08 «Право»
код та назва спеціальності	081 «Право»
вид дисципліни шифр	вибіркова ВК 10.2

Юридичний факультет

Львів – 2023 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Діяльність адвоката-захисника у кримінальному провадженні» для студентів за галуззю знань 08 Право, спеціальністю 081 Право, у межах освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти, 2023 р.– 39с.

Розробники:

Войнарович Альона Богданівна – доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики, кандидат юридичних наук, доцент.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри кримінального процесу та криміналістики

Львівського національного університету імені Івана Франка

(Протокол від «_29_» _серпня_2023 року №_1_)

Завідувач кафедри

кримінального процесу та криміналістики _____ Н.Р. Бобечко

«29» 08. 2023 року

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право у межах освітньо-професійної програми ОС Магістр)

Протокол від «_30_» _серпня_2023 року №_2

«30» 08. 2023 року

Голова _____ проф. Бурдін В.М.

© Войнарович А. Б., 2023 рік

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів 4	Галузь знань 08 «Право»	Обов'язкова	
	Спеціальність 081 «Право»	Рік підготовки:	
		1-й	1-й
Загальна кількість годин 120		Семестр	
		1-й	1-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2	Освітньо-професійна програма ОС Магістра	Лекції	
		16 год.	8 год.
		Практичні	
		16 год.	8 год.
		Самостійна робота	
		88 год.	104 год.
		Вид контролю: залік	

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:2,75

для заочної форми навчання – 1:6,5

Мова навчання: українська

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення дисципліни «Діяльність адвоката-захисника у кримінальному провадженні» є формування компетентностей, необхідних для здобуття студентами здатності розв'язувати складні задачі і проблеми при здійсненні правозастосовної діяльності органами правопорядку та судовими органами в розрізі забезпечення правовою допомогою особу, відносно якої здійснюється кримінальне переслідування.

До **завдань** вивчення цієї дисципліни належать:

- поглиблене вивчення студентами теоретичних положень цієї дисципліни;
- набуття вмінь ефективного застосування теоретичних знань у практичній діяльності;
- формування навичок прийняття рішень у складних процесуальних ситуаціях;

- засвоєння логіки доказування при встановленні фактів та обставин у кримінальних провадженнях;
- опанування необхідною науково-методологічною підготовкою, яка забезпечить належне виконання захисної діяльності під час досудового розслідування та в інших стадіях кримінального судочинства;
- підвищення юридичної культури та ерудиції фахівців, оволодіння позитивним досвідом інших держав щодо належного виконання правозахисної функції в кримінальному судочинстві України;
- порівняльно-правовий аналіз кримінального процесуального законодавства України та європейських держав в частині регламентації досудового розслідування та судового розгляду кримінальних справ;
- формування правової позиції з урахуванням здійснюваної суб'єктом кримінальної процесуальної функції під час досудового розслідування та судового розгляду кримінального провадження;
- набуття навичок складання процесуальних документів досудового розслідування та судового розгляду кримінального провадження.

Результати навчання. Метою вивчення дисципліни «Діяльність адвоката-захисника у кримінальному провадженні» є формування компетентностей, необхідних для здобуття студентами здатності розв'язувати складні задачі і проблеми при здійсненні правозастосовної діяльності органами правопорядку та судовими органами в розрізі забезпечення правовою допомогою особу, відносно якої здійснюється кримінальне переслідування.

До завдань вивчення цієї дисципліни належать:

- поглиблене вивчення студентами теоретичних положень цієї дисципліни;
- набуття вмінь ефективного застосування теоретичних знань у практичній діяльності;
- формування навичок прийняття рішень у складних процесуальних ситуаціях;
- засвоєння логіки доказування при встановленні фактів та обставин у кримінальних провадженнях;
- опанування необхідною науково-методологічною підготовкою, яка забезпечить належне виконання захисної діяльності під час досудового розслідування та в інших стадіях кримінального судочинства;
- підвищення юридичної культури та ерудиції фахівців, оволодіння позитивним досвідом інших держав щодо належного виконання правозахисної функції в кримінальному судочинстві України;
- порівняльно-правовий аналіз кримінального процесуального законодавства України та європейських держав в частині регламентації досудового розслідування та судового розгляду кримінальних справ;
- формування правової позиції з урахуванням здійснюваної суб'єктом кримінальної процесуальної функції під час досудового розслідування та судового розгляду кримінального провадження;
- набуття навичок складання процесуальних документів досудового розслідування та судового розгляду кримінального провадження.
- формування справедливості і законності, почуття відповідальності перед людиною, суспільством, державою.

Дисципліна «Діяльність адвоката-захисника у кримінальному провадженні» спрямована на формування таких компетентностей:

Загальних:

- ЗК1. Здатність до критичного осмислення суспільних та галузевих процесів та явищ.
- ЗК2. Здатність застосовувати набуті знання у практичних ситуаціях.
- ЗК3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.
- ЗК4. Здатність приймати обґрунтовані рішення.
- ЗК5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
- ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК7. Здатність до безперервної самоосвіти та самовдосконалення.
- ЗК8. Здатність до інноваційної діяльності.
- ЗК9. Здатність здійснювати дослідження.
- ЗК11. Здатність спілкуватися на професійні теми із представниками інших професійних груп.
- ЗК12. Здатність до міжособистісного та інтерактивного спілкування.
- ЗК13. Уміння шукати й використовувати різні джерела інформації.
- ЗК14. Навички роботи в комп'ютерних мережах та використання програмних засобів

Спеціальних:

- СК1. Здатність аналізувати правові проблеми та формувати правові позиції.
 - СК2. Здатність виявляти проблеми правового регулювання і пропонувати належні способи і процедури їх вирішення, включаючи подолання юридичної невизначеності.
 - СК3. Здатність діяти відповідно до принципів верховенства права та законності.
 - СК4. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення правових норм, а також знання практики їх застосування.
 - СК5. Поглиблене розуміння методології тлумачення та особливостей застосування інститутів кримінального процесуального права.
 - СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення про проведення процесуальних дій, застосування заходів процесуального примусу, давати розгорнуту юридичну аргументацію правової позиції під час досудового розслідування та судового розгляду кримінального провадження;
 - СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур кримінального судочинства в Україні;
 - СК8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів, зокрема укладати угоди про примирення і про визнання винуватості;
 - СК9. Здатність застосування міждисциплінарного підходу в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.
 - СК-10. Розуміння стандартів професійної незалежності та відповідальності правника та здатність утверджувати етичні стандарти правничої діяльності.
 - СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів захисником, представником потерпілого цивільного позивача, цивільного відповідача, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження;
 - СК12. Здатність застосовувати Європейську конвенцію з прав людини та основоположних свобод і прецедентну практику Європейського суду з прав людини.
 - СК14. Здатність проведення порівняльно-правових досліджень
 - СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, зокрема різноманітні клопотання, адвокатські запити, апеляційні та касаційні скарги та інші, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
- У результаті вивчення дисципліни повинні вміти:
- приймати рішення та здійснювати юридично значимі дії у відповідності до вимог законодавства;

- демонструвати навички правозастосування щодо реалізації норм матеріального та процесуального права в професійній діяльності;
- складати юридично значимі документи у сфері забезпечення правого захисту особи, відносно якої здійснюється кримінальне переслідування;
- виконувати обов'язки по забезпеченню правової допомоги особам в рамках кримінального провадження;
- тлумачити дискусійні положення кримінального права та практики ЄСПЛ, котрі виникають при здійсненні захисту у кримінальному провадженні;
- демонструвати системне знання спеціальних правових інститутів, які обумовлюють здійснення захисту в кримінальному провадженні;
- алгоритмізувати кримінальну процесуальну діяльність адвоката як захисника в ході досудового розслідування та судового розгляду;
- демонструвати системне знання способів (форм) участі сторони захисту в збиранні доказів в рамках кримінального провадження;
- демонструвати системне розуміння підстав та вміння алгоритмізувати кримінальну процесуальну діяльність сторони захисту щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого чи прокурора під час досудового розслідування;
- демонструвати системне розуміння підстав звільнення особи від кримінальної відповідальності, вміння алгоритмізувати кримінальну процесуальну діяльність адвоката при наданні правової допомоги щодо реалізації відповідних прав особи.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМА 1. Загальні положення діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні

Результатом опрацювання відповідного матеріалу є уявлення про співвідношення “захисту” як виду адвокатської діяльності у широкому та вузькому розуміннях.

Форми участі адвоката у кримінальному провадженні, їх значення та вплив на досудове розслідування.

Поняття захисника у кримінальному провадженні. Визначення моменту виникнення права на захисника у кримінальному провадженні. Вступ захисника у провадження.

Кримінальне процесуальне законодавство як основа діяльності адвоката у кримінальному провадженні. Рішення ЄСПЛ у контексті новітніх підходів до розуміння захисту у кримінальному провадженні. Міжнародні стандарти захисту.

Заявлення захисником різноманітних клопотань під час досудового розслідування. Можливість ознайомлення захисником з матеріалами кримінального провадження на стадії досудового розслідування. Оскарження захисником дій, рішень та бездіяльності слідчого та прокурора.

Адвокат як суб'єкт кримінального провадження у державах континентальної та англо-саксонської систем права.

ТЕМА 2. Діяльність захисника в ході провадження слідчих (розшукових) дій

Завданням цієї теми є ознайомлення студентів із загальними правилами участі захисника під час проведення слідчих дій.

Результатом опрацювання відповідного матеріалу є уявлення про випадки обов'язкової участі захисника під час проведення слідчих дій.

Збирання доказів захисником. Подання адвокатських запитів як реальний спосіб збирання доказів захисником. Вимоги до адвокатського запиту. Ініціювання проведення слідчих та негласних слідчих (розшукових) дій. Проведення опитування осіб як спосіб збирання необхідної інформації захисником. Тимчасовий доступ до речей та документів як інструмент збирання доказів захисником. Адвокатський запит, вимоги до змісту та форми. Тактичні засоби впливу захисника-адвоката на адресанта для отримання відповіді на запит.

Можливості (процесуальні та тактичні) під час проведення слідчих дій. Консультування клієнта під час проведення слідчих дій. Фіксування процедури проведення слідчої дії.

Залучення захисника до окремої процесуальної дії.

ТЕМА 3. Діяльність захисника під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

Діяльність захисника під час затримання особи. Затримання на підставі ухвали слідчого судді та “законне” затримання. Діяльність захисника у випадку недотримання передбаченої законом процедури затримання особи.

Діяльність захисника під час обрання, зміни та продовження заходів забезпечення кримінального провадження. Ухвали слідчого судді, які підлягають оскарженню захисником.

ТЕМА 4. Діяльність захисника при закінченні досудового розслідування.

Поняття адвокатського досьє, співвідношення його із захисним досьє. Право та обов'язок ведення адвокатського досьє захисником. Вимоги до досьє.

Відкриття матеріалів досудового розслідування.

Спеціальне досудове розслідування. Поняття заочного кримінального провадження. Обов'язкова участь захисника у такому провадженні. Проблеми участі захисника у заочному досудовому розслідуванні.

ТЕМА 5. Діяльність захисника у підготовчому провадженні.

Завданням цієї теми є ознайомлення студентів із повноваженнями захисника на стадіях підготовчого провадження та розгляду і вирішення справи у суді.

Результатом опрацювання відповідного матеріалу є уявлення та знання про підготовку клієнта до участі у судовому розгляді. Вироблення стратегії захисту та вказаних стадіях. Узгодження їх з обвинуваченням.

ТЕМА 6. Діяльність захисника у ході судового провадження у першій інстанції.

Участі у дослідженні обставин та перевірки їх доказами під час судового розгляду. Доведення недопустимості доказів сторони обвинувачення.

Поняття захисної промови. Підготовка захисника до захисної промови. Структура захисної промови. Наукові рекомендації стосовно структури та подачі захисної промови (зовнішньої форми).

ТЕМА 7. Діяльність захисника під час судових проваджень з перегляду судових рішень.

Особливості діяльності захисника під час апеляційного та касаційного проваджень.

Вступ у апеляційне та касаційне провадження нового захисника. Правові наслідки подачі апеляційної (касаційної) скарги захисником, який втратив повноваження захисника.

Результатом опрацювання відповідного матеріалу є знання про апеляційну (касаційну) скаргу. Вимоги до таких скарг. Складання скарг захисником. Строк подання скарг про перегляд судових рішень та підстави їх подання.

ТЕМА 8. Діяльність захисника під час особливих порядків кримінального провадження.

Завданням цієї теми є ознайомлення студентів із характерними ознаками провадження за участю присяжних та особливостями участю захисника у такому суді.

Результатом опрацювання відповідного матеріалу є знання про момент виникнення права на суд присяжних. Участь захисника у формуванні колегії суду присяжних.

Особливості доказування захисником у судовому провадженні за участю присяжних. “Нові” можливості захисника у суді присяжних.

Особливості захисної промови у суді присяжних.

Завданням цієї теми є ознайомлення студентів із особливостями провадження стосовно неповнолітніх, особливостями предмету та меж доказування у такому процесі та специфікою способів захисту.

Результатом опрацювання відповідного матеріалу є знання про категорії неповнолітніх та види проваджень стосовно них.

Особливості проведення процесуальних дій стосовно неповнолітніх. Участь захисника у проведенні цих дій.

Особливості захисту позицій неповнолітніх осіб у суді.

4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

Назви	Кількість годин
-------	-----------------

змістових модулів і тем	Денна форма						Заочна форма					
	Усьог о	У тому числі					Усь ого	У тому числі				
		Л	П	Ла б	Ін д	Ср		Л	П	Ла б	І н д	Ср
Тема 1. Загальні положення діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні.	16	4	2			10	16	2	2			12
Тема 2. Діяльність захисника в ході провадження слідчих (розшукових) дій	16	2	2			10	16	2	2			12
Тема 3. Діяльність захисника під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження	16	2	2			10	16	2	1			13
Тема 4. Діяльність захисника при закінченні досудового розслідування.	16	2	2			10	16	2	1			13
Тема 5. Діяльність захисника у підготовчому провадженні.	18	2	2			12	18	2	1			15
Тема 6. Діяльність захисника у ході судового провадження у першій інстанції	18	2	2			12	18	-	-			18
Тема 7. Діяльність захисника під час судових проваджень з	17	1	1			11	17	2	1			14

перегляду судових рішень												
Тема 8. Діяльність захисника під час особливих порядків кримінального провадження.	18	1	1			12	18	-	-			18
Разом	135	16	32			87	135	12	8			115

Лекційний курс (денна - 16 год., заочна – 12 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	Загальні положення діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні	2	2
2	Діяльність захисника в ході провадження слідчих (розшукових) дій	2	2
3	Діяльність захисника під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження	2	2
4	Діяльність захисника при закінченні досудового розслідування	2	2
5	Діяльність захисника у підготовчому провадженні	2	2
6	Діяльність захисника у ході судового провадження у першій інстанції	2	-
7	Діяльність захисника під час судових проваджень з перегляду судових рішень.	2	2
8	Діяльність захисника під час особливих порядків кримінального провадження..	2	-
	Разом	16	12

Практичні заняття (денна - 16 год., заочна – 8 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	Загальні положення діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні	4	2
2	Діяльність захисника в ході провадження слідчих (розшукових) дій	4	2
3	Діяльність захисника під час застосування заходів забезпечення кримінального	4	1

	провадження		
4	Діяльність захисника при закінченні досудового розслідування	4	1
5	Діяльність захисника у підготовчому провадженні	4	1
6	Діяльність захисника у ході судового провадження у першій інстанції	4	-
7	Діяльність захисника під час судових проваджень з перегляду судових рішень.	4	1
8	Діяльність захисника під час особливих порядків кримінального провадження.	4	-
	Разом	32	8

Самостійна робота (денна - 87 год., заочна – 115 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	Загальні положення діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні	10	12
2	Діяльність захисника в ході провадження слідчих (розшукових) дій	10	12
3	Діяльність захисника під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження	10	13
4	Діяльність захисника при закінченні досудового розслідування.	10	13
5	Діяльність захисника у підготовчому провадженні	12	15
6	Діяльність захисника у ході судового провадження у першій інстанції.	12	18
7	Діяльність захисника під час судових проваджень з перегляду судових рішень.	11	14
8	Діяльність захисника під час особливих порядків кримінального провадження.	12	18
	Разом	87	115

5. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Знання та навички студентів, отримані при засвоєнні навчальної дисципліни «Діяльність адвоката-захисника у кримінальному провадженні», оцінюються за рейтинговою системою.

Форми поточного контролю включають: оцінювання виконання домашніх самостійних завдань, тестів та контрольних робіт, виконаних студентами під час практичних занять.

Студент може отримати максимально 50 балів за усні відповіді або

виконання тестів чи контрольних робіт, задач та інших завдань на практичних заняттях.

Неготовність до заняття або незадовільна відповідь (розв'язання задачі) також підлягають відповідній оцінці і студенту виставляється “0” балів. Студент повинен перездати незадовільну оцінку протягом двох тижнів і отримати позитивну оцінку, яка враховується під час визначення середнього балу поточної успішності. Не перескладена заборгованість тягне виставлення за іспит оцінки «0» FX.

Формою підсумкового контролю знань та навичок студентів по дисципліні є іспит, на якому результати їх навчальної роботи оцінюються за весь період вивчення дисципліни за 50 – бальною шкалою. Іспит проводиться в усній формі.

За результатами вивчення дисципліни при складанні іспиту студент отримує підсумкову оцінку за 100-бальною системою, яка розраховується як середньозважене оцінок за поточну успішність і оцінки за іспит.

6. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЩО ПРИСВОЮЄТЬСЯ СТУДЕНТАМ

Розподіл балів, які отримують студенти для екзамену

Поточна успішність	Іспит	Сума
T1-T8	T1-T8	
50	50	100

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується екзаменом, становить за поточну успішність 50 балів, на екзамені – 50 балів;
- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою	
			Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку	Залік
90 – 100	A	<i>Відмінно</i>	<i>Відмінно</i>	
81-89	B	<i>Дуже добре</i>	<i>Добре</i>	

71-80	C	<i>Добре</i>	<i>Задовільно</i>	<i>Зараховано</i>
61-70	D	<i>Задовільно</i>		
51-60	E	<i>Достатньо</i>		

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набутих знань до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні предмету.

71-80 балів (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незадовільно) - виставляється студенту, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

НОРМАТИВНИЙ МАТЕРІАЛ, СУДОВА ПРАКТИКА, АКТИ ОРГАНІВ АДВОКАТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТА МІЖНАРОДНІ АКТИ, ЩО МІСТЯТЬ СТАНДАРТИ ЗАХИСТУ

1. Конституція України від 28 червня 1996р. Із змінами і доповненнями.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012р.
3. Кримінально-процесуальний кодекс України від 28 грудня 1960р. Із змінами і доповненнями.
4. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001р. Із змінами і доповненнями.

5. Кодекс України про адміністративні правопорушення. Із змінами і доповненнями.
6. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства: прийнято делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 р.
7. Загальна декларація прав людини: прийнята і проголошена резолюцією 217А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10.12.1948 р.
8. Європейська угода про осіб, що беруть участь у процесі Європейського суду з прав людини. – Страсбург, 5.03.1996 р.
9. Закон України від 18 листопада 2003 р. «Про телекомунікації». Із змінами і доповненнями.
10. Закон України від 18 лютого 1992 року „Про оперативно-розшукову діяльність”. Із змінами і доповненнями.
11. Закон України від липня 2012 р. „Про адвокатуру та адвокатську діяльність”. Із змінами і доповненнями.
12. Закон України від 2 вересня 1993 р. „Про нотаріат”. Із змінами і доповненнями.
13. Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню чи ув'язненню в будь-якій формі: затверджений резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 9.12.1988 р. № 43/173.
14. Конвенція Співдружності Незалежних Держав про права та основні свободи людини від 26.05.1995 р.
15. Конвенція про захист прав і основних свобод людини. Рим, 4 листопада 1950 р.: ратифікована Законом України від 17.07.1997 р. № 475/97–ВР.
16. Основи законодавства України про охорону здоров'я від 19 листопада 1992р.. Із змінами і доповненнями.
17. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) // Рішення Конституційного Суду України. – 16.11.2000 р. – № 13-рп/2000.
18. Указ Президента України «Про деякі заходи щодо підвищення рівня адвокатури» від 30.09.1999 р.: особлива частина / під ред. М. О. Потебенька. – К., 2001.
19. Закон України «Про безоплатну правничу допомогу» [Електронний ресурс] від 02.06.2011 р. – Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua>

РЕКОМЕНДОВАНА СПЕЦІАЛЬНА ЛІТЕРАТУРА

І. До всіх (або більшості) тем:

1. Alec Karakatsanis. Usual Cruelty: The Complicity of Lawyers in the Criminal Injustice System Hardcover – October 29, 2019
2. Ed Johnston, Tom Smith. The Law of Disclosure: A Perennial Problem in Criminal Justice. December 18, 2020

3. Pierre-Marie Dupuy; Jorge E. Viñuales. *International Environmental Law*, Edition: 2, June 2018
4. Worrall J.L. *Criminal procedure: From First Contact to Appeal*. Fifth edition. New Jersey: Pearson, 2015. 528 p.
5. Адвокатура України: Книга 1. Організація адвокатури (з практимумом): Підручник у двох книгах / за заг. ред. д.ю.н., проф. заслуженого юриста України С. Я Фурси та к.ю.н. Н. М. Бакаянової. – 2-ге вид. доповн. і перероб. – Київ : Алерта, 2016. – 864 с.
6. Баулін О.В., Лебідь В.І., Матвеев П.С., Пожидаєва М.А. Адвокатський іспит: підготовчий курс: Навч. посіб. – 4-те вид., доповн. і перероб. – К.: Алерта, 2016. – 850 с.
7. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: навч. посіб. / Н.Р. Бобечко, за ред. проф. В.Т.Нора. – Тернопіль: Підручники та посібники, 2014. – С.6-67.
8. Варфоломеева Т.В., Гончаренко С.В. Науково-практичний коментар до Закону України "Про адвокатуру" // Законодавство про адвокатуру і адвокатську діяльність: 36 нормат. актів; коментар / Акад. адвокатури України. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – С. 27–29.
9. В. В. Заборовський. Правовий статус адвоката в умовах становлення незалежної адвокатури України: монографія / В. В. Заборовський. – Ужгород: Видавничий дім "Гельветика", 2017. – 900 с.
10. Ведь В.В. Використання адвокатом-захисником психологічних знань у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / В.В. Ведь. – Київ, 1999. – 18 с.
11. Гловацький І.Ю. Діяльність адвоката-захисника у кримінальному процесі. / І.Ю. Головацький. – К., 2003.
12. Заборовський В. В. Правовий статус адвоката в умовах становлення незалежної адвокатури України / В. В. Заборовський. – Ужгород: Видавничий дім "Гельветика", 2017 – 900 с.
13. Захист у кримінальному процесі за новим Кримінальним процесуальним кодексом України : практ. посіб. / упоряд. Ю. І. Руснак. – Київ : Центр учб. літ., 2013. – 352 с.
14. Зейкан Я. Настільна книга адвоката у кримінальній справі (КПК 2012) : 2-ге вид., допов. / Я. Зейкан, С. Сафулько. – Київ : ВД Дакор, 2016. – 640 с.
15. Зейкан Я. П. Методика захисту в окремих категоріях справ за КПК 2012 року / Я. П. Зейкан. – Харків : Коваленко О. В., 2013. – 376 с.
16. Зейкан Я. П. Захист у кримінальній справі : наук.-практ. комент. / Я. П. Зейкан. – Вид. 5-те, стер. – Київ :
17. КНТ : Вид. Ліпкан О. С., 2011. – 600 с. Х629.316 / 3-47 хр, філ. № 1 ч.з.
18. Зейкан Я. П. Методика захисту в окремих категоріях кримінальних справ за КПК 2012 року / Я. П. Зейкан. – Харків : Коваленко О. В., 2013. – 376 с. Х629.316 / 3-47 ч.з. № 1, філ. № 1 ч.з.
19. Зейкан Я. П. Настільна книга адвоката у кримінальній справі (КПК 2012) / Я. П. Зейкан, С. Ф. Сафулько. – Київ : ВД Дакор, 2013. – 576 с. Х629.374.016 / 3-47 н/аб.

20. Зейкан Я. П. Процесуальні акти захисної діяльності адвоката : наук.-практ. комент. / Я. П. Зейкан, В. Є. Голуб. – Київ : КНТ, 2011. – 416 с.
21. Енциклопедичний довідник майбутнього адвоката: у 2 ч. / О.Д. Святоцький, Т.Г. Захарченко, С.Ф. Сафулька та ін.; за заг. ред. С.Ф. Сафулька. – К.: Ін Юре, 2008. – Ч.1. – 616 с.
22. Іваницький С. О. Теоретичні основи організації адвокатури в Україні: монографія. К.: Інтерсервіс, 2017. 800 с.
23. Ісмаїлова Л.Б. Деякі питання реалізації права на захист / Л.Б. Ісмаїлова. // Вісник Академії адвокатури України. – 2005. – № 1. – С. 99–105.
24. Жуковська О. Професійні права адвокатів у контексті Європейської конвенції з прав людини: практика Європейського суду та українські реалії / О. Жуковська, К. Бузаджик. // Адвокат. – 2005. – № 7. – С. 45–48.
25. Зейкан Я.П. Право на захист у кримінальному процесі. / Я.П. Зейкан. – К., 2004.
26. Зейкан Я.П. Право на захист у кримінальному процесі. Зразки процесуальних актів: Збірник. / Я.П. Зейкан. – К.: Юридична практика, 2005.
27. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. – К.: Юстініан, 2012. – 1224 с.
28. Коментар Закону України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність”. - Програма реформування сектору юстиції «Нове правосуддя» USAID. – 2017.
29. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – 786 с.
30. Моторигіна М. Г. Сторона захисту в судовому провадженні у першій інстанції : монографія / М.Г. Моторигіна; за наук. ред. д.ю.н., проф. О. В. Капліної. Харків: Оберіг. 2018. 306 с.
31. Несінов О. Н. Складові успіху у кримінальному процесі / О. М. Несінов. – Харків: ТОВ “Видавництво “Права людини””, 2018. – 292 с.
32. Никифорчук Д.Й. Протидія законної діяльності адвоката-захисника у кримінальному судочинстві / Д.Й. Никифорчук, Д.О. Савицький // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі: Матеріали круглого столу (Київ, 20 травня, 2011 р.). – К.: ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 36-38.
33. Пономаренко Д. В. Тактичні питання захисту у кримінальному провадженні / Д. В. Пономаренко. – Одеса: Видавничий дім “Гельветика”, 2018. – 112 с.
34. Письменний Д.П. Сучасні проблеми обвинувачення та захисту в кримінальному судочинстві України / Д.М. Письменний // Доповіді учасників міжнародної науково-практичної конференції «Тактика, методика, етика захисту та представництва». – К.: Академія адвокатури України, 2003. – С. 40-42.

35. Погорецький М. А. Адвокатура України : підручник / М. А. Погорецький, О. Г. Яновська ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. – Київ : Юрінком Інтер, 2014. – 368 с.
36. Попелюшко В. О. Предмет захисту та його доказування в кримінальній справі. — Київ: Прецедент, 2005. – 232с.
37. Попелюшко В.О. Проблеми кримінального процесу та захисту у кримінальній справі: Збірник наукових статей / В.О. Попелюшко, С.В. Аврамашин. – Острого: Вид-во Острозька академія, 2008. – 400 с
38. Фіолевський Д.П. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». – Коментар.– К. : Алерта, 2013. – 368 с.
39. Руснак Ю. І. Захист у кримінальному процесі за новим Кримінальним процесуальним кодексом України. Практичний посібник. – Київ : ЦУЛ, 2016. – 344 с.
40. Старенький О. С. Кримінальні процесуальні гарантії захисника як суб'єкта доказування у досудовому розслідуванні: теорія та практика: монографія. За загал. ред. д. ю.н., проф. М. А. Погорецького. К.: Алерта, 2016. 336 с.
41. Скрябін О. М. Участь захисника у окремих кримінальних провадженнях: монографія / О. М. Скрябін. – Запоріжжя: Просвіта, 2017. – 380 с.
42. Фіолевський Д.П. Адвокатура: підручник / Д.П. Фіолевський. – К.: Алерта; Прецедент, 2007. – 486 с.
43. Шліхова О.В. Адвокатура в Україні: навч.-метод, посіб. – К.: НВУ, 2006. – 90 с.
44. Яновська О.Г. Адвокатура України: навчальний посібник / О.Г. Яновська – К.: Юрінком Інтер, 2007. – 280 с. 36. Яновська О.Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: монографія / О.Г. Яновська. – К.: Прецедент, 2011. – 303 с.

II. До окремих тем

До теми 1. Загальні положення діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні

1. Chemerinsky E., Levenson L.L. Criminal procedure. Second edition. Wolters Kluwer, 2013. 1424 p.
2. Алєнін Ю., Пожар В. Цивільний позов у кримінальному провадженні: особливості доказування та вирішення // Право України. – 2014. – №10. – С.116-123.
3. Дубівка І. Г. Правова регламентація участі захисника у кримінальному процесі за законодавством зарубіжних країн. – Юридичний часопис академії внутрішніх справ. – 2017. – № 1. (3).
4. Колесник Г. Адвокатура України: Декларація щодо захисту прав людини у кримінальному провадженні / Г. Колесник // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2015. – № 5. – С. 13–19.
5. Кузьмічова-Кисленко Є. В. Захисник у кримінальному процесі України / Є. В. Кузьмічова-Кисленко // Юридична наука. – 2014. – № 10. – С. 104–109. з.п Кучевський П. Конституційний принцип забезпечення права на

правову допомогу – основа участі адвоката у захисті прав і законних інтересів учасників кримінального процесу / П. Кучевський // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 11. – С. 138–140. з.п
Кучинська О. Забезпечення права на захист та кваліфіковану правову допомогу в кримінальному провадженні / О. Кучинська // Юридична Україна. – 2012. – № 4. – С. 65–69.

6. Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: монографія / В.О. Попелюшко. – Острого: Вид-во Острозька академія, 2009. – 634 с.
7. Старченко О.В. Проблеми захисту учасників кримінального судочинства / О.В. Старченко // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20.04.2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 120-128.
8. Смирнов Є. Статус захисника як суб'єкта доказування у кримінальному судочинстві / Є. Смирнов // Підприємництво, господарство і право. – 2014. – № 12. – С. 82–85.
9. Татаров О. Ю. Участь захисника у кримінальному провадженні: проблеми законодавчого врегулювання / О. Ю. Татаров, С. С. Чернявський // Вісник кримінального судочинства. – 2015. – № 2. – С. 77–84. з.п
10. Татаров О.Ю. Реформа адвокатури – невід'ємна гарантія змагальності на досудовому провадженні / О.Ю. Татаров // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20 квітн. 2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 18-21.
11. Форитор Т. М. Участь представника потерпілого в кримінальному провадженні / Т. М. Форитор // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 46–48.
12. Єрохін В. В. Процесуальні особливості участі захисника як учасника кримінального провадження / В. В. Єрохін, О. О. Юхно // Право і Безпека. – 2014. – № 4. – С. 109–113.

До теми 2. Організація діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні.

1. Chemerinsky E., Levenson L.L. Criminal procedure. Second edition. Wolters Kluwer, 2013. 1424 p.
2. Іваницький С. О. Адвокат у кримінальному провадженні на підставі угоди / С. О. Іваницький // Адвокат. – 2013. – № 10. – С. 26–29.
3. Леляк О. Участь захисника під час укладення угоди про визнання винуватості: право чи обов'язок? / О. Леляк // Вісник прокуратури. – 2015. – № 2. – С. 49–57.
4. Мельник О. Право на захист у кримінальному процесі / О. Мельник // Вісник прокуратури. – 2015. – № 11. – С. 91–98.

5. Є. Демощенко // Право і суспільство. – 2011. – № 6. – С. 234–237. з.п
6. Моторигіна М. Г. Функції сторони захисту в змагальному кримінальному провадженні / М. Г. Моторигіна //
7. Удалова Л. Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування : навч. посіб. / Л. Д. Удалова О. В. Рибалка. – Київ : КНТ, 2012. – 160 с.
8. Трофименко В. М. Особливості участі захисника в доказуванні в кримінальному провадженні: деякі теоретико-прикладні аспекти // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. - 2015. - Випуск 33. –Т.2 - С. 165-168.
9. Шульга А. О. Питання процесуальної участі в доказуванні сторони захисту та особи потерпілого / А. О. Шульга // Форум права. - 2015. - № 2. - С. 198–202. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2015_2_35.pdf.
10. Яновська О. Правова позиція захисту в кримінальному провадженні: шляхи відстоювання у процесі доказування // Право України. – 2014. – №10. – С.124-132.
11. Шепітько В. Ю. Тактика захисту обвинуваченого в кримінальному судочинстві // Вибрані твори / В. Ю. Шепітько. – Київ, 2010. – С. 181–184.
12. Юрасов. А.В. Адвокат. Процесуальні права згідно діючого законодавства України: практ. посіб. / А.В. Юрасов. – Мелітополь: Видавничий будинок ММД, 2012. – 307 с.
13. Яновська О. Г. Правова позиція захисту в кримінальному провадженні: шляхи відстоювання у процес доказування / О. Г. Яновська // Право України. – 2014. – № 10. – С. 124–132.
14. Яновська О. Г. Процесуальні форми протестної діяльності адвоката в кримінальному провадженні / О. Г. Яновська // Право України. – 2013. – № 11. – С. 165–172.

До теми 3. Діяльність захисника в ході провадження слідчих (розшукових) дій

1. Rights in practice: access to a lawyer and procedural rights in criminal and European arrest warrant proceedings. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2019
2. Волкотруб С.Г. Імунітет свідків і захист таємниці довірених відомостей в кримінальному процесі // Держава і право: Зб. наук. праць, вип. 16. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України. 2002. – С.342-347.
3. Гумін О.М. Діяльність захисника в ході збирання та дослідження доказів у кримінальному провадженні // Митна справа – 2013 – №2(86) частина 2, книга 1. – С.81-87.
4. Гумін О.М. Діяльність захисника в ході збирання та дослідження доказів у кримінальному провадженні // Митна справа – 2013 – №2(86) частина 2, книга 1. – С.81-87.
5. Гринюк В. О. Реалізація змагальності сторін щодо отримання доказів під час досудового розслідування / В. О. Гринюк // Вісник кримінального

- судочинства. - 2015. - № 2. - С. 23-30. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vkc_2015_2_4.pdf.
6. Гловюк І. Окремі аспекти доказування при застосуванні засобів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею // Право України. – 2014. – №10. – С.97-103.
 7. Гмирко В. П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма. Теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація : моногр. /Текст/ Валерій Петрович Гмирко. — Дніпропетровськ : Академія митної служби України, 2010. — 314с.
 8. Коваленко Є.Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування: монографія – Юрінком Інтер, 2011. – 448с.
 9. Кучинська О.П. , Шаркова А. Недопустимість доказів, зібраних під час затримання підозрюваного уповноваженою службовою особою: деякі проблемні аспекти // Право України. – 2014. – №10. – С.75-81.
 - 10.Маланюк А., Павлишин А. Тенденції розвитку сучасної теорії доказів у кримінальному процесі // Вісник прокуратури. – 2015. – №3. – С.56-64.
 - 11.Логінова С.М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук; КНУ ім. Т. Шевченка. / С.М. Логінова. – К., 2002.
 - 12.Навроцька В. Тягар доказування у кримінальному процесі: необхідність перегляду традиційного підходу // Вісник Львівського університету. – Серія юридична. – 2013. – Випуск 58. – С.322–327.
 - 13.Панчук О. В. Захист прав свідка у кримінальному процесі України / О. В. Панчук // Адвокат. – 2012. – № 2. – С. 46–48.
 - 14.Удалова Л. Д. Кримінально-процесуальні гарантії діяльності адвоката / Д. Д. Удалова, С. Л. Савицька. – Київ КНТ, 2014. – 170 с.
 - 15.Удалова Л. Д. Свідоцький імунітет за новим КПК України / Л. Д. Удалова // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . - 2013. - № 1. - С. 284-288. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/aymvs_2013_1_50.pdf
 - 16.Чурикова О.В., Гаврилюк Л.В. Проблемні питання визначення переліку осіб, які не можуть бути допитані як свідки за новим кримінальним процесуальним кодексом України // Митна справа. – 2013. – №2(86), частина 2, книга 1. – С.124-128.

До теми 4. Діяльність захисника під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

1. Matthew Lippman. Contemporary Criminal Law. Edition: 5. May 2018
2. Вапнярчук В.В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. – Х.: Юрайт, 2017. – 408с.
3. Гловюк І. Окремі аспекти доказування при застосуванні засобів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею // Право України. – 2014. – №10. – С.97-103.

До теми 5. Діяльність захисника у підготовчому провадженні

1. Моторигіна М. Г. Сторона захисту в судовому провадженні у першій інстанції : монографія / М.Г. Моторигіна; за наук. ред. д.ю.н., проф. О. В. Капліної. Харків: Оберіг. 2018. 306 с.
2. О. В. ЄНІ, Л. Г. МАТІЄК, «Підготовче провадження як елемент судового провадження в суді першої інстанції», режим доступу: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Chkup_2013_2_69.pdf.

До теми 6. Діяльність захисника у ході судового провадження у першій інстанції.

1. Гловюк І.В. Подання сторонами доказів у судовому розгляді: проблемні питання // Вісник кримінального судочинства. – 2015р. - №3 (частина 1). – С.28-33.
2. Слободзян А. Документ як джерело доказів у кримінальному провадженні [Текст] / А. Слободзян // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2014. – № 1. – С. 184–190 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.chasopysnapu.gov.ua/chasopys/ua/pdf/1-2014/184-slobodzan.pdf>
3. Куценко О. Правила перевірки допустимості доказів у кримінальному судочинстві // Прокуратура. Людина. Держава. – 2005. – №5.
4. Легких К. В. Процесуальні помилки суб'єктів доказування при застосуванні статей 23, 291, 349 КПК як підстава визнання доказів недопустимими / К. В. Легких // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2014. - № 5. - С. 95-99. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chcks_2014_5_10.pdf.
5. Ляш А.О., Благодир В.С. Захисник як суб'єкт доказування в судових стадіях кримінального процесу // Адвокат. – 2012. – №10. – С.19-21.
6. Матвійчук В. К. Тактика та методика участі адвоката-захисника у судовому слідстві та судових дебатах у кримінальних справах / В. К. Матвійчук, А. В. Закревський // Юридична наука. – 2012. – № 3. – С. 135–140.
7. Моторигіна М. Г. Сторона захисту в судовому провадженні у першій інстанції : монографія / М.Г. Моторигіна; за наук. ред. д.ю.н., проф. О. В. Капліної. Харків: Оберіг. 2018. 306 с.
8. Одинцова І. М. Діяльність сторони захисту при збиранні, дослідженні та перевірці доказів в умовах судового слідства / І. М. Одинцова // Право і суспільство. – 2014. – № 1. – С. 254–259.
9. Павлишин А. Визнання доказів недопустимими за КПК України 2012р. // Актуальні проблеми доказування у кримінальному провадженні: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (27 листопада 2013р., м.Одеса) / відпов. за випуск Ю.П.Аленін. – Одеса, Юридична Література, 2013. – С. 123-128.
10. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: монографія / А.В. Панова. – Харків: Право, 2017. – 256с

- 11.Ряшко О. В. Деякі проблемні питання щодо значення та умов допустимості отримання доказів у кримінальному процесі / О. В. Ряшко // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична. - 2013. - Вип. 4. - С. 428-436. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs_2013_4_48.pdf
- 12.Рожнова В. В. Недопустимість доказів у кримінальному провадженні / В. В. Рожнова // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . - 2013. - № 1. - С. 301-306. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/aymvs_2013_1_53.pdf

До теми 7. Діяльність захисника під час судових проваджень з перегляду судових рішень.

1. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: навч. посіб. / Н.Р. Бобечко, за ред. проф. В.Т.Нора. – Тернопіль: Підручники та посібники, 2014. – С.6-67.
2. Бобечко Н. Р. Оцінка доказів судом апеляційної інстанції у кримінальному провадженні / Н. Р. Бобечко. // Часопис Академії адвокатури України . - 2013. - № 3. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau_2013_3_3.pdf
3. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: навч. посіб. / Н.Р. Бобечко, за ред. проф. В.Т.Нора. – Тернопіль: Підручники та посібники, 2014. – С.6-67.
4. Бобечко Н. Р. Оцінка доказів судом апеляційної інстанції у кримінальному провадженні / Н. Р. Бобечко. // Часопис Академії адвокатури України . - 2013. - № 3. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau_2013_3_3.pdf
5. Скрыбін О. М. Діяльність захисника в підготовчій частині апеляційного провадження в кримінальному процесі / О. М. Скрыбін // Публічне право. – 2015. – № 3. – С. 219–225.
6. Скрыбін О. М. Діяльність захисника в підготовчій частині апеляційного провадження в кримінальному процесі / О. М. Скрыбін // Публічне право. – 2015. – № 3. – С. 219–225.

До теми 8. Діяльність захисника під час особливих порядків кримінального провадження.

1. Лань О. Ю. Обставини, що підлягають доказуванню в кримінальному провадженні щодо неповнолітніх / О. Ю. Лань // Форум права. - 2014. - № 4. - С. 204–209. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2014_4_37.pdf.
2. Гринишин А.Б. Участь народу у здійсненні правосуддя у кримінальних справах за законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.Б. Гринишин. – Київ, 2012. – 18 с.

8. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Верховна Рада України

<http://www.rada.gov.ua>

Верховний Суд

<http://www.supreme.court.gov.ua>

Кабінет Міністрів України

<http://www.kmu.gov.ua>

Міністерство юстиції України

<http://www.minjust.gov.ua>

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

<http://www.nau.kiev.ua/>

www.lawukraine.com

www.pravovik.com.ua