

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА
Кафедра кримінального процесу і криміналістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та міжнародної співпраці
Львівського національного університету
імені Івана Франка
проф. Різник С. В.

«___» _____ 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«АЛЬТЕРНАТИВНЕ ВИРІШЕННЯ КРИМІНАЛЬНИХ
ПРАВОПОРУШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ»**

освітньо-професійна програма	«Право»
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
код та назва галузі знань	08 «Право»
код та назва спеціальності	081 «Право»
вид дисципліни, шифр	вибіркова ВК 4.1

Юридичний факультет

Робоча програма навчальної дисципліни «**Альтернативне вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні**» для студентів за галуззю знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти, 2023 р. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. 16 с.

Розробник:

Нор Василь Тимофійович, доктор юридичних наук, професор, дійсний член (академік) НАПрН, завідувач кафедри кримінального процесу і криміналістики.

*Робоча програма затверджена на засіданні кафедри
кримінального процесу і криміналістики юридичного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол від «29» серпня 2023 року № 1)*

Завідувач кафедри

кримінального процесу і криміналістики _____ **Н. Р. Бобечко**
«29» серпня 2023 року

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (галузь знань 08 «Право», спеціальність 081 «Право» у межах освітньо-професійної програми ОС Магістр). Протокол від «30» серпня 2023 року № 1.

«30» серпня 2023 року

Голова _____ **проф. В. М. Бурдін**

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 08 «Право»	вибіркова	
	Спеціальність 081 «Право»	Рік підготовки:	
		1-й	1-й
Загальна кількість годин – 120	Освітньо-професійна програма ОС Магістра	Семестр	
		1-й	1-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 5,5		Лекції	
		16 год.	8 год.
		Практичні	
		16 год.	8 год.
		Самостійна робота	
		88 год.	104 год.
		Вид контролю: залік	

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 4:11

для заочної форми навчання – 2:13

Мова навчання: українська

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета – забезпечити у студентів юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка знаннями, вміннями і навичками застосування альтернативних способів вирішення кримінальних правопорушень (деліктів) у кримінальному провадженні.

Завдання – аналіз актів кримінального процесуального законодавства України, навчальної та монографічної літератури, судової практики, вирішення аналітичних завдань та практичних казусів відповідно до програми дисципліни.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

знати:

– поняття та завдання відновного правосуддя;

- характерні ознаки програм відновного правосуддя;
- умови застосування та принципи відновного правосуддя;
- основні моделі програм відновного правосуддя;
- генезу альтернативного вирішення кримінальних правопорушень в Україні;
- місце альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів у системі відновного правосуддя;
- процесуальні передумови застосування альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів (правопорушень);
- типові моделі альтернативних способів вирішення кримінальних правопорушень в зарубіжних державах;
- поняття, види та процесуальний порядок звільнення від кримінальної відповідальності, як альтернативи кримінальному покаранню;
- поняття та процесуальні підстави ініціювання та укладення угод у кримінальному провадженні України;
- особливості процесуального порядку відмови від обвинувачення, як способу вирішення кримінально-правових конфліктів.

вміти:

- аналізувати правові та психологічні підходи щодо можливості реалізації альтернативних способів вирішення кримінальних правопорушень у конкретних правових ситуаціях;
- складати процесуальні акти щодо альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів;
- використовувати набуті знання та навички у ході вирішення юридичних казусів у практичній діяльності;
- аналізувати норми чинного законодавства щодо альтернативних способів вирішення кримінальних деліктів.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1. Основні положення альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів.

Тема 1. Предмет, суть та завдання спеціального курсу. Суть відновного правосуддя.

Поняття та завдання відновного правосуддя. Характерні ознаки програм відновного правосуддя. Умови застосування та принципи відновного

правосуддя. Основні моделі програм відновного правосуддя. Медіація – основна форма (модель) відновного правосуддя. Місце альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у системі відновного правосуддя. Генеза альтернативного вирішення кримінально-правових конфліктів на різних історичних етапах. Відновне правосуддя на теренах етнічної України.

Тема 2. Типові моделі альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів в зарубіжних державах.

Основні принципи застосування програм відновного правосуддя Організації Об'єднаних Націй та ЄС. Програми відновного правосуддя за законодавством Сполучених Штатів Америки, Великобританії, Канади держав Європейського Союзу. Впровадження програм відновного правосуддя в Україні.

Тема 3. Звільнення від кримінальної відповідальності, як альтернатива кримінальному покаранню.

Поняття звільнення від кримінальної відповідальності. Правові підстави та порядок такого звільнення. Види звільнення від кримінальної відповідальності: обов'язкове і необов'язкове (факультативне); безумовне і умовне; залежно від правової підстави. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з **дійовим каяттям**. Поняття, умови, порядок та правові наслідки. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з **примиренням винного з потерпілим**. Умови та порядок такого звільнення. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з **передачею особи на поруки**. Умови, порядок та строки передачі на поруки. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з **зміною обстановки**. Умови та порядок звільнення. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності, обсяги цих строків, початковий момент перебігу давності і кінцевий момент обчислення строків давності. Зупинення перебігу давності. Момент відновлювання перебігу давності у цих випадках. Умови звільнення у цьому разі особи від кримінальної відповідальності. Умови і наслідки переривання перебігу давності. Питання про застосування давності до особи, що вчинила особливо тяжкий злочин, за який згідно із законом може бути призначене довічне позбавлення волі, а також до особи, що вчинила злочин проти миру та безпеки людства.

Тема 4. Угоди в кримінальному провадженні.

Поняття та види угод у кримінальному провадженні. Процесуальний порядок ініціювання та укладення угод. Обставини, що враховуються

прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості. Зміст угод про примирення та про визнання винуватості. Наслідки укладення та затвердження угоди. Порядок судового провадження на підставі угоди. Наслідки невиконання угоди.

Тема 5. Відмова від обвинувачення, як спосіб вирішення кримінально-правових конфліктів.

Сутність та види відмови прокурора від підтримання публічного (державного) обвинувачення в суді. Підстави відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді. Природа та види правових наслідків відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді для суду та прокурора. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді для потерпілого. Правові наслідки відмови прокурора від підтримання обвинувачення в суді для обвинуваченого. Процесуальне оформлення відмови прокурора від підтримання обвинувачення.

Сутність та види відмови потерпілого від підтримання обвинувачення. Процесуальні гарантії забезпечення потерпілому участі в кримінальному провадженні. Відмова потерпілого у справах приватного та публічного обвинувачення. Наслідки відмови потерпілого від підтримання обвинувачення.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви тем	Кількість годин												
	Денна форма						Заочна форма						
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					
		л	п	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	ср	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Тема 1. Поняття та процесуальні передумови застосування альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів	22	4	2			16	21	2	1				18
Тема 2. Типові моделі альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у	22	2	4			16	21	1	2				18

зарубіжних державах											
Тема 3. Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному покаранню	32	4	4		24	36	2	2			32
Тема 4. Угоди в кримінальному провадженні	24	4	4		16	22	2	2			18
Тема 5. Відмова від обвинувачення як спосіб вирішення кримінально-правових конфліктів	20	2	2		16	20	1	1			18
Усього годин	120	16	16		88	120	8	8			104

Лекційний курс (денне – 16 год., заочне – 8 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денне)	Кількість годин (заочне)
1.	Поняття та процесуальні передумови застосування альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів	4	2
2.	Типові моделі альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у зарубіжних державах	2	1
3.	Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному покаранню	4	2
4.	Угоди в кримінальному провадженні	4	2
5.	Відмова від обвинувачення як спосіб вирішення кримінально-правових конфліктів	2	1
УСЬОГО ГОДИН		16	8

Практичні заняття (денне – 16 год., заочне – 8 год.)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денне)	Кількість годин (заочне)
1.	Поняття та процесуальні передумови застосування альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів	2	1

2.	Типові моделі альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у зарубіжних державах	4	2
3.	Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному покаранню	4	2
4.	Угоди в кримінальному провадженні	4	2
5.	Відмова від обвинувачення як спосіб вирішення кримінально-правових конфліктів	2	1
УСЬОГО ГОДИН		16	8

Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денне)	Кількість годин (заочне)
1.	Поняття та процесуальні передумови застосування альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів	16	18
2.	Типові моделі альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у зарубіжних державах	16	18
3.	Звільнення від кримінальної відповідальності як альтернатива кримінальному покаранню	24	32
4.	Угоди в кримінальному провадженні	16	18
5.	Відмова від обвинувачення як спосіб вирішення кримінально-правових конфліктів	16	18
УСЬОГО ГОДИН		88	104

5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;
- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);
- а також методи, пов'язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття для засвоєння застосування правових норм та здобуття практичних навичок оформлення процесуальних документів і рішень.

6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем, підготовка проєктів процесуальних документів. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модуля (модульний контроль). Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання шляхом проведення іспиту чи заліку. Форма проведення іспиту чи заліку – письмова, усна, тестова тощо – затверджується кафедрою.

7. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ

Модуль 1. Основні альтернативні способи (форми) вирішення кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні України					Сума
T1	T2	T3	T4	T5	50
10	10	10	10	10	
					100

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою
			Екзаменаційна оцінка
90 – 100	A	<i>Відмінно</i>	<i>Відмінно</i>
81-89	B	<i>Дуже добре</i>	<i>Добре</i>
71-80	C	<i>Добре</i>	
61-70	D	<i>Задовільно</i>	<i>Задовільно</i>
51-60	E	<i>Достатньо</i>	
0-50	FX	<i>Незадовільно з правом перескладання</i>	<i>Незадовільно</i>
0-50	F	<i>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i>	<i>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i>

90-100 балів (відмінно) – виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння

застосування набути знання до конкретних суспільно-правових ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) – виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні.

71-80 балів (добре) – виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) – виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) – виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незадовільно) – виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

8. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Нор В. Т. Альтернативне вирішення деліктів у кримінальному провадженні. Програма спецкурсів для студентів юридичного факультету. Львів. 2017. 16 с.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Нормативний матеріал і судова практика

1. Конституція України. Офіц. текст в редакції Закону України «Про внесення змін до Конституції України щодо правосуддя, що набрав чинності 30.09.2016.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 станом на 1 вересня 2023 р.
3. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року №2341 // Відомості Верховної Ради України. 2001. №№ 25–26. Ст. 131.
4. Про медіацію. Закон України від 16.11.2021 № 1875-IX // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2022, № 7, ст. 51.
5. Про основні принципи застосування програм відновного правосуддя у кримінальних справах: Резолюція 2000/14 Економічної і соціальної ради

- ООН від 27 липня 2000 року. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2002/r200212.pdf>
6. Про місце жертв злочинів у кримінальному судочинстві: Основоположне рішення Ради ЄС (2001/220/ЖНА) від 15 березня 2001 року. URL: http://ucsg.org.ua/bulletin/Articles/03/04_Zakonodavchi_zasady/030401.pdf
 7. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: наказ Офісу Генерального прокурора від 30.09.2021 № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0309905-21#Text>
 8. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ про доповнення до інформаційного листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15 листопада 2012 р. № 223-1679/0/4-12 "Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод" від 05 квітня 2013 р. № 223-558/0/4-13 // Часопис цивільного і кримінального судочинства. 2013. № 3. С. 28-32. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chcks_2013_3_5.pdf

Базова література

1. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / за ред. О.А. Банчука, Р.О. Куйбіди, М.І. Хавронюка. Х.: Фактор, 2013. 1072 с.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т.1. / за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Х. : Право, 2012. 768 с.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за ред. Гончаренка В.Г., Нора В.Т., Шумила М.Є.. К.: Юстиніан, 2012. 1224 с.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за ред. Ківалова С.В. , Міщенко С.М., Захарченка В.Ю.. Харків: Одісей, 2013. 1104 с.
5. Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні / Волкотруб С. Г., Крушинський С. А., Луцик В. В. та ін. ; під ред. У. Гелльманна, В. В. Луцика. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2015. 204 с.
6. Землянська В.В. Відновне правосуддя в кримінальному процесі України / В.В. Землянська. К: Видав. Захаренко В.О., 2008. 200 с.
7. Переговори і медіація у кримінальному провадженні : навч. посібник / [І. В. Гловюк, А. В. Лапкін, М. Р. Мазур, В. Т. Нор, О. О. Торбас, А. Р. Туманянц, Т. А. Цувіна] ; за ред. д-ра юрид. наук, проф. Василя Нора, канд. юрид. наук,

доц. Марти Мазур. – Електрон. вид. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2022. – 328 с. – (Удосконалення магістерської програми з кримінальної юстиції).

Допоміжна література

1. Абламський С. Є. Окремі аспекти відновного правосуддя в частині примирення потерпілого з обвинуваченим за новим кримінальним процесуальним законодавством України / С. Є. Абламський // Право і Безпека. 2012. № 4. С. 121-126. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pib_2012_4_28.pdf
2. Александренко О. В. Інститут угоди про примирення у кримінальному процесі України / О. В. Александренко, А. В. Титко // Юридична наука. 2013. № 2. С. 95-103. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2013_2_14.pdf.
3. Баулін Ю. В. Потерпілий від злочину (міждисциплінарне правове дослідження) : монографія / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, М. В. Сенаторов, В. С. Батиргарєєва, В. С. Зеленецький; Акад. прав. наук України, Ін-т вивч. пробл. злочинності. Х. : Кроссроуд, 2008. 364 с.
4. Берназ В. Д. Нові можливості захисту прав особи у кримінальному провадженні на підставі угод як напрям гуманізації кримінальної юстиції / В. Д. Берназ, Ю. В. Меркулова // Юридична психологія та педагогіка. 2013. № 2. С. 165-175. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/urpp_2013_2_19.pdf
5. Власова Г. Укладання угоди про визнання вини у Сполучених Штатах Америки як форма спрощеного кримінального судочинства / Г. Власова // Вісник Національної академії прокуратури України. 2013. № 3. С. 84-88. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2013_3_16.pdf/
6. Гриненко С. Презумпція невинуватості та інститут угод у кримінальному процесі (за новим КПК), їх співвідношення / С. Гриненко. URL: <http://juristblog.com.ua/yurkonsyltacia28.html>
7. Губська О.А. Звільнення від кримінальної відповідальності за новим КПК : монографія / Губська О. А. К. : ІНТЕРСЕРВІС, 2013. 155 с.
8. Давиденко С. Проблеми вдосконалення норм інституту звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням із потерпілим / С. Давиденко // Вісник Академії правових наук України. 2010. № 3. С. 276-285. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vapny_2010_3_27.pdf
9. Джужа А. О. Інститут примирення як одна з форм відновного правосуддя у справах неповнолітніх / А. О. Джужа // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2013. № 3. С. 132-137. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvknuvs_2013_3_19.pdf
10. Добровольська О. Г. Становлення та розвиток інституту кримінального провадження на підставі угод / О. Г. Добровольська // Науковий вісник

- Міжнародного гуманітарного університету. Юриспруденція. 2013. Вип. 5. С. 269-272. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmgu_jur_2013_5_61.pdf
11. Дьомін Ю. Інститут угод у кримінальному провадженні: важливі аспекти правозастосування / Ю. Дьомін // Вісник Національної академії прокуратури України. 2013. № 4. С. 11-19. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2013_4_4.pdf
 12. Карпенко М. І. Угода про примирення у кримінальному процесі / М. І. Карпенко, О. Д. Зоря, О. О. Малова // Юридична наука. 2013. № 6. С. 69-77. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2013_6_11.pdf
 13. Копетюк М. І. Деякі особливості і правові наслідки відмови прокурора від державного обвинувачення / М. І. Копетюк // Вісник Академії адвокатури України. 2008. Число 3. С. 73-77. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vaau_2008_3_12.pdf
 14. Лесяк О. Провадження на підставі угод у Кримінальному процесуальному кодексі України: проблемні аспекти / О. Лесяк // Вісник Національної академії прокуратури України. 2014. № 1. С. 112-117. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2014_1_19.pdf
 15. Леоненко І.В. Процесуальний порядок звільнення від кримінальної відповідальності на підставах, передбачених Особливою частиною Кримінального кодексу України : автореф. дис.... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Леоненко І. В. ; Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2014. 20 с.
 16. Леоненко М. І. Кримінальне провадження на підставі угод: Україна і зарубіжний досвід / М. І. Леоненко, А. О. Коцар // Держава та регіони. Сер.: Право. 2013. № 2. С. 153-156. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/drp_2013_2_31.pdf
 17. Меркулова Ю. В. Історія та сучасний стан кримінального провадження на підставі угод / Ю. В. Меркулова // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Юриспруденція. 2013. Вип. 5. С. 236-239. URL: http://nbuv.gov.ua/j-/Nvmgu_jur_2013_5_53.pdf.
 18. Микитин Ю. Філософія відновного підходу / Ю. Микитин // Відновне правосуддя в Україні. 2012. №14. с. 64-84.
 19. Мухін В. Інститут угоди про визнання винуватості у кримінальному процесі / В. Мухін, А. Штанько // Вісник Національної академії прокуратури України. 2013. № 3. С. 46-51. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2013_3_10.pdf
 20. Нестор Н.В. Поняття, принципи та форми відновного правосуддя (Електр.ресурс) / Н.В. Нестор // Форум права. 2010. №2. с.330-333. URL: www.nbuv.gov.ua/old_ymn/e-journals/FP/2010-2/10nnvfvp.pdf.

21. Присяжнюк І. Запровадження медіації як форми відновного правосуддя / І. Присяжнюк // Вісник Національної академії прокуратури України. 2012. № 2. С. 65-69. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2012_2_14.pdf
22. Рощина І. О. Про відмову прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді та її правові наслідки / І. О. Рощина, П. А. Мельник // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. 2012. № 2. С. 117-121. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npnau_2012_2_26.pdf
23. Савін М. Угоди про визнання винуватості та про примирення за Кримінальним процесуальним кодексом України / М. Савін // Вісник Національної академії прокуратури України. 2014. № 1. С. 98-105. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vnapu_2014_1_17.pdf
24. Степанов П. Л. Генезис інституту закриття провадження і звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям на території України від перших згадок до радянського періоду / П. Л. Степанов // Південноукраїнський правничий часопис. 2013. № 1. С. 138-141. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pupch_2013_1_46.pdf
25. Степанов П. Л. Процесуальний порядок досудового провадження звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям / П. Л. Степанов // Держава та регіони. Сер. : Право. 2014. № 1. С. 128-132. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/drpf_2014_1_26.pdf
26. Татаренко Г. В. Проблеми впровадження процедур відновного правосуддя в Україні / Г. В. Татаренко // Актуальні проблеми права: теорія і практика. 2012. № 24. С. 104-116. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/app_2012_24_12.pdf
27. Теремецький В. І. Угода про визнання вини у новому Кримінальному процесуальному кодексі України / В. І. Теремецький, Г. В. Соловей // Юридична наука. 2012. № 7. С. 111-115. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/jnn_2012_7_14.pdf
28. Терещук С. С. Деякі сучасні проблеми застосування спеціального звільнення від кримінальної відповідальності / С. С. Терещук // Публічне право. 2013. № 2. С. 158-165. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/pp_2013_2_23.pdf
29. Тітко І. Угоди як інститут забезпечення реалізації приватного інтересу в кримінальному судочинстві України: окремі питання / І. Тітко // Вісник Національної академії правових наук України. 2013. № 4. С. 225-234. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vapny_2013_4_28.pdf
30. Торбас О. О. Думка потерпілого щодо можливості звільнення особи від кримінальної відповідальності за кримінальним процесуальним кодексом 2012 року / О. О. Торбас // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. 2013. № 2. С. 137-142. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/aymvs_2013_2_26.pdf

31. Турман Н. О. Науково-правове обґрунтування видів відмови прокурора від обвинувачення та проблеми застосування / Н. О. Турман // Форум права. 2012. № 4. С. 919-924. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2012_4_153.pdf
32. Хавронюк М. «Право прокурора», або деякі проблеми угоди про визнання винуватості / М. Хавронюк // Юридичний вісник України. 2012. №28. С. 6.
33. Шкелебей В. А. Проблеми закриття кримінального провадження у зв'язку зі звільненням особи від кримінальної відповідальності / В. А. Шкелебей // Форум права. 2012. № 4. С. 1080-1085. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2012_4_181.pdf
34. Strang, H. (1999b). Restorative justice: current developments and research findings. In Proceedings of the Australian Institute of Criminology Symposium on Crime. Australian Institute of Criminology, Canberra.
35. Zehr, H (2002) The Little Book of Restorative Justice, Good Books, Intercourse, Pennsylvania.
36. Johnstone, G (ed) (2003) A Restorative Justice Reader –Texts, sources, context, Willan Publishing, Cullompton, Devon.
37. Wynne, J (2000), “Victim-Offender Mediation in Practice”, in Liebmann, M (2000), Mediation in Context, Jessica Kingsley Publishers, London.
38. Griffiths, C. (1999). The victims of crime and restorative justice: the Canadian experience. *International Review of Victimology*, 6, 279-294.
39. Roach, K. (2000). Changing punishment at the turn of the century: restorative justice on the rise. In Miller, S. and Roach, K., eds., *Changing punishment at the turn of the century: finding the common ground*. *Canadian Journal of Criminology*, 42, 249-280.
40. Walther, S. (2000). Reparation in the German criminal justice system: what is and what remains to be done. *International Review of Victimology*, 7, 265-280.
41. Umbreit, M. and Greenwood, J. (1998). *National Survey of Victim Offender Mediation Programs in the US*. University of Minnesota: Center for Restorative Justice and Peacemaking.
42. Braithwaite, J. (1999). Restorative justice: assessing an immodest theory and a pessimistic theory. In *Crime and Justice: A Review of Research*, Tonry, M, ed., 25. U of Chicago Press.
43. Daly, K. (2000). Revisiting the relationship between retributive and restorative justice. In *Restorative Justice: Philosophy to Practice*, Strang, H. and Braithwaite, J., eds.), 33-54. Ashgate.
44. Van Ness, D.W. (1997) “Perspectives on Achieving Satisfying Justice: Values and Principles of Restorative Justice.” *The ICCA Journal on Community Corrections* 7(1): 7–12.

45. Zehr, H. (1997) "Restorative Justice: The Concept." *Corrections Today* 59(7): 68–70.
46. Zehr, H., and H. Mika. (1997) *Fundamental Concepts of Restorative Justice*. Akron, PA: Mennonite Central Committee.
47. Heather Strang and John Braithwaite (Eds.). 2000. *Restorative Justice: From Philosophy to Practice*. Aldershot: Dartmouth. (Ch. 4, pp. 55 76.)

10. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

<http://www.rada.gov.ua>

<http://www.supreme.court.gov.ua>

<http://www.kmu.gov.ua>

<http://www.minjust.gov.ua>

<http://www.liga.kiev.ua/>

<http://www.pravovik.com.ua>