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| **Назва курсу** | Реалізація форм кримінальної відповідальності |
| **Адреса викладання курсу** | 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14 (юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка) |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Юридичний факультет  Кафедра кримінального права і кримінології |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | Галузь знань 08 «Право»  Спеціальність 081 «Правo» |
| **Викладачі курсу** | Крикливець Дмитро Євгенович, кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінального права і кримінології |
| **Контактна інформація викладачів** | Місце знаходження: юридичний факультет, кафедра кримінального права і кримінології, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-205, тел. (032) 239-44-82  Крикливець Дмитро Євгенович: dmytro.kryklyvets@lnu.edu.ua,  <http://law.lnu.edu.ua/employee/kryklyvets-dmytro-evhenovych> |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Адреса: юридичний факультет, кафедра кримінального права і кримінології, 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14, ауд. Г-205  **Консультації проводяться:** щопонеділка, 15:00–17:00 год.; щочетверга, 15:00–17:00 год.  Окрім цього, консультації в день проведення лекцій/практичних занять (за попередньою домовленістю). Також можливі он-лайн консультації через Skype або подібні ресурси. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити. |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб надати учасникам необхідні знання, обов’язкові для того, щоб застосовувати у повсякденній практичній юриста норми Кримінального права України у контексті правильного вибору оптимальної з урахуванням обставин кримінального провадження форми кримінальної відповідальності, а також з метою застосування обраної форми кримінальної відповідальності згідно з дотриманням положень Конституції України та чинного КК України, зокрема призначення законного покарання та застосування норм про звільнення від відбування покарання. Тому у курсі представлено як огляд чинного законодавства та судової практики у контексті реалізації форм кримінальної відповідальності, так і процесів та інструментів, які фактично відбуваються та є необхідними для практичного забезпечення законності та справедливості кримінально-правових наслідків, що застосовуються державою у разі вчинення винним кримінального правопорушення. |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Реалізація форм кримінальної відповідальності» є завершальною вибірковою дисципліною зі спеціальності 081 «Правo» для освітньо-професійної програма ОС Магістр, яка викладається в 1 семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | Метою вивчення вибіркової дисципліни «Реалізація форм кримінальної відповідальності» є ознайомлення студентів із завданнями практичної реалізації форм кримінальної відповідальності для оволодіння сучасними підходами та інструментами для їх вирішення.  Цілями вивчення дисципліни є:  1) поглиблення, розширення та систематизація раніше здобутих студентами знань з дисциплін «Кримінальне право України. Загальна частина», «Кримінальне право України. Особлива частина»;  2) забезпечення оволодіння сучасними теоретичними підходами та обгрунтованими судовою практикою правовими позиціями, що стосуються проблем реалзації форм кримінальної відповідальності;  3) вироблення навиків застосування засвоєних знань у практичній роботі юриста, пов’язаній з визначенням та застосуванням оптимальних форм кримінальної відповідальності з урахуванням обставин конкретних кримінальних проваджень. |
| **Література для вивчення дисципліни** | Основна література:   1. Бурдін В.М. Особливості кримінальної відповідальності неповнолітніх в Україні : монографія. Київ : Атіка, 2004. 240 с. 2. Бурдін В.М., Мартинишин Г.Р. Призначення покарання за сукупністю вироків (кримінально-правове дослідження) : монографія. – Львів : Ліга-Прес, 2014. 213 с. 3. Бурдін В.М., Старосольстка С.П. Кримінальна відповідальність за ухилення від відбування покарань, не пов’язаних з ізоляцією особи : монографія. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 303 с. 4. Палюх Л.М. Примусові заходи виховного характеру: теорія і практика застосування. Львів : Вид-во Львів. ун-ту, 2010. 212 с. 5. Полтавець В.В. Загальні засади призначення покарання за кримінальним законодавством України : монографія ; Міністерство внутрішніх справ, Луганська академія внутрішніх справ імені 10-річчя незалежності України. Луганськ : РВВ ЛАВС, 2005. 240 с. URL: <http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/MONOGRAFII_2009/POLTABEC_2005.pdf> (дата звернення: 16.09.2021).   Додаткова література:   1. Aina, Bayo. The reformative theory of punishment: some comments. – 17 p. – Access mode: <https://www.yumpu.com/en/document/view/11697831/the-reformative-theory-of-punishment-essence-library> (дата звернення: 14.09.2021). 2. Paulin, Judy and Searle, Wendy and Knaggs, Trish. Attitudes to Crime and Punishment: A New Zealand Study. – 144 p. – Access mode: <https://www.stat.auckland.ac.nz/~balemi/attitudes-crime-punishment.pdf> (дата звернення: 14.09.2021). 3. Van Ginneken, Esther FJC and Hayes, David. «Just» punishment? Offenders` views on the meaning and severity of punishment // *Criminology and Criminal Justice.* – 2017. – Vol. 17(1). – P. 62–78. – Access mode: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1748895816654204> (дата звернення: 14.09.2021). 4. Vanore, Lawrence A. The Decency of Capital Punishment for Minors: Contemporary Standards and the Dignity of Juveniles. *Maurer School of Law: Indiana Law Journal.* 1986. Volume 61, issue 4 (Article 6). P. 757–791. Access mode: [http://www.repository.law.indiana.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2165&context=ilj](http://www.repository.law.indiana.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2165&context=ilj%20) (дата звернення: 14.09.2021). 5. Бабанли Р.Ш. Призначення покарання в Україні: теоретико-прикладні засади : монографія. Чернігів : Десна Поліграф, 2019. 488 с. URL: <http://idpnan.org.ua/files/2019/babanli-r.sh.-priznachennya-pokarannya-v-ukrayini-_teoretiko-prikladni-zasadi_-_d_.pdf> (дата звернення: 16.09.2021). 6. Василаш В.М. Деякі питання врахування судом загальних засад призначення покарання. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична.* 2008. Вип. 2. С. 248–259. URL: <http://www.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/visnyky/nvsy/02_2008/08vvmzpp.pdf> (дата звернення: 16.09.2021). 7. Горох О.П. Сучасні кримінально-правові проблеми звільнення від покарання та його відбування : монографія. Київ : Дакор, 2019. 676 с. 8. Грищук В.К. Поняття, види, підстави і форми реалізації кримінальної відповідальності. *Вісник Асоціації кримінального права України.* 2013. № 1 (1). С. 50–65. URL: <http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/07/1_4.pdf> (дата звернення: 27.08.2021).   Красницький І.В. Кримінальна відповідальність як інститут кримінального права Франції та України: порівняльний аналіз : монографія. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2008. 232 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/322> (дата звернення: 14.09.2021).   1. Маляренко В.Т. Про покарання за новим Кримінальним кодексом України. Київ : Фонд «Правова ініціатива», 2003. 156 с.   Панов М. Кримінальна відповідальність: поняття, принципи, підстава. *Право України.* 2012. № 8. С. 249–260. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/6311/1/Panov_249_259.pdf> (дата звернення: 14.09.2021).   1. Панчак О.Г. Правила призначення покарання: система чи безсистемність. *Вісник Львівського університету. Серія юридична.* 2014. Вип. 60. С. 260–269. URL: <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/article/view/299> (дата звернення: 16.09.2021). 2. Письменський Є.О. Теоретико-прикладні проблеми звільнення від покарання та його відбування за кримінальним правом України : монографія. Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2014. 728 с. URL: https://dspace.lduvs.edu.ua/handle/123456789/238 (дата звернення: 16.09.2021). 3. Пономарнеко Ю.А. Загальна теорія визначення караності кримінальних правопорушень : монографія. Харків : Право, 2020. 720 с. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/18747/1/Ponomarenko-2020.pdf> (дата звернення: 14.09.2021). |
| **Тривалість курсу** | 120 год. |
| **Обсяг курсу** | 32 години аудиторних занять. З них 16 годин лекцій, 16 годин практичних занять та 88 годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде:  **Знати:**   * зміст норм чинного КК України, що врегульовують форми кримінальної відповідальності;   + сутність форм кримінальної відповідальності;   + підстави та особливості звільнення від покарання;   + зміст та особливості застосування загальних і спеціальних засад призначення покарання;   + актуальні для сьогодення проблеми призначення законного покарання, що виникають у доктрині та практиці застосування кримінально-правових норм;   + особливості застосування судами норм про звільнення від відбування покарання;   + оптимальні науково обґрунтовані шляхи подолання проблем реалізації форм кримінальної відповідальності у практичній діяльності юриста;   + зміст правових висновків Верховного Суду з питань реалізації форм кримінальної відповідальності.   **Вміти:**   * визначати юридично значущі обставини кримінального провадження, врахування яких є передумовою прийняття обґрунтованих рішення щодо застосування форм кримінальної відповідальності; * шукати, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел, що дасть можливість своєчасно виявити та розв’язати проблеми, пов’язані із реалізацією кожної із форм кримінальної відповідальності; * обґрунтовано застосовувати норми про звільнення від покарання, призначення покарання та звільнення від відбування покарання; * призначати законне покарання, що відповідатиме загальним та спеціальним засадам призначення покарання та узгоджуватиметься з правовими висновками Верховного Суду; * обґрунтувати та мотивувати правові рішення стосовно звільнення від покарання, призначення покарання та звільнення від його відбування з погляду принципів права, чинного законодавства, давати розгорнуту юридичну аргументацію з урахуванням обставин конкретного кримінального провадження та позицій судової практики. |
| **Ключові слова** | Кримінальна відповідальність; форма реалізації кримінальної відповідальності; покарання (кримінальне); система покарань; основне покарання; додаткове покарання; принцип призначення покарання; загальна засада призначення покарання; особа винного; ступінь тяжкості вчиненого злочину; обставини, що пом’якшують та обтяжують покарання; сукупність злочинів; сукупність вироків; звільнення від покарання; звільнення від відбування покарання; примусові заходи виховного характеру. |
| **Формат курсу** | Очний /заочний |
|  | Проведення лекцій та практичних занять, виконання індивідуальних завдань та консультації для кращого розуміння тем. |
| **Теми** | Схема курсу додається |
| **Підсумковий контроль, форма** | Залік в кінці семестру  Оцінка за залік є сумою визначеної середньої оцінки за поточну успішність студента та оцінки за модульний контроль |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з таких дисциплін: «Кримінальне право України. Загальна частина», «Кримінальне право України. Особлива частина» та «Кримінальне процесуальне право України», достатніх для сприйняття категоріального апарату, що використовується у вивчені начального матеріалу в рамках дисципліни «Реалізація форм кримінальної відповідальності», розуміння законодавчих джерел та судової практики. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Під час викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:   * формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю; * забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру); * а також методи, пов’язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.   Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття, індивідуальні завдання.  Під час практичних занять забезпечується постановка проблем, що виникають в процесі призначення покарання, а також їхнє обговорення з метою пошуку оптимальних шляхів вирішення цих проблем. На практичних заняттях викладач виконує роль модератора дискусії, тобто визначає її напрями, забезпечує необхідну динаміку та загострює увагу на проблемних аспектах. Після завершення обговорення проблеми викладач підсумовує найважливіші моменти, аналізує сильні та слабкі сторони висловлених аргументів.  Перший вид індивідуальних завдань полягає у аналізі вироків з Єдиного державного реєстру судових рішень з погляду дотримання судами загальних та спеціальних засад призначення покарання та загальної оцінки законності призначеного покарання. За результатами аналізу студенти повинні запропонувати шляхи усунення виявлених проблем та обґрунтувати вид і строк або розмір покарання, які, на їхню думку, будуть необхідними і достатніми у конкретній справі.  Другий вид індивідуальних завдань полягає у складанні на основі запропонованих викладачем фабул проєктів обвинувальних вироків. Варто відзначити, що студенти складають вирок не повністю, а лише мотивувальну частину щодо обґрунтування призначеного покарання з погляду загальних та спеціальних засад його призначення, а також – резолютивну частину щодо призначення покарання, звільнення від його відбування тощо. У поданих студентам фабулах коротко викладено обставини провадження, зазначено формулу кваліфікації вчинених злочинів та подано перелік обставин, що характеризують особу винного. Студенти можуть самостійно домоделювати необхідні обставини, якщо це не суперечить фабулі. Завдання може виконуватися письмово або може бути надруковане на комп’ютері.  Викладач перевіряє складені проєкти, письмово відзначає сильні та слабкі сторони, наголошує на певних недоліках та пропонує шляхи їхнього усунення. Перевірені роботи повертаються студентам для подальшого аналізу та врахування висловлених рекомендацій у майбутньому. Якщо у студента виникнуть запитання стосовно його роботи, він може на консультації обговорити їх з викладачем.  Під час заняття викладач узагальнює результати перевірки робіт, наголошує на типових недоліках, пояснює шляхи їхнього усунення, надає інші необхідні рекомендації. |
| **Необхідне обладнання** | Студенти можуть використовувати власні технічні засоби та програмне забезпечення під час підготовки до практичних занять з метою пошуку необхідних нормативно-правових актів та джерел судової практики, а також під час виконання індивідуальних завдань і під час роботи на занятті. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням:  • поточний контроль (усні відповіді на практичних заняттях, виконання індивідуальних завдань: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів;  • модульний контроль: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів;  Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.  **Письмові роботи:** Очікується, що студенти виконають декілька індивідуальних завдань, за результатами виконання яких складуть проєкти судових рішень, які в узгоджені з викладачем строки у письмовому вигляді подадуть на кафедру або у електронній формі надішлють на електронну адресу викладача.  Критеріями перевірки індивідуальних завдань є: правильність вибору форми кримінальної відповідальності, зорема правильність застосування загальних та спеціальних засад призначення покарання; точність врахування викладених у фабулі обставин при призначенні покарання, при застосуванні норм про звільнення від відбування покарання; чіткість, логічність та послідовність викладеної аргументації при виборі відповідного виду і строку або розміру покарання, які, на думку студента, будуть необхідними і достатніми у конкретній справі; обґрунтованість звільнення від покарання.  Проєкти судових рішень, які не відповідають зазначеним критеріям, із зауваженнями та рекомендаціями в електронній або письмовій формі повертаються студенту. Студент в узгоджені з викладачем строки повинен доопрацювати незарахований проєкт, у тому числі і з урахуванням висловлених зауважень та рекомендацій, та повторно подати його викладачу для оцінювання.  **Академічна доброчесність**: очікується, що кожен студент повинен самостійно готуватися до практичних занять та вирішувати індивідуальні завдання, обдумувати та викладати власну аргументацію своєї правової позиції. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману; у разі незарахування роботи студент в узгоджені з викладачем строки повинен повторно виконати письмову роботу та подати її викладачу для оцінювання.  **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Викладач фіксує неявку студента на практичне заняття, що вважається академічною заборгованістю, яку студент повинен відпрацювати в межах затвердженого графіка консультацій у викладача або у інший узгоджений з викладачем час. Відпрацювання полягає у перевірці підготовки студентом тих завдань, які виносилися на практичне заняття, на якому студент був відсутній.  **Література.** Література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, за можливості буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.  **Політика виставлення балів.** Враховуються бали, набрані на практичних заняттях та за виконання індивідуальних завдань, а також бали, одержані за підсумками модульного контролю. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.  Критеріями оцінювання роботи студента на практичних заняттях є аргументованість правової позиції та її відповідність чинному законодавству; уміння лаконічно, переконливо та логічно висловити свою правову позицію; здатність до аргументованого аналізу правових позицій, висловлених іншими студентами; уміння підсумувати усі висловлені щодо певної проблеми аргументи і віднайти їхні позитивні та хибні сторони, що підлягають аналізу з погляду сучасних підходів у доктрині та правозастосуванні; намагання сформулювати перспективні проблеми, що можуть виникнути у сфері призначення покарання, та запропонувати шляхи їхнього розв’язання.  **Модульний контроль.** На початку модульного контролю кожен студент обирає білет, у якому йому запропоновано три теоретичних запитання, на які необхідно дати письмову відповідь. Відповідь повинна стосуватися суті запитання, не виходити за його межі, повинна бути лаконічною, але водночас розкривати зміст запитання. Під час написання відповідей на запитання студентам не дозволено користуватися кодексами, літературою, технічними засобами, а також іншими джерелами.  Студент, який завершив написання відповідей на запитання, передає аркуш з відповідями викладачу та згідно білета одержує фабулу для складання проєкту вироку. За своїм змістом та критеріями оцінювання ця частина модульного контролю є аналогічною до індивідуальних завдань у формі складання на основі запропонованих викладачем фабул проєктів обвинувальних вироків суду. Під час складання проєкту вироку студент може користуватися законодавчими джерелами, судовою практикою, а також мережею Інтернет, доступ до якої здійснюється за допомогою власних технічних засобів студента.  Тривалість модульного контролю – 1 год. 20 хв. Кожен студент самостійно розподіляє відведений час на написання відповідей на теоретичні питання та складання проєкту вироку.  Максимальна оцінка, яку студент може отримати за модульний контроль, – 50 балів. Відповідь на кожне теоретичне питання оцінюється максимально у 10 балів, а проєкт обвинувального вироку суду – у 20 балів.  **Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.** |
| **Питання до модульного контролю.** | Перелік питань та зразки фабул, що виносяться на модуль, міститься у робочій програмі навчальної дисципліни «Реалізація форм кримінальної відповідальності». |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |