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1. ***МЕТА, ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ***

**2.1.Метою** цього спецкурсу є вивчення проблемних питань, які виникають під час кваліфікації злочинів проти особи, розмежування злочинів проти особи між собою і з суміжними складами злочинів, розмежування із адміністративними, цивільними та іншими правопорушеннями.

**2.2 Завдання:** ознайомлення студентів зі змістом обов’язкових ознак складів всіх злочинів проти особи, кваліфікуючими ознаками складів злочинів проти особи, одержання студентами практичних навичок у розмежовуванні складів злочинів проти особи із суміжними посяганнями.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен **знати:**

* теоретичні положення курсу «Кримінально-правова охорона особи в Україні», включаючи положення, які стосуються проблемних питань, які виникають під час кваліфікації злочинів проти особи;
* положення постанов пленуму Верховного Суду України, у яких роз’яснюються питання кваліфікації злочинів проти особи, передбачених кримінальним законом та положення відповідних постанов Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ;
* позицію правозастосовної практики та найбільш суттєві типові помилки, що мають місце у судовій практиці щодо кримінально-правової кваліфікації злочинів проти особи;
* норми чинного законодавства, що регламентують кримінальну відповідальність за злочини проти особи (елементи та ознаки всіх складів злочинів проти особи).

**вміти:**

- тлумачити та аналізувати положення КК України, нормативно-правових актів інших галузей права, постанов Пленуму Верховного Суду України з питань кримінально-правової кваліфікації злочинів проти особи, постанов Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ;

- застосовувати положення КК України, нормативно-правових актів інших галузей права, постанов Пленуму Верховного Суду України, постанов Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ з питань кримінально-правової кваліфікації злочинів проти особи;

- розмежувати злочини проти особи між собою і з суміжними складами злочинів, відмежовувати від адміністративних, цивільних та інших правопорушень;

- вирішувати дискусійні, проблемні питання, що стосуються кримінально-правової кваліфікації злочинів проти особи з посиланням на норми чинного законодавства і спираючись на роз’яснення Пленуму Верховного Суду України.

* 1. **Критерії оцінювання**

**Оцінювання усних виступів студентів на практичних (лабораторних заняттях) здійснюється за такою системою:**

50 балів (оцінку відмінно) отримує студент, який глибоко засвоїв теоретичний матеріал з відповідної теми, пов’язує отримані знання із знаннями із попередньо засвоєних тем, опрацював додаткову літературу і знає спірні питання з відповідної теми та альтернативні теоретичні підходи до їх вирішення, опрацював приклади тлумачення та застосування на практиці як вищими, так і місцевими судами кримінально-правових приписів, що вивчаються, а також демонструє розуміння та вміння застосувати отримані теоретичні знання як до типових практичних казусів, так і до нетипових ситуацій, що вимагають творчого підходу до застосування набутих знань.

45 балів (оцінка дуже добре) виставляється студенту, який володіє знаннями та розумінням, описаними вище, однак який у ході застосування набутих знань до складних чи атипових практичних казусів потребує допомоги викладача. Однак, коли останній, навівши навідні запитання, скеровує студента, він спроможний розв’язати самостійно поставлене завдання до кінця.

40 балів (оцінка добре) виставляється за системне засвоєння усіх теоретичних питань з теми, що виноситься на відповідне практичне (лабораторне) заняття, на базовому рівні, а також розуміння змісту всіх ознак відповідних кримінально-правових понять і оволодіння базовим вміння їх застосовувати до типових практичних ситуацій.

31 бал (оцінку задовільно) отримує студент, який засвоїв усі теоретичні питання з відповідної теми, однак лише на базовому рівні і без розуміння змісту усіх ознак відповідних кримінально-правових понять (лише рівень «знання»).

26 балів (оцінка достатньо) виставляється студенту, який загалом готувався до заняття, однак під час опитування показав лише знання визначень основних кримінально-правових понять з відповідної теми, однак не зміг виокремити їх ознаки та показати розуміння цих понять.

0 балів (оцінку незадовільно) отримує студент, який не готовий до заняття, тобто не виконав усіх винесених на відповідне практичне (лабораторне) заняття письмових та усних завдань і задач чи який у ході усної відповіді не продемонстрував знання базових кримінально-правових понять з відповідної теми.

**Оцінювання відповідей на іспиті:**

Кожне питання, яке виноситься на іспит, оцінюється самостійно в межах балу, що дорівнює 50-ти балам, поділеним на кількість питань у білеті (наприклад, якщо питань у білеті 3, то кожне з них оцінюється балами до 17 балів). Відповідно оцінка за іспит в межах 50-ти балів є сумою балів, виставлених екзаменатором за кожне із питань з білету.

Кожне питання оцінюються за такою схемою:

Максимальний бал за питання отримує студент, який має глибокі знання відповідних кримінально-правових понять, розуміння їх ознак та базові навички із їх застосування, а також демонструє знання обов’язкових та рекомендаційних роз’яснень вищими судовими інстанціями відповідних законодавчих приписів, може наводити приклади із практики застосування місцевими судами таких приписів чи альтернативні теоретичні підходи до розуміння та застосування таких приписів, а також в ході відповіді не допускає помилок, формулює думку грамотно, логічно.

Дві третини максимального балу за питання отримує студент, який окрім знання змісту та обсягу відповідних кримінально-правових понять, показує розуміння змісту всіх ознак цих понять та базові навики із їх застосування до типових казусів (наприклад, шляхом наведення прикладів чи оцінки тих задач, які формулює екзаменатор в ході виступу студента).

Половину балів за питання виставляється студенту, який має знання визначень змісту та обсягу відповідного кримінально-правового поняття, може виокремити його ознаки та характеризувати на базовому рівні окремі з них.

Третину максимального балу за питання отримує студент, який продемонстрував лише знання визначення відповідного кримінально-правового поняття (понять), по якому сформульоване запитання, однак не зміг виокремити його ознаки та показати розуміння цього поняття.

Якщо сума отриманих балів за кожне питання іспиту разом із сумою поточної успішності становить 51 бал і більше, то студент вважається таким, який склав іспит і отримує відповідну оцінку.

Якщо по двох третинах питань з білету студент не набирає навіть третини максимального балу за кожне із таких питань, то він отримує негативну оцінку за іспит.

Якщо студент по двох третинах питань з білету набирає мінімум третину максимального балу за кожне із питань, однак в сумі з поточною успішністю не набирає мінімальний (51) бал, то екзаменатор може задати такому студенту додаткові запитання поза питаннями білету, однак в межах тих питань, що виносилися на іспит, і після цього прийняти остаточне рішення, чи студент володіє необхідними мінімальними знаннями для отримання мінімальної позитивної оцінки з навчальної дисципліни, чи ні.

**3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Змістовний модуль №1. «Проблеми кримінально правової охорони особи в України»**

**Тема 1. Право людини на життя та право людини на здоров’я і завдання КК України щодо їх захисту.**

Міжнародно-правові акти про право людини на життя та право людини на здоров'я. Завдання кримінального кодексу України щодо захисту життя та здоров'я людини. Поняття, система і загальна характеристика злочинів проти життя і здоров'я людини за Кримінальним кодексом України.

**Тема 2. Злочин проти життя людини за чинним КК України.**

Поняття і види злочинів проти життя людини. Життя людини як предмет кримінально-правової охорони, його початок та закінчення. Поняття і ознаки вбивства за чинним Кримінальним кодексом України. Проблема поняття і ознак вбивства в теорії кримінального права. Загальний, родовий та безпосередній об’єкт вбивства.

**2.1.Умисне вбивство без пом’якшуючих і обтяжуючих обставин.**

**2.2. Умисне вбивство при обтяжуючих обставинах.**

**2.3. Умисне вбивство при пом’якшуючих обставинах.**

**2.4. Вбивство через необережність.**

**2.5. Доведення до самогубства.**

**Тема 3. Злочини проти здоров’я людини за чинним КК України.**

Поняття злочинів проти здоров’я особи, їх види та загальна характеристика. Загальний, родовий та безпосередній об’єкти злочинів проти здоров’я особи. Поняття здоров’я людини.

Поняття тілесного ушкодження. Види тілесних ушкоджень. Ступінь тяжкості тілесних ушкоджень. Правила слово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень. Патолого-анатомічний, економічний та естетичний критерії ступеня тяжкості тілесних ушкоджень.

* 1. **Умисне тяжке тілесне ушкодження.**

1. **Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне в стані сильного душевного хвилювання.**
2. **Умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень при перевищенні меж необхідної оборони, або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинців.**
3. **Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження.**
4. **Умисне легке тілесне ушкодження.**
5. **Необережне тяжке або середньої тяжкості тілесне ушкодження.**
6. **Побої і мордування.**
7. **Катування.**

**Тема 4. Злочини, що ставлять в небезпеку життя або здоров’я людини.**

1. **Погроза вбивством.**
2. **Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.**
3. **Неналежне виконання професійних обов’язків, що спричинило зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.**
4. **Розголошення відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.**
5. **Зараження венеричною хворобою.**
6. **Незаконне проведення аборту.**
7. **Залишення в небезпеці.**
8. **Ненадання допомоги особі, яка перебуває небезпечному для життя стані.**
9. **Неналежне виконання обов’язків щодо охорони життя та здоров’я дітей.**
10. **Незаконна лікувальна діяльність.**
11. **Ненадання допомоги хворому медичним працівником.**
12. **Неналежне виконання професійних обов’язків медичним та фармацевтичним працівником.**
13. **Порушення прав пацієнта.**
14. **Незаконне проведення дослідів над людиною.**
15. **Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини.**
16. **Насильницьке донорство.**
17. **Незаконне розголошення лікарської таємниці.**

**Тема 5. Злочини проти волі, честі та гідності людини.**

1. **Незаконне позбавлення волі або викрадення людини.**
2. **Захоплення заручників.**
3. **Підміна дитини.**
4. **Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо передачі людини.**
5. **Експлуатація дітей.**
6. **Незаконне поміщення в психіатричний заклад.**

**Тема 6. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості.**

1. **Зґвалтування.**
2. **Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом.**
3. **Примушування до вступу в статевий зв'язок.**
4. **Статеві зносини з особо, яка не досягла статевої зрілості.**
5. **Розбещення неповнолітніх.**

**4.СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | П | Лаб | інд | Ср | л | П | лаб | Інд | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1**: **Проблеми кримінально-правової охорони особи в Україні** | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 1.**Право людини на життя та право людини на здоров’я і завдання кримінального кодексу України щодо їх захисту. |  | 2 | 2 | - | - | 10 |  |  |  |  |  | 15 |
| **Тема 2.**Злочини проти життя людини за чинним кримінальним кодексом України. |  | 4 | 4 | - | - | 10 |  | 2 | 2 |  |  | 16 |
| **Тема 3.**Злочини проти здоров’я людини за чинним кримінальним кодексом України. |  | 4 | 4 | - | - | 15 |  |  |  |  |  | 16 |
| **Тема 4.** Злочини, що ставлять в небезпеку життя або здоров’я людини. |  | 2 | 2 | - | - | 16 |  | 2 | 2 |  |  | 16 |
| **Тема 5.**Злочини проти волі, честі та гідності людини. |  | 2 | 2 | - | - | 12 |  |  |  |  |  | 15 |
| **Тема 6.**Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості. |  | 2 | 2 | - | - | 10 |  | 2 | 2 |  |  | 15 |
| Усього годин | 105 | 16 | 16 | - | - | 73 |  | 6 | 6 |  |  | 93 |

**5 . ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  Годин  (Денне) | Кількість  Годин  (Заочне) |
| 1 | Право людини на життя та право людини на здоров’я і завдання кримінального кодексу України щодо їх захисту. | 2 |  |
| 2 | Злочини проти життя людини за чинним кримінальним кодексом України. | 2 | 2 |
| 3 | Злочини проти здоров’я людини за чинним кримінальним кодексом України. | 2 |  |
| 4 | Злочини, що ставлять в небезпеку життя або здоров’я людини. | 2 | 2 |
| 5 | Злочини проти волі, честі та гідності людини. | 2 |  |
| 6 | Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості. | 2 | 2 |

**6. САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  Годин  (Денне) | Кількість  Годин  (Заочне) |
| 1 | Проблеми вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти життя людини. | 10 | 15 |
| 2 | Проблеми вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти здоров’я людини. | 10 | 16 |
| 3 | Проблеми вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини, що ставлять в небезпеку життя або здоров’я людини. | 15 | 16 |
| 4 | Проблеми вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти волі, честі та гідності людини. | 16 | 16 |
| 5 | Проблеми вдосконалення кримінального законодавства про відповідальність за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості. | 12 | 15 |
| 6 | Проблеми кримінальної відповідальності за статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості. | 10 | 15 |
|  | Разом | 73 | 93 |

**7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;

- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);

- а також методи, пов´язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття.

**8.МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модуля (модульний контроль). Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання шляхом проведення заліку.

**9. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Модуль 1. | | | | | | | Сума  100 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 |
| 10 | 10 | 20 | 20 | 20 | 10 | 10 |

**Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Залікова оцінка*** |
| 90 – 100 | **А** | ***Зараховано*** | *Зараховано* |
| 81-89 | **В** |
| 71-80 | **С** |
| 61-70 | **D** |
| 51-60 | **Е** |
| 0-50 | **FX** | Незараховано з правом перескладання | ***Незараховано*** |
| 0-50 | **F** | Незараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | ***Не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни*** |

**90-100 балів** (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

**81-89 балів** (дуже добре) - достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причиннонаслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

**71-80 балів** (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

**61-70 балів** (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

**51-60 балів** (достатньо) – в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. 17 Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Студент має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.

**0-50 балів** (незадовільно) - не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

**10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**ОСНОВНА**

***ЗАКОНОДАВСТВО, ПРАКТИКА ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ ТА НАУКОВА ЛІТЕРАТУРА.***
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33. Исмаилов И.А. Ответственность за причинение тяжких телесных повреждений по советскому уголовному праву. – Баку: Изд. АНАз ССР, 1969. – 160с.
34. Кримінальне право України. Особлива частина. – Київ: Юрінком Інтер – Право, 2001. – 494с.
35. Кудрявцев С.В. Конфликт и насильственное преступление. – М.: Наука, 1991. – 174с.
36. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юристь, 1999. – 304с.

***Допоміжна***

1. Авакян Р.З. Доведение до самоубивства как уголовно наказуемое деяние. – Ереван: Изд. АН Арм. ССР, 1971. – 131с.
2. Александров Ю.В. Советский уголовный закон на страже здоровя человека. – К.: Выща школа, 1977. – 45с.
3. Аниянц М.К. Ответственность за преступления против жизни по действующему законодательству союзных республик. – М.: Юрид. лит., 1964. – 212с.
4. Антонян Ю.М. Преступность и психические аномалии. – М.: Наука, 1987. – 206с.
5. Бажанов М.И. Уголовная ответственность за преступления против личности. – К.: Выща школа, 1977. – 43с.
6. Балабанов К.В. Радянський закон охороняє життя людини. – К.: Знання, 1978.
7. Безуглов А.А. Закон и жизнь человека. – М:. Знание, 1965. – 80с.
8. Безуглов А.А. Человек и закон (Об ответственности за преступления против жизни и здоровя личности). – М.: Сов. Россия, 1974.
9. Бердичевский Ф.Ю. Уголовная ответственность медицинского персонала за нарушение профессиональных обязанностей. – М.: Юрид. лит., 1970.
10. Блиндер Б.А. Уголовно-правовая охрана свободы и достоинства женщины. – Ташкент, 1970 г.
11. Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. – М.: Юрид. Лит., 1977. – 239с.
12. Бородин С.В. Квалификация убийства по советскому уголовному праву. – М., 1963. – 221с.
13. Бородин С.В. Квалификация убийств по действующему законодательству. Учебное пособие. – М.: Юрид. лит., 1966. – 252с.
14. Бородин С.В. преступление против жизни. – М.: Юристь, 1999. – 356с.
15. Бородин С.В. рассмотрение судом уголовных дел об убийствах. – М.: Юрид. лит., 1964. – 211с.
16. Бородин С.В., Ляхов Е.Г. международное сотруднечество в борьбе с уголовной преступностью. – М.: Междунар. отношения, 1983. – 200с.
17. Булатов С.Я., Мамутов А.М. ответственность за преступления против личности по УК Каз ССР. – Алма-Ата, 1961.
18. Васильев И.М. Преступления против личности. – М., 1964.
19. Ветров Н.И. Охрана интересов семьи уголовно-правовыми средствами: Пособие для слушателей нар. Ун-тов. – М.: Знание, 1990. – 77с.
20. Викторов И.С. Уголовно-правовая ответственность за распространение венерических заболеваний (Уголовно-правове и криминальное исследование). \ Под ред. И.С. Ноя. – Сараттов: Изд. Сарат. У-та, 1980.
21. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.А.О.: «Центр ЮрИнформ», 2001. – 316с.
22. Горелик И.И. Квалификация преступлений, опасных для жизни и здоровя. – Минск: Выш. шк., 1973. – 192с.
23. Горелик И.И. ответственность за оставление в опасности по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат, 1960.
24. Горелик И.И. Ответственность за поставление в опасность по советскому уголовному праву. – Минск: Выш. шк., 1964.
25. Даурова Т.Г. Уголовная ответственность за легкие телесные повреждения\ под ред. И.С. Ноя. – Саратов: Изд. Сарат. У-та, 1980.
26. Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. – М.: Юрид. лит., 1964.
27. Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. – М.: Госюрисдат, 1961.
28. Загородников Н.И. Преступления против здоровя. – М.: Юрид. лит., 1969.
29. Загородников Н.И. и Игнатов А.Н. Преступления против личности. Учебное пособие. –М., 1962.
30. Исмаилов И.А. Ответственность за причинение тяжких телесных повреждений по советскому уголовному праву. – Баку: Изд. АНАз ССР, 1969. – 160с.
31. Кримінальне право України. Особлива частина. – Київ: Юрінком Інтер – Право, 2001. – 494с.
32. Кудрявцев С.В. Конфликт и насильственное преступление. – М.: Наука, 1991. – 174с.
33. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юристь, 1999. – 304с.
34. Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. – М.: Юрид. лит., 1977.
35. Кузнецов А.В. Уголовно-правовая охрана интересов личности в СССР. – Москва: Юрид. лит., 1969.
36. Куринов Б.А. Борьба с преступными посягательствами на личность в СССР. – М.: правда, 1971. – 111с.
37. Курс советского уголовного права. В 6-ти томах. \Ред коллегия: засл. деят., науки РСФСР, чл.-кор АН СССР А.А. Пионковский. – Моска: Наука, - Т 5. Часть Особенная. Преступления против личности, ее прав, 1971. – 571с.
38. Курс уголовного права в 5-ти томах. \Под ред. проф. Борзенкова и проф. В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало, 2002.
39. Лубшев Ю.Ф. Деятельность судов по борьбе с преступлениями против личности. – М.: Юрид. лит., 1977. – 96с.
40. Медичне право Україгни. Збірник нормативно-правових актів. Упорядник і наук. Редактор Н.Б. Болотіна. – К.: «Ін-Юре», 2001. – 412с.
41. Мендельсон Г.А. Уголовная ответственность за убивство и телесные повреждения Отв. ред. проф. В.Д. Меньшагин. – Москва: Госюриздат, 1962.
42. Минская В.С. чечель Г.Й. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. – иркутск: Ирк. ун-т, 1988.
43. Москалькова Т.Н. Честь и достоинство: как их защитить?: (Уголовно-процессуальный аспект): Пособие для слушателей нар. у-тов. – М.: знание, 1992. – 126с.
44. Навроцький В.О. кримінальне право України. Особлива частина. Курс лекцій. – Київ: Знання, 2000. – 771с.
45. Навроцький В.О. Теоретичні поняття кримінально-правової кваліфікації. К.: атака, 1999. – 464с.
46. Наумов А.В. Мотивы убийств. Учебное пособие. Под ред. доц. Огурцова Н.А. – Волгоград., 1969.
47. Никифоров А.С, ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат, 1959. – 128с.
48. Павлов В.Г. Субьект преступления. – СПб: Юридический центр Пресс, 2001. – 176с.
49. Панов Н.И. Квалификация насильственных преступлений. – Х.: Юрид. инст., 1986. – 52с.
50. Попов А.Н. преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.
51. Побегайло Э.Ф. умышленные убийства и борьба с ними. Уголовно-правовое и криминологическое исследование. – Воронеж: Изд. Воронеж. у-та, 1965. – 205с.
52. Российское уголовное право. Курс лекций в 4-х томах. Под ред. проф. А.И Короблева. – Владивосток: ДГУ, 2000.
53. Сарыев Б.С. Ответственность за преступления против жизни и здоровя. Под ред. д-ра юр. наук, проф. Куринова Б.А. – Ашхабат: Илым, 1973.
54. Сидоров Б.В. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое знание. – Казань: Изд. Казан. Ун-та, 1978. – 160с.
55. Советское уголовное право. Особенная часть. Учебно-практическое пособие. Под ред. доц. В.А. Владимирова. – М., 1964. – 60с.
56. Васильев И.М. Преступления против личности. – М., 1964.
57. Старович З. судебная сексология. – М.: Юрид. лит., 1991. – 333с.
58. Сташис В.В., Бажанов М.И. преступления против личности в УК УССР и судебной практике, 2-е изд., испр. и дополн. – Харьков: Выща школа. Изд. При Харьк. у-те, 1987. – 216с.
59. Сташис В.В. Злочини протии життя, волі, здоров’я і гідності особи. Конспект лекцій. – Харків: Юридична академія, 1992. – 52с.
60. Сугачев Л.Н. ответственность за преступления против жизни и здоровя по советскому уголовному праву (Конспект лекцій). – Харьков, 1965.
61. Ткаченко В.И. Ответственность за умышленные преступления против жизни и здоровя, совершенные в состояние аффекта. – М., 1979.
62. Уголовно-правовая охрана свободы и достоинства женщины. (Сборник). – Ташкент, 1970.
63. Чечель Г.И. Квалификация истязания по действующему законодательству: Учебное пособие Алт. гос. у-та. – Барнаул: АГУ, 1989. – 69с.
64. Читлов Д.С. Охрана здоровя граждан от тяжких насильственных посягательств, Под ред. И.С. Ноя. – Саратов: Изд. Сарат. ун-та, 1974.
65. Шаргородский М.Д. Ответственность за преступления против личности. – Ленинград: Изд-во. Ленинг. гос. у-та, 1953. -108с.
66. Шаргородский М.Д. преступления против жизни и здоровя. – Москва.: Юрид. изд., 1947. -512с.
67. Шестаков Д.А. Супружеское убийство как общественная проблема. – Спб.: Изд. С.-Петербургского у-та, 1992. – 90с.
68. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. – Спб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 298с.
69. Ярошенко К.Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. – М.: Юрид. лит., 1990. – 174с.

***Інформаційні ресурси в Інтернеті***

**Інформаційні ресурси**

..... Верховна Рада України

http://www.rada.kiev.ua/

Верховний Суд України

http://www.scourt.gov.ua/

Вищий Господарський суд України

http://www.arbitr.gov.ua/

Кабінет Міністрів України

http://www.kmu.gov.ua/

Міністерство юстиції України

http://www.minjust.gov.ua/

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

http://www.nau.kiev.ua/

[www.lawukraine.com](http://www.lawukraine.com/)[www.pravovik.com.ua](http://www.pravovik.com.ua/)