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**1.Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Галузь знань, напрям підготовки, освітній ступінь** | **Характеристика навчальної дисципліни** | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів 4 | Галузь знань  08 «Право» | вибіркова | |
| Спеціальність 081 «Право» | **Рік підготовки:** | |
| 1-й |  |
| **Семестр** | |
| Загальна кількість годин 120 | 1-й |  |
| **Лекції** | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2  самостійної роботи студента – 5,5 | Освітньо-професійна програма ОС  Магістра | 16 год. |  |
| **Практичні** | |
| 16 год. |  |
| **Самостійна робота** | |
| 88 год. |  |
| Вид контролю: залік | |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 1:2,75

Мова навчання: українська.

Навчальна дисципліна спрямована на вивчення студентами основ патентного права.

Передбачається опанування студентами теоретичних та практичних питань щодо виникнення та здійснення патентних прав, щодо їх захисту, вивчення ними правового регулювання і позицій судової практики з тематики спецкурсу.

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

***Мета навчальної дисципліни*** є формування необхідних теоретичних знань і практичних навиків, які дозволять розв’язувати комплексні проблеми у галузі професійної та дослідницької діяльності у контексті формування оптимальних форм правової охорони промислової влаcності та набуття практичних навичок для вирішення конкретних юридичних ситуацій, що в подальшому стане цінним інструментом під час виконання професійних обов’язків.

Очікується, що студенти набудуть окремі практичні компетентності:

● СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів приватного права щодо оволодіння фундаментальними знаннями стосовно правової природи інститутів патентного права, вміння розмежовувати способи правової охорони відповідних інститутів.

● СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію. Уміти аналізувати позовні заяви, скарги, судові рішення на предмет відповідності вимогами законодавства в сфері промислової власності. Розвинути навички підготовки правових висновків та консультацій щодо проблемних ситуацій, пов’язаних із правовою охороною прав суб’єктів патентних правовідносин.

● СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур цивільного, господарського, адміністративного судочинств в Україні при вирішенні спорів щодо захисту прав в сфері патентного права.

● СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності із використанням норм цивільного права, цивільного-процесуального права, господарського права, господарсько-процесуального права, ІТ та інформаційного права тощо.

● СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів при вирішенні спорів, пов’язаних із охороною прав промислової власності. Оцінювати та аналізувати діяльність патентних повірених при представництві інтересів клієнтів.

● СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості. Опановувати компетентності, пов’язані із підготовкою проєктів судових рішень за результатами розгляду спорів щодо захисту прав та інтересів особи у разі порушення патентних прав.

● Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи щодо доцільності використання тих чи інших форм охорони прав промислової власності.

● Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження з метою формування навичок щодо обрання найбільш оптимальних та ефективних форм та способів захисту прав промислової власності.

● Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності щодо аналізу окремих інститутів промислової власності із використанням відкритих баз даних у мережі Інтернет, відповідних реєстрів, інформаційних матеріалів Національного органу інтелектуальної власності тощо.

● Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг щодо правової охорони промислової власності, зокрема із використанням судових реєстрів іноземних держав, міжнародних реєстрів об’єктів інтелектуальної власності. Уміти надавати консультації щодо захисту прав промислової власності із використанням дистанційних форм комунікації.

● Використовувати передові знання і методики в сфері охорони промислової власності у процесі правотворення та правозастосування інститутів приватного права.

● Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв’язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу, враховуючи положення та вимоги Угоди про асоціацію із необхідністю вироблення практичних навичок щодо вдосконалення механізмів правової охорони промислової власності в Україні.

● Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів патентного права з метою систематизації та уніфікації форм правової охорони інтелектуальної власності.

● Мати практичні навички розв’язання проблем, пов’язаних з реалізацією процесуальних функцій суб’єктів правозастосування шляхом вироблення навичок із підготовки та оформлення заяв, клопотань, претензій необхідних для швидкого та оперативного реагування на факти порушення прав в сфері промислової власності.

● Інтегрувати необхідні знання та розв’язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності (діяльність в сфері представництва та захисту прав промислової власності, адвокатів, патентних повірених, юрисконсультів, суддів тощо)

**ВИМОГИ ДО ЗНАНЬ ТА УМІНЬ:**

**ЗНАТИ**:

* джерела правового регулювання патентного права та роль судової практики;
* форми правового регулювання патентних відносин;
* поняття винаходу, корисної моделі як об’єктів інтелектуального права; умови надання їм правової охорони. розмежування з комерційною таємницею, ноу-хау, раціоналізаторською пропозицією;
* поняття промислового зразка як об’єкта інтелектуального права; умови надання йому правової охорони;
* поняття, правову природу та види патентів;
* суб’єктів права на одержання патенту;
* порядок одержання патенту; поняття міжнародної заявки та пріоритет;
* порядок проведення експертизи заявки на винахід (корисну модель), промисловий зразок; порядок реєстрації і видачі патенту;
* особливості правової охорони окремих винаходів (корисних моделей), промислових зразків (секретний винахід, службовий винахід);
* особисті немайнові та майнові права винахідника; дії, які не визнаються порушенням прав власника патенту;
* припинення дії патенту та визнання його недійсним;
* особливості охорони прав на комерційну таємницю, топографії (компонування) інтегральних мікросхем.

**УМІТИ**:

- правильно застосовувати законодавство, що регулює порядок розгляду та вирішення спорів, пов'язаних із захистом прав на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, інші об'єкти промислової власності;

- складати проекти процесуальних документів (позовні заяви, заяви про забезпечення позову, апеляційні скарги, касаційні скарги, заяви про забезпечення доказів, клопотання тощо);

- складати проекти заявок на реєстрацію прав на винаходи, корисні, моделі, промислові зразки, складати заперечення в Укрпатент щодо заявок, складати скарги в Апеляційну палату НОІВ щодо анулювання патентів (свідоцтв);

- визначити предмет доказування у справах щодо захисту патентних прав;

- користуватися базами Укрпатенту, міжнародними патентними базами;

- здійснити патентний пошук (моніторинг) щодо новизни, винахідницького рівня об’єктів патентних прав;

- складати договори щодо передачі прав на винаходи,корисні моделі, промислові зразки, комерційну таємницю;

- аналізувати практичні казуси та пропонувати шляхи вирішення ситуації.

**3. Програма навчальноЇ дисципліни**

**Змістовий модуль 1: Патентне право**

**Тема 1 Регулятори патентних відносин**

1. Загальна характеристика форм правового регулювання патентних відносин. Система правового регулювання.
2. Міжнародні конвенції та договори:

* Паризька конвенція про охорону промислової власності;
* Договір про патентну кооперацію 1970 року;
* Договір про патентне право 2000 року;
* Європейська патентна конвенція.

1. Національне законодавство:

* Цивільний кодекс України, Господарський кодекс України; їх значення, сфера правового регулювання.
* Закони та підзаконні нормативно-правові акти.

1. Роль судової практики.
2. Договір як регулятор патентних правовідносин. Види договорів.

**Тема 2 Винахід, корисна модель як об’єкти інтелектуального права.**

1. Особливості правової охорони винаходу та корисної моделі.
2. Об’єкт винаходу, корисної моделі. Поняття, види: продукт; процес (спосіб). Об’єкти, що не визнаються винаходами, корисними моделями.
3. Умови надання правової охорони:

* відповідність публічному порядку, принципам гуманності і моралі;
* відповідність умовам патентоздатності. Характеристика новизни, винахідницького рівня, промислової придатності.

Порядок визначення новизни, винахідницького рівня. Патентний пошук.

1. Порівняння об’єктів патентного права з іншими об’єктами інтелектуального права: комерційна таємниця, ноу-хау, раціоналізаторська пропозиція.
2. Комплексна правова охорона технологій шляхом патентування і засекречування.

**Тема 3 Промисловий зразок як об’єкт інтелектуального права.**

1. Особливості правової охорони промислового зразка.
2. Умови надання правової охорони промисловому зразку.
3. Відмінність промислового зразка від винаходу, корисної моделі, торговельної марки, об’єктів авторського права.
4. Види промислових зразків. Особливості правової охорони незареєстрованих промислових зразків.
5. Функції промислових зразків. Зв'язок з авторським правом.
6. Зарубіжний досвід правового регулювання (ЄС, США).

**Тема 4 Суб’єкти патентних правовідносин.**

1. Винахідник як первинний суб’єкт. Особи, які не вважаються винахідниками. Співвинахідники. Право першого заявника.
2. Роботодавець як суб’єкт права на одержання патенту на службовий винахід (корисну модель), промисловий зразок.
3. Правонаступники винахідника та роботодавця.
4. Передання права на подання заявки на отримання патенту за договором.
5. Роль патентних повірених у патентних правовідносинах.
6. Укрпатент (НОІВ) як суб’єкт патентних правовідносин.

**Тема 5 Патент (свідоцтво) та порядок одержання патенту**

1. Поняття, ознаки патенту, його значення, правова природа, види. Строки чинності патенту. Територіальна дія патенту.
2. Порядок подання заявки. Правове регулювання. Принцип єдності винаходу (корисної моделі).
3. Елементи заявки на винахід (корисну модель):

* заява про видачу патенту;
* опис винаходу (корисної моделі);
* формула винаходу (корисної моделі);
* креслення (якщо на них є посилання в описі);
* реферат.

1. Елементи заявки на промисловий зразок:

* заява про видачу патенту;
* комплект зображень виробу
* опис промислового зразка;
* креслення, схема тощо.

1. Дата подання заявки. Тимчасова правова охорона винаходу (корисної моделі).
2. Міжнародна заявка. Порядок подання та значення. Пріоритет заявки.
3. Види експертиз заявки на винахід (корисну модель), промисловий зразок (попередня, формальна, кваліфікаційна експертиза). Перевірка умов патентоздатності (промислова придатність; новизна; винахідницький рівень).
4. Реєстрація і видача патенту.

**Тема 6 Особливості правової охорони окремих винаходів, корисних моделей, промислових зразків**

1. Секретний винахід (корисна модель):

* поняття, ознаки;
* порядок подання заявки;
* розсекречення;
* особливості здійснення прав на секретний винахід (корисну модель).

1. Службовий винахід (корисна модель), промисловий зразок:

* суб’єкти права на службовий винахід (корисну модель) – автор, роботодавець;
* подання роботодавцем заявки на одержання патенту;
* перехід права на одержання патенту;
* право працівника на отримання винагороди.

**Тема 7 Права, що випливають з патенту. Припинення дії патенту (свідоцтва), визнання недійсним прав.**

1. Особисті немайнові права винахідника, автора промислового зразка:

* право авторства, презумпція авторства на винахід, корисну модель, промисловий зразок;
* право автора на присвоєння імені.

1. Майнові права власника патенту:

* право на використання винаходу (корисної моделі), промислового зразка;
* право надати дозвіл на використання винаходу (корисної моделі), промислового зразка. Ліцензія, ліцензійний договір як договірна форма передання прав.

1. Примусове відчуження майнових прав.
2. Право попереднього користування та інші дії, які не визнаються порушенням прав власника патенту.
3. Підстави для припинення дії патенту.
4. Порядок та підстави визнання недійсним прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок. Правові наслідки.
5. Анулювання патенту (свідоцтва) за рішенням Апеляційної палати НОІВ (порядок, правові наслідки).

**Тема 8 Охорона прав на комерційну таємницю, топографії (компонування) інтегральних мікросхем, раціоналізаторську пропозицію.**

1. Комерційна таємниця (ноу-хау) як об’єкт правової охорони.
2. Особливості виникнення, здійснення та захисту прав на комерційну таємницю.
3. Особливості правової охорони топографії (компонування) інтегральних мікросхем, їх значення, необхідність надання правової охорони.
4. Раціоналізаторська пропозиція як об’єкт правової охорони.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | | лаб | | інд | ср | л | П | лаб | інд | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1**. Патентне право | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1 Регулятори патентних відносин | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2 Винахід, корисна модель як об’єкти інтелектуального права. | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3 Промисловий зразок як об’єкт інтелектуального права. | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4 Суб’єкти патентних правовідносин. | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5 Патент (свідоцтво) та порядок одержання патенту | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6 Особливості правової охорони окремих винаходів, корисних моделей, промислових зразків | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7 Права, що випливають з патенту. Припинення дії патенту (свідоцтва), визнання недійсним прав. | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8 Охорона прав на комерційну таємницю, топографії (компонування) інтегральних мікросхем, раціоналізаторську пропозицію. | 15 | 2 | | 2 | |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| **УСЬОГО ГОДИН** | **120** | **16** | | **16** | |  |  | **88** |  |  |  |  |  |  |

***5. Теми лекційних занять***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 11 | Тема 1 Регулятори патентних відносин | 2 |
| 22 | Тема 2 Винахід, корисна модель як об’єкти інтелектуального права. | 2 |
| 33 | Тема 3 Промисловий зразок як об’єкт інтелектуального права. | 2 |
| 44 | Тема 4 Суб’єкти патентних правовідносин. | 2 |
| 55 | Тема 5 Патент (свідоцтво) та порядок одержання патенту | 2 |
| 66 | Тема 6 Особливості правової охорони окремих винаходів, корисних моделей, промислових зразків | 2 |
| 77 | Тема 7 Права, що випливають з патенту. Припинення дії патенту (свідоцтва), визнання недійсним прав. | 2 |
| 88 | Тема 8 Охорона прав на комерційну таємницю, топографії (компонування) інтегральних мікросхем, раціоналізаторську пропозицію. | 2 |
| Усього годин | | 16 |

***Теми практичних занять***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 11 | Тема 1 Регулятори патентних відносин | 2 |
| 22 | Тема 2 Винахід, корисна модель як об’єкти інтелектуального права. | 2 |
| 33 | Тема 3 Промисловий зразок як об’єкт інтелектуального права. | 2 |
| 44 | Тема 4 Суб’єкти патентних правовідносин. | 2 |
| 55 | Тема 5 Патент (свідоцтво) та порядок одержання патенту | 2 |
| 66 | Тема 6 Особливості правової охорони окремих винаходів, корисних моделей, промислових зразків | 2 |
| 77 | Тема 7 Права, що випливають з патенту. Припинення дії патенту (свідоцтва), визнання недійсним прав. | 2 |
| 88 | Тема 8 Охорона прав на комерційну таємницю, топографії (компонування) інтегральних мікросхем, раціоналізаторську пропозицію. | 2 |
| Усього годин | | 16 |

***6. Самостійна робота***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва змістового модуля | Кількість аудиторних годин | |
| Денна форма | Заочна форма |
| 11 | Тема 1 Регулятори патентних відносин | 11 |  |
| 22 | Тема 2 Винахід, корисна модель як об’єкти інтелектуального права. | 11 |  |
| 33 | Тема 3 Промисловий зразок як об’єкт інтелектуального права. | 11 |  |
| 44 | Тема 4 Суб’єкти патентних правовідносин. | 11 |  |
| 55 | Тема 5 Патент (свідоцтво) та порядок одержання патенту | 11 |  |
| 66 | Тема 6 Особливості правової охорони окремих винаходів, корисних моделей, промислових зразків | 11 |  |
| 77 | Тема 7 Права, що випливають з патенту. Припинення дії патенту (свідоцтва), визнання недійсним прав. | 11 |  |
| 78 | Тема 8 Охорона прав на комерційну таємницю, топографії (компонування) інтегральних мікросхем, раціоналізаторську пропозицію. | 11 |  |
| УСЬОГО ГОДИН | | 88 |  |

**7. Методи навчання**

Методи навчання: загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ: логічний, проблемний, дослідницький, евристичний, ситуаційний, метод Сократа, групова дискусія, опрацювання аналітичних завдань, підготовка експертних висновків із проблемних питань, ділові/рольові ігри; кейс-стаді, дебати, виконання наукових робіт, практика з майбутньої професії, самостійна робота з літературою, Інтернет-ресурсами (самонавчання); методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права.

Освітні технології: інформаційно-комунікативні технології, аудіовізуальні технології, інтерактивні та мережеві технології, контекстного навчання, ситуативного моделювання, проектні технології, навчання як дослідження, модульно-блочного навчання.

Методи оцінювання: усне опитування, експрес- опитування, розв’язання тестових завдань, практичних завдань/задач, підготовка і захист наукових робіт за ініціативою студента, peer review, захист кейсу, захист портфоліо, самооцінка студента за питаннями для самоконтролю, колоквіум, захист курсових робіт, усний іспит/залік, захист звіту про проходження практичної підготовки

1. **Методи контролю**

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою та відповідно до Європейської Кредитно-Трансферної Системи ECTS. Бали нараховуються за наступним співідношенням:

• практичні заняття, індивідуальні завдання: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів;

• контрольні заміри (модуль): 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів – 50 балів;

Підсумкова максимальна кількість балів – 100 балів.

Академічна доброчесність: Очікується, що кожен студент повинен самостійно готуватися до практичних занять та вирішувати індивідуальні завдання, обдумувати та викладати власну аргументацію своєї правової позиції. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману; у разі нехарахування роботи студент в узгоджені з викладачем строки повинен повторно виконати письмову роботу та подати її викладачу для оцінювання.

Відвідання занять є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі лекції і практичні зайняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. Викладач фіксує неявку студента на практичне заняття, що вважається академічною заборгованістю, яку студент повинен відпрацювати в межах затвердженого графіка консультацій у викладача або у інший узгоджений з викладачем час. Відпрацювання полягає у перевірці підготовки студентом тих завдань, які виносилися на практичне заняття, на якому студент був відсутній.

Література. Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

Політика виставлення балів. Враховуються бали набрані на практичних заняттях та за виконання індивідуальних завдань, бали одержані за модуль. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Критеріями оцінювання роботи студента на практичних заняттях є аргументованість правової позиції та її відповідність чинному законодавству; уміння лаконічно, переконливо та логічно висловити свою правову позицію; здатність до аргументованого аналізу правових позицій, висловлених іншими студентами; уміння підсумувати усі висловлені щодо певної проблеми аргументи і віднайти їхні позитивні та хибні сторони, що підлягають аналізу з погляду сучасних підходів у доктрині та правозастосуванні; намагання сформулювати перспективні проблеми, що можуть виникнути у різних сферах правозастосування та запропонувати шляхи їхнього розв’язання.

Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.

**Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Залікова оцінка*** |
| 90 100 | **А** | ***Відмінно*** | ***Зараховано*** |
| 81-89 | **В** | ***Дуже добре*** |
| 71-80 | **С** | ***Добре*** |
| 61-70 | **D** | ***Задовільно*** |
| 51-60 | **Е** | ***Достатньо*** |
| 0-50 | **FX** | ***Незадовільно з правом перескладання*** | ***Незараховано*** |

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні.

71-80 балів (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав нормативно-правовий акт та судову практику але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незадовільно) - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

1. **Методичне забезпечення**

**Базова література**

1. *Bently, Lionel, Brad Sherman.* Intellectual property law. Oxford University Press, USA, 2014.
2. *Dratler Jr, Jay, and Stephen M. McJohn.* Intellectual Property Law: Commercial, Creative and Industrial Property. Law Journal Press, 2022.
3. *Rochelle Cooper Dreyfuss, Justine Pila.* The Oxford Handbook of Intellectual Property Law. Oxford University Press, 2018. 1010 p.
4. *Харитонова О. І., Харитонов Є. О., Ківалова Т. С., Дмитришин В. С., Кулініч О. О.* та ін. Право інтелектуальної власності : підручник. К. Юрінком Інтер. 2021. 540.
5. *Яворська Л.С., Тарасенко Л.Л., Мартин В.М., Самагальська Ю.Я. та ін*. Інтелектуальне право України. Тернопіль: Підручники і посібники, 2016. 609 с.

**Додаткова література**

Андрощук Г. Інститут секретних винаходів як фактор забезпечення національної безпеки. Наука та наукознавство. 2020. № 4 (110). С. 24-43.

Андрощук Г. Патентний тролінг проти інновацій: стан, тенденції, загрози. Право та інноваційне суспільство. 2013. № 1. С. 70–88.

Андрощук Г.О., Работягова Л.І. Реформа патентної системи США: аналіз змін. Наука, технології, інновації. 2017. № 3 (3). С. 61-69.

Басай О.В. Підстави виникнення цивільних прав та обов’язків у сфері інтелектуальної власності (проблеми теорії): автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2015. 36 с.
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1. **НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ:**

Конституція України.

Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів (Паризький акт від 24 липня 1971 р., змінений 2 жовтня 1979 р.).

Всесвітня конвенція про авторське право 1952 р.

Господарський кодекс України.

Господарський процесуальний кодекс України.

Закон України "Про охорону прав на сорти рослин",

Закон України "Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів".

Закон України “Про архітектурну діяльність”.

Закон України “Про видавничу справу”.

Закон України “Про кінематографію”.

Закон України “Про основи державної політики у сфері науки і науково-технічної діяльності”.

Закон України «Про авторське право і суміжні права».

Закон України «Про міжнародне приватне право».

Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі».

Закон України «Про правову охорону географічних зазначень».

Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг».

Закон України «Про охорону прав на промислові зразки».

Закон України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав».

Інструкцією про подання, розгляд, публікацію та внесення до реєстрів відомостей про передачу права власності на знак для товарів і послуг та видачу ліцензії на використання знака (міжнародного знака) для товарів і послуг: затверджено наказом МОН України від 17.08.2001

Інструкція про подання, розгляд, публікацію та внесення до реєстру відомостей про передачу права власності на промисловий зразок та видачу ліцензії на використання промислового зразка: затверджено наказом МОН України від 17.08.2001.

Інструкція про подання, розгляд, публікацію та внесення до реєстру відомостей про передачу права власності на винахід (корисну модель) та видачу ліцензії на використання винаходу (корисної моделі): затверджено наказом МОН України від 16.07.2001.

Інструкція про реєстрацію договору про передачу майнового права на сорт і договору про передачу права на використання сорту: затверджено наказом МОН України від 08.08.2003.

Методичні рекомендації з окремих питань проведення експертизи заявки на знак для товарів та послуг. // Державне підприємство «Український інститут промислової власності». 2014. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://www.sips.gov.ua/i\_upload/file/metod-rek-znak-2014-pdf

Міжнародна класифікація товарів і послуг для реєстрації знаків (Ніццька класифікація). Режим доступу: https://nice.uipv.org/

Наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Регламенту Апеляційної палати Державного департаменту інтелектуальної власності» від 15.09.2003 N 622 – режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0877-03

Національний стандарт № 4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності»: затверджено постановою КМ України від 03.10.2007.

Паризька конвенція про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року.

Порядок визнання знака добре відомим в Україні Апеляційною палатою Державної служби інтелектуальної власності України: затв. Наказом Міністерства освіти і науки України від 15.04.2005.

Порядок державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1756.

Порядок сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, затв. Постановою КМ України № 1716 від 23.12.2004. № 1716.

Постанова КМУ «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір» від 27 грудня 2001 р. N 1756. Режим доступу http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1756-2001-%D0%BF

Правила погодження питань про внесення позначення, що містить офіційну назву держави «Україна», до знака для товарів і послуг: затв. Наказом МОН України від 04.08.2010. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 82. – Ст. 2993.

Правила розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 15 березня 2002 р. №197.

Правила розгляду заявки на промисловий зразок, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 18 березня 2002 р. №198.

Правила складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 22 січня 2001 р. №22.

Правила складання і подання заявки на промисловий зразок, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 18 лютого 2002 р. №110.

Правила складання, подання та проведення експертизи заявки на реєстрацію кваліфікованого зазначення походження товару та/або права на використання зареєстрованого кваліфікованого зазначення походження товару, затв. наказом Міністерства освіти і науки України № 598 від 17.08.2001 р.

Правила складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, в редакції наказу від 20 серпня 1997 р. № 72.

Рекомендації парламентських слухань «Захист прав інтелектуальної власності в Україні: проблеми законодавчого забезпечення та правозастосування», затверджені Постановою Верховної Ради України від 27 червня 2007 року N 1243-V. – режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1243-v>

Сінгапурський договір про право товарних знаків від 27.03.2006. // Офіційний вісник України. – 2009. – № 32. – Стор. 13.

Цивільний кодекс України.

Цивільний процесуальний кодекс України.

**ПРАВО ЄС:**

ДИРЕКТИВА від 16 грудня 1986 № 87/54/ЄЕС Про правову охорону топографії напівпровідникових виробів.

ДИРЕКТИВА від 3 жовтня 1989 № 89/552/ЄEC Про узгодження певних положень, визначених законами, підзаконними актами та адміністративними положеннями у державах-членах, що стосуються здійснення діяльності з телевізійного мовлення.

ДИРЕКТИВА від 14 травня 1991 № 91/250/ЄEC Про правову охорону комп’ютерних програм.

ДИРЕКТИВА від 19 листопада № 1992 92/100/ЄЕС Про право на прокат, право на позичку та деякі суміжні права у сфері інтелектуальної власності

ДИРЕКТИВА від 29 жовтня 1993 № 93/98/ЄЕС Про гармонізацію строку охорони авторського права і деяких суміжних прав

ДИРЕКТИВА від 27 вересня 1993 №93/83/ЄЕC Про узгодження деяких положень авторського права і суміжних прав за застосування їх до супутникового мовлення і кабельної ретрансляції

ДИРЕКТИВА від 11 березня 1996 № 96/9/ЄС Про правову охорону баз даних

ДИРЕКТИВА від 13 жовтня 1998 № 98/71/ЄС Про правову охорону промислових зразків

ДИРЕКТИВА від 6 липня 1998 № 98/44/ЄC Про правову охорону біотехнологічних винаходів

ДИРЕКТИВА від 22 травня 2001 № 2001/29/ЄС Про гармонізацію певних аспектів авторського права та суміжних прав у інформаційному суспільстві

ДИРЕКТИВА від 27 вересня 2001 № 2001/84/ЄС Про право слідування на користь автора оригінального твору мистецтва

ДИРЕКТИВА від 13 червня 2002 № 2002/53/ЄС Про спільний каталог сортів видів сільськогосподарських культур

ДИРЕКТИВА від 29 квітня 2004 № 2004/48/ЄC Про забезпечення дотримання прав інтелектуальної власності

ДИРЕКТИВА від 21 грудня 1988 № 89/104/ЄEC Про наближення законодавства держав-членів, що стосується торговельних марок

РЕГЛАМЕНТ від 31 травня 1995 № 1239/95 Що встановлює правила застосування Регламенту Ради (ЄС) № 2100/94 щодо процедур, які розглядає Бюро Співтовариства з захисту прав на сорти рослин

РЕГЛАМЕНТ від 17 травня 1999 № 1493/1999 Про загальну організацію ринку вина

РЕГЛАМЕНТ від 23 липня 1996 № 1610/96 Про створення додаткового охоронного сертифікату щодо засобів для захисту рослин

РЕГЛАМЕНТ від 28 червня 2003 № 1650/2003Про внесення змін до Регламенту (ЄC) № 2100/94 про запровадження порядку захисту сортів рослин на рівні Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 31 травня 1995 № 1238/95 Яким встановлюються імплементаційні правила щодо застосування Регламенту Ради (ЄC) № 2100/94 в тому, що стосується зборів, які належить сплачувати Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 24 липня 1995 № 1768/95 Що запроваджує правила застосування сільськогосподарського винятку, передбаченого у статті 14(3) Регламенту Ради (ЄC) № 2100/94 про права Співтовариства на сорти рослин

РЕГЛАМЕНТ від 25 жовтня 1995 № 2506/95 Що вносить зміни до Регламенту (ЄC) № 2100/94 про права Співтовариства на сорти рослин

РЕГЛАМЕНТ від 17 грудня 1996 № 2470/96 Щодо продовження строків дії права на сорт рослин Співтовариства для сортів картоплі

РЕГЛАМЕНТ від 22 грудня 1999 № 2790/1999 Про застосування частини 3 статті 81 Договору до категорій вертикальних угод та узгоджених дій

РЕГЛАМЕНТ від 29 листопада 2000 № 2659/2000 Про застосування статті 81(3) Договору до категорій договорів про дослідження та розробки

РЕГЛАМЕНТ від 11 лютого 2000 № 329/2000 Яким вносяться зміни до Регламенту (ЄC) № 1238/95, яким встановлюються імплементаційні правила щодо застосування Регламенту Ради (ЄC) № 2100/94 в тому, що стосується зборів, які належить сплачувати Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 12 грудня 2001 № 6/2002 Про промислові зразки Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 28 червня 2003 № 1650/2003 Про внесення змін до Регламенту (ЄC) № 2100/94 про запровадження порядку захисту Співтовариством різновидів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 28 березня 2003 № 569/2003 Про внученя змін до Регламенту (ЄC) № 1238/95, яким встановлюються імплементаційні правила щодо застосування Регламенту Комісії (ЄC) № 2100/94 в тому, що стосується зборів, які належить сплачувати Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 14 липня 1992 № 2081/92 Про захист географічних зазначень та найменувань походження сільськогосподарських продуктів та продовольчих товарів

РЕГЛАМЕНТ від 6 грудня 2002 № 2181/2002 Про внесення змін до Регламенту (ЄC) № 1239/95 про запровадження норм застосування Регламенту Ради (ЄC) № 2100/94, що стосується процедур Бюро Співтовариства з питань сортів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 3 грудня 1998 № 2605/98 Про внесення змін до Регламенту (ЄC) № 1768/95 про запровадження порядку застосування сільськогосподарського винятку, передбаченого частиною 3 статті 14 Регламенту Ради (ЄC) № 2100/94 про запровадження порядку захисту сортів рослин на рівні Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 3 грудня 1998 № 2605/98 Про внесення змін до Регламенту (ЄC) № 1768/95 про запровадження порядку застосування сільськогосподарського винятку, передбаченого частиною 3 статті 14 Регламенту Ради (ЄC) № 2100/94 про запровадження порядку захисту Співтовариством різновидів рослин

РЕГЛАМЕНТ від 20 грудня 1993 № 40/94 Щодо торговельної марки Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 7 квітня 2004 № 802/2004 Який імплементує Регламент Ради (ЄС) №139/2004 щодо контролю за концентрацією суб’єктів господарювання

РЕГЛАМЕНТ від 29 квітня 2004 № 873/2004 Про внесення змін до Регламенту (ЄC) № 2100/94 про захист на рівні Співтовариства досягнень в галузі рослинництва

ДИРЕКТИВА від 23 квітня 2009 № 2009/24/ЄС Про правову охорону комп'ютерних програм

РЕГЛАМЕНТ від 26 лютого 2009 № 207/2009 Про торговельну марку Співтовариства

РЕГЛАМЕНТ від 17 травня 2006 № 816/2006 Про обов’язкове ліцензування патентів, що стосуються виробництва фармацевтичної продукції для експорту до країн, де існують проблеми в охороні здоров’я

РЕГЛАМЕНТ від 15 січня 2008 № 110/2008 Про визначення, опис, презентацію, маркування і захист географічного позначення спиртних напоїв, та який скасовує Регламент Ради (ЄЕС) № 1576/89

РЕГЛАМЕНТ від 22 липня 2003 № 1383/2003 Щодо застосування дій митних стосовно товарів з підозрою на порушення певних прав інтелектуальної власності та заходів, що мають вживатися стосовно товарів, які порушують такі права

РЕГЛАМЕНТ від 27 квітня 2004 № 772/2004 Про застосування статті 81(3) Договору до категорій договорів про передачу технологій.

1. **СУДОВА ПРАКТИКА:**

Постанова Пленуму Верховного Суду України № 5 від 4 червня 2010р. «Про застосування судами норм законодавства у справах про захист авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/3adf2d0e52f68d76c2256c080037bac9/925cb195f3f0bf70c225774200286bfd?OpenDocument

Постанова Пленуму Вищого господарського суду від 17.10.2012 р. № 12 «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності». Режим доступу http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0012600-12

Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 23.03.2012 № 4 "Про деякі питання практики призначення судової експертизи". Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0004600-12

Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 23.03.2012 № 5 "Про деякі питання практики призначення судових експертиз у справах зі спорів, пов'язаних із захистом права інтелектуальної власності". Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0005600-12

ОГЛЯД ПРАКТИКИ Верховного Суду у спорах щодо захисту прав інтелектуальної власності (окремі питання). 2021. <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/intel_vlasnist_27_05_2021.pdf>

Топ-5 рішень Верховного Суду в сфері захисту ІВ у 2021 р. <https://yur-gazeta.com/publications/practice/zahist-intelektualnoyi-vlasnosti-avtorske-pravo/top5-rishen-verhovnogo-sudu-v-sferi-zahistu-iv-u-2021-r.html>

Судова практика вирішення спорів, пов’язаних із неправомірним використанням об’єктів авторського права і суміжних прав в мережі Інтернет. 2021. <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&isSpecial=True&id=9e4662a7-e339-4942-87a9-3de33288c0c6&title=SudovaPraktikaVirishenniaSporiv-PoviazanikhIzNepravomirnimVikoristanniamObktivAvtorskogoPravaISumizhnikhPravVMerezhiInternet>

ТОП-5 судових спорів у сфері технологій. 2018. <https://vkp.ua/publication/top5_sudovikh_sporiv_u_sferi_tekhnologiy>

Судові рішення у сфері інтелектуальної власності. 2020. <https://uba.ua/ukr/news/7909/>

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 22.01.2007 N 01-8/25 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v8\_25600-07

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 14.12.2007р. N 01-8/974 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v\_974600-07

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 06.05.2005р. N 01-8/784 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0784600-05

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 31.05.2010р. N 01-08/322 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v\_322600-10

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 15.07.2010р. N 01-08/415 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти промислової власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v\_415600-10

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006р. N 01-8/846 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v\_846600-06

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 27.06.2008р. N 01-8/383/1 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v83\_1600-08

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/844 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на промисловий зразок та прав на раціоналізаторську пропозицію». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/401/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/845 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист права власності на комерційне найменування». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/400/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/846 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об’єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/399/ Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 17.04.2006 № 01-8/847 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на знаки для товарів і послуг (торговельну марку)». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/398/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 13.07.2005 № 01-8/1234 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об’єкти промислової власності». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/391/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 06.05.2005 № 01-8/784 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об’єкти авторського права і суміжних прав». – режим доступу: http://vgsu.arbitr.gov.ua/news/393/

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 04.04.2012 № 01-0

6/417/2012 «Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v\_417600-12

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 19.11.2013 № 01-06/1658/2013 «Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України)». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1658600-13

Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 21.08.2008 N 01-8/498 «Про атестованих судових експертів з питань, пов'язаних з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, та науково-дослідні установи судових експертиз Міністерства юстиції України». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v\_498600-08

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 20.02.2007 N 01-8/91 «Про нормативно-правові акти, що регулюють питання, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v8\_91600-07

Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 14.02.2007 N 01-8/78 «Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок та прав на раціоналізаторську пропозицію». – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v8\_78600-07

**12. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ**

Верховна Рада України <http://www.rada.gov.ua>

Верховний Суд <http://www.supreme.court.gov.ua>

Кабінет Міністрів України <http://www.kmu.gov.ua>

Міністерство юстиції України <http://www.minjust.gov.ua>

Інформаційно-пошукова системи по законодавству "Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

<http://www.nau.kiev.ua/>

[www.lawukraine.com](http://www.lawukraine.com)

[www.pravovik.com.ua](http://www.pravovik.com.ua)

Єдиний державний реєстр судових рішень України [www.reyestr.court.gov.ua](http://www.reyestr.court.gov.ua)

Укрпатент <https://ukrpatent.org/uk>

WIPO <https://www.wipo.int/portal/en/index.html>