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**1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів – 4 | Галузь знань  08 «Право» | Вибіркова | |
| Модулів – 1 | Спеціальність 081 «Право» | **Рік підготовки:** | |
| Змістових модулів – 1 | 1-й | 1-й |
| **Семестр** | |
| Загальна кількість годин 120 | 1-й | 1-й |
| **Лекції** | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2 год.  самостійної роботи студента – 5,5 год. | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  магістр | 16 год. | ---- |
| **Практичні** | |
| 16 год. | ---- |
| **Самостійна робота** | |
| 88 год. | ---- |
| Вид контролю: залік | |

**2. Мета та очікувані результати навчання.**

**Мета викладання дисципліни –** є ознайомлення студентів з теоретичними та практично-прикладними проблемами кримінально-правової кваліфікації та шляхами їх вирішення у теорії кримінального права, правозастосовній практиці і законодавстві для формування компетентностей, необхідних для правильної кваліфікації скоєного як кримінального правопорушення чи діяння, яке таким не є.

Структура курсу побудована таким чином, що дозволяє у його слухачів сформувати компетентності, необхідні для здійснення правильної кримінально-правової кваліфікації скоєного із врахуванням специфіки кримінально-правових інститутів та принципів кримінально-правової кваліфікації. У зв’язку з цим, курс охоплює собою не лише теоретичні положення, що формують методологічну основу наступного здійснення кримінально-правової кваліфікації, але й систему чітких алгоритмів, що їх слід застосовувати під час кримінально-правової кваліфікації у тих чи інших складних ситуаціях правозастосування (в тому числі, враховуючи висновки Верховного Суду щодо застосування норм кримінального права).

**Очікувані результати навчання.** Після завершення цього курсу студент буде знати та вміти:

* оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ та виявляти розуміння наявності підстав і приводів для здійснення кримінально-правової кваліфікації;
* дискутувати зі складних питань, що виникають в ході здійснення кримінально-правової кваліфікації скоєного, пропонувати та обґрунтовувати варіанти їх розв’язання;
* використовувати передові знання і методики у процесі застосування положень законодавства про кримінальну відповідальність, що використовуються під час кваліфікації скоєного;
* аналізувати та оцінювати практику застосування норм кримінального законодавства, що відображають результат кримінально-правової кваліфікації;
* інтегрувати необхідні знання та розв’язувати складні задачі, пов’язані із кримінально-правовою кваліфікацією у ситуаціях недосконалості кримінально-правового регулювання.

# Програма навчальної дисципліни

**Змістовий модуль 1. Основи кримінально-правової кваліфікації.**

## Тема 1. Поняття та підстави кримінально-правової кваліфікації.

Поняття кримінально-правової кваліфікації. Юридичне закріплення кримінально-правової кваліфікації. Види кримінально-правової кваліфікації. Значення правильної кримінально-правової кваліфікації. Поняття підстав кримінально-правової кваліфікації. Фактична підстава кримінально-правової кваліфікації. Нормативна підстава кримінально-правової кваліфікації. Склад кримінального правопорушення і його значення для кримінально-правової кваліфікації.

## Тема 2. Принципи кримінально-правової кваліфікації.

Поняття принципів кримінально-правової кваліфікації. Принцип законності кримінально-правової кваліфікації. Принцип офіційності кримінально-правової кваліфікації. Принцип об’єктивності кримінально-правової кваліфікації. Принцип точності кримінально-правової кваліфікації. Принцип індивідуальності кримінально-правової кваліфікації. Принцип повноти кримінально-правової кваліфікації. Принцип вирішення спірних питань, які виникають при кримінально-правовій кваліфікації, на користь особи, діяння якої оцінюється. Принцип недопустимості подвійного інкримінування при кримінально-правової кваліфікації. Принцип стабільності кримінально-правової кваліфікації.

**Тема 3. Кваліфікація кримінальних правопорушень у випадку конкуренції кримінально-правових норм.**

Поняття колізії та конкуренції в кримінальному праві. Види колізій в кримінальному праві та їх подолання. Види конкуренції в кримінальному праві та її подолання.

## Тема 4. Кваліфікація кримінальних правопорушень із врахуванням стадії їх вчинення.

Кваліфікація закінченого кримінального правопорушення. Кваліфікація готування до кримінального правопорушення. Кваліфікація замаху на кримінальне правопорушення. Кваліфікація у зв’язку з добровільною відмовою від доведення кримінального правопорушення до кінця.

## Тема 5. Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті.

Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті. Кваліфікація співучасті в кримінальному правопорушенні із урахуванням виду співучасника. Кваліфікація співучасті у кримінальному правопорушенні із урахуванням її форми. Кваліфікація причетності до кримінального правопорушення.

## Тема 6. Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень.

Поняття та значення множинності кримінальних правопорушень. Одиничне кримінальне правопорушення як елемент множинності та його кваліфікація. Кваліфікація повторності кримінальних правопорушень. Кваліфікація сукупності кримінальних правопорушень. Кваліфікація рецидиву кримінальних правопорушень.

## Тема 7. Кваліфікація діянь за обставин, що виключають їх кримінальну протиправність.

## Поняття та види обставин, які виключають кримінальну протиправність діяння. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності окремих видів обставин, передбачених статтями Загальної частини Кримінального кодексу України. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених статтями Особливої частини Кримінального кодексу України. Кваліфікація діянь, вчинених за наявності обставин, передбачених Конституцією України та міжнародно-правовими актами.

## Тема 8. Розмежування складів кримінальних правопорушень та їх відмежування від складів інших правопорушень.

Поняття розмежування складів кримінальних правопорушеньта їх відмежування від інших правопорушень. Кримінально-правові норми та склади кримінальних правопорушень, які підлягають розмежуванню. Поняття та види суміжних складів кримінальних правопорушень. Розмежувальні ознаки складів кримінальних правопорушень. Значення складу кримінального правопорушення та його ознак для розмежування. Кримінальні правопорушення та “однойменні” правопорушення. Дидактичне значення розмежування понять кримінального правопорушення, складу кримінального правопорушення, кримінально-правових норм та їх відмежування від відповідних понять та норм інших галузей права.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | | Усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб | інд | ср | л | п | лаб | інд | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Модуль 1 Змістовий модуль 1. Основи кримінально-правової кваліфікації** | | | | | | |  | | | | | |
| Тема 1. Поняття та підстави кримінально-правової кваліфікації |  | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Принципи кримінально-правової кваліфікації |  | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Кваліфікація кримінальних правопорушень у випадку конкуренції кримінально-правових норм |  | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Кваліфікація кримінальних правопорушень із врахуванням стадії їх вчинення |  | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті |  | 4 | 4 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень |  | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Кваліфікація діянь за обставин, що виключають їх кримінальну протиправність |  |  | 2 |  |  | 20 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Розмежування складів кримінальних правопорушень та їх відмежування від складів інших правопорушень |  | 2 |  |  |  | 20 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин | 120 | 16 | 16 |  |  | 88 |  |  |  |  |  |  |

1. **Теми практичних занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  Годин | |
| ден | заочн |
| 1 | Поняття та підстави кримінально-правової кваліфікації | 2 |  |
| 2 | Принципи кримінально-правової кваліфікації | 2 |  |
| 3 | Кваліфікація кримінальних правопорушень у випадку конкуренції кримінально-правових норм | 2 |  |
| 4 | Кваліфікація кримінальних правопорушень із врахуванням стадії їх вчинення | 2 |  |
| 5 | Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті | 4 |  |
| 6 | Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень | 2 |  |
| 7 | Кваліфікація діянь за обставин, що виключають їх кримінальну протиправність | 2 |  |
|  | Усього годин | 16 |  |

**6. Самостійна робота**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість годин | |
| Ден | Заочн |
| 1 | Поняття та підстави кримінально-правової кваліфікації | 8 |  |
| 2 | Принципи кримінально-правової кваліфікації | 8 |  |
| 3 | Кваліфікація кримінальних правопорушень у випадку конкуренції кримінально-правових норм | 8 |  |
| 4 | Кваліфікація кримінальних правопорушень із врахуванням стадії їх вчинення | 8 |  |
| 5 | Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті | 8 |  |
| 6 | Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень | 8 |  |
| 7 | Кваліфікація діянь за обставин, що виключають їх кримінальну протиправність | 20 |  |
| 8 | Розмежування складів кримінальних правопорушень та їх відмежування від складів інших правопорушень | 20 |  |
|  | Усього годин | 88 |  |

**7. Методи навчання**

Серед методів навчання підлягають застосуванню наступні: презентація, лекції, колаборативне навчання у формі навчальних спільнот, проектно-орієнтоване навчання, дискусія.

**8. Методи контролю**

Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, виконання завдань та письмової роботи у формі case-study. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення письмового модуля (модульний контроль).

**9. Розподіл балів, які отримують студенти**

Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:

• практичні заняття: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 50.

• модуль: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 50.

Підсумкова максимальна кількість балів 100.

**Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Оцінка в балах*** | ***Оцінка ECTS*** | ***Визначення*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Залікова оцінка*** |
| 90 – 100 | **А** | Відмінно | Відмінно |
| 81-89 | **В** | Дуже добре | Добре |
| 71-80 | **С** | Добре |
| 61-70 | **D** | Задовільно | Задовільно |
| 51-60 | **Е** | Достатньо |
| 0-50 | **FX** | Незараховано з правом перескладання | Незараховано |
| 0-50 | **F** | Незараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | Незараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури. Прояви уміння застосування набуті знання до конкретних суспільно-економічних ситуацій та здібності аналізу джерел вивчення даного курсу.

81-89 балів (дуже добре) - виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, що базується на знанні.

71-80 балів (добре) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення.

61-70 балів (задовільно) - виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) - виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незараховано) - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з дисципліни.

**10. Методичне забезпечення**

1. Навроцький В.О. Проблеми кримінально-правової кваліфікації: Матеріали для вивчення спеціального курсу (програма навчальної дисципліни; завдання для практичних занять). – Львів: Юридичний факультет ЛНУ ім. Івана Франка, 2003.-32с.
2. Практикум по квалификации преступлений. Учебное пособие. /*Ю.А.* *Кучер, В.А. Зверяка, А.С. Беницкий, Д.В. Астаф’єв, О.В. Тельпов;* МВД Украины, Луган. акад. внутр. дел им. 10-летия независимости Украины. – Луганск: РИО ЛАВД, 2003. – 86 с.
3. Проблеми кваліфікації злочинів. Матеріали для вивчення спеціального курсу: робоча програма, завдання для практичних занять, тематика рефератів, список літератури. / *В.О.Навроцький.* – Л.: Юридичний ф-т Львівського державного ун-ту ім. Івана Франка, 1995. – 20 с.
4. Проблеми розмежування злочинів та відмежування їх від інших правопорушень. Програма спецкурсу, завдання для практичних занять для студентів юридичного факультету / *Брич Л.П.* - Л.: Юридичний ф-т Львівського національного ун-ту імені Івана Франка, 2002. - 36 с.

**11. Рекомендована література**

**Базова**

1. *Благов Е.В.* Основы применения уголовного права. – Ярославль: Ярослав. госуд. ун-т. – 1992. – 78 с.
2. *Брич Л. П.* Теорія розмежування складів злочинів. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2013. 712 с.
3. *Бурчак Ф.Г*. Квалификация преступлений. – 2-е изд., доп. – К.: Политиздат Украины. – 1985. – 120 с.
4. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. – 316 с.
5. *Горелик А.С.* Конкуренция уголовно-правовых норм: Учебное посо­бие. – Красноярск: Изд-во Красноярск.гос. ун-та, 1996. – 67 с.
6. *Иногамова-Хегай Л.В*. Конкуренция норм уголовного права. – М.: Щит, 1999. – 288 с.
7. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Юристъ, 1999. – 304 с.
8. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответствен­ности. Теория и законодательная практика. – М.: НОРМА, 1998. – 296 с.
9. *Навроцький В.О.* Основи кримінально-правової кваліфікації. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 704 с.
10. *Навроцький В.О.* Основи кримінально-правової кваліфікації. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 512 с.
11. *Навроцький В.О.* Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. – К.: Атіка, – 1999. – 464 с.
12. *Ус О. В.* Теорія і практика кримінально-правової кваліфікації. – Харків : Право, 2018. – 368 с.

**Допоміжна**

1. *Андрушко П.П.* Поняття, види, значення кваліфікації злочинів// Вісник Київського університету: Суспільно – політичні науки. – К., Либідь, - 1992. – Вип. 5.
2. *Андрушко П.* Кваліфікація злочинів: понятя та види // Вісник прокуратури. – 2003. - №12. – С. 48-55.
3. *Берзін П.* Щодо питання про оціночні поняття, які визначаються матеріальними критеріями і виступають кваліфікуючими ознаками за чинним Кримінальним кодексом України // Підприємництво, господарство і право. – 2002. – № 10. – С. 90-95.
4. *Брич Л.П.* Закономірності відмежування складів злочинів від складів адміністративних правопорушень за законодавством України // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали ХІІ регіональної науково-практичної конференції.9-10 лютого 2006 р. –Львів: Юридичний факультет ЛНУ ім.. Івана Франка, 2006.-С. 326-329.
5. *Брич Л.П*. Закономірності розмежування складів злочинів //Життя і право. – 2004. - № 7.
6. *Брич Л.П.* Значення ознак суб’єкта для розмежування складів злочинів // Проблеми пенітенціарної теорії та практики.-2005.-№ 10.-С. 214-221.
7. *Брич Л.П.* Поняття розмежування складів злочинів (термінологічний аспект) // Право і лінгвістика. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Частина перша. Сімферополь-Ялта, 18-21 вересня 2003 р.Сімферополь: Доля.- 2003.-С.69-74.
8. *Брич Л.П.* Предмет злочину як розмежувальна ознака складів злочинів проти довкілля //Кримінальний кодекс України 2001 р. (проблеми, перспективи та шляхи вдосконалення кримінального законодавства). Матеріали науково-практичної конференції 4-5 квітня 2003 р. Львів: ЛІВС при НАВС України.- 2003. – С.53-56.
9. *Брич Л.П.* Розмежування зґвалтування із суміжними складами злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи //Життя і право. – 2004. - № 4. -С.69-78.
10. *Вапсва Ю.А.* Особливості кваліфікації злочинів при наявності помилки // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х. – 2000. – Вип. 10. – С. 50 – 55.
11. *Гончаренко В.Г., Ружицький Ф.Р., Хурцидзе А.Р.* Загальнотеоретичні, процесуальні та організаційні питання впровадження автоматизації застосування норм кримінального права // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки. – 1998. – Вип. 35. – С. 64 – 69.
12. *Государський В.Ф., Марітчак Т.М.* Виявлення та виправлення помилок у кваліфікації злочинів під час розгляду справи судом у першій інстанції // Життя і право. –2004. - №1. – с. 54-60.
13. *Гуржій Т.О.* Поняття кваліфікації злочину у світлі логіко-філософських категорій// Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування: Зб. тез та доповідей регіон. круглого столу (Хмельницький, 21-22 лютого 2003 р.).-Хмельницький, 2003.-С. 139-141.
14. *Захарченко О.В.* Кваліфікація злочину як основний елемент інституту підслідності // Право і безпека. – 2003. – Т.2, №4. – с. 113-116
15. *Зеленецкий В.С.* Уголовно-правовые проблемы возбуждения уголовного дела. - Х.:Восточно региональный центр гуманитарно-образовательных инициатив, 2001. - 108 с.
16. *Коржанський М.* Кваліфікація злочину не повинна бути суперечливою // Юридичний вісник України.- 1996.- № 5 ( 31 ) 31 січня - 7 лютого.- с. 3.
17. *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів. – Київ: Атіка: 2002. – 640 с.
18. *Коржанський М.Й.* Кваліфікація злочинів.-К.: “Юрінком Інтер”,1998.-415с.
19. *Короленко М.П.* Проблеми кваліфікації і класифікації злочинів за ступенем їх тяжкості.- К.: Наук. світ ,2000.-11с.
20. *Лемешко О.М*. Звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти життя та здоров'я // Кримінально-правова охорона життя та здоров'я особи: Матеріали, наук.-практ. конф. [Харків] 22-23 квіт. 2004 р. / Редкол.: Сташис В.В. (голов. ред.) та ін. - К.-Х.: Юрінком Інтер, 2004. - С. 112-114.
21. *Марін О.* Конкуренція кримінально-правових норм та способи її вирішення: результати соціологічного дослідження. // Підприємництво, господарство і право.- 2001.- № 10.- С. 67-70.
22. *Марін О.* Причини виникнення та існування конкуренції кримінально-правових норм // Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. – Серія юридична. – 2001. – Вип. 36. – С. 454 – 460.
23. *Марін О.* Проблеми кваліфікації злочинів при конкуренції кримінально-правових норм // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Регіональна науково-практична конференція. – Л.: юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2001. – С. 203 – 206.
24. *Марін О.К.* Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм. – К.: Атіка, 2003. - 222 с.
25. *Марін О.К.* Спірні питання кваліфікації при конкуренції норм про деякі посадові злочини і заподіяння тяжкого тілесного ушкодження // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 2 (13). – С. 190 – 195.
26. *Марітчак Т.* Запобігання помилкам у кваліфікації злочинів // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2004. – Випуск 39.- С. 502.
27. *Марітчак Т. М*. Помилки в кваліфікації злочинів при застосуванні Кримі­нального кодексу України 2001 р. .-Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. Харків, 25-26 жовтня 2001р.-Х., 2002.-С. 105-107.
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**12. Інформаційні ресурси**

..... Верховна Рада України

http://www.rada.kiev.ua/

Верховний Суд України

http://www.scourt.gov.ua/

Вищий Господарський суд України

http://www.arbitr.gov.ua/

Кабінет Міністрів України

http://www.kmu.gov.ua/

Міністерство юстиції України

http://www.minjust.gov.ua/

Інформаційно-пошукова системи по законодавству

"Ліга": <http://www.liga.kiev.ua/>

Єдиний державний реєстр судових рішень України - [www.reyestr.court.gov.ua/](http://www.reyestr.court.gov.ua/)