

**Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Кафедра кримінального процесу і криміналістики**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор
з науково-педагогічної роботи
та міжнародної співпраці
Львівського національного університету
імені Івана Франка
д.ю.н., проф. Різник С.В.

«___» _____ 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

КРИМІНАЛІСТИКА

Галузь знань **08 «Право»**

Напрямок підготовки **081 «Право»**

Юридичний факультет

Криміналістика: Робоча програма навчальної дисципліни для студентів за напрямом підготовки 081 «Право», 2023 р. Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023, 83 с.

Розробники:

Когутич Іван Іванович, професор кафедри кримінального процесу і криміналістики, доктор юридичних наук, професор
Калужна Оксана Михайлівна, доцент кафедри кримінального процесу і криміналістики, кандидат юридичних наук, доцент

*Робоча програма затверджена на засіданні кафедри кримінального процесу і криміналістики юридичного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка
(Протокол від «29» серпня 2023 року № 1)*

**Завідувач кафедри
кримінального процесу
і криміналістики**

_____ **Н. Р. Бобечко**

«29» серпня 2023 року

Схвалено Вченою Радою юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка (напрямок підготовки 081 «Право»)
Протокол від «30» серпня 2023 року № 1

«__» _____ 2023 року

Голова _____ В. М. Бурдін

1. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| | | денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів 8 | Галузь знань 08 «Право» Напрямок підготовки 081 «Право» | нормативна | |
| Модулів – 3 | Спеціальність 081 «Право» | Рік підготовки: | |
| Змістових модулів – 3 | | 4-й | 3-4-й |
| Загальна кількість годин 180 | | Семестр | |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 6 | | 7-8-й | 6-7-8-й |
| | Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр права | Лекції | |
| | | 29 год. | 30 год. |
| | | Лабораторні/практичні | |
| | | 32/26 год. | 32 год. |
| | | Самостійна робота | |
| | | 33 год. | 82 год. |
| | | Вид контролю: іспит | |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 2,6 : 1

для заочної форми навчання – 1 : 1,3

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Криміналістика – нормативна, науково-практична і професійно-орієнтована дисципліна згідно з навчальним планом юридичного факультету. **Предметом** вивчення навчальної дисципліни є закономірності механізму вчинення кримінальних правопорушень, закономірності процесу його відображення у матеріальних та ідеальних слідах, а також закономірності виявлення, розкриття, розслідування та судового розгляду матеріалів кримінальних проваджень. правопорушень.

У системі наук, що вивчаються у навчальних закладах та факультетах юридичного спрямування, "Криміналістика" (входить до циклу професійно-орієнтованих спеціальних дисциплін підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня "бакалавр" Право 081) належить до наук, засвоєння яких становить фундамент фахової підготовки спеціаліста – юриста. Володіння криміналістичними знаннями та отримання належних практичних навичок є обов'язковими для слідчого, прокурора, судді, адвоката, оскільки виконувані ними функції у кримінальному судочинстві безпосередньо пов'язані із застосуванням знань саме цієї науки. Інші представники

юридичного фаху також не можуть обійтися у своїй діяльності без напрацювань криміналістики. Ця дисципліна має за мету навчити найбільш ефективних прийомів, методів та засобів розкриття і розслідування кримінальних правопорушень.

В умовах сучасного науково-технічного прогресу жодна наука не може розвиватися ізольовано, без зв'язку з іншими. Базуючись на теоретичних уявленнях про суспільство в цілому, про соціальні зв'язки, взаємодії, використовуючи як спеціальні, так і загальнонаукові знання криміналістика тісно пов'язана з юридичними, суспільними, технічними й природничими науками. Серед юридичних наук, вона є найбільш активним провідником досягнень природничих та технічних наук у практиці боротьби зі злочинністю.

Курс криміналістики передбачає вивчення студентами 4 курсу денної форми навчання усіх структурних її елементів: теоретичних основ криміналістики (предмет, система, методи криміналістики, історія криміналістики, криміналістична ідентифікація,); криміналістичної техніки (загальні положення криміналістичної техніки та її галузі – судова фотографія та відеозапис, слідознавство, зброезнавство, документалістика, габітологія, криміналістична реєстрація); криміналістичної тактики (загальні положення криміналістичної тактики, організація і планування розслідування, тактика окремих слідчих дій – слідчого огляду, допиту, обшуку, пред'явлення для впізнання, слідчого експерименту, проведення судової експертизи; методики розслідування злочинів (загальні положення методики розслідування злочинів та розгляд окремих криміналістичних методик – розслідування вбивств, розслідування розкрадань, розслідування хабарництва, розслідування крадіжок, грабежів та розбоїв, розслідування шахрайства; розслідування злочинних порушень правил безпеки дорожнього руху; розслідування злочинів проти довкілля, розслідування злочинів, що вчиняються у сфері незаконного обігу наркотиків, розслідування хуліганства).

Послідовне вивчення розділів забезпечує взаємозв'язок навчального матеріалу та його ефективне засвоєння.

Для проведення лабораторних і практичних занять за окремими темами курсу криміналістики навчальна група поділяється на дві підгрупи.

У вивченні криміналістики застосовуються різні форми навчання: лекції, лабораторні та практичні заняття, самостійна та індивідуальна робота студентів. Ці форми організації навчальної роботи забезпечуються програмою навчальної дисципліни “Криміналістика”, завданнями до лабораторних і практичних занять, завданнями для індивідуальної роботи студентів, тестами тощо.

Лабораторні заняття – форма навчання, що передбачає використання наочного приладдя та обладнання, індивідуальне виконання студентом завдань із використанням криміналістичної техніки, комп'ютерних технологій, матеріалів, речовин і отримання відповідного матеріалізованого результату.

Практичні заняття – важлива форма навчання студентів у вивченні курсу “Криміналістика”. Їх мета полягає у набутті практичних навичок у застосуванні криміналістичних прийомів, методів та засобів. Практичні заняття з криміналістики проходять у формі виконання завдань, проведення ділових ігор, складання необхідних документів.

Під час підготовки до занять студенти мають опрацювати відповідні розділи підручника і додаткової рекомендованої літератури, ознайомитися із необхідними нормативно-правовими актами, виконати інші роботи, які відводяться на позааудиторний час.

Метою викладання навчальної дисципліни «Криміналістика» є набуття студентами знань, умінь і навиків, пов'язаних з використанням криміналістичних засобів, прийомів, методів і рекомендацій у розкритті й розслідуванні кримінальних правопорушень та судового розгляду кримінальних проваджень щодо них.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Криміналістика» є ознайомити студентів із системою криміналістики; сприяти глибокому засвоєнню криміналістичних засобів, прийомів та методів та навчити використовувати їх при вирішенні конкретних ситуацій (слідчих, судових, експертних) та правових питань; ознайомити з необхідною літературою, прищепити вміння працювати з нею; навчити застосовувати теоретичні положення на практиці; закласти навички складання протоколів гласних слідчих дій, оформлення додатків до них, фіксацій слідчих дій та судового розгляду додатковими засобами (аудіо-, відеозапис) та процесуального оформлення їх матеріалів, складання постанов про залучення експерта та доручення йому проведення експертизи тощо; дати чітке уявлення про роль криміналістики у діяльності з розкриття, розслідування кримінальних правопорушень та судового розгляду матеріалів провадження щодо них, а також у інших, крім кримінального провадження, сферах правозастосування; розкрити значення криміналістики у фаховій підготовці юриста.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

знати :

- предмет, систему, завдання і методи криміналістики;
- теорію криміналістичної ідентифікації, встановлення групової приналежності (групофікації, класифікації), діагностики;
- техніко-криміналістичні засоби, прийоми їх використання для виявлення, дослідження, вилучення, використання доказової інформації при здійсненні невідкладних слідчих дій;
- криміналістичне вчення про сліди;
- криміналістичні зброєзнавство, документознавство, габітоскопію, реєстрацію і їх застосування при здійсненні невідкладних слідчих дій;
- положення криміналістичної тактики, криміналістичних ситуацій, версій та основ планування і організації розслідування,
- тактику здійснення слідчих та судово-слідчих дій;
- методику розслідування окремих видів злочинів;
- порядок та елементи підготовки матеріалів для проведення криміналістичних та інших експертних досліджень.

вміти :

в рамках розділу «Криміналістична техніка»:

- підготувати фотоапарат до зйомки і оволодіти технікою фотографування;
- здійснювати (виконувати) фотографування місця події;
- виконувати панорамне і масштабне фотографування;

процесуально оформлювати Додатками до протоколу огляду місця події фотознімки місця події;

виконувати сигналетичну (впізнавальну) зйомку та процесуально оформлювати впізнавальні фотознімки Додатками до протоколу пред'явлення для впізнання;

виявляти й фіксувати трасологічні сліди;

виявляти й фіксувати сліди пальців рук людини;

вилучати сліди пальців рук і процесуально оформлювати їх вилучення;

фіксувати і вилучати (виготовляти зліпки) сліди ніг; процесуально оформлювати їх вилучення;

описувати слід босої ноги людини та слід взуття у протоколі огляду місця події;

описувати “доріжку слідів ніг” в протоколі огляду місця події;

фіксувати сліди транспортних засобів;

фіксувати сліди застосування вогнепальної зброї.

оглядати вогнепальну зброю, боєприпаси і сліди пострілу на різних перешкодах та фіксувати хід і результати їх огляду у протоколі огляду місця події;

здійснювати візурування (визначати місце (точку) пострілу).

оглядати документи речові докази, дотримуючись при цьому криміналістичних рекомендацій послідовності їх дослідження та правил поводження з ними щодо збереження їх змісту і форми;

виявляти на документі ознаки-сліди підчищення, витравлювання, змивання його первинних текстів; послуговуватись при цьому джерелами УФ-, ІЧ-випромінювання, ЕОП;

виявляти на документі ознаки-сліди додруковування, дописки, монтажу;

діагностувати (визначити) спосіб часткової матеріальної підробки документа за ознаками-слідами на документі;

виявляти ознаки-сліди технічної підробки підпису, печаток і штампів;

виявляти на документі ознаки-сліди повної його матеріальної (технічної) підробки;

діагностувати спосіб повної підробки документу;

підготовляти матеріали (порівняльні зразки) для призначення почеркознавчої та авторознавчої експертизи;

формулювати питання на техніко-криміналістичну експертизу документів, авторознавчу та почеркознавчу експертизи;

вилучати та зберігати спалені та розірвані документи, оглядати їх, процесуально оформлювати хід і результати їх огляду;

описувати зовнішність людини за методом «словесного портрету»;

використовувати технічні засоби і тактичні прийоми побудови суб'єктивних портретів (моделей мисленних образів) розшукуваних осіб; в тому числі складати фоторобот;

формулювати питання на судово-портретну експертизу;

володіти прийомами габітоскопії при описанні зовнішності людини, а також прийомами узнавання за композиційно-словесними портретами;

володіти навиками виявлення, вилучення (вільних) та відібрання експериментальних зразків для порівняльного експертного дослідження;

вміти використовувати інформацію криміналістичних обліків;

здійснювати дактилоскопіювання живих осіб і заповнювати дактило карту; виводити головну та додаткову частини дактилоскопічної форми.

в рамках розділу «Криміналістична тактика»:

визначати допустимість застосування того чи іншого тактичного прийому відповідно до конкретної слідчої ситуації;

складати план розслідування злочину, виходячи із конкретної слідчої ситуації (обставин справи (казусу));

будувати (конструювати, висувати) версії, виходячи із конкретної слідчої ситуації (обставин справи (казусу)) та планувати їх перевірку;

діагностувати негативні обставини, в ході здійснення огляду місця події;

володіти тактичними прийомами здійснення гласних слідчих дій;

складати протоколи слідчих дій, процесуально оформлювати додатки до них;

готувати матеріали для проведення криміналістичних та інших експертиз;

в рамках розділу «Криміналістична методика»:

здійснювати розслідування окремих видів злочинів.

За результатами оволодіння знаннями та навиками з цієї навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти можуть набути таких **спеціальних (фахових, предметних) компетентностей** (далі СК):

✓ СК1. Розуміти соціальну природу професії слідчого, детектива, прокурора, адвоката-захисника, судді, судового експерта, спеціаліста, їх структуру; усвідомлювати їх ролі у суспільстві, державі, у здійсненні правосуддя.

✓ СК2. Знати ретроспективу зародження та розвитку досудового розслідування та судового розгляду, судової криміналістичної експертизи та експертних установ в Україні та за кордоном; розуміти історично-правові закономірності слідчої роботи, роботи сторони обвинувачення та захисту у різних моделях правосуддя.

✓ СК4. Знати і розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практику Європейського суду з прав людини в частині слідчих (розшукових) дій, судової експертизи для забезпечення змагальності, права на захист, права на справедливий суд, права на захист життя і здоров'я, власності, на приватне життя.

✓ СК5. Застосовувати знання щодо засад і змісту збирання, дослідження та використання доказів у кримінальному судочинстві у юридичній (слідчій, прокурорській, судовій, адвокатській, судово-експертній) практиці, для підготовки текстів юридичних документів, аналізу процесуальних рішень сторони обвинувачення та суду - складати постанови, клопотання до слідчого судді про дачу дозволу на проведення слідчих дій, складення протоколів про їх проведення та оформлення додатків до них; вести ділову комунікацію з опонентами та іншими учасниками у кримінальному провадженні.

✓ СК7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрини, змісту правових інститутів кримінального процесуального права у практичній діяльності з виявлення вилучення, відшукання та правильного оформлення доказів.

✓ СК9. Здатність ефективно використовувати Реєстр судових експертів, Реєстр експертних методик Міністерства юстиції України, криміналістичні обліки органів системи ВМС, інші бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час досудового розслідування (вирішення практичних завдань і задач).

✓ СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного визначення необхідного й найбільш оптимального тактичного рішення й вибору найбільш логістичного засобу доказування для одержання певного доказу залежно від конкретних обставин справи. Уміння аналізувати слідчу ситуацію. Уміння відбирати та упаковувати найтипівіші види речових доказів та документи. Уміння відбирати чи вилучати вільних, умовно-вільні та експериментальні зразки для порівняльного судово-експертного дослідження.

– СК11. Здатність визначати та виокремлювати належні й прийнятні для юридичного аналізу факти щодо елементів предмета доказування у провадженні; планувати, якими доказами вони можуть бути підтверджені чи спростовані; досліджувати результати проведення слідчих (розшукових) дій з використанням методів критичного, аналітичного та логічного мислення для виявлення допущених слідчих помилок, прогалин. Використовувати способи та методи, розроблені відповідними галузями криміналістичної техніки та іншими науками для перевірки доказів на достовірність, на відповідність їх сучасному стану науки й техніки.

✓ СК12. Здатність детально, послідовно і системно аналізувати правові проблеми щодо дослідження судами протоколів слідчих дій, додатків до них, до отриманих у їх ході доказів. Знати практику Касаційного кримінального суду з ключових питань у цьому аспекті та формувати та обґрунтовувати правові позиції у юридичних документах (процесуальних документах, звітах, аналітичних довідках).

✓ СК15. Здатність самостійно готувати проекти постанов слідчого/детектива/прокурора, ухвал слідчого судді/суду, клопотань захисника / представника потерпілого що стосуються проведення різних слідчих дій; складати проекти протоколів слідчих дій на основі практичних кейсів (задач) або лабораторних занять у формі ділової гри.

✓ СК16. Здатність до логічного, аналітичного, критичного і системного аналізу документів, пов'язаних із проведенням слідчих дій та застосуванням спеціальних знань у кримінальному провадженні, уважного та ретельного їх вивчення, розуміння їх правового характеру, значення та юридичних наслідків.

3. Програма навчальної дисципліни

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. МЕТЕДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНА ТЕХНІКА.

Тема 1. Поняття, завдання, предмет, система криміналістики. Об'єкти криміналістики. Історія криміналістики

Тема 2. Методи криміналістики.

Тема 3. Криміналістична ідентифікація та діагностика.

Тема 4. Основи Криміналістичної техніки. Техніко-криміналістичні засоби

Тема 5. Судова фотографія та відеозапис.

Тема 6. Криміналістичне слідознавство.

Тема 7. Криміналістичне зброєзнавство.

Тема 8. Криміналістичне документознавство.

Тема 9. Габітологія.

Тема 10. Криміналістична реєстрація.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. КРИМІНАЛІСТИЧНА ТАКТИКА й МЕТОДИКА.

Тема 11. Загальні положення Криміналістичної тактики.

Тема 12. Організація і планування розслідування.

Тема 13. Тактика огляду місця події та інших видів слідчого огляду.

Тема 14. Тактика обшуку.

Тема 15. Тактика слідчого експерименту.

Тема 16. Тактика допиту.

Тема 17. Тактика пред'явлення для впізнання.

Тема 18. Тактика залучення експерта (призначення) і проведення судової експертизи.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4. КРИМІНАЛІСТИЧНА МЕТОДИКА

Тема 19. Загальні положення Криміналістичної методики.

Тема 20. Криміналістична характеристика злочинів.

Тема 21. Методика розслідування вбивств.

Тема 22. Методика розслідування розкрадань (привласнення, розтрата майна шляхом зловживання службовим становищем).

Тема 23. Методика розслідування злочинних ДТП.

Тема 24. Методика розслідування службових злочинів.

Детальний опис ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

“КРИМІНАЛІСТИКА”

Розділ I. Теоретичні і методологічні основи криміналістики

Тема 1. *Поняття, предмет, завдання і система криміналістики. Об'єкти криміналістичного дослідження. Історія криміналістики*

Виникнення і розвиток криміналістики. Етапи становлення криміналістики. Сучасний стан криміналістики в Україні та за кордоном.

Призначення (мета) і завдання криміналістики на сучасному етапі розвитку суспільства і формування правової держави. Загальні та окремі завдання криміналістики. Роль криміналістики у попередженні кримінальних правопорушень..

Злочинна і криміналістична діяльність - основні об'єкти криміналістичного вивчення.

Поняття, ознаки, структура і закономірності злочинної діяльності. Сутність професійної злочинної діяльності.

Поняття, ознаки, структура і види криміналістичної діяльності. Співвідношення злочинної діяльності та діяльності щодо розкриття та розслідування злочинів. Поняття, види криміналістичних ситуацій і їх роль у прийнятті рішень в процесі криміналістичної діяльності

Криміналістичні методи вивчення злочинної діяльності. Результати вивчення злочинної діяльності основа й умова удосконалення засобів і прийомів боротьби із злочинністю.

Предмет та поняття криміналістики. Історія та сучасні підходи до конструювання їх визначень.

Система криміналістики. Поняття, структура та взаємозв'язки Теоретичних основ криміналістики, Криміналістичної техніки, Криміналістичної тактики, Криміналістичної методики.

Природа криміналістики: генеза поглядів та сучасне бачення.

Криміналістика в системі юридичних наук. Співвідношення криміналістики з кримінальним правом, кримінальним процесом, кримінологією. Взаємозв'язок криміналістики з теорією оперативно-розшукової діяльності, судовою медициною, судовою психологією і психіатрією.

Експертні та наукові криміналістичні установи в Україні. Українські вчені-криміналісти та їх здобутки.

Тема 2. *Методи криміналістики*

Процес пізнання у криміналістиці. Система методів пізнання у криміналістиці. Методи науки та методи практичної діяльності. Класифікація методів криміналістики. Загальнонаукові методи криміналістики. Спостереження, вимірювання, опис, експеримент, порівняння. Системно-структурний метод. Поняття і сутність моделювання як методу пізнання у ході розслідування злочинів. Види криміналістичних моделей та їх основні риси. Криміналістична версія як розумова модель.

Використання логічних законів і форм мислення: дедукції, індукції, аналогії, аналізу, синтезу, порівняння, абстракції, узагальнення. Гіпотетичний метод пізнання. Криміналістична версія як вид гіпотетичного пізнання під час розслідування злочинів

Спеціальні методи криміналістики. Узагальнення судової, слідчої і експертної практики - джерело формування криміналістичних методів. Криміналістичне

прогнозування і його роль у розробці криміналістичних методів. Критерії допустимості спеціальних методів криміналістики в кримінальному судочинстві. Світова практика, сучасний стан та перспективи використання у кримінальному судочинстві поліграфологічного та гіпнорепродуктивного методів.

Тема 3. Криміналістична ідентифікація і діагностика

Поняття криміналістичної ідентифікації. Наукові засади криміналістичної ідентифікації. Загальна теорія криміналістичної ідентифікації. Значення криміналістичної ідентифікації в судовій слідчій та експертній діяльності.

Типи, види та форми криміналістичної ідентифікації. Групова належність. Об'єкти і суб'єкти криміналістичної ідентифікації та їх класифікація.

Поняття ідентифікаційних ознак і властивостей, їх класифікація. Ідентифікаційне поле. Ідентифікаційний період.

Процес криміналістичної ідентифікації. Методика ідентифікаційних досліджень. Застосування математичних і кібернетичних методів у ідентифікаційних дослідженнях.

Поняття і сутність криміналістичної діагностики. Наукові засади криміналістичної діагностики. Діагностичні завдання та методика їх вирішення. Значення криміналістичної діагностики для розкриття та розслідування злочинів.

Розділ II. Криміналістична техніка

Тема 4. Загальні положення криміналістичної техніки

Криміналістична техніка як частина криміналістики. Поняття і завдання криміналістичної техніки. Досягнення природничих і технічних наук — основне джерело розвитку криміналістичної техніки. Напрями розвитку криміналістичної техніки. Правові основи використання криміналістичної техніки. Галузі криміналістичної техніки. Роль криміналістичної техніки в розробці засобів попередження злочинів.

Науково-технічні засоби і методи, які використовуються для виявлення, фіксації, вивчення та вилучення слідів злочину і речових доказів в умовах слідчої і оперативно-розшукової діяльності.

Науково-технічні засоби і методи, які використовуються для лабораторного дослідження речових доказів. Мікроскопічне, вимірювальне, аналітичне дослідження — основні завдання і можливості їх застосування. Техніка досліджень у невидимих променях спектру. Проблеми автоматизації криміналістичних досліджень. Можливості використання комп'ютерної техніки в діяльності по розкриттю та розслідуванню злочинів.

Тема 5. Судова фотографія та відеозапис

Основи загальної фотографії. Поняття судової фотографії, її види, завдання та значення для розслідування злочинів.

Види судової фотографії.

Судово-оперативна фотографія: поняття, суб'єкти, завдання види. Фотографування місця події та його види. Особливості фотозйомки трупа, слідів і предметів. Використання фотозйомки під час слідчого експерименту, обшуку, пред'явлення для впізнання та інших слідчих діях.

Методи судово-оперативної фотографії. Панорамна, вимірювальна та впізнавальна (сигналетична) фотозйомки.

Судово-дослідницька фотографія. Фотографічні методи змінення контрасту. Фотозйомка в інфрачервоних, ультрафіолетових, рентгенівських променях. Макро - і мікрофотографія.

Судовий відеозапис. Методи та прийоми відеозйомки.

Тема 6. Криміналістичне слідознавство і трасологія.

Поняття і класифікація слідів злочину у криміналістиці.

Поняття криміналістичного слідознавства, його наукові основи, система і місце в криміналістиці. Поняття трасології, її наукові основи, структура та співвідношення з криміналістичним слідознавством. Механізм слідоутворення та його елементи. Класифікація слідів у трасології. Загальні правила виявлення, фіксації і вилучення слідів.

Дактилоскопія. Сліди рук. Папілярні візерунки, їх властивості, типи і види. Загальні і окремі ознаки папілярних візерунків. Порошкопія та еджеоскопія. Виявлення, фіксація і вилучення слідів рук.

Сліди ніг людини. Сліди стопи, сліди взуття. "Доріжка" слідів ніг і її криміналістичне значення. Фотографування, вимірювання і опис слідів ніг. Виготовлення копій зі слідів ніг.

Сліди знарядь зламу та інструментів, їх класифікація. Фіксація слідів знарядь зламу та інструментів.

Сліди транспортних засобів, їх класифікація. Особливості фіксації і вилучення слідів транспортних засобів.

Сліди зубів і нігтів. Інші матеріальні сліди, які мають криміналістичне значення.

Можливості слідчого і експертного дослідження слідів. Огляд і попереднє дослідження слідів. Трасологічні експертні дослідження.

Криміналістичне матеріалознавство і мікро-траसологія. Поняття і методи криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, їх класифікаційні та ідентифікаційні ознаки. Сучасні можливості матеріалознавчих досліджень.

Структура і загальна характеристика субстанційного поля.

Поняття та класифікація мікрооб'єктів. Прийоми і засоби виявлення, вилучення та дослідження мікрооб'єктів.

Криміналістичне дослідження наркотичних, отруйних, ядовитих і сильнодіючих речовин; рідин, що містять спирт, лако-фарбових матеріалів, металів і сплавів та інші види матеріалознавчих експертиз.

Тема 7. Криміналістичне зброєзнавство і балістика

Поняття криміналістичного зброєзнавства, його наукові основи, система і місце в криміналістиці. Поняття судової балістики, її наукові основи, структура та

співвідношення з криміналістичним зброєзнавством. Завдання судової балістики та її значення в судово-слідчій та експертній практиці.

Об'єкти судової балістики. Вогнепальна зброя та її критерії (ознаки). Структурні елементи будови вогнепальної зброї та її класифікація і відображення відповідних ознак у слідах пострілу. Боєприпаси до вогнепальної зброї. Види і характеристика слідів пострілу.

Слідчий огляд і дослідження зброї та слідів пострілу на місці події. Огляд і дослідження боєприпасів. Визначення напрямку пострілу. Метод візурування.

Судово-балістична експертиза та її завдання. Встановлення придатності та бойових властивостей зброї. Встановлення групової належності і тотожності зброї. Ототожнення зброї за стріляними гільзами і кулями.

Тема 8. Криміналістичне документознавство

Поняття криміналістичного документознавства (криміналістичного дослідження документів), його наукові основи, система та завдання. Документ як об'єкт криміналістичного дослідження. Криміналістична класифікація документів.

Електронні документи: поняття, властивості, види.

Поняття та завдання техніко-криміналістичного дослідження документів.

Слідчий огляд документів. Встановлення змін (підробок) у тексті документів. Види та способи підробки документів. Ознаки-сліди, характерні для кожного способу підробки. Способи часткової підробки: підчистка, витравлювання, змивання, дописування та інші зміни тексту документа. Елементи (носій, зміст, елементи захисту) та способи повної підробки документа. Способи повної підробки текстів (зображень) документів: поліграфічні, репрографічні (струменеві-крапельний, електрофотографічний, сублімаційний тощо друк) Можливість ідентифікації і встановлення групової належності знако-друкуючих пристроїв на основі ПК , за допомогою яких віддруковано документ.

Встановлення технічних підробок підписів.

Встановлення підробки відбитків печаток і штампів. Ідентифікація печаток і штампів за їх відбитками. Можливості експертного дослідження відбитків печаток і штампів.

Дослідження машинописних текстів.

Основи дослідження паперових грошей і цінних паперів. Ознаки фальсифікації і способи їх виявлення.

Техніко-криміналістична експертиза документів: різновиди, завдання, можливості, підготовка матеріалів для її проведення

Дослідження закреслених і залитих текстів. Встановлення тексту спалених документів. Відтворення маловидимих і невидимих текстів.

Наукові основи судового почеркознавства. Навики письма. Закономірності формування і зміни навиків почерку. Динамічний стереотип. Індивідуальність почерку і варіаційність його ознак.

Ознаки почерку, їх класифікація. Загальні і окремі ознаки почерку. Ознаки зміни почерку. Маскування почерку. Ознаки незвичного виконання рукопису. Імітація почерку.

Почеркознавча експертиза. Підготовка матеріалів для почеркознавчої експертизи. Вільні, відносно вільні та експериментальні зразки почерку і підпису. Вимоги, які пред'являються до зразків. Питання, які вирішуються почеркознавчою експертизою. Методика почеркознавчої експертизи. Особливості почеркознавчого дослідження підпису.

Судове авторознавство та його наукові основи. Поняття і ознаки письмової мови. Авторознавча експертиза та її можливості. Підготовка матеріалів для її проведення.

Тема 9. Габітологія (Криміналістичне описання і ідентифікація особи за зовнішніми ознаками).

Криміналістична габітологія: поняття, система, наукові основи. Види та форми ототожнення людини.

Характеристика зовнішніх ознак та властивостей людини, їх класифікація. Анатомічні та функціональні ознаки, статичні і динамічні ознаки. Загальні і окремі ознаки.

Система криміналістичного описання ознак зовнішності за методом «словесного портрету». Методика словесного портрета. Види суб'єктивних портретів та їх застосування в слідчій (розшуковій) роботі.

Джерела інформації про ознаки зовнішності людини.

Значення і завдання ідентифікації людини за зовнішніми ознаками. Співвідношення описання, впізнання та ідентифікації особи.

Судово-портретна експертиза та її можливості.

Генотипоскопічні дослідження: їх ідентифікаційні та діагностичні можливості та криміналістичне значення. Об'єкти та методики здійснення генотипоскопічних досліджень. Проблеми формування в Україні генотипо-колекцій.

Тема 10. Криміналістична реєстрація

Поняття, завдання, значення та наукові основи криміналістичної реєстрації. Співвідношення криміналістичної та криміналістичних обліків. Поняття криміналістичних обліків, їх система та класифікація; об'єкти; суб'єкти і принципи формування та функціонування.

Оперативно-довідкові, криміналістично-пошукові та криміналістично-довідкові обліки. Облік злочинців. Прізвищний облік. Системи дактилоскопічного обліку. Облік осіб, які пропали безвісті, і невпізнаних трупів. Облік викрадених і вилучених речей. Криміналістичний облік вогнестрільної зброї. Облік стріляних куль і гільз у справах про нерозкриті злочини.

Інформаційно - довідкові обліки та їх види. Натурні та фактографічні колекції. Їх поняття, види, об'єкти; суб'єкти та стадії формування.

Взаємозв'язок окремих видів обліків.

Використання різновидів криміналістичних обліків у розслідуванні злочинів. Тенденції та перспективи розвитку криміналістичної реєстрації, проблеми її автоматизації та комп'ютеризації.

РОЗДІЛ III. КРИМІНАЛІСТИЧНА ТАКТИКА

Тема 11. Загальні положення Криміналістичної тактики

Поняття криміналістичної тактики, її система, принципи, завдання та тенденції розвитку. Тактика досудового розслідування та судового розгляду кримінальних проваджень, пошуково-розшукова тактика і тактика злочинної діяльності. Правові, психологічні та етичні засади криміналістичної тактики, її взаємозв'язок з криміналістичною методологією, технікою і методикою.

Засоби криміналістичної тактики, їх система. Гласні і негласні слідчі дії та судові дії як засіб криміналістичної тактики, їх види та періодизація. Криміналістичні аспекти фіксації ходу і результатів слідчих дій.

Поняття тактичного прийому і криміналістичної рекомендації. Джерела та функції тактичних прийомів. Типова система тактичних прийомів. Класифікація тактичних прийомів. Критерії допустимості та ефективності тактичних прийомів.

Тактичні операції і тактичні комбінації: поняття, види. Використання тактичних операцій і тактичних комбінацій на різних стадіях кримінального провадження.

Поняття, структура, види слідчих ситуацій.

Прийняття тактичного рішення. Поняття тактичного завдання та тактичного рішення. Тактичний ризик.

Проблеми і можливості програмування, алгоритмізації та автоматизації слідчої та судової діяльності.

Тема 12. Організація та планування розслідування

Сутність організації розслідування, її зміст.

Поняття і значення планування розслідування. Принципи планування розслідування. Планування розслідування і предмет доказування. Елементи планування розслідування. Техніка планування. Структура та види планів розслідування. Особливості планування у розслідуванні складних та багатоепізодних провадженнях. Використання графіків і схем у плануванні. Сіткове планування. Планування розслідування і слідчі ситуації.

Криміналістична версія, її логічна природа і значення. Види криміналістичних версій. Слідча версія. Загальні та окремі версії. Типові версії. Побудова версій. Підстави для побудови версій. Основні правила, організація та засоби перевірки слідчих версій.

Використання бригадного методу розслідування.

Особливості організації та планування судового розгляду кримінальних справ. Суб'єкти, види планування та його значення у правильному вирішенні кримінального провадження.

Тема 13. Тактика огляду місця події та інших видів слідчого огляду

Поняття, криміналістична сутність, значення та види слідчого огляду. Принципи і учасники слідчого огляду.

Огляд місця події: завдання, об'єкти (обстеження яких охоплюється ОМП), значення. Види тактичних прийомів ОМП.

Організаційно-тактичні прийоми огляду місця події. Етапи огляду і завдання, що вирішуються на кожному з них.

Ситуації огляду місця події та їх вплив на тактику його проведення. Методи та способи огляду і дослідження обстановки місця події. Тактичні прийоми огляду місця події. Негативні обставини та їх значення. Розпізнавання неусудового огляду.

Тактичні особливості судового огляду.

Види і правила фіксації ходу і результатів огляду місця події. Загальні вимоги щодо структури і змісту протоколу. Додатки до протоколу: види, правила виготовлення (оформлення) та засвідчення: плани (схеми) місця події; фото таблиці; матеріали відеозапису: підстави; правила проведення безперервного відеозапису й оформлення його матеріалів.

Зовнішній огляд трупа на місці події і поза місцем події (в тому числі пов'язаного з експертизою).

Особливості огляду речей і документів як самостійної слідчої дії.

Тактика освідчування.

Тема 14. Тактика обшуку

Поняття, завдання та психологічні основи обшуку. Організаційні і тактичні принципи обшуку. Спільне і відмінне між обшуком та слідчим оглядом, між обшуком та тимчасовим доступом до речей і документів, між обшуком і негласним проникненням до житла.

Види обшуку та їх характеристика. Об'єкти обшуку та об'єкти пошуку.

Етапи обшуку. Підготовка до обшуку, її під-стадії та завдання, що вирішуються на кожній із них.

Оглядова і детальна під-стадії робочого етапу обшуку. Методи пізнання, що використовуються під час провадження обшуку, методи обстеження об'єкта обшуку, а також способи виконання пошукових дій. Співвідношення цих понять.

Тактичні прийоми обшуку. Взаємозв'язок ситуацій обшуку і набору тактичних прийомів, їх система (тактичні комбінації) та види. Особливості тактики обшуку в приміщенні (приватного, службового та загального користування), та на місцевості. Обшук транспортних засобів. Обшук комп'ютерних засобів. Обшук особи. Тактичні особливості проведення одночасного обшуку у декількох місцях (груповий обшук).

Негативні обставини під час обшуку та їх значення.

Використання науково-технічних засобів пошукового призначення.

Способи та засоби фіксації ходу і результатів обшуку. Вимоги до протоколу обшуку.

Тема 15. Тактика допиту

Поняття, психологічно-інформативна сутність, предмет та мета допиту. Види допиту.

Види типових ситуацій допиту і систем тактичних прийомів, спрямованих на їх вирішення.

Структура допиту. Підготовка до нього як до керованого процесу одержання доказової інформації. Встановлення психологічного контакту. Характеристика підсистем тактичних прийомів встановлення психологічного контакту.

Тактика вільної розповіді та етапу запитань - відповідей. Види запитань і прийоми їх постановки. Тактика пред'явлення доказів у ході допиту.

Тактика допиту у безконфліктних ситуаціях. Тактичні прийоми надання допомоги допитуваному відновити в пам'яті забуте, усунути добросовісні помилки та перекручення у показаннях.

Тактика допиту у конфліктних ситуаціях: тактичні прийоми, спрямовані на подолання відмови від дачі показань; тактичні прийоми спрямовані на викриття неправди в показаннях; прийоми психологічного (емоційного) та логічного впливу.

Тактичні особливості допиту свідків, потерпілих, підозрюваних, неповнолітніх.

Тактика одночасного допиту двох осіб (очної ставки): його мета, предмет, особливості прогнозування та планування, умови і тактика його проведення.

Тактика різних видів судових допитів (прямий, перехресний, одночасний, шахматний).

Етап закінчення допиту. Фіксація і аналіз його результатів. Вимоги до протоколу допиту та додатків до нього. Процесуальні і тактичні правила фіксації допиту (і очної ставки) із застосуванням звуко- чи відеозаписуючої техніки.

Тема 16. Тактика слідчого експерименту

Поняття, мета, значення слідчого експерименту.

Види слідчого експерименту за метою його проведення. Їх пізнавальна суть.

Учасники слідчого експерименту та їх роль.

Тактика проведення слідчого експерименту. Підготовка до проведення слідчого експерименту. Тактичні прийоми проведення слідчого експерименту. Реконструкція і моделювання, а також використання допомоги спеціалістів під час проведення слідчого експерименту. Тактичні особливості слідчого експерименту в ході судового слідства.

Фіксація ходу і результатів слідчого експерименту та оцінка його результатів.

Слідчий експеримент у формі перевірки показань на місці. Перевірка показань на місці: історія правової регламентації та проблеми її проведення за КПК 2012 р. Фактичні підстави, тактичні особливості та можлива процесуальна форма її проведення і оформлення.

Тема 17. Тактика пред'явлення для впізнання

Поняття, психофізіологічна суть та значення пред'явлення для впізнання. Мета і об'єкти пред'явлення для впізнання. Спільне та відмінне пред'явлення для впізнання з оперативним узнаванням та зі слідчими діями, у ході яких використовується психофізіологічний акт узнавання (допитом, одночасним допитом, оглядом, обшуком, слідчим експериментом). Види пред'явлення для впізнання.

Загальні процесуальні і тактичні вимоги до проведення пред'явлення для впізнання.

Підготовка до пред'явлення для впізнання. Учасники пред'явлення для

впізнання. Вибір спеціалістів та технічних засобів для проведення деяких видів пред'явлення для впізнання.

Тактика підготовки і робочого етапу пред'явлення для впізнання живих людей у натурі.

Тактика пред'явлення для впізнання трупа.

Тактика пред'явлення для впізнання речей, інших об'єктів, що пред'являються за правилами речей (приміщень, ділянок місцевості, тварин).

Пред'явлення для впізнання людей, речей за фотознімками (фонограмами, відеозображеннями): підстави, особливості підготовки і тактики проведення.

Особливості пред'явлення для впізнання поза візуальним спостереженням, за голосом і мовленням, за ходою. Зустрічне та багаторазове пред'явлення для впізнання. Судове пред'явлення для впізнання: підстави та особливості проведення.

Процесуальне оформлення ходу і результатів пред'явлення для впізнання. Використання відео- та звукозапису під час підготовки та проведення пред'явлення для впізнання.

Тема 18. Тактика залучення експерта і проведення судової експертизи

Поняття спеціальних знань і форм їх використання у кримінальному судочинстві.

Поняття, значення, завдання судових експертиз. Класифікація судових експертиз. Експерти та експертні установи в Україні. Система державних експертних установ і їх компетенція.

Етапи (стадії) проведення судової експертизи як слідчої дії. Тактика залучення експерта (підготовки і призначення судової експертизи). Визначення мети та обсягу дослідження, прийняття рішення про призначення експертизи (або про залучення експерта). Збирання, підготовка та направлення об'єктів дослідження та порівняльних зразків. Вибір моменту залучення експерта (призначення експертизи). Визначення предмета судової експертизи та формулювання питань перед експертом. Вибір експертної установи або експерта. Взаємодія слідчого з експертом. Процесуальне оформлення та структура постанови слідчого про призначення експертизи (або про залучення експерта).

Особливості тактики залучення експерта і проведення експертизи на договірних умовах стороною захисту та потерпілим.

Процесуальні і тактичні засади на етапі проведення судової експертизи. Функції слідчого під час проведення судової експертизи.

Особливості організації і проведення повторної, додаткової, комісійної і комплексної експертизи.

Оцінка висновку експерта та вимоги, яким він повинен відповідати. Оцінка обраної експертом методики. Способи перевірки висновку експерта.

РОЗДІЛ IV. КРИМІНАЛІСТИЧНА МЕТОДИКА

Тема 19. Загальні положення криміналістичної методики

Поняття і завдання Криміналістичної методики як розділу криміналістики. Система (структура) Криміналістичної методики як розділу криміналістики: загально

- теоретична частина (загальні положення і наукові основи методики); методика розслідування та судового розгляду окремих видів (груп) злочинів.

Поняття та значення окремих криміналістичних методик (методик розслідування окремих видів злочинів і судового розгляду матеріалів кримінальних проваджень щодо них). Методично суттєві закономірності злочинної діяльності та криміналістичної діяльності з розслідування злочинів та судового розгляду матеріалів кримінальних проваджень як методологічна основа формування і використання на практиці окремих криміналістичних методик

Джерела та принципи формування і використання окремих криміналістичних методик. Структура окремих методик розслідування та судового розгляду. Напрями і шляхи їх удосконалення.

Умови, принципи і можливості використання сучасних методів пізнання минулих подій, явищ і фактів у розробці методик розслідування та судового розгляду з урахуванням їх специфіки. Система алгоритмічних і евристичних дій в процесі розслідування та судового розгляду. Система методів вивчення і обробка зібраної інформації про злочин.

Криміналістичні етапи досудового розслідування та судового розгляду кримінальних проваджень. Загальні умови вибору напрямів і комплексу тактичних засобів розслідування та судового розгляду.

Ситуаційний підхід до формування окремих криміналістичних методик.

Криміналістичні основи розкриття й розслідування злочинів як складові методики досудового слідства.

Поняття, сутність і форми взаємодії слідчого з оперативними підрозділами. Взаємодія слідчого з контрольно-ревізійними органами в процесі розкриття злочинів.

Умови і сутність залучення громадськості до участі в розкритті злочинів.

Основні слідчі ситуації, які зумовлюють необхідність взаємодії слідчого з оперативними, розшуковими і контрольно-ревізійними підрозділами та органами, а також залучення громадськості до процесу розкриття злочинів.

Тема 20. Криміналістична характеристика злочинів

Поняття криміналістичної характеристики злочинів, її співвідношення з кримінально-правовою, кримінологічною і судово-психологічною характеристикою злочинів. Віктимологічні аспекти.

Структура та зміст криміналістичної характеристики злочинів. Типові обов'язкові та факультативні елементи криміналістичної характеристики виду (групи) злочинів. Наукові підходи щодо місця цих елементів у системі криміналістичної характеристики.

Виявлення і репрезентативність кореляційних зв'язків між елементами криміналістичної характеристики певного виду злочинів як умова її практичного, інформаційного і методичного значення для розслідування злочинів та судового розгляду кримінальних проваджень. Перспективи та умови формування (розробки) об'єктивно достовірних інформаційних моделей криміналістичних характеристик окремих видів злочинів.

Тема 21. Методика розслідування вбивств та їх судового розгляду

Види вбивств. Криміналістична характеристика вбивств, її елементи та кореляційні зв'язки між ними. Організація та планування розслідування вбивств.

Початковий етап розслідування вбивств. Аналіз та оцінка первинного матеріалу і прийняття рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань (про початок досудового розслідування). Типові слідчі ситуації: поняття, види, завдання, версії, щодо кожної із них та типові алгоритми їхньої перевірки. Обставини, що підлягають доказуванню та версії початкового етапу розслідування вбивств. Гласні і негласні слідчі дії, організаційні та оперативні заходи початкового етапу розслідування вбивств. Специфіка провадження окремих слідчих дій та виконання тактичних операцій. Взаємодія слідчого з іншими підрозділами та спеціалістами.

Наступний (подальший) етап розслідування вбивств: завдання, межі, типові слідчі ситуації, версії та відповідний алгоритм дій слідчого. Зміст і особливості тактики проведення окремих слідчих дій наступного етапу розслідування.

Особливості завершального етапу розслідування вбивств: завдання, межі, типові слідчі ситуації, версії та відповідний алгоритм дій слідчого.

Структура методики судового розгляду кримінальних справ про вбивства: аналіз обставин, що підлягають встановленню судовим розглядом; типові судові ситуації розгляду кримінальних справ про вбивства; криміналістичні аспекти організації та планування судового процесу; тактичні особливості підготовки й виконання окремих судових і судово-слідчих дій та їхніх комплексів; питання використання спеціальних знань; взаємодія суду, прокуратури та органів досудового розслідування з питань забезпечення судового процесу; тактика судових дебатів; особливості профілактичної діяльності в суді.

Тема 22. Методика розслідування привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (розкрадань)

Криміналістична характеристика розкрадань: привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання посадовим становищем (ст. 191 КК України).

Обставини, що підлягають встановленню (доказуванню) у ході розслідування розкрадань;

Початковий етап досудового розслідування: типові слідчі ситуації - типові версії - і комплекси слідчих дій залежно від кожної типової ситуації. Планування розслідування.

Тактика проведення окремих слідчих дій та інших засобів збирання і перевірки доказів: огляд і дослідження документів; допити; можливі судові експертизи; негласні слідчі дії; ревізії та інші тактичні засоби у розслідуванні розкрадань (тактичні операції, тактичні комбінації тощо).

Тема 23. Методика розслідування кримінальних порушень правил безпеки руху та експлуатації транспорту

Криміналістична характеристика злочинних порушень правил безпеки руху та експлуатації транспорту. Поняття дорожньо-транспортної події.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|---|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|----|----|-----------|
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. МЕТОДОЛОГІЯ КРИМІНАЛІСТИКИ ТА КРИМІНАЛІСТИЧНА ТЕХНІКА | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1, 2. Поняття, завдання, предмет, система і методи криміналістики. | 3 | 2 | | | | 1 | 5 | 2 | 1 | | | 2 |
| Тема 3. Криміналістична ідентифікація та діагностика. | 3 | 1 | | 1 | | 1 | 4 | 1 | 1 | | | 2 |
| Тема 4. Основи Криміналістичної техніки. | 2,5 | 0,5 | | 1 | | 1 | 3 | 0,5 | 0,5 | | | 2 |
| Тема 5. Судова фотографія і відеозапис | 7,5 | 0,5 | | 6 | | 1 | 5 | 0,5 | 0,5 | | | 4 |
| Тема 6. Криміналістичне слідознавство | 7 | 2 | | 4 | | 1 | 10 | 2 | 2 | | | 6 |
| Тема 7. Криміналістичне зброєзнавство | 8 | 2 | | 4 | | 2 | 10 | 2 | 2 | | | 6 |
| Тема 8. Криміналістичне документознавство. | 8 | 2 | | 4 | | 2 | 12 | 2 | 4 | | | 6 |
| Тема 9. Габітологія | 5 | 2 | | 2 | | 1 | 6 | 2 | 2 | | | 2 |
| Тема 10. Криміналістична реєстрація | 5 | 2 | | 2 | | 1 | 6 | 2 | 2 | | | 2 |
| Разом за змістовим модулем 2. | 49 | 14 | | 24 | | 11 | 61 | 14 | 15 | | | 32 |
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. КРИМІНАЛІСТИЧНА ТАКТИКА | | | | | | | | | | | | |
| Тема 11. Загальні положення Криміналістичної тактики. | 3 | 1 | | 1 | | 1 | 4 | 1 | | | | 3 |
| Тема 12. Організація і планування розслідування | 3 | 1 | | 1 | | 1 | 4 | 1 | | | | 3 |
| Тема 13. Тактика огляду місця події та | 10 | 2 | | 6 | | 2 | 8 | 2 | 2 | | | 4 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|--|-----------|------------|-----------|-----------|--|--|-----------|
| інших видів слідчого огляду | | | | | | | | | | | | |
| Тема 14. Тактика обшуку | 6 | 2 | 2 | | | 2 | 8 | 2 | 2 | | | 4 |
| Тема 15 Тактика допиту | 8 | 2 | 4 | | | 2 | 7 | 1 | 2 | | | 4 |
| Тема 16. Тактика слідчого експерименту | 6 | 2 | 2 | | | 2 | 8 | 2 | 2 | | | 4 |
| Тема 17. Тактика пред'явлення для впізнання | 6 | 2 | 2 | | | 2 | 7 | 1 | 2 | | | 4 |
| Тема 18. Тактика залучення експерта та проведення судової експертизи | 8 | 2 | 4 | | | 2 | 7 | 1 | 2 | | | 4 |
| Тема 19, 20. Загальні положення Криміналістичної методики. Криміналістична характеристика злочинів | 4 | 1 | 2 | | | 1 | 7 | 1 | 2 | | | 4 |
| Тема 21. Методика розслідування вбивств | 6 | | 4 | | | 2 | 5 | 1 | | | | 4 |
| Тема 22. Методика розслідування розкрадань | 4 | | 2 | | | 2 | 5 | 1 | | | | 4 |
| Тема 23. Методика розслідування ДТП | 4 | | 2 | | | 2 | 5 | 1 | | | | 4 |
| Тема 24. Методика розслідування службових злочинів | 3 | | 2 | | | 1 | 5 | 1 | | | | 4 |
| Разом за змістовим модулем 2 | 71 | 15 | 26 | | | 23 | 58 | 16 | 1 | | | 50 |
| Усього годин | 120 | 29 | 26 | 32 | | 33 | 120 | 30 | 28 | | | 72 |

5. Теми лабораторних та практичних занять ЛАБОРАТОРНІ ЗАНЯТТЯ

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Тема 3, 4 | Криміналістична ідентифікація та діагностика Основи криміналістичної техніки | 2 |

| | | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Тема 5 Заняття 1,3 | СУДОВА ФОТОГРАФІЯ: Будова фотоапарата і підготовка фотоапарата до зйомки | 2 |
| Заняття 4 | Фотографування місця події | 2 |
| Заняття 5 | Впізнавальне фотографування | 2 |
| Тема 6 Заняття 1 | КРИМІНАЛІСТИЧНЕ СЛІДОЗНАВСТВО Виявлення, фіксація і вилучення слідів рук | 2 |
| Заняття 2 | Фіксація і вилучення слідів ніг людини | 2 |
| Тема 7 | КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗБРЄЗНАВСТВО | 4 |
| Тема 8 Заняття 1 | КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО Техніко-криміналістичне дослідження документів | 2 |
| Заняття 2 | Криміналістичне дослідження почерку і письмової мови | 2 |
| Тема 9 | Габітологія | 2 |
| Тема 10 | Криміналістична реєстрація | 2 |
| Тема 11, 12 | Загальні положення Криміналістичної тактики Організація і планування розслідування злочинів | 2 |
| Тема 13 Заняття 1 | ТАКТИКА ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНА ФІКСАЦІЯ ЙОГО РЕЗУЛЬТАТІВ Підготовка до огляду місця події | 2 |
| Заняття 2 | Проведення огляду місця події (аудиторна вправа – ділова гра) | 2 |
| Заняття 3 | Протокол огляду та додатки до нього. Правила їх складання, виготовлення додатків до нього та використання додаткових способів фіксації | 2 |
| | | 32год. |

ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

| | | |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Тема 14 | Тактика обшуку | 2 |
| Тема 15 | ТАКТИКА ДОПИТУ: Тактичні основи допиту | 2 |
| | Тактика допиту з врахуванням ситуаційних факторів та окремих видів допиту. Використання технічних засобів під час проведення допиту | 2 |
| Тема 16 | Тактика слідчого експерименту | 2 |
| Тема 17 | Тактика пред'явлення для впізнання | 2 |
| Тема 18 | Тактика залучення експерта (призначення) і проведення судової експертизи | 4 |
| Тема 19, 20 | Загальні положення методики розслідування злочинів Криміналістична характеристика злочинів | 2 |
| Тема 21 | Розслідування вбивств | 4 |
| Тема 22 | Розслідування розкрадань | 2 |
| Тема 23 | Методика розслідування ДТП | 2 |
| Тема 24 | Методика розслідування службових злочинів | 2 |
| | | 26 год. |

6. Самостійна робота (денне навчання)

| № з/п | Назва теми | Кількість годин |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1,2 | Тема 1, 2. Поняття, завдання, предмет, система і методи криміналістики. | 1 |
| 3 | Тема 3. Криміналістична ідентифікація та діагностика. | 1 |
| 4 | Тема 4. Основи Криміналістичної техніки. | 1 |
| 5 | Тема 5. Судова фотографія і відеозапис | 1 |
| 6 | Тема 6. Криміналістичне слідознавство | 1 |
| 7 | Тема 7. Криміналістичне зброєзнавство | 2 |
| 8 | Тема 8. Криміналістичне документознавство. | 2 |
| 9 | Тема 9. Габітологія | 1 |
| 10 | Тема 10. Криміналістична реєстрація | 1 |
| 11 | Тема 11. Загальні положення Криміналістичної тактики. | 1 |
| 12 | Тема 12. Організація і планування розслідування | 1 |
| 13 | Тема 13. Тактика огляду місця події та інших видів слідчого огляду | 2 |
| 14 | Тема 14. Тактика обшуку | 2 |
| 15 | Тема 15. Тактика допиту | 2 |
| 16 | Тема 16. Тактика слідчого експерименту | 2 |
| 17 | Тема 17. Тактика пред'явлення для впізнання | 2 |
| 18 | Тема 18. Тактика залучення експерта (призначення) та проведення судової експертизи | 2 |
| 19, 20 | Тема 19, 20. Загальні положення Криміналістичної методики. Криміналістична характеристика злочинів | 1 |
| 21 | Тема 21. Методика розслідування вбивств | 2 |
| 22 | Тема 22. Методика розслідування розкрадань | 2 |
| 23 | Тема 23. Методика розслідування злочинних ДТП | 2 |
| 24 | Тема 24. Методика розслідування службових злочинів | 1 |
| | | 33 год |

7. Методи навчання

У ході викладання навчальної дисципліни підлягають використанню методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності й відповідальності за навчальну працю;
- забезпечення мисленнєвої діяльності (індуктивного, дедуктивного, репродуктивного й пошукового характеру);
- а також методи, пов'язані з контролем за навчальною діяльністю студентів.

Серед методів навчання, зокрема, підлягають застосуванню наступні: розповідь, пояснення, бесіда, лекція, демонстрація, спостереження, практичне заняття.

8. Методи контролю

Поточний контроль здійснюється під час проведення лабораторних та практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Методи проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються кафедрою і здійснюються шляхом усного опитування студентів, проведення контрольних робіт, виконання завдань та вирішення задач із практичних проблем. Проміжний контроль здійснюється шляхом проведення модулів (модульний контроль). Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання шляхом проведення іспиту. Форма проведення іспиту – письмова, усна, тестова тощо - затверджується кафедрою та вченою радою факультету.

9. Розподіл балів, які отримують студенти за іспит

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|------|-----|
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | | | | | | | | | Підсумковий тест (іспит) | Сума | |
| Змістовий модуль 1 | | | | | | | | | | Змістовий модуль 2 | | | | | | | | 50 | 100 |
| T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 | T8 | T9 | T10 | T11 | T12 | T13 | T14 | T15 | T16 | T17 | T18 | | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |

Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS

| Оцінка в балах | Оцінка ECTS | Визначення | За національною шкалою |
|----------------|-------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| | | | Екзаменаційна оцінка |
| 90 – 100 | A | <i>Відмінно</i> | <i>Відмінно</i> |
| 81-89 | B | <i>Дуже добре</i> | <i>Добре</i> |
| 71-80 | C | <i>Добре</i> | |
| 61-70 | D | <i>Задовільно</i> | <i>Задовільно</i> |
| 51-60 | E | <i>Достатньо</i> | |
| 0-50 | FX | <i>Незадовільно з правом перескладання</i> | <i>Незадовільно</i> |
| 0-50 | F | <i>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i> | <i>Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</i> |

90-100 балів (відмінно) - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, яка базується на знанні нормативно-правових актів, рекомендацій криміналістики та спеціальної літератури; проявив уміння застосування набутих знань при конкретних ситуаціях виявлення, дослідження,

фіксації і вилучення доказової інформації, при аналізі слідчих ситуацій та відповідно до них - плануванні та формуванні програми розслідування.

81-89 балів (дуже добре) – виставляється студенту, який дав не цілком повну але правильну відповідь на всі питання, і яка базується на знанні рекомендацій криміналістики та спеціальної літератури.

71-80 балів (добре) – виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Тобто знав криміналістичну рекомендацію, але не знав інформації, що міститься у спеціальній літературі, чи інформації, яка міститься у інших джерелах. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах.

61-70 балів (задовільно) – виставляється студенту, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і яка базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу.

51-60 балів (достатньо) – виставляється студенту, який не дав вичерпної (достатньої) відповіді на питання контрольних завдань та не може назвати джерела інформації навчальної дисципліни.

0-50 балів (незадовільно) - виставляється студентові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, незнайомий з основною юридичною літературою з курсу.

10. Методичне забезпечення

1. Криміналістика. Програма курсу для студентів юридичного факультету /укладачі: **Калужна О. М., Когутич І. І., Фігурський В. М.** – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка. – 2015. – 107 с.

2. Навчально-методичний посібник для лабораторних і практичних занять та самостійної роботи з "Криміналістики" / І.І.Когутич, З.Т.Гулкевич, Я.О.Береський, І.В.Жолнович, О.М.Калужна, У.С.Ковна / - Л. : Тріада плюс, 2010. – 548с.

3. Криміналістика в тестах : навчальний посібник /за ред. Когутича І.І. / І.І.Когутич, О.М.Калужна, І.В.Жолнович, В.М.Фігурський. – К. : Алерта, 2013. – 534с

11. Рекомендована література

А. Законодавство і судова практика

Б. Нормативно-правові акти

1. Конституція України (із змінами і доп.). – URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17?find=1&text=%D1%83%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4#n2223>
3. Кримінально-процесуальний кодекс України від 28 грудня 1960р. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-05#Text>
4. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.94 №4038-XII. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>
5. Закон України "Про прокуратуру" від 14.10.2014 р. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
6. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 р. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
7. Закон України "Про службу безпеки" від 25.03.1992 р. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>
8. Закон України "Про оперативно-розшукову діяльність" від 18.06.1992 р. N 406-VII (406-18) - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>
9. Закон України "Про організаційно – правові основи боротьби з організованою злочинністю" від 30.06.1993 р. 406-VII (406-18) - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text>
10. Закон України "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" від 23.12.1993 р. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3782-12#Text>
11. Закон України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів" від 23 03.1993 р. - URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3781-12>
12. Закон України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" // Голос України від 14.08.2012 /№ 148-149 - URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3781-12>
13. Наказ Адміністрації Державної прикордонної служби України від 07.08.2009 р. № 594 Про затвердження Інструкції про порядок призначення і проведення судових експертиз та експертних досліджень паспортних документів експертною службою Державної прикордонної служби України. - URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z2086-13>
14. Наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, ДПА України, Служби безпеки України, Верховного Суду, ДСА України від 27.08.2010 № 51/401/649/471/23/125 Про затвердження та введення в дію Інструкції про порядок вилучення, обліку, зберігання та передачі речових доказів у кримінальних справах, цінностей та іншого майна органами дізнання, досудового слідства і суду (в новій редакції). - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0051900-10#Text>
15. Наказ Мініюсту від 03.03.2015 р Про затвердження Положення про експертно-кваліфікаційні комісії та атестацію судових експертів Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 04 березня 2015 р. за № 249/26694. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0249-15#Text>
16. Наказ Міністерства юстиції України від 8 жовтня 1998 року № 53/5 Про затвердження Інструкції та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>

17. Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах: Постанова Пленуму Верховного Суду України №8 від 30 травня 1997 р. // Вісник Верховного Суду України. – 1997. - №3 (5). - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>

18. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 квітня 2002 р. №3 «Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами» // Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах: Навчально-практичний посібник / Укл. Б.О.Кирись – Львів: Ліга-прес, 2008. - С.207-212. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02#Text>

19. Наказ МВС України “Про затвердження Інструкції з організації функціонування криміналістичних обліків експертної служби МВС” від 10.09.2009 № 390 - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0963-09#Text>

20. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 року № 1388 про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1388-98-%D0%BF#Text>

21. Наказ МВС України від 31.05.2013 № 537 «Про затвердження Інструкції про порядок проведення криміналістичних досліджень транспортних засобів і реєстраційних документів, що їх супроводжують, працівниками Експертної служби МВС України». - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1309-13#Text>

22. Наказ МВС України від 11.09.2001 р. № 785 про затвердження і про порядок функціонування дактилоскопічного обліку експертної служби МВС України. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1066-01#Text>

23. Наказ Міністерства внутрішніх справ України, Державного департаменту України з питань виконання покарань “Про затвердження Інструкції про порядок формування, ведення та використання оперативно-довідкового і дактилоскопічного обліку в органах внутрішніх справ та органах (установах) кримінально-виконавчої системи України”, від 23 серпня 2002 року N 823/188. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0738-02#Text>

24. Наказ МВС від 4 червня 2007 року № 795 „Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання”. - URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/795-2007-%D0%BF#Text>

В. Література до усіх або більшості тем:

1. Holyst Brunon – Kryminalistyka. Wydanie VIII zmienione i rozszerzone Warszawa 1996. – 1117 s.

2. Баганець О.В. Концепція вдосконалення діяльності правоохоронних органів України. К.: Алерта, 2019. 258 с.

3. Біленчук П.Д. та ін. Криміналістика. К., 1998 – 416с.

4. Експертизи в кримінальному провадженні: науково-практичний посібник / кол. авт.: А.В. Столітній, С.В. Шмаленя, Н.В. Нестор, С.Д. Нестеренко, М.С. Туркот та ін.; за заг ред. А.В.Столітнього. – Київ : Норма права, 2020. -308 с.
5. Журавель А.А. Загальна теорія криміналістики: генеза та сучасний стан: монографія.Харків: Право, 2021. 448 с.
6. Когутич І. І. Галузеві правові та теоретико-прикладні аспекти методики підтримання державного обвинувачення в суді : навчальний посібник / І. І. Когутич. – Дрогобич : Коло, 2015. – 476 с.
7. Когутич І. І. Судові рішення в кримінальному провадженні України : монографія / І. І. Когутич. – Тернопіль : Підручники і посібники, 2013. – 184 с.
8. Когутич І. І. Теорія і практика використання в розслідуванні злочинів фікцій: моногр. / І. І. Когутич. – Тернопіль : підруч. і посіб., 2014. – 394 с. (21,1 друк. арк.).
9. Когутич І.І. Криміналістика: Курс лекцій. — К.: Атіка, 2008. — 888 с.
10. *Криміналістика* : авч. посіб. / Р. І. Благута, Р. І. Сибірна, В. М. Бараняк та ін. ; за заг. ред. Є. В. Пряхіна. – К. : Атіка, 2012. – 496 с.
11. Криміналістика : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / І. І. Когутич, О. М. Калужна, В. М. Фігурський ; за ред. І. І. Когутича. — К. : Ін Юре, 2014. — 454 с.
12. Когутич І.І. Методика розслідування злочинів. У 2 Ч. Ч.І: тексти лекцій. Ч.ІІ: практикум. Львів: юридичний факультет ЛНУ імені І.Франка, 2020 541 с.
13. Криміналістика : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / [К. О. Чаплинський, О. В. Лускатов, І. В. Пиріг, В. М. Плетенець, Ю. А. Чаплинська]. – 2-е вид, перероб. і доп. – Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2017. – 480 с.
14. Криміналістика : підручник / За ред. В.В. Тіщенко. – Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2019. – 556 с.
15. Криміналістика : підручник : у 2 т. Т. 1 / [А. Ф. Волобуєв, М. В. Даньшин, А. В. Іщенко та ін.] ; за заг. ред. А. Ф. Волобуєва, Р. Л. Степанюка, В. О. Малярової ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2018. – 384 с.
16. Криміналістика : підручник : у 2 т. Т. 1 / [В. Ю. Шепітько, В. А. Журавель, В. О. Коновалова та ін.]; за ред. В. Ю. Шепітька. – Харків : Право, 2019. – 456 с.
17. Криміналістика : підручник. / В. В. Пясковський, Ю. М. Черноус, – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 544 с.
18. Криміналістика : підручник. / В. В. Пясковський, Ю. М. Черноус, А. В. Іщенко, О. О. Алексєєв та ін. – К. : «Центр учбової літератури», 2015. – 544 с.
19. Криміналістика : підручник. / За загальною редакцією В.В.Пясковського. – Харків : «Право». – 752 с.
20. Криміналістика Академічний курс : підручник. Варфоломеєва Т. В., Гончаренко В.Г., Бояров В.І. К. 2011. - 504 с.
21. Криміналістика в тестах : навчальний посібник / за заг. ред. І. І. Когутича. - К.: Алерта, 2013. – 534с.
22. Криміналістика у питаннях і відповідях : Навчальний посібник. - К / А.В. Іщенко, В.В. Пясковський, А.В. Самодін, Ю.М. Черноус та ін. – К. : ТОВ "Видавництво «Центр учбової літератури» , 2016. — 118 с.
23. *Криміналістика* : підручник : у 2 т. Т. 2 / [В. Ю. Шепітько, В. А. Журавель, В. О. Коновалова та ін.]; за ред. В. Ю. Шепітька. – Харків : Право, 2019. – 328 с.

- 24.Криміналістика: навчальний підручник /Н.Є. Маковецька та ін. К.: Університет «КРОК», 2021. 512 с.
- 25.Криміналістика: Підручник / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого // За ред. В.Ю. Шепітька. –2-ге вид., переробл. і доп -К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2008. – 728с
- 26.Криміналістика: Підручник. / За ред. П.Д.Біленчука. – 2-е вид. – К.: Атіка, 2001. - 544с.
- 27.Маркусь В.О. Криміналістика. Навчальний посібник. — К.: Кондор, 2007. — 558 с.
- 28.Настільна книга слідчого/дознавача. Процесуальні дії у досудовому розслідуванні. Основні процесуальні документи. Петков С.В., Журавльов Д.В., Дрозд О.Ю., Дрозд В.Г. – К. Вид-во ЦУЛ, 2021, 432 с.
- 29.Плетенець В.М. Ткоретичні та праксеолгічні засади подолання протидії досудовому розслідуванню: монографія. Одеса: ВД «Гельветика», 2020. 424 с.
- 30.Судові експертизи в процесуальному праві України : навч. посібн. / за заг. Ред. О.Г.Рувіна. – Київ : Вид-во Ліра-К, 2019. – 424 с.

До теми 1: Поняття, предмет, завдання і система криміналістики

1. Гончаренко В.Г. Методологічні проблеми вчення про предмет криміналістики / В.Г.Гончаренко // Актуальні проблеми криміналістики: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. (Харків) 25-26 вересня 2003 р. – Х., 2003. – С.12-13.
2. Гончаренко В.Г. Право і криміналістика / В.Г.Гончаренко // Вісник академії адвокатури України. – 2004. - №3. – С.40-43.
3. Калужна О. М. Наріжні методологічні проблеми криміналістики і їх вирішення за допомогою зміни дидактичного підходу до її викладання / О. М. Калужна // Часопис Академії адвокатури України (електронне наукове фахове видання) - № 2 – 2012. – доступно: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Chaau/2012-2/12komdiv.pdf>
4. Калужна О. М. Чи має наукова дискусія про природу криміналістики тільки позитивні наслідки / О. Калужна // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XVII регіональної науково-практичної конференції 3-4 лютого 2011 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2012. – С.293-294
5. Калужна О.М. Чи всі об'єкти і чи весь предмет криміналістичного пізнання лежать у сфері правових явищ: продовження дискусії/ О. М. Калужна // Проблеми законності. – 2012/120 (4). – С. 228-239.
6. Когутич І. І. Перспективні напрями розвитку криміналістики / І. І.Когутич // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XX звітної науково-практичної конференції, 6–7 лютого 2014 р., м. Львів. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2014. – С. 364-367.

7. Когутич І.І. Використання криміналістичних знань у судовому розгляді кримінальних справ: Наук.-практ.посібник // І.І.Когутич, В.Т.Нор. – Львів, Київ: Тріада плюс, Алерта, 2010. – 428с.
8. Когутич І.І. Окремі міркування щодо викладу О.С.Александровим суперечностей та проблем сучасної криміналістики // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2011. – Випуск 53. – С. 353-365.
9. Коросташова Т.О. Розвиток теоретичних основ криміналістики / Т.О. Коросташова, Ю.Д.Ткач //Південноукраїнський правничий часопис Науковий журнал 2011 №4–С.345-347.
10. Оржинська Е. І. Сучасне розуміння методу криміналістики / Е.І. Оржинська // Право і Безпека Науковий журнал 2012 №2–С.120-124.
11. Павлов С.В. Функції криміналістики в поглядах науковців// Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності Збірник наукових праць. – 2011. –№1. – С.208-214
12. Черноус Ю. М. Криміналістичне забезпечення як наукова категорія та практичне завдання криміналістики / Ю.М.Черноус// Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності Збірник наукових праць. – 2012. –№1. – С.149-155.
13. Шепітько В.Ю. Зв'язок юридичної науки й освіти з практикою боротьби зі злочинністю // Проблеми вищої юридичної освіти : тези доп. та наук, повідомл. наук.-метод. конф., Харків, 21 квіт. 2000р. — Х., 2000. — С. 54-55.
14. Юсупов В.В. Розвиток науки криміналістики в навчальних закладах 1920-1940 років//Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ №2-2012.
15. Yaroslav Bereskyi, Oksana Kaluzhna, Narodowy Uniwersytet im. I. Franka we Lwowie, Ivanna Luchakivska Panstwowy Uniwersytet Pedagogiczny im I. Franka w Drohobyczu. Criminalistics in law enforcement possibilities, nowadays realities and problems Administracja. Teoria-Dydaktyka-Praktyka. – Rzeszow : Kwartalnik, 2014. – Nr 4 (37). – S. 110–122. (0,4 друк. арк.).

До теми 2: Методи криміналістики

1. Котюк І.І. Загальнонаукові методи пізнання в системі методів криміналістики // Юридичні науки, - №63-65, - 2005.

До теми 3. Криміналістична ідентифікація та діагностика

Чумак С. П. Криміналістична ідентифікація у слідчій діяльності / С. П. Чумак // Актуальні проблеми держави і права. - 2008. - Вип. 44. - С. 81-88. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2008_44_16

До теми 4: Основи Криміналістичної техніки

1. Гончаренко В. Г. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве (методологические вопросы). Киев : Вища школа, 1980. 160 с.
2. Гончаренко В.И. Научно-технические средства в следственной практике. – К., 1984.

3. Копча В. В. Криміналістична техніка, тактика і методика : навчальний посібник / В. В. Копча, Н. В. Копча. – Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. – 286 с.
4. Криміналістика (криміналістична техніка) : курс лекцій / П. Д. Біленчук, А. П. Гель, М. В. Салтевський, Г. С. Семаков. Київ : МАУП, 2001. 216 с.
5. Криміналістика: криміналістична техніка : навч. посіб. / Р. Л. Степанюк, В. О. Гусєва, В. В. Кікінчук та ін. ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 388 с
6. Криміналістична техніка : Книга друга (частина II) : навч. посіб. / А. В. Кофанов, О. Л. Кобилянський, С. В. Хільченко, Т. В. Михальчук та ін. Київ : КИЙ, 2011. 352 с.
7. Криміналістична техніка : навч. посіб. / В. В. Арешонков, І. М. Ганжа, О. В. Літвінова та ін. ; за ред. А. В. Кофанова. Київ : КИЙ, 2006. 456 с.
8. Криміналістична техніка. Книга друга : навч. посіб. / А. В. Кофанов, В. В. Арешонков, П. Д. Біленчук, О. Г. Волошин та ін. Київ, 2009. 416 с.
9. Криміналістичне документування огляду місця події : методи, засоби, технології : монографія / П. Д. Біленчук, А. В. Кофанов, О. Л. Кобилянський, Л. Д. Скільська ; за ред. П. Д. Біленчука. Київ : ННПСК КНУВС, 2009. 112 с.
10. Криміналістичне дослідження вибухових речовин : метод. рекомендації / А. В. Кофанов, О. Л. Кобилянський, О. О. Давидова. Київ : КИЙ, 2011. 48 с.
11. Криміналістичне дослідження слідів рук : наук.-практ. посіб. / за ред. Я. Ю. Кондратьєва. Київ : Атіка, 2000. 152 с.
12. Криміналістичне забезпечення виявлення та розслідування злочинів : монографія / за ред. В. В. Тіщенка. Одеса : Вид. дім «Гельветика», 2018. 430 с.
13. Криміналістичне забезпечення розкриття і розслідування злочинів : курс лекцій / В. К. Весельський, А. В. Іщенко, В. С. Кузьмічов та ін. Київ, 2011. 177 с.
14. Криміналістичні засоби та методи розкриття та розслідування кримінальних правопорушень : підручник / О. М. Цільмак, О. Є. Користін, О. С. Шаптала, Д. В. Талалай. Одеса, 2015. 302 с.
15. Лисиченко В.К. Использование данных естественных и технических наук в следственной и судебной практике, - К., 1975.
16. Особливості фіксації ходу та результатів проведення слідчих (розшукових) дій : метод. рекомендації / О. А. Осауленко, О. В. Александренко, Н. С. Моргун та ін. Київ : НАВС, 2015. 136 с.
17. Салтевський М. В. Криміналістика : підручник. Ч. 1. Харків : Консум, 1999. 416 с.

До теми 5: Судова фотографія

1. Рішення Ради адвокатів України № 87 від 11-12 серпня 2023 р. Про затвердження роз'яснення щодо можливості використання адвокатами технічних засобів під час участі в обшуку та інших слідчих (процесуальних) діях. URL: <https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/rishennya/2023-08-12-r-shennya-rau->

[87_64ef942865e85.pdf?fbclid=IwAR0R75kWCLy0IaUUxltJnZ4aMH5qFZ9-4143bB4k_aKr76uxdGLQjx0Trtc](https://www.researchgate.net/publication/344331433/figure/fig/1/figure-pdf?fbclid=IwAR0R75kWCLy0IaUUxltJnZ4aMH5qFZ9-4143bB4k_aKr76uxdGLQjx0Trtc)

2. Балюра, А. О., Легкий, М. І. Додаткові засоби фіксації слідчих (розшукових) дій. Правоохоронна функція держави: теоретико-методологічні та історико-правові проблеми : Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Харків : ХНУВС, 2015. С.86-88.

3. Данець С. В. Дослідження обставин дорожньо-транспортних пригод за допомогою новітніх технологій лазерного сканування. Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі: матеріали всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 5 жовт. 2012 р.). Харків, 2012. С. 231–243.

4. Криміналістика (криміналістична техніка) : курс лекцій / П. Д. Біленчук, А. П. Гель, М. В. Салтевський, Г. С. Семаков. Київ : МАУП, 2001. 216 с.

5. Криміналістика: криміналістична техніка : навч. посіб. / Р. Л. Степанюк, В. О. Гусєва, В. В. Кікінчук та ін. ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 388 с

6. Криміналістична техніка : Книга друга (частина II) : навч. посіб. / А. В. Кофанов, О. Л. Кобилянський, С. В. Хільченко, Т. В. Михальчук та ін. Київ : КИЙ, 2011. 352 с.

7. Невгад В. В., Дударець Р. М., Саковський А. А., Климчук М. П. Проведення слідчих (розшукових) дій із застосуванням звуко- та відеозаписувальних технічних засобів: метод. рек. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2018. 67 с.

8. Негребецький В. Відеозапис під час слідчого експерименту. Підприємництво, господарство і право. 2021. №4. С. 257-261.

9. Негребецький В. Відеозапис як інформаційна модель і спосіб фіксації під час перевірки показань на місці. Підприємництво, господарство і право. 2013. №8. С. 98-101.

10. Перлін С.І., Лозова С.М. Перспективи використання сучасних засобів фото-та відеозйомки під час розслідування злочинів. Право і безпека. 2020. № 3 (78). С.103-108.

11. Судова фотографія. Видання друге : Навчальний посібник / А.В. Кофанов, О.Л. Кобилянський. К. : Пульсари, 2006. 384 с.

12. Фотографічна фіксація перебігу та результатів слідчих (розшукових) дій : методичні рекомендації / О. Л. Кобилянський, А. В. Кофанов. Київ : УкрДГРІ, 2012. 64 с.

13. Черниченко І. В. Застосування відеоконференції у кримінальному провадженні України : теорія і практика : монографія / за ред. О. П. Кучинської. Київ : Алерта, 2015. 272 с.

14. Шавловський Г. С. Використання смартфонів і комунікаторів в судовомедичній експертизі: автореф. дис. ... канд. мед. наук. Київ, 2008. 20 с. 6.

До теми 6: Криміналістичне слідознавство

1. Гончар, Н. Б. Характеристика трасологічних баз даних слідів підшов взуття у сусідніх державах та перспектива створення єдиної транснаціональної системи баз даних на основі європейської організації судово-

експертних установ. *Криміналістика и судебная экспертиза*. 2013. № 58 (1) С. 281-190.

2. Гончаренко В. Г. Класифікація слідів-відображень людини у криміналістиці / Гончаренко В. Г. // Вісник академії адвокатури України. - 2005. – Вип. 3. - С. 66-73.

3. Гусак А. Сучасні методи ідентифікації по відбитку пальця. *The XXVI International Scientific and Practical Conference «Problems of science and practice, tasks and ways to solve them»*, July 05 – 08, 2022, Helsinki, Finland. P.120-129.

4. Дубовий О.П., Лукашенко В.Я., Рибалко Я.В. Криміналістичне дослідження слідів рук / за ред. Я.Ю. Кондратьєва. Київ : Атіка, 2000. 152 с.

5. Експертизи в судовій практиці /За заг.ред. В.Г. Гончаренка. – К.: “Юрінком Інтер”, 2010. – 400 с.

6. Євдокимова, М. А. Огляд дактилоскопічних сенсорів для систем автоматизації і захисту. *XIII Науково-практична конференція студентів, аспірантів та молодих вчених «Погляд у майбутнє приладобудування»*, 13-14 травня 2020 р., м. Київ, Україна : збірник праць конференції. – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020. – С. 28–31.

7. Інформаційно-методичний лист з правил поводження з об'єктами-носіями, на яких можуть бути залишені як сліди рук, так і сліди біологічного походження осіб, причетних до учинення злочину при огляді місця події та в лабораторних умовах / ДНДЕКЦ МВС України. К., 2012. 5 с.

8. Кобзар С. І., Сегай М. Я Криміналістичне дослідження слідів рук людини (праксіологічний аспект) : монографія. Луганськ: РВВ Луган. держ. ун-т внутр. справ, 2006. 208 с.

9. Кобзар С.І. Криміналістична трасологія: навч. посібник; Луганський ін-т внутрішніх справ. — Луганськ, 1999. — 108 с.

10. Коваленко А. В. Можливості використання технологій сканування для фіксації та дослідження об'ємних слідів взуття. *Актуальні питання судової експертології, криміналістики та кримінального процесу*: матеріали III міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 15 грудня 2021 р.). К.: Видавництво Ліра-К, 2021. С.

11. Кофанов А. В., Волошин О. Г., Літвінова О. В.. Трасологічні дослідження : курс лекцій. Київ : КНУВС, 2010. 304 с.

12. Криміналістичне дослідження слідів рук : наук.-практ. посіб. за ред. Я. Ю. Кондратьєва. Київ : Атіка, 2000. 152 с.

13. Кротінов В.О. Сліди-відображення в криміналістиці: природа, види та способи отримання / В.О. Кротінов // Форум права. – 2008. - № 3. – С. 258-264.

14. Кузнецов В. А. Особливості вибору та застосування методів виявлення слідів рук у «польових» умовах : метод. рекомендації. Київ, 2006. 19 с.

15. Методика дактилоскопічної експертизи, зареєстрована у Реєстрі методик проведення судових експертиз під № 4.6.14. Київ, 2014. С. 5–35.

16. Наказ Міністерства юстиції України від 8 жовтня 1998 року № 53/5 (в чинній редакції наказу від 07.03.22) Про затвердження Інструкції та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз.

17. Погорецький М.А. Теорія відбиття та її значення для пізнання обставин злочину / М.А. Погорецький // Юридична психологія і педагогіка. – 2010. - № 1. – С. 69-78.
18. Полтавський А. О. Про деякі проблемні питання використання дактилоскопічної інформації на сучасному етапі. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2008. № 4.
19. Прокопенко Н. О. Сучасні можливості експертного дослідження слідів губ людини. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна*. Т. 988. Сер. «Право». 2008. № 819. С. 71-75.
20. Прокопенко Н.О. Поняття мікрослідів. *Форум права*. 2009. № 1. С. 463-469.
21. Рогатюк І. В. Напрями удосконалення використання дактилоскопічної інформації в діяльності органів досудового розслідування та прокуратури. *Часопис Київського університету права*, 2014. № 1. С. 292-296.
22. Салтевский М.В. Следы человека и приемы использования их для получения информации о преступнике и обстоятельствах преступления / Салтевский М.В. - К., 1983.
23. Сокиринська О. А. Акустичні сліди: види, основні ознаки та роль у розслідуванні злочинів. *Вісник академії адвокатури України*. 2006. Вип. 7. С. 128-134.
24. Солоний О. В. Встановлення антропологічних даних особи за слідами її ніг (взуття), враховуючи сучасні тенденції фізичного розвитку людини. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2019. №20. С. 281-291.
25. Хахановський В.Г. Автоматизація експертних дактилоскопічних досліджень. *Форум права*. 2011. № 1. 1078-1084.
26. Хижняк А.С. Інноваційне впровадження нових діагностичних завдань в комплексній експертизі в дактилоскопічному дослідженні сфальсифікованих відбитків пальців рук. *Теоретичні питання юриспруденції і проблеми правозастосування: виклики ХХІ століття*. Харків, 2020. С. 220-223.
27. Щербаковский М.Г. Судебные экспертизы: назначение, производство, использование. – Харьков: “Эспада”, 2005. – 536 с.
28. Щербаковский М.Г. Використання матеріалознавчих експертиз під час розслідування дорожньо-транспортних пригод // *Криміналістичний вісник*. 2012. – №1 (17).
29. Юрчик, Т., & Сухомлин, Т. (2020). Помилки дактилоскопії. *Молодий вчений*, 5 (81), 253-257. <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2020-5-81-52>

До теми 7: Криміналістичне зброєзнавство

1. Біленчук П.Д. Балістика: криміналістичне вогнестрільне зброєзнавство. Підручник / Біленчук П.Д., Кофанов А.В., Сулява О.Ф. ; за ред. П.Д.Біленчука. – К. : Міжнародна агенція «ВееZone», 2003. – 384с.
2. Біленчук П.Д. Зброєзнавство: правові основи обігу вогнестрільної зброї / Біленчук П.Д., Кофанов А.В., Сулява О.Ф. – К., 2004.
3. Кофанов А.В. Теоретичні та практичні аспекти криміналістичного дослідження гладкотвольної вогнестрільної зброї / Автореф. дис. канд. юрид. наук _ К., 2000. – 20с.

4. Судова експертиза: нормативно-правове регулювання та наукові коментарі: навч.-довід. посібник / Ю,М. Грошевий, В.О. Коновалова, В.Ю. Шепітько, М.Л. Цимбал та ін. – Х., 2004.

5. Кофанов А.В., Кофанова О.С. Криміналістичне дослідження вогнепальної зброї, патронів та слідів пострілу (судова балістика). 2017. 77 с. <http://elar.naiu.kiev.ua/jspui/bitstream/123456789/19916/1/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BC%20%D0%86-%D1%88%D0%B5%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%904%202017.pdf>

6. Приходько Ю.П. Техніко-криміналістичне забезпечення розслідування злочинів, пов'язаних із кримінальними вибухами. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії та доктора наук. 2017. <http://elar.naiu.kiev.ua/jspui/handle/123456789/2989>

1. Арешонков В. В. Сучасний стан, можливості та тенденції вдосконалення ідентифікаційної судово-балістичної експертизи. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць*. 2009. Вип. 9. С. 296-302.

2. Балинян Т. Є. Дереча Л. М. Розв'язання діагностичних і ситуаційних (ситуалогічних) завдань судово-біологічної експертизи. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць*. 2009. Вип.9.С.357-365.

3. Бондар, В. С. "Інформаційно-аналітичне забезпечення проведення судово-балістичних експертиз. *Криміналістика і судова експертиза*. 62 (2017): 280-289.

4. Буханченко О. А. Криміналістична вибухотехніка як окреме криміналістичне вчення. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн.* К. 2010. Вип. 22. С. 135-140.

5. Давидюк, П. П., І. М. Гоменюк, and Р. Ю. Богуш. "Судова балістика: класифікація слідів вогнепальної зброї та огляд вогнепальної зброї." *Молодий вчений* 1 (2017): 24-28.

6. Калюжна Д. В. Особливості утворення вогнепальних пошкоджень при пострілах з пістолета ПСМ і пристроїв самозахисту на його основі. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць*. 2010. Вип.10. С.339-345.

7. Кобець М. В. Засоби запобігання спрацювання радіокерованих вибухових пристроїв у боротьбі з тероризмом. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн.* К. 2008. Вип.19. С. 199-204.

8. Козаченко І. М. Застосування рентгенофлуоресцентного спектрального аналізу при визначенні виду та марки снарядів до пневматичної зброї. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць*. 2012. Вип. 12. С. 212-219.

9. Козаченко І. М. Класифікація снарядів до пневматичної зброї. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць*. 2009. Вип. 9. С. 262-268.

10. Козаченко І. М. Механізм формування «штанц-марки» на перешкодах при пострілах із пневматичної зброї. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць*. 2010. Вип.10. –С. 310-319.

11. Коломийцев А. В. Баллистические характеристики пневматической винтовки Cricket калибра 5,5 мм. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць*. 2012. Вип.12. С. 220-224.
12. Костенко, М. В. Озброєність як ознака злочинної організації: роль судової балістики при розслідуванні бандитизму. *Theory and practice of jurisprudence*. 2 (6). 2014. 36-36. <https://core.ac.uk/download/pdf/230566394.pdf>
13. Кофанов А. В. Деякі проблемні аспекти судово-балістичних досліджень зброї несмертельної дії. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць*. 2009. Вип.9. С. 282-290.
14. Кофанов А. В. Практичні аспекти шляхів вирішення деяких ситуаційних і діагностичних питань при стрільбі з короткоствольної зброї. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць*. 2010. Вип.10. С. 329-339.
15. Кофанов, А. В. "Експертні помилки при проведенні судово-балістичних досліджень." (2015). http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/9047/1/%D0%A1%D0%A3%D0%94%D0%9E%D0%92%D0%9E-%D0%95%D0%9A%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%A2%D0%9D%D0%90_p188-195.pdf
16. Мамайчук Г. С. Судово-балістична експертиза: проблеми класифікаційного експертного дослідження. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць*. 2009. Вип. 9. С. 290-295.
17. Матвієнко, С. А. "Щодо проблемних питань проведення судово-балістичної експертизи з ідентифікації мисливської нарізної зброї на стадії досудового розслідування." *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ* 1 (2015): 497-506.
18. Матвієнко, С. А. Про помилки у проведенні ідентифікаційних судово-балістичних досліджень нарізної вогнепальної зброї. *Процесуальне та техніко-криміналістичне забезпечення досудового розслідування: Сб. мат. наук.-практ. конф.* Vol. 1. 2019.
19. Мельник, С., Грецьких О. Вплив законодавчого пробілу щодо спеціального закону про зброю на розвиток вітчизняної судової балістики. *Юридичний бюлетень* 15 (2020): 156-163.
20. Мельников, І. М. "Криміналістична вибухотехніка в системі науки криміналістики." *Криміналістика и судебная экспертиза*. 58 (1) (2013): 35-44.
21. Петренко В.В. Призначення судових експертиз по кримінальних справах про незаконне поводження з вогнепальною зброєю / Петренко В.В. // *Право і суспільство* . 2009. № 1. С. 127-133.
22. Поліщук С. М. Можливості удосконалення поняття та класифікації криміналістичної зброї. *Держава і право : збірник наукових праць*. К. 2010. Вип. 50. С. 599-604.
23. Поліщук С. М. Можливості удосконалення роботи зі слідами деліктної зброї. *Держава і право: збірник наукових праць*. К. 2011. Вип. 53. С. 539-545.

24. Сапелкін В. В. Судово-медичний аспект балістичних досліджень патронів травматичної дії «Терен-12П» / Сапелкін В. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип.10. – С. 345-352.
25. Торопов С.О. Попередні балістичні дослідження на місці події. *Форум права*. 2008. - № 3. С. 485-489.
26. Шаблистий В.В. Незаконний обіг зброї в Україні: міф чи реальність. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (ДДУВС, 30.10.2018) <https://er.dduvs.in.ua/bitstream/123456789/3111/1/59.pdf>
27. Яремчук В. Судова балістика у системі криміналістичних знань. *Проблеми законності* 150 (2020): 244-252.

До теми 8: Криміналістичне документознавство

1. Воробей О.В. Криміналістичне дослідження паперових грошей: посібник / Воробей О.В. - К., 2003.
2. Дурняк Б.В. Пристрої та елементи цифрового друку: навч. посібник / Дурняк Б.В., Стрепко І.Т., Тітов Г.Н. – Львів : Фенікс, 2002. – 106 с.
3. Експертизи у судовій практиці / За заг. ред. В.Г.Гончаренка. – К. : Юрінком Інтер, 2004. – 388 с.
4. Загородній А.Г. Дизайн і захист грошових знаків України / Загородній А.Г., Вознюк Г.Л., Смовженко Т.С. – Львів: вид-во ЛБІ НБУ, 2000. – 112 с.
5. Криміналістичне документознавство : практ посібник / В.В.Бірюков, В.В.Коваленко, Т.П.Бірюкова, К.М.Ковальов ; За заг ред. В.В.Бірюкова. – К. : Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2007.
6. Калужна О.М. Криміналістична характеристика фальшивомонетництва: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Академія адвокатури України. – К., 2008. – 18 с.
7. Петряев С.Ю. Криміналістичне дослідження підроблених іноземних паперових грошей: Автореф. ...
8. Шведова О.В. Дослідження документів, виконаних за допомогою комп'ютерних технологій : метод. Рекомендації / Шведова О.В. – К. : Пульсари, 2004. – 41 с.
9. Шведова О.В. Комплексне криміналістичне дослідження документів, виконаних за допомогою комп'ютерних технологій. – Автореф. дис. ...к. ю. н.: 12.00.09. – КНУВС, Київ, 2006. – 23с.
10. Афанасьєв І.А. Проблеми встановлення тотожності виконавця підписів в копіях документів, що відтворені електрографічним способом / Афанасьєв І.А. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 1.
11. Бандурка О.М. Особливості виділення кримінально значимої інформації в текстових масивах / Бандурка О.М., Зацеркляний М.М., Лазарєв Д.В., Узлов Д.Ю. // Наше право : науковий журнал. - № 2, ч. 1. - 2011. – С. 79-83.
12. Батюк О.В. Розвиток судово-технічної експертизи документів: історичний аспект / О.В. Батюк // Часопис Київського університету права. – 2010. -№ 1. – С. 211-217.

13. Бобрицький С. М. Дослідження ознак монтажу записів, виконаних цифровими записуючими пристроями / Бобрицький С. М., Стороженко С. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип.11. – С. 353-361.

14. Бочарова Н. Г. Из практики исследования подписей, выполненных путем перерисовки на просвіт / Бочарова Н. Г., Сухорукова Л. Г., Хахина И. Г. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип.9. – С. 255-261.

15. Бочарова О. С. Предварительная экспертиза защищенности от подделки бланков ценных бумаг и документов со специальной защитой / Бочарова О. С., Дятлов О. М. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип.10. – С. 288-291.

16. Брендель О. И. Исследование признаков монтажа в звуковых файлах, записанных с помощью цифровых диктофонов / Брендель О. И. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 376-381.

17. Будзієвський М.Ю. Історичні етапи розвитку техніко-криміналістичного дослідження документів / Будзієвський М.Ю. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ – 2010. – №4. –С. 290-295.

18. Будзієвський М.Ю. Ступінь розробленості проблеми криміналістичного дослідження документів / Будзієвський М.Ю. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 3.

19. Власова Г. П. Техніко-криміналістичне дослідження письмових документів при провадженні досудового розслідування у справах про ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) / Власова Г. П., Лісова Н. В., Потомська Н. А. // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – 2011. – № 2. – С.203-208.

20. Воробей О.В. Особливості підробки документів шляхом переклейки фотознімків / Воробей О.В. // Право і суспільство : науковий журнал . – 2009. – № 6. – С.117-120.

21. Гаврильченко Ю. В. Сучасні можливості виявлення слабо видимих зображень за допомогою комп'ютерних технологій / Гаврильченко Ю. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 205-211.

22. Гайдамакина Д. И. Об изменении признаков почерка при письме на необычной поверхности / Гайдамакина Д. И., Максюк Е. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С.168-173.

23. Гайдамакина Д. И. Об устойчивости общих признаков почерка при письме необычным пишущим прибором на необычной поверхности / Гайдамакина Д. И., Суетнова О. И. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С.276-282.

24. Гонгало С. Сучасні можливості судової техніко-криміналістичної експертизи документів та перспективи її розвитку / С. Гонгало // Право України. – 2009. - № 10. – С. 162-170.
25. Гора І. В. Встановлення «соціально-демографічного та психологічного портрета» особи за ознаками писемного мовлення і почерку / І. В. Гора // Адвокат : загальнодерж. проф. журн. – К. : Прецедент.- 2011.- № 12. - С. 30-34.
26. Гора І.В. Сучасні проблеми криміналістичного дослідження письма / І.В. Гора // Часопис Академії адвокатури України. – 2012. - № 2.
27. Горшенин Ю.А. Особенности исследования материалов поддельных денежных билетов / Горшенин Ю.А., Корольков А.Г., Астапов А.Н. // Экспертная практика. – М., 1989. - № 27. – С. 69-71.
28. Довженко О. В. Актуальні питання підготування матеріалів для проведення авторознавчої експертизи / Довженко О. В., Ковкіна Є. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. –2011. – Вип.11. – С. 265-270.
29. Довженко О. В. Особливості дослідження підписів художників при вирішенні питання про атрибуцію картин / Довженко О. В., Ковкіна Є. В., Дробишева О. С. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 162-168.
30. Довженко О. В. Особливості досліджень з питань наявності закликів у текстах документів / Довженко О. В., Савкіна Т. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. – 2010. – Вип.10. – С. 282-287.
31. Дроздова Т. А. Криминалистическое исследование электрофотографических копий рукописных текстов и подписей с целью установления их исполнителей / Дроздова Т.А. Логвинова Г.В. // Криминалистика и судебная экспертиза. – К., 1997. – Вып. 48.
32. Жижина М. В. Проблема диагностики пола по почерку в современных условиях и возможности ее решения / Жижина М. В., Орлова В. Ф., Смирнов А. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип.10. – С. 243-251.
33. Івакін Е. Не ідентифікаційні дослідження в судовому почеркознавстві / Івакін Е. // Право України. – 1999. - №2. – С. 89-91.
34. Клименко Н. Судове почеркознавство і його сучасні можливості / Клименко Н. // Право України. – 2005. - №4.
35. Комісарова Н. Сутність експертного експерименту як стадії методики дослідження підписів, виконаних в умовах обмеженого зорового контролю / Комісарова Н. // Право України – 2005. - №6. – С. 110-112.
36. Крижановская Е. А. Использование компьютерных технологий для подделки оттисков печатей и штампов / Крижановская Е. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип.11. – С. 289-296.
37. Кузнецова Т. В. Система ознак «друкованого» почерку: перспективи та можливості вдосконалення / Кузнецова Т. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 250-255.

38. Лисиченко В.К. О понятиях письменной речи и ее идентификационных признаков в криминалистической экспертизе рукописных и машинописных текстов / Лисиченко В.К. // Криминалистика и судебная экспертиза. – К., 1992. – Вып. 44.
39. Матченко Є.Г. Способи повної підробки банкнот і цінних паперів / Є.Г. Матченко // Форум права. – 2008. - № 3. – С. 352-356.
40. Мурадов В. В. Криминалистические аспекты исследования электронных доказательств в судебном заседании / В. В. Мурадов // «Legea si viata» (Закон та Життя). – 2014. - № 4/3. - С. 49–52.
41. Осипова Ю. А. Правовые аспекты криминалистического исследования документов избирательных кампаний / Осипова Ю. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип.12. – С. 81-87.
42. Патик Л.Л. Особливості підготовки та призначення техніко-криміналістичного дослідження паспорта громадянина України / Л.Л. Патик // Часопис Академії адвокатури України. – 2012. - № 1.
43. Потомська Н.А. Поняття і види слідчого (судового) дослідження документів і їх нормативно-правова регламентація / Потомська Н.А. // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). - 2010 – № 1. – С.276-281.
44. Пчеліна О. В. Правила огляду паспортів та основні прийоми виявлення їх підробки / Пчеліна О. В. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 4.
45. Россинская Е.Р. Судебная компьютерно-техническая экспертиза / Россинская Е.Р., Усов А.И. – М. : Право и закон, 2001.
46. Свиридова Л. В. Особливості методики авторознавчої класифікаційно-діагностичної експертизи / Свиридова Л. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 262-270.
47. Свиридова Л. В. Оцінні судження експерта в процесі виконання судово-авторознавчої класифікаційно-діагностичної експертизи / Свиридова Л. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. – 2011. – Вип.11. – С. 258-265.
48. Свобода Є.Ю. Причина виникнення та можливості попередження експертних помилок в діяльності експерта-почеркознавця / Є.Ю. Свобода // Часопис Академії адвокатури України . – 2012. – № 4.
49. Сидоренко Л. О. Технічна експертиза кольорових електрофотографічних зображень шляхом вивчення кодових міток та її можливості в отриманні доказової інформації / Сидоренко Л. О. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип.12. – С. 197-205.
50. Скачкова Т.Ю. Вивчення документа з метою встановлення особи, яка виконала його / Скачкова Т.Ю. // Правничий часопис Донецького університету : науковий журнал. – 2011.– № 2.
51. Сохранич Т. В. Деякі актуальні питання підготування порівняльних матеріалів для проведення почеркознавчої експертизи / Сохранич Т. В., Абросимова В. Г., Смоліна О. М., Бочарова Н. Г., Сухорукова Л. Г. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 270-276.
52. Сохранич Т. В. Значення якісного порівняльного матеріалу в судово-почеркознавчій експертизі / Сохранич Т. В., Абросимова В. Г. // Теорія та практика

судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 271-277.

53. Струк І. О. Сучасні вимоги до проведення експертного дослідження апаратів і носіїв цифрового відео звукозапису / Струк І. О., Харабуга Ю. С. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С.370-376.

54. Тихонова В. І. Дослідження документів, виготовлених за новітніми технологіями / Тихонова В. І., Захарова Т. О. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 292-298.

55. Тихонова В.И. Возможности установления моделей струйных принтеров по изготовленным с их помощью документам / Тихонова В.И., Захарова Т.А., Тищенко И.А., Полякова М.В. // Криминалистика и судебная экспертиза: Межведомственный научно-методический сборник. – К. : Министерство юстиции Украины, 2001. – Вып. 50. – С. 143-146.

56. Фармагей О.І. Можливості використання аналізу почерку з метою психологічного портретування злочинців / О.І. Фармагей, Н.О. Онищук // Юридична психологія і педагогіка. – 2011. - № 2.- С. 227 – 238.

57. Шашкин Н.Б. Основы судебно-технической экспертизы документов, выполненных с использованием средств полиграфической и оргтехники (теоретический, методологический и прикладной аспекты) / Шашкин Н.Б. / Теория и практика судебной экспертизы. – СПб. : Питер, 2003. – С. 325-593.

58. Шашкин С.Б. Современные способы подделки цветных реквизитов документов / Шашкин С.Б., Белоусов Г.Г. // Экспертная практика - 1997. - № 43 - С. 36-43.

59. Шведова Е.В. Методологические основы комплексных криминалистических исследований документов / Шведова Е.В. // Криминалистика и судебная экспертиза : межвед. науч.-метод. сб. – К. : Министерство юстиции Украины, 2004. – Вып. 52. – С. 94–102.

60. Шведова Н.И. Современные способы подделки документов: проблемы распознавания / Шведова Н.И. ; отв. ред. А.Г. Филиппов // Вестник криминалистики. – Вып. 1(5). – М. : «Спарк», 2003. - С. 43-46.

61. Шведова О.В. Історія виникнення і розвитку документів та знакодруючих пристроїв / Шведова О.В. // Актуальні проблеми юридичних наук у дослідженнях учених: наук.-практ. зб.; додаток до журналу „Міліція України”. – К.: Преса України, 2004. – Вип. 31. – С. 28–31.

62. Шведова О.В. Короткий огляд історії судово-технічної експертизи документів / Шведова О.В. // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. праць. – Одеса : Юридична література, 2003. – Вип. 20. – С. 165–169.

63. Шведова О.В. Криміналістичні дослідження документів, виконаних за допомогою комп'ютерних технологій (значення, об'єкти, перспективи) / Шведова О.В. // Проблеми боротьби з корупцією, організованою злочинністю і контрабандою: міжвід. наук. зб. – К. : НДІ „Проблеми людини”, 2004. – Т. 29. – С. 476–479.

64. Швец С. В. Судебно-переводческая экспертиза как новый вид судебных экспертиз / Швец С. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 553-559.

65. Шелковін А. О. Поняття та класифікація зразків почерку й підписів / Шелковін А. О., Шелковіна О. О. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. – 2010. – Вип.10. – С. 257-262.

До теми 9: Криміналістична габітологія

1. Шепітько В.Ю. Ідентифікація людини за ознаками зовнішності / Шепітько В.Ю., Борисенко І.В., Когут С.А., Могильников О.М. - Х., 2003.

2. Варцаба В.М. Деякі проблеми визначення зросту особи при складанні та використанні словесного портрета / Варцаба В.М. // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. – Вип. - № 3 (2011). – С. 355-361.

3. Волощук Т. В. Поняття та класифікація методів у криміналістиці та портретній експертизі / Т. В. Волощук // Адвокат : загальнодерж. проф. журн. – К. : Прецедент. - 2009. - № 11. - С. 33-36.

4. Волощук Т.В. Вимоги до об'єктів криміналістичного портретного дослідження / Т.В. Волощук // Часопис Київського університету права. – 2010. - № 2. - С. 286–289.

5. Іванова Ю.С. Застосування криміналістичних засобів при моделюванні особи невідомого злочинця / Іванова Ю. С. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики Збірник наукових праць. - 2009. - Вип. 9. - С. 172-177.

6. Мирошниченко В.О. Сучасні інформаційні технології у дослідженні динамічних ознак особи / Мирошниченко В.О. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 3.

7. Мовчан А.В. Зарубіжний досвід застосування методу біометричної ідентифікації людини у протидії транснаціональній злочинності / Мовчан А.В., Мовчан Д.А. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2009. - № 1.

8. Скачкова Т. Ю. Сучасні методи реконструкції зовнішності загиблих з метою встановлення даних, необхідних для розслідування та розкриття злочинів / Скачкова Т. Ю. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. - 2012. - №1. - С. 155-162.

9. Яковенко М.О. Складання суб'єктивного портрета і його використання в процесі розслідування нерозкритих грабежів та розбоїв / Яковенко М.О. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. - 2011. - № 1. - С. 233-238.

До теми 10: Криміналістична реєстрація

1. Бірюков В. В. Способи та форми відображення інформації в сучасних інформаційних системах / Бірюков В.В. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2009. - Вип. 44.

2. Бірюков В.В. Доказове значення інформації, отриманої з криміналістичних та інших інформаційних систем / В.В. Бірюков // Форум права. – 2009. - № 3. – С. 60-66.

3. Бірюков В.В. Колекції – складові криміналістичних інформаційних систем. Їх місце в діяльності підрозділів експертної служби МВС / Бірюков В.В. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2010. - № 3.
4. Бірюков В.В. Криміналістичні обліки: поняття та основи класифікації / Бірюков В.В. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2009. - № 1.
5. Бірюков В.В. Обліки. Основи класифікації інформаційно-пошукових систем підрозділів МВС та інших відомств / Бірюков В.В. // Право і суспільство Науковий журнал. – 2009. – № 6. – С. 112-116.
6. Бірюков В.В. Правові засади створення і функціонування криміналістичних та інших інформаційних систем МВС України / Бірюков В.В. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 4.
7. Бірюков В.В. Сучасні інформаційні системи підрозділів експертно-криміналістичної служби МВС України / Бірюков В.В. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2009. - № 4.
8. Бондар В.С. Правові засади оптимізації використання спеціальних криміналістичних знань в обліковій діяльності при розслідуванні злочинів / Бондар В.С. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2010. - №1.
9. Волкова А.Е. Використання інформаційно-довідкових обліків при проведенні слідчих дій / А.Е. Волкова // Форум права. – 2008. - № 1. – С. 71-76.
10. Діброва А. І. Сутність та співвідношення термінів «Криміналістичний облік» і «Кримінальна реєстрація» / А. І. Діброва// Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2011. - Вип. 51. - С. 574-578.
11. Єзерський Р. Б. Криміналістична реєстрація як система інформаційного забезпечення техніко-криміналістичної роботи / Р. Єзерський // Вісник Львівського університету. Серія юридична. - 2009. Вип. 48. - С. 296–303.
12. Круль С. М. Інформаційно-довідкове забезпечення початкового етапу розслідування розбоїв в типових слідчих ситуаціях / С.М. Круль // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право» . – 2012. - № 2.
13. Мороз Г. Актуальні напрями використання інформаційних технологій у діяльності ОВС / Мороз Г. // Вісник Академії управління МВС. - 2007. - № 4 - С. 85-94.
14. Панько Н.А. Проблеми використання криміналістичного обліку способів учинення злочинів в Україні / Н.А. Панько // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2009. - Вип. 44. - С. 553-558.
15. Свобода Є.Ю. Криміналістичні обліки в системі кримінальної реєстрації / Є.Ю. Свобода // Часопис Академії адвокатури України. – 2010. - № 6.
16. Стратонов В.М. Криміналістична інформація та сучасні інформаційні технології як складові прийняття обґрунтованих рішень слідчим / В.М. Стратонов, С.В. Страхова // Форум права. – 2011. – № 1. – С. 989-993.

До теми 11, 12: Загальні положення Криміналістичної тактики та організації і планування розслідування злочинів

1. Коновалова В.Е. Криминалистическая тактика: теория и тенденции / Коновалова В.Е. Шепітько В.Ю. – Харьков, 1997.

2. Шевчук В.М. Тактичні операції у криміналістиці: теоретичні засади формування та практика реалізації : монографія / В.М.Шевчук. – Х. : «Апостіль». - 2013. – 440с.

3. Шепітько В. Ю. Вибрані твори / Избранные труды / Шепітько В.Ю. Харків : Апостіль, 2010. - 572 с.

4. Шепітько В. Ю..Криміналістична тактика. Системно-структурний аналіз: монографія / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого / Шепітько В. Ю. — Х. : Харків юридичний, 2007. — 431с.

5. Шепітько В.Ю. Теоретичні проблеми систематизації тактичних прийомів у криміналістиці /– Харків, 1995.

6. Басиста І. В. Окремі проблемні аспекти прийняття і реалізації тактичних рішень слідчого / І. В. Басиста // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України : зб. наук. статей. - Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника, Юрид. ін-т. : Вид-во Прикарп. нац. ун-ту ім. В. Стефаника. – 2009. - № 21.- С. 233-239.

7. Басиста І.В. Окремі процесуальні рішення слідчого, які приймаються в ході розслідування / Басиста І.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2011. - № 3. – С. 223-226.

8. Батюк О. В. Актуальність питання криміналістичного дослідження слідчих помилок / О. В. Батюк, С. Ю. Чернета. - Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України : зб. наук. статей. - Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника, Юрид. ін-т. : Вид-во Прикарп. нац. ун-ту ім. В. Стефаника – № 21. - 2009. – С. 239-246.

9. Батюк О.В. Особливості використання криміналістичних моделей, прийомів та навичок при проведенні слідчих дій / О.В. Батюк // Форум права. – 2009. - № 1. – С. 29-34.

10.Бирюков В. В. Теория и практика планирования расследования преступлений. Учебное пособие. / В. В. Бирюков, О. Б. Мельникова, Р. Н. Шехавцов, И. В. Попов. – Луганск, РИО ЛАВД, 2002 - 72 с.

11.Бірюков Г. М. Правове забезпечення оперативно-розшукової тактики // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). - 2011 – № 2 – С. 455-460.

12.Бірюков Г.М. Співвідношення оперативно-розшукової та криміналістичної тактики / Бірюков Г.М. // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – 2011. - № 4 – С. 246-251.

13.Булулуков О. Ю. Можливості використання математичних методів при прийнятті тактичних рішень у криміналістиці / Булулуков О. Ю. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 95-99.

14.Булулуков О. Ю. Наукове криміналістичне прогнозування та індивідуальне передбачення при прийнятті тактичних рішень / Булулуков О. Ю. // Теорія та

практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С.74-79.

15.Булулуков О. Ю. Прийняття рішень в умовах тактичного ризику / Булулуков О. Ю. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 67-72.

16.Весельський В. К. Виникнення криміналістичної тактики як галузі наукового знання / В.К. Весельський // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К.- 2010. - Вип. 23. - С. 170-177.

17.Весельський В. К. Основні напрями розвитку криміналістичної тактики / В.К. Весельський // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2011. - Вип. 24. - С. 135-143.

18.Весельський В. К. Слідча ситуація як категорія криміналістичної тактики / В.К. Весельський // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2011. - Вип. 25-26. - С. 193-199.

19.Волобуєв А.Ф. Тактичні операції при розслідуванні злочинних порушень авторського та суміжних прав / А.Ф. Волобуєв, О.А. Севідов // Форум права. – 2008. - № 2. – С. 44-49.

20.Гуменна Н. В. Поняття і зміст розшукової діяльності слідчого / Н. В. Гуменна // Актуальні досягнення юридичної науки в ХХІ столітті : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 30 листопада–1 грудня 2012 р.). – Львів, 2012. – С. 38–41.

21.Денисюк С. Ф. Проблеми класифікації тактичних прийомів та шляхи їх вирішення / Денисюк С. Ф. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 5.

22.Денисюк С. Ф. Співвідношення тактики та організації проведення слідчої дії / Денисюк С. Ф. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 4.

23.Калужна О. Тактичне завдання і тактичне рішення: проблема співвідношення понять / О. М. Калужна // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХХ звітної науково-практичної конференції, 6–7 лютого 2014 р., м. Львів. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2014. – С. 375-378. (0,15 друк. арк.).

24.Ковтуненко Л. П. Підстави класифікації ситуацій слідчих дій / Ковтуненко Л. П. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. - 2009. - Вип. 9. - С. 126-132.

25.Ковтуненко Л. П. Підстави класифікації ситуацій слідчих дій / Ковтуненко Л. П. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 126-132.

26.Когутич І.І. Про систему криміналістичної тактики та короткий аналіз її складових / І.І. Когутич // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2009. - Вип. 45. - С. 441-445.

27.Колесник А.В. Розвиток наукових уявлень про тактико-криміналістичне забезпечення діяльності правоохоронних органів / А.В. Колесник // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. - № 4.

28.Коновалова В. О. Криміналістична тактика і кримінально-процесуальне право: діалектичні залежності / Коновалова В. О., Шепітько В. Ю. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип.9. – С. 5-9.

29. Крикун В.В. Щодо визначення єдиних критеріїв класифікації спеціальних операцій / В.В. Крикун // Форум права. – 2009. - № 2. – С. 212-219.

30. Кузик Т.М. Поняття та співвідношення процесуальних і тактичних рішень слідчого / Кузик Т.М. // Прикарпатський юридичний вісник. – 2012. – Вип. 2. – С. 242-252.

31. Кузьмин А.С. Альбом схем по криминалистической тактике и методике расследования отдельных видов преступлений : учебно-наглядное пособие / А.С.Кузьмин. – Минск : Юрфак БГУ, 2009. – 118 с.

32. Курта Є.О. Тактичні прийоми компромісу на досудовому слідстві, що можуть бути застосовані слідчим під час проведення окремих слідчих дій / Курта Є.О. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 3.

33. Марочкін О. Системоутворюючі елементи мотивування рішень слідчого / О. Марочкін // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2010. - № 2 (18).

34. Матвійчук В. К. Тактика та методика участі адвоката та захисника у судовому слідстві та судових дебатах у кримінальних справах / В. К. Матвійчук, А. В. Закревський. - Юридична наука : наук. юрид. журн. - Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр., 2010. - № 3. - 2012. – С. 135-140.

35. Меркулова Ю.В. Психологічний аналіз типових слідчих ситуацій у розкритті та розслідуванні злочинів / Меркулова Ю.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2012. - № 1. – С. 262-264.

36. Мирошніченко Ю. М. Тактика судового слідства як напрямок розвитку криміналістичної тактики / Мирошніченко Ю. М. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2009. - №4 (47).

37. Олішевський О. В. Організація розслідування злочину слідчо-оперативною групою / Олішевський О. В. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2009. - № 4.

38. Олішевський О. В. Поняття організації розслідування злочинів / Олішевський О. В. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 4 (47).

39. Олішевський О.В. Організація слідчої дії: стадії та етапи / О.В. Олішевський // Форум права. – 2011. - № 1. – С. 732-735.

40. Олішевський О.В. Рівні та суб'єкти організації розслідування злочинів / О.В. Олішевський // Форум права. – 2011. - №2. – С. 660-663.

41. Погорецький М.А. Криміналістична тактика: щодо визначення поняття / М.А. Погорецький, Д.Б. Сергєєва // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право» . – 2012. - № 1.

42. Ридчик В.В. Організація й тактика вербальних слідчих дій за участю в них захисника / В.В. Ридчик // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. - № 3.

43. Саакян М.Б. Особливості об'єктів в оперативно-розшуковій операції та його співвідношення з криміналістичним пізнанням об'єктів у тактичній операції / Саакян М.Б. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 4 – С. 455-460.

44. Самойленко О.А. Класифікація слідчих помилок, що виявляються на стадії судового розгляду кримінальної справи / Самойленко О.А., Петруня Д.В. // Правничий часопис Донецького університету : науковий журнал. – 2011. - № 1.

45.Сервецький І. В. Оперативне ініціювання – спеціальна розшукова операція / І. В. Сервецький // Юридична наука : наук. юрид. журн. - Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр. 2012. - № 11. – С. 89-97.

46.Синчук О. В. Інформаційна база для побудови типових версій / Синчук О. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 155-160.

47.Солодов Д. А. Тактический риск как элемент принятия и реализации процессуальных и тактических решений / Солодов Д. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 43-49.

48.Стратонов В. М. Версії в практиці пізнавальної діяльності слідчого / Стратонов В. М. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2011. - № 1. – С. 155-160.

49.Ткаліч В.Є. Щодо понять тактичної операції та комбінації / Ткаліч В.Є. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 3 – С. 158-160.

50.Фунікова О. В. Застосування психологічного впливу в тактиці проведення слідчих дій / Фунікова О. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 113-119.

51.Фунікова О. В. Проблема навідних запитань у тактиці слідчих дій / Фунікова О. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 100-105.

52.Шашурін С.В. Поняття, сутність та призначення тактики в кримінальному судочинстві / Шашурін С.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 3. – С. 167-170.

53.Шевчук В. Вплив етапів розслідування на розробку тактичних операцій / Шевчук В. // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2012. - № 4 (28).

54.Шевчук В. М. Місце тактичних операцій у системі тактико-криміналістичних комплексів / Шевчук В. М. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2012. - № 3 (58).

55.Шевчук В. М. Наукові підходи до розуміння тактичної операції / Шевчук В. М. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 22-33.

56.Шевчук В. М. Організаційна функція тактичних операцій / В. М. Шевчук // Юридична наука : наук. юрид. журн. / Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр.- 2011. - № 1- С. 177-180.

57.Шевчук В. М. Проблеми формування тактичних операцій: системно-структурний аналіз / Шевчук В. М. // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна/ - Т. 1028, серія: "ПРАВО". - 2012. – Вип. 12. - С. 242-246.

58.Шевчук В. М. Системний характер функцій тактичних операцій та їх класифікація / Шевчук В. М. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 38-48.

59.Шевчук В. М. Ситуаційна обумовленість тактичних операцій: проблеми та перспективи дослідження / Шевчук В. М. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 58-67.

60. Шевчук В. М. Тактичні операції у системі тактико-криміналістичних комплексів / Шевчук В. М. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2012. - № 4 – С. 199-204.

61. Шевчук В. Функціональна спрямованість тактичних операцій / Шевчук В. // Вісник Академії правових наук України. – 2010. - № 4 (63). - С. 240-249.

62. Юхно О. О. Окремі аспекти використання знань логіки у діяльності слідчого при обранні тактики щодо розслідування злочинів / Юхно О. О. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2012. - № 2. – С. 161-166.

63. Юхно О.О. Теоретичні та практичні аспекти використання мовних та психологічних знань при обранні тактики проведення слідчих дій / О.О. Юхно // Форум права. – 2012. - № 1. – С. 1120-1124.

До теми 13: Тактика слідчого огляду

1. Шепітько В.Ю. Тактика огляду місця події / Шепітько В.Ю. – Харків, 1994.

2. Алексейчук В. І. Криміналістичні засоби діагностики особи невідомого злочинця під час огляду місця події / Алексейчук В. І. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 132-138.

3. Берназ П.В. Кримінально-процесуальні та криміналістичні особливості використання можливостей систем глобального позиціонування при проведенні огляду місця події (місцевості) / Берназ П.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2011. - № 3 – С. 226-228.

4. Бондаренко О. О. Проблемні питання судово-медичного освідування у кримінальному процесі / Бондаренко О. О. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 3.

5. Буханченко О. А. Моделювання події спеціалістом вибухотехніком на підставі огляду місця вибуху за оточуючою обстановкою / О.А. Буханченко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2009. - Вип. 21. - С. 61-66.

6. Гагаловська А. П. Плани та схеми як додатки до протоколів слідчих дій: правила складання та процесуальне значення / А. П. Гагаловська // Адвокат : загальнодерж. проф. журн. – К. : Прецедент. - 2009. - № 9.- С. 39-41.

7. Готвянська М.А. Деякі проблеми огляду місця події при розслідуванні злочинів, пов'язаних із втягненням неповнолітніх у злочинну діяльність / Готвянська М.А. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 1.

8. Давиденко В.В. Слідчий огляд документів у справах про ухилення від військової служби / В.В. Давиденко // Юридичний часопис Національної Академії внутрішніх справ. – 2011. - № 1.- С. 117-125.

9. Зарубенко О. В. Підстави проведення огляду у кримінальному провадженні України / О.В. Зарубенко // Форум права. - 2012.- № 4. – С 373-377.

10. Ключуряк С.С. Межі процесуального примусу при проведенні освідування у кримінальному провадженні / С.С. Ключуряк // Форум права. – 2012. - № 4. – С. 464-469.

11.Клочуряк С.С. Суб'єктивне проведення освідування у кримінальному судочинстві України / Клочуряк С.С. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2011. - № 3. – С. 247-250.

12.Книженко С.О. Особливості огляду місця події при розслідуванні незаконного видобування корисних копалин / С.О. Книженко // Форум права. – 2010. - № 3. – С. 186–190.

13.Ковтуненко Л.П. Ситуаційна зумовленість тактики огляду місця події / Ковтуненко Л.П. // Проблеми законності : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 105. – С. 185-190.

14.Кузнєцова О.В. Особливості проведення огляду місця події у справах про незаконні діяння з отруйними та сильнодіючими речовинами / Кузнєцова О.В. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2009. - № 4.

15.Кулик М. Й. Поняття та кримінально-процесуальна природа ексгумації трупа / Кулик М. Й. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 5. - 2010.

16.Кулик М.Й. Тактика проведення ексгумації трупа / Кулик М.Й. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 2. - 2011.

17.Кулик М.Й. Теоретичні й практичні проблеми визначення учасників проведення ексгумації трупа / Кулик М.Й. // Південноукраїнський правничий часопис Науковий журнал. – 2010. - № 3. – С. 194-197.

18.Литвиненко Ю. П. Особливості огляду місця події під час розслідування кримінальних вибухів / Литвиненко Ю. П. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2012. – № 1. – С. 162-166.

19.Лук'янчиков Б.Є. Освідування і право особи на недоторканність / Б.Є. Лук'янчиков, А.Д. Лук'янчиков // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2011. - № 1.

20.Лускатов О. В. Особливості огляду місця події за фактом порушення громадського порядку / Лускатов О. В. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2011. – № 1. – С. 326-337.

21.Орлов Ю.Ю. Застосування лазерного сканування під час огляду місця події / Орлов Ю.Ю. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 4. - 2011.

22.Поджаренко К.Є. Особливості проведення огляду місця події по справах про злочинні порушення прав інтелектуальної власності / Поджаренко К.Є. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2009. – №1. – С.133-138.

23.Радзівон С.М. Підстави і процесуальна форма особистого огляду в діяльності міліції / Радзівон С.М. // Право та управління. –2011. –№ 1. – С. 353-361.

24.Реуцький А. В. Особливості слідчого огляду при розслідуванні злочинів у сфері виготовлення та обігу платіжних карток / Реуцький А. В. // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – № 1. – С. 179-185.

25.Ростомян Л.С. Особливості огляду місця події у справах про вандалізм / Л.С. Ростомян // Форум права. – 2008. - № 1. – С. 358-362.

26.Самойлов С.В. Тактика слідчого огляду комп'ютерних систем та їх елементів (загальні положення I початковий етап огляду) / Самойлов С.В. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2011. – № 4. – С. 146-151.

27.Сафонов Д.А. Криміналістичні особливості огляду місця наруги над могилою / Д.А. Сафонов // Форум права. – 2011. - № 3. – С. 698-702.

28.Сербін М.М. Особливості провадження слідчого огляду при розслідуванні злочинів, вчинених засудженими у місцях позбавлення волі / Сербін М.М. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 2.

29.Сокиран М.Ф. Застосування технічних засобів фіксації ходу та результатів огляду місця події / М.Ф. Сокиран // Часопис Академії адвокатури України . – 2011. - № 1.

30.Таран О. В. Огляд місця події при розслідуванні злочинів, пов'язаних з порушенням вимог законодавства про охорону праці / О.В. Таран // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2011. - Вип. 24. - С. 222-227.

31.Хільченко С.В. Огляд місця події у справах про поширення порнографічних предметів / Хільченко С.В. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2009. – № 3. – С. 116-118.

32.Фігурський В. М. Порядок огляду речових доказів під час судового розгляду у кримінальному провадженні / В. М. Фігурський, В. Є. Тимошук // Порівняльно-аналітичне право. – 2019. – № 2. – С. 254–258.

33.Чаплинський К.О. Застосування примусу під час проведення освідування / Чаплинський К.О. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 5. - 2011.

34.Шульга А.О. Проблеми процесуальної регламентації освідування: морально-правовий аспект / Шульга А.О. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2012. – № 2. – С. 202-207.

До теми 14: Тактика обшуку

1. Абушов Т. А. Система організаційних і тактичних дій під час проведення обшуку / Абушов Т. А. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 6. – 2011.

2. Абушов Т.А. Обшук як спосіб одержання матеріальної доказової інформації / Абушов Т.А. // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – 2012 – № 2. – С. 238-242.

3. Ващук О.П. Особенности производства обыска при расследовании разбойных нападений на инкассаторов / О.П. Ващук // Форум права. – 2011. - № 3. – С. 105-110.

4. Денисюк С.Ф. Обыск в системе следственных действий (Тактико-криминалистический анализ) : научно-практическое пособие / Денисюк С.Ф., Шепитько В.Ю. – Харьков : Консум, 1999. – 160 с.

5. Калужна О. М. Тактика збирання речей і документів як доказів у кримінальному провадженні / О. М. Калужна // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2015. – № 2 (40). – С. 83–90.

6. Калужна О. Співвідношення тимчасового доступу до речей і документів і обшуку // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали ХХІ звітної науково-практичної конференції, 12–13 лютого 2015 р., м. Львів. Ч. 2. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2015. – С. 207–212.

7. Коновалова В.Е. Обыск: тактика и психология / Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю. – Харьков, 1997.

8. Комарова М. В. Правові та організаційні засади обшуку у кримінальному провадженні: дис. ... докт. ф-фії. Київ. 2019. 256 с.

9. Корякін Р.В. Підвищення ефективності обшуку як складова вирішення завдання щодо захисту порушених злочином майнових прав особи / Корякін Р.В. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2010. - № 2.

10.Космина Н. Н. Тактические особенности личного обыска и обыска транспортных средств при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Космина Н. Н. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. - 2009. - Вип. 9. - С. 161-166.

11.Кузів О.М. Проблемні аспекти робочого етапу виїмки / Кузів О.М. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2009. – № 1. – С. 186-197.

12.Куспись Б. А. Ознаки тимчасового доступу до речей та документів як заходу забезпечення кримінального провадження за КПК України / Б. А. Куспись // Актуальні питання теорії та практики застосування сучасного вітчизняного та міжнародного права : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 15–16 червня 2013 року). – К. : Центр правових досліджень, 2013. – С. 45–47.

13.Лучко О.А. Підстави та умови накладення арешту на кореспонденцію, її огляду та виїмки / Лучко О.А. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. – № 6. – С. 261-263.

14.Олейняш Е. М. Правові та фактичні підстави проведення обшуку в кримінальному процесі / Е. М. Олейняш // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України : зб. наук. статей / Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника, Юрид. ін-т. : Вид-во Прикарп. нац. ун-ту ім. В. Стефаника. – 2008.- № 20. - С. 271-276.

15.Олейняш Е. М. Фактичні підстави проведення обшуку в кримінальному процесі / Е. М. Олейняш // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України : зб. наук. статей / Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника, Юрид. ін-т. – Івано-Франківськ: Вид-во Прикарп. нац. ун-ту ім. В. Стефаника. – 2009. - № 21. - С. 277-281.

16.Олійник Ю.Я. Проведення обшуку і виїмки під час розслідування умисного знищення або пошкодження об'єктів житлово-комунального господарства / Ю.Я. Олійник // Держава та регіони. Серія Право. - Запоріжжя. -2012. - № 3. - С. 178-182.

17.Пиріг І.В. Участь співробітників експертної служби МВС в якості спеціалістів при проведенні обшуку / Пиріг І.В. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2011. – № 1. – С. 337-343.

18.Тертышник В.М. Обыск : учебное пособие / Тертышник В.М. – Харьков, 1997.

19.Удовиченко С. А. Тактика обыска при расследовании банковских чищений / Удовиченко С. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 167-176.

20.Хільченко С.В. Особливості проведення обшуку при розслідуванні поширення порнографічних предметів / Хільченко С.В. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2009. – № 1. – С. 198-207.

21.Шепітько В. Ю. Криміналістична тактика. Системно-структурний аналіз: монографія / Шепітько В. Ю. - Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х. : Харків юридичний, 2007. – 431 с.

До теми 15: Тактика допиту

1. Алексеев О.О. Актуальні питання вдосконалення тактико-криміналістичної підготовки слідчих до проведення допиту в ВНЗ МВС України / Алексеев О.О. // Наше право : науковий журнал. - № 4. - ч. 2 – 2010. – С. 101-106.

2. Анапольська А.І. Тактичні особливості допиту підозрюваного по справах про розкрадання грошових коштів, вчинених у сфері функціонування електронних розрахунків / А.І. Анапольська // Форум права. – 2009. - № 3. – С. 19-24.

3. Бабунич В. Криміналістичні механізми викриття завідомо неправдивих свідчень, отриманих у процесі судового слідства / Бабунич В. // Вісник Львівського університету. Серія юридична.-2012. Випуск 56. - С. 426-433.

4. Бабунич В. Суть та значення перехресного допиту. Процесуальні особливості проведення перехресного допиту при розгляді кримінальних справ у суді / Бабунич В. // Вісник Львівського університету. Серія юридична. - 2011. – Вип. 53. - С. 322–328.

5. Бахін В.П. Тактика допиту : навчальний посібник / Бахін В.П., Весельський В. Й. – К., 1997.

6. Біленчук П.Д. Криміналістичне дослідження обвинуваченого. Монографія / Біленчук П.Д. – К., 1994.

7. Біленчук П.Д. Памятка следователю по сбору информации о личности несовершеннолетнего обвиняемого / Біленчук П.Д., Ермаков А.О., Чаюк В.К. –К., 1981.

8. Волков О.О. Особливості проведення допиту підозрюваних та обвинувачених при розслідуванні злочинів, пов'язаних з незаконним створенням, розповсюдженням або збутом шкідливих програмних засобів / Волков О.О. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2008. - № 4.

9. Волков О.О. Особливості проведення допиту свідків при розслідуванні злочинів, пов'язаних з незаконним створенням, розповсюдженням або збутом

шкідливих програмних засобів / Волков О.О. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2008. - № 1. – С. 137-141.

10. Галустьян О.А. Негативний психологічний вплив на слідчого під час слідчих дій, пов'язаних із міжособистісним спілкуванням / Галустьян О.А. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. – 2011.

11. Герасимов Р. Р. Моделювання – ефективний метод забезпечення гарантій прав обвинуваченого під час допиту / Р. Р. Герасимов // Адвокат : загальнодерж. проф. журн. – К. : Прецедент. - 2010. - № 8. - С. 43-48.

12. Геращенко О.С. Види методів та прийомів психологічного впливу при проведенні розвідувального опитуванні / Геращенко О.С. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2008. – № 1. – С. 141-143.

13. Гончаренко В.Г. Тактика психологічного впливу на попередньому слідстві : навчальний посібник / Гончаренко В.Г., Сокиран Ф.М. – К., 1994.

14. Гутнік К.В. Тактика викриття та подолання неправдивих показань / Гутнік К.В. // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. - Серия «Юридические науки». – 2006. – № 2. – С. 168-172.

15. Дергач Л. В. Особливості проведення допиту підозрюваних у справах про вимагання, вчинені організованими злочинними групами / Л.В. Дергач // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2010. - Вип. 22. - С. 267-273.

16. Калимюк Н. М. До питання про генезис інституту очної ставки як слідчої дії / Н.М. Калимюк // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2011. - Вип. 51. - С. 593-600.

17. Кирюха Д.Є. Організація та психологічні основи допиту свідків і потерпілих при розслідуванні злочинів, пов'язаних зі створенням або утриманням місць розпусти й звідництвом / Д.Є. Кирюха // Юридична психологія і педагогіка. – 2011. - № 1. – С. 193-203.

18. Ковтуненко Л.П. Ситуаційний підхід до тактики очної ставки / Ковтуненко Л.П. // Проблеми законності : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 203-210.

19. Когутич І. І. Дисимуляції – невербальні негативні обставини. Їх сутність та використання в розслідуванні злочинів / І. І. Когутич // Вісник Академії адвокатури України. – 2015. – Т. 12, № 1. - С. 118–126 (0,64 друк. арк.).

20. Когутич І.І., Максимішин Н.М. Судовий допит: процесуальне і криміналістичне дослідження: монографія ТзОВ «Колір ПРО», 2019. 240 с.

21. Колесник І. А. Проблеми побудови алгоритму діагностики та виявлення добросовісних помилок у показаннях свідків / Колесник І. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 144-150.

22. Колесник І. А. Тактика нейтралізації добросовісних помилок у показаннях свідків / Колесник І. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 113-118.

23. Колесніков В.В. Тактичні особливості допиту свідків і потерпілих під час розслідування злочинів, пов'язаних з пожежами / В.В. Колесніков // Форум права. – 2009. - № 2. – С. 196–201.

24. Коновалова В.Е. Допрос: тактика и психология : учебное пособие / Коновалова В.Е. – Харьков, 1999.
25. Космина Н. Н. Допрос свидетелей при расследовании незаконного оборота наркотиков / Космина Н. Н. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. - 2011. - Вип. 11. - С. 176-182.
26. Курдиба Т.О. Загальна характеристика тактичних помилок слідчого під час допиту / Курдиба Т.О. // Наше право : науковий журнал. - № 3 – 2010. – С. 95-98.
27. Курдиба Т.О. Тактичні помилки слідчого під час допиту: окремі аспекти наукової розробки питання / Курдиба Т.О. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. – № 6. – С. 257-260.
28. Лисенко В.В. Вирішення проблемних ситуацій допиту головного бухгалтера (керівника підприємства) у справах про ухилення від сплати податків / В.В. Лисенко, О.С. Задорожний // Форум права. – 2007. - № 2. – С. 113-119.
29. Лозовая С.Н. Некоторые аспекты распознавания лжи при производстве вербальных следственных действий / С.Н. Лозовая // Форум права. – 2008. - № 3. – С. 332-336.
30. Лукашевич В.Г. Криминалистическая теория общения: постановка проблемы, методика исследования, перспективы использования / Лукашевич В.Г. – К., 1993.
31. Лукашевич В.Г. Організаційно-тактична модель допиту підозрюваного за участю захисника / В.Г. Лукашевич, Н.В. Грищенко // Держава та регіони. Серія: Право. - Запоріжжя. - 2011. - № 3. - С. 130-133.
32. Мазур М. Р. Особливості формування показань свідка в кримінальному провадженні / М. Р. Мазур // Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. – Івано-Франківськ : РВВ Івано-Франків. ун-ту права ім. Короля Данила Галицького, 2015. – № 12. – С. 141–147
33. Максимішин Н.М. Особливості тактики допиту свідка, потерпілого на стадії досудового розслідування у судовому засіданні. *Кримінальний процес і криміналістика: виклики часу*. ЛНУ імені Івана Франка С. 255-265.
34. Матюшкова Т. П. Бар'єри спілкування в тактиці допиту: деякі особливості виникнення та прийоми подолання / Матюшкова Т. П. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 4.
35. Матюшкова Т. П. Особливості тактики допиту жінок, потерпілих від насильницьких злочинів / Матюшкова Т. П. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10.– С. 105-113.
36. Моїсєєв О.М. Роз'яснення висновку комплексної експертизи під час допиту експерта в суді / О.М. Моїсєєв // Форум права. – 2012. - № 2. – С. 470-475.
37. Назаренко П.Г. Правовий статус іноземних громадян та особливості допиту дипломатичних осіб за кримінально- процесуальним законодавством України / П.Г. Назаренко, Бараннік Р.В. // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. - № 2.
38. Олійник О.Б. Застосування прокурором тактико-риторичних прийомів під час допиту обвинуваченого / О.Б. Олійник // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2009. - Вип. 46. - С. 450-457.

39. Павлюк Н.В. Типові помилки в показаннях неповнолітніх: сутність і види / Павлюк Н.В. // Проблеми законності : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 106. – С. 254-260.
40. Патрелюк Д.А. Ситуації допиту неповнолітніх, підозрюваних у вчиненні незаконних заволодінь транспортними засобами / Патрелюк Д.А. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2010. – № 4. – С. 390-396.
41. Печерський В.В. Допрос на предварительном и судебном следствии: проблемные аспекты процессуального и тактического характера / Печерський В.В. // Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. – Вип. 3. – 2012. – С. 160-166.
42. Погорецький М. А. Опитування в оперативно-розшуковій діяльності / М.А. Погорецький, М.М. Руденко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн.- К. - 2008. - Вип. 19. - С. 58-65.
43. Поливанюк В.Д. Тактичні особливості проведення допиту свідків при розслідуванні злочинів, вчинених у банківській системі України з використанням сучасних інформаційних технологій / Поливанюк В.Д. // Право та державне управління. – 2011. – № 2. – С. 100-103.
44. Реуцький А.В. Допит свідків при розслідуванні злочинів у сфері виготовлення та обігу платіжних карток / А.В. Реуцький // Форум права. – 2012. - № 3. – С. 607-612.
45. Руденко М. М. Завдання оперативного опитування / М.М. Руденко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2009. - Вип. 20. - С. 26-33.
46. Руденко М. М. Удосконалення засобів боротьби з організованою злочинністю: співвідношення оперативного опитування і допиту в кримінальному процесі / М.М. Руденко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2008. -Вип. 18. - С. 77-86.
47. Сокиран М.Ф. Тактика допиту підозрюваних (обвинувачених) під час розслідування злочинів, пов'язаних зі створенням злочинної організації / Сокиран М.Ф., Бобрик К.Ю. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 1. - 2011.
48. Соколова Я. А. Особливості тактики проведення допиту під час розслідування незаконного переправлення осіб через державний кордон України / Соколова Я. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 82-89.
49. Сопілко І.Ю. Проблеми застосування спеціальних психофізіологічних знань у розслідуванні злочинів / Сопілко І.Ю. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. – 2011.
50. Фунікова О. В. Проблема навідних запитань у тактиці слідчих дій / Фунікова О. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. - 2010. - Вип. 10. - С. 100-105.
51. Хоменко С.Я. Особливості очної ставки за участю неповнолітнього / Хоменко С.Я. // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. – Вип. 2. - 2011.– С. 396-404.

52. Цільмак О.М., Яковенко С.І. Аудіовізуальна психодіагностика неправдивих показань неповнолітніх / Цільмак О.М., Яковенко С.І. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2011. - № 1.

53. Чаплинський К.О. Підготовка до очної ставки як необхідна умова якісного проведення слідчої дії / К.О. Чаплинський // Форум права. – 2011. - № 2. – С. 947-952.

54. Чаплинський К.О. Проблемні питання тактики проведення очної ставки / Чаплинський К.О. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2010. – № 4. – С. 353-359.

55. Черняк Н.П. Допит як спосіб отримання інформації від осіб під час розслідування злочинів, вчинених організованими угрупованнями / Черняк Н.П., Зеленько Ю.В. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 1.

56. Швець О.Л. Тактика припинення та викриття неправди під час провадження очної ставки / Швець О. Л. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2011. – № 3. – С. 175-181.

57. Шепітько В. Ю. Криміналістична тактика. Системно-структурний аналіз: монографія / Шепітько В. Ю. - Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х. : Харків юридичний, 2007. – 431 с.

58. Шепітько В.В. Тактика допиту: Текст лекцій / Шепітько В. Ю. – Харків., 1992.

59. Шульга А.О. Представництво інтересів неповнолітніх потерпілих і свідків під час допиту: проблеми реалізації та шляхи вдосконалення / Шульга А.О. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2010. – № 4. – С. 173-177.

60. Щербаковська К. О. Допит потерпілих при розслідуванні торгівлі дітьми / К.О. Щербаковська // Форум права. – 2011. - № 2. – С. 1062-1067.

До теми 16: Тактика слідчого експерименту

1. Албул С.В. Оперативний експеримент та провокація злочину: питання визначення та розмежування / Албул С.В., Чернілевська С.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 4. –С. 218-221.

2. Багрій М. В. Спеціальний слідчий експеримент як форма контролю за вчиненням злочину / М. В. Багрій // Актуальні проблеми держави і права. Вип. 74. – Одеса : Юридична література, 2014. – С. 386–392. (0,5 друк. арк.).

3. Гевко В. Відтворення обстановки та обставин події: проблемні питання / Гевко В., Стратонов В. // Право України. - 2000. - № 4.

4. Заяць Д.Д. Новий підхід до поняття, мети та завдань перевірки показань на місці / Заяць Д.Д. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 1.

5. Заяць Д.Д. Ситуаційний підхід до тактики перевірки показань на місці. - Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Харків, 2001.

6. Калюжна Л. Є. До питання про сутність, завдання та мету перевірки показань на місці / Калюжна Л. Є. // Вісник академії адвокатури України. – 2007. - Вип. 3 (10). - С. 116-119.

7. Калюжна Л.Є. Деякі питання участі адвоката-захисника у перевірці показань підзахисного на місці / Л.Є.Калюжна // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. - № 4.
8. Калюжна Л.Є. Щодо можливості проведення перевірки показань на місці за новим КПК України / Л.Є. Калюжна // Часопис Академії адвокатури України. – 2012. - № 3.
9. Когутич І. І. Форми експерименту у кримінальному провадженні / І. І. Когутич // Криміналістика и судебная экспертиза : міжвід. наук.-метод. зб. (присвяч. 100-річчю КНДІСЕ). – К., 2013. – Вип. 58., ч. 1. – С. 158–168.
10. Когутич І.І. Використання криміналістичних знань у судовому розгляді кримінальних справ: Наук.-практ. посібник // І.І.Когутич, В.Т.Нор. – Львів, Київ: Тріада плюс, Алерта, 2010. – 428с.
11. Меживой О.В. Дотримання законності під час проведення оперативних експериментів та комбінацій / О.В. Меживой // Часопис Академії адвокатури України. – 2010. - № 6.
12. Меживой О.В. Законність проведення оперативних комбінацій та експериментів / О.В. Меживой // Форум права. – 2010. - № 1. – С. 237-242.
13. Негребецький В. Роль психології підозрюваного при перевірці показань на місці / Негребецький В. // Підприємництво, господарство і право : науковий журнал. – 2009. - № 11. – С. 188-191.
14. Негребецький В.В. Перевірка показань підозрюваного на місці: тактика і психологія. - Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: - Харків, 2005.
15. Пашнєв Д.В. Тактика відтворення обстановки та обставин події при розслідуванні комп'ютерних злочинів / Пашнєв Д.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2008. - № 3.
16. Розенталь М.А. Проверка показаний на месте / Розенталь М.А. – М., 1994.
17. Романюк Б. В. Експериментальний метод на стадії досудового слідства і слідчий експеримент / Романюк Б. В. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. - 2010.
18. Сафронов С. Тактика проведення відтворення обстановки та обставин події при розслідуванні тілесних ушкоджень: її особливості / Сафронов С. // Право України. - 2001. - № 1.
19. Сербін М.М. Особливості відтворення обстановки й обставин події при розслідуванні злочинів, вчинених засудженими у місцях позбавлення волі / Сербін М.М. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 1.
20. Стратонов В.М. Відтворення обстановки і обставин події як метод пізнання під час розслідування злочинів / Василь Миколайович Стратонов - Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12. 00. 01. - Харків, 2001.
21. Ткаченко М. Відтворення обстановки і обставин ДТП / Ткаченко М. // Право України. - 1993. - № 2.
22. Фаринник В.І. Проблеми та перспективи реформування органів внутрішніх справ в умовах проведення “слідчого експерименту” / Фаринник В.І. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 1. - 2012.

- 23.Ціркаль В. Проведення судом відтворення обстановки і обставин події / Ціркаль В. // Право України. - 2004. - № 10.
- 24.Чаплинський К.О. Організаційно-тактичні основи слідчого експерименту / Чаплинський К.О. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. – № 6 – С. 233-237.
- 25.Чернецький О. К. Підготовка до проведення слідчого експерименту / О. К. Чернецький // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия : Юридические науки. – 2010. – Т. 24 (63). № 1. 2011. – С. 345-350.
- 26.Чернецький О. К. Пізнавальна діяльність слідчого експерименту та його відмінність від слідчого огляду / Чернецький О. К. // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2012. – № 1. – С. 188-192.
- 27.Чернецький О. К. Прогностична діяльність слідчого при проведенні слідчого експерименту / Чернецький О. К. // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2012. – № 2. – С. 232-237.
- 28.Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / Шейфер С.А. – М. : Юрлитинформ – 2004.
- 29.Шепітько В. Ю. Криміналістична тактика. Системно-структурний аналіз : монографія / Шепітько В. Ю. Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х. : Харків юридичний, 2007.
- 30.Ягодинський В. Щодо відтворення обстановки і обставин події / Ягодинський В. // Право України. - 2003. - № 5.

До теми 17: Тактика пред'явлення для впізнання

1. Бурданова В.С. Тактика пред'явлення для опознання / В.С.Бурданова, В.Н.Коршунова // Курс криміналістики: в 3-х томах: Том I. Теоретические и методологические основы криміналістики. Криміналістическая техника. Криміналістическая тактика ; под ред. О.Н.Коршуновой и А.А.Степанова. – СПб. : «Юридический цент Пресс». - 2004. – С. 621-638.
2. Волобуєв А. Ф. Пред'явлення для впізнання як спосіб ідентифікації та одержання прямих доказів / Волобуєв А. Ф. // Право та управління. –2012. – № 1. – С. 146-153.
3. Волобуєв А.Ф. Про сутність та психологічні засади пред'явлення для впізнання / А.Ф. Волобуєв, С.М. Лозова // Форум права. – 2009. - № 2. – С. 70-74.
4. Дирдін М.Є. Особливості проведення повторного пред'явлення для впізнання / Дирдін М.Є. // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). - 2010 – № 2 – С. 248-252.
5. Калужна О. М. Мета пред'явлення для впізнання в контексті його співвідношення з тактичними прийомами інших слідчих дій та оперативно-розшукових заходів, в основі яких лежить узнавання / О. М. Калужна // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2011. – Вип. 55. – С. 280-290.

6. Калужна О.М., Когутич І.І. Проблема вибору належної слідчої дії для вирішення завдання ідентифікації ділянки місцевості, будівлі чи приміщення за слідами пам'яті // Криміналістичний вісник (ДНДЕКЦ МВС України), 2012. - № 1 (17) - С. 22-33.

7. Калужная О. М. Новации правового регулирования предъявления для опознания за новым УПК Украины: достижения, просчеты, сравнение с УПК России / О. М. Калужная // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика : матер. V-ой Междунар. науч.-практ. конф. (г. Курск, 11–13 апреля 2013 г.) / редкол. : Т. К. Рябина (отв. ред.) [и др.]. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2013. – С. 94–101.

8. Лисицин В.П. Пред'явлення для упізнання вимагає більш чіткої регламентації в нормах КПК України / В.П.Лисицин // Проблеми юридичної науки та правоохоронної практики : зб. наук. пр. - К. – 1994. - С. 138-150.

9. Лук'янчиков Є.Д. Пред'явлення для впізнання / Є.Д.Лук'янчиков. - Макіївка: Графіті, 1998. – 45 с.

10. Лук'янчиков Б.Є. Дискусійні питання пред'явлення для впізнання / Лук'янчиков Б.Є., Лук'янчиков Є.Д. // Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції “Малиновські читання” (м. Острог, 16-17 листопада 2012 року). – Острог : Видавництво Національного університету “Острозька академія”, 2012. – С. 286-288.

11. Лускатов О.В. Доказове значення повторного пред'явлення для впізнання / Лускатов О.В. / Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ : збірник наукових праць. – 2009. – № 2 (43). – С. 206-212.

12. Марченко А.Б. Особливості тактики пред'явлення для впізнання особи за мовою та голосом / А.Б. Марченко // Часопис Академії адвокатури України. – 2010. - № 4 (9).

13. Ревтов Ю.И. Тактика проведения предъявления для опознания человека по признакам голоса и речи / Ревтов Ю.И. // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы : сб. научн. трудов. – Минск, 1992. – Вып. 9.

14. Салтевський М.В. Криміналістика : підручник У 2-х ч. Ч.2. / М.В. Салтевський. – Харків : Консум, 2001. – 528 с.

15. Самко А. В. Теоретические и прикладные аспекты предъявления для опознания / Самко А. В. // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2011. – № 1. – С. 255-263.

16. Самошина З.Г. Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии / З.Г. Самошина. – М., 1976.

17. Санакоєв Д.Б. Тактика пред'явлення для впізнання у справах про торгівлю людьми з метою сексуальної експлуатації, що вчиняється організованими групами / Санакоєв Д.Б., Сергатий М.О. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 1.

18. Удалова Л.Д. Психологічні основи пред'явлення для впізнання : Монографія / Удалова Л.Д. – К. : РВВ КІВС НАВСУ, 1998. – 112 с.

19. Циркаль В.В. Пред'явлення трупа для впізнання за участю спеціаліста / Циркаль В.В. // Вісник Київського університету. – К., 1990. – Вип. 31.

20. Чаплинський К.О. Повторне пред'явлення для впізнання : організаційно-тактичні проблеми / Чаплинський К.О. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2011. – № 1. – С. 217-219.

21. Чаплинський К.О. Тактичне забезпечення пред'явлення для впізнання підозрюваних та обвинувачених / Чаплинський К.О. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ – 2011. – № 1. – С. 343-351.

22. Янковий М.О. Повторне пред'явлення для впізнання (криміналістичний аспект) / Янковий М.О. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2008. - № 1. – С. 169-171.

23. Ясь А.А. Некоторые вопросы использования видеозаписи при производстве опознания / Ясь А.А. // Криминалистика и судебная экспертиза. – К., 1989. – Вып. 39.

Тема 18. Тактика залучення експерта і проведення судової експертизи (4 год)

1. Архіпов В.В. Загальні засади судово-товарознавчої експертизи конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави / В.В. Архіпов, О.О. Желавська // Форум права. – 2007. - № 3. – С. 31-36.

2. Архіпов В.В. Зміст предмету судово-товарознавчої експертизи / В.В. Архіпов, А.В. Архіпова // Форум права. – 2007. - № 1. – С. 9-13.

3. Бараннік Р.В. Деякі проблеми законодавчої регламентації проведення експертизи у кримінальних справах та шляхи їх вирішення / Бараннік Р.В. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 1.

4. Березняк В.С. Терміни проведення судових експертиз / Березняк В.С., Пиріг І.В. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2010. – № 4 – С. 320-327.

5. Білоус І. М. Особливості підготовки матеріалів та проведення судових експертиз у справах про злочинні посягання, вчинені на ґрунті проповідування деструктивних ідеологій чи виконання релігійних обрядів / Білоус І. М. // Вісник академії адвокатури України. – 2007. - Вип. 1 (8). - С. 118-121.

6. Бондаренко О. О. Класифікація судових експертиз у кримінальному судочинстві / Бондаренко О. О. // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. - Том 1028. - серія: "ПРАВО". - 2012. – Вип. 12. - С. 339-343.

7. Бордюгов Л.Г. Внутрішнє переконання експерта (об'єктивні та суб'єктивні аспекти) / Л.Г. Бордюгов // Форум права. – 2010. - № 3. – С. 13-18.

8. Бордюгов Л.Г. Поняття і процесуальна природа судово-екологічної експертизи / Л.Г. Бордюгов // Форум права. – 2009. - № 1. – С. 70-77.

9. Бордюгов Л.Г. Судово-екологічна експертиза як важлива ланка у боротьбі з екологічними правопорушеннями / Л. Г. Бордюгов// Форум права. – 2008. - №3. – С. 59-64.

10. Гонгало С.Й. Сучасний стан судової техніко-криміналістичної експертизи документів / С.Й. Гонгало // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2010. - № 2.

11. Гончаренко В. Г. Судово-психологічна експертиза в системі засобів захисту / В. Г. Гончаренко // Адвокат : загальнодерж. проф. журн. – К. : Прецедент. - 2009. - № 4 - С. 4-13.
12. Гончаренко В.Г. Критерії вірогідності висновків експерта: гносеологічний, психологічний та процесуальний аспект / В.Г. Гончаренко // Часопис Академії адвокатури України. – 2009. - № 3. – С. 1-5.
13. Гончаренко В.Г. Організаційні та правові проблеми судової експертизи в Україні / В. Г. Гончаренко // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. - № 1.
14. Давыдовский В. В. Проблемы истребования дополнительных материалов, необходимых для проведения строительно-технической экспертизы / Давыдовский В. В., Трошин С. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 534-538.
15. Дердюк Б. М. Призначення судово-психіатричної експертизи у справах неосудних та обмежено осудних осіб / Б. М. Дердюк // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України : зб. наук. статей. - Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника, Юрид. ін-т. : Вид-во Прикарп. нац. ун-ту ім. В. Стефаника. – 2008.- № 20.- С. 208-212.
16. Дячук В.І. Організаційні та процесуальні особливості призначення та проведення транспортно-трасологічних експертиз / Дячук В.І. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 3.
17. Експертизи в судовій практиці / За заг. ред. В.Г. Гончаренка. – К. : “Юрінком Інтер”, 2010. – 386 с.
18. Євдокіменко С.В. Становлення науки про судову експертизу: історичний аспект / С. В. Євдокіменко // Форум права . – 2009. - № 2. – С. 145-149.
19. Європіна І.В. Роль і значення судової експертизи у розслідуванні кримінальних правопорушень, що вчиняються у сфері високих технологій / І.В. Європіна // Часопис Академії адвокатури України . – 2012. - № 3.
20. Калужна О.М. Регламентация проведення судової експертизи за новим КПК України: окремі відкриті запитання / О. Калужна // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ХІХ регіональної науково-практичної конференції, 7-8 лютого 2013 р., м. Львів. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2013. – С. 321-323.
21. Калужна О. М. Науковий підхід до розуміння відмови експерта від давання висновку. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. 2015. Вип. 15. С. 189-198. http://www.hniise.gov.ua/user_files/File/sbornik/2015/2015.pdf
22. Калужна О.М. Фактичні підстави проведення судової експертизи в кримінальному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*, 2016, Серія право. Вип. 36. Том 2. С. 130-137. http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.36/part_2/34.pdf
23. Калужна О.М. Чи не (за)багато політики, (за)мало права у підходах до державної експертної монополії? *Проблеми законності*. 2018. № 140. С. 104-120. <http://plaw.nlu.edu.ua/issue/view/7548>

24. Клименко Н.І. Судова експертологія. Курс лекцій : навч. посіб. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл / Клименко Н.І. – К. : Видавничий дім «Ін Юре», 2007. – 528 с.
25. Клімчук А. Ф. Система комплексного криміналістичного дослідження нафтопродуктів бензинового ряду / Клімчук А. Ф., Руднев В. А., Нардід Л. В., Кривошеєв В. І., Карножицький П. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 369-378.
26. Когутич І. І. Окремі питання сутності та форм використання спеціальних знань у кримінальному провадженні / І.І. Когутич // Вісник Академії адвокатури України. - 2015. - Т. 12, № 2. – С. 148–160 (0,91 друк. арк.).
27. Козак О.В. Суб'єкти одержання зразків для експертного дослідження / Козак О.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2010. - № 4 – С. 183-186.
28. Козак О.В. Юридична природа зразків для експертного дослідження / Козак О.В. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2011. – №1. – С. 251-256.
29. Комаринська Ю. Б. Алгоритм отримання криміналістично значимої інформації за допомогою спеціальних знань / Ю.Б. Комаринська// Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2009. - Вип. 20. - С. 299-306.
30. Копильченко Т. Сучасне уявлення про експертні помилки / Копильченко Т. // Правничий часопис Донецького університету : науковий журнал. – 2008. - № 2.
31. Костицький М.В. Комплексні судово-психологічні експертизи / М.В. Костицький // Юридична психологія і педагогіка. – 2010. - № 2. – С. 241-294.
32. Кравченко О.А. Тактика одержання деяких видів зразків для експертного дослідження за участю спеціаліста / Кравченко О.А. // Право та державне управління. – 2011. – № 1.
33. Лапта С. П. Використання експертних висновків на наступному етапі розслідування злочинів / Лапта С. П. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 2.
34. Лапта С. П. Щодо предмета експертизи телекомунікаційних систем і засобів / Лапта С. П. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 3 (54).
35. Лузанова Г.О. Становлення й розвиток судово-психологічної експертизи / Лузанова Г.О. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. - 2012.
36. Луцький М. І. Судово-психологічна експертиза / М. І. Луцький. // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України : зб. наук. статей. - Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника, Юрид. ін-т. : Вид-во Прикарп. нац. ун-ту ім. В. Стефаника. - № 20. - 2008. – С. 255-261.
37. Лушникова Т. М. Експертне дослідження причин утворення тріщин у деталях машин і механізмів / Лушникова Т. М. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 349-352.
38. Мирошниченко Ю.М. Дослідження, перевірка та оцінка судом висновку експерта / Ю.М. Мирошниченко // Форум права. – 2009. - № 3. – С. 445-450.

39. Моїсєєв О.М. Експертні технології: ознаки, визначення, зміст / О.М. Моїсєєв // Форум права. – 2008. - № 3. – С. 362-367.
40. Моїсєєв О.М. Місце події як об'єкт експертної технології / О.М.Моїсєєв // Форум права. – 2012. - № 1. - С. 662-667.
41. Мурадов В. В. Техніко-криміналістичне забезпечення дослідження висновку експерта у судовому розгляді кримінальної справи / В. В. Мурадов // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXI звітної науково-практичної конференції, 12–13 лютого 2015 р., м. Львів. Ч. 2. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2015. – С. 239–241.
42. Панько Н.А. Висновок експерта та його оцінка / Н.А. Панько // Форум права. – 2012. - № 1. – С. 728-733.
43. Панько Н.А. Доказове значення висновку експерта / Н.А. Панько// Форум права. – 2009. - №1. – С. 409-414.
44. Петров С.Є. Призначення судових експертиз у справах про незаконне заволодіння транспортним засобом / Петров С.Є. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. - 2009.
45. Петрова І. А. Ідентифікація товарів та виявлення фальсифікації під час проведення судово-товарознавчих експертиз / Петрова І. А. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 4 (55).
46. Петрова І. А. Особливості взаємодії слідчого з експертом-товарознавцем при підготовці та проведенні судово-товарознавчих експертиз / Петрова І. А. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2011. - № 4.
47. Петрова І. А. Роль судово-товарознавчих експертиз продовольчих товарів у формуванні демократичного суспільства / Петрова І. А. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 2 (53).
48. Петрова І.А. Деякі аспекти призначення слідчим судово-товарознавчих експертиз споживчих товарів / І.А. Петрова // Форум права. – 2011. - № 3. – С. 602-606.
49. Петрова І.А. Особливості оцінювання висновку судово-товарознавчої експертизи / І.А.Петрова // Юридичний часопис Національної Академії внутрішніх справ . – 2011. - № 2. – С. 136-147.
50. Пиріг І. Поняття та зміст експертної діяльності органів внутрішніх справ / І.Пиріг // Право України. – 2011. – № 1. – С. 255-263.
51. Пиріг І.В. Одержання зразків для експертного дослідження на досудовому слідстві / Пиріг І.В. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2011. – № 2. – С. 316-323.
52. Прокопенко Н. О. Сучасні можливості експертного дослідження мікрорельєфу шкірного покриву людини / Прокопенко Н. О. // Вісник академії адвокатури України. – 2008. - Вип. 1 (11). - С. 125-130.
53. Радецька В. Я. Історичний аналіз розвитку криміналістичних експертиз і становлення їх термінологічної системи / Радецька В. Я., Атаманчук В. М. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 4. - 2010.

54. Сімакова-Єфремян Е.Б. Теорія і методологія комплексної експертизи контактної-слідової взаємодії об'єктів: Монографія / Сімакова-Єфремян Е.Б. – Х., 2004.
55. Снігерьев О. П. Особливості провадження судово-товарознавчих експертиз у суді / Снігерьев О. П., Петрова І. А. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 3 (54).
56. Титов А.М. Деякі аспекти реалізації прав обвинуваченого (підозрюваного) під час призначення і провадження судових експертиз / А.М. Титов // Часопис Академії адвокатури України. – 2009. - № 4. – С. 1-6.
57. Тригубчак О. І. Джерела інформації із забезпечення судово-експертної діяльності / Тригубчак О. І. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 3 (50).
58. Труш А. М., Прокопенко О. О., Труш М. А. Експертне дослідження деяких харчових (ароматичних) добавок / Труш А. М., Прокопенко О. О., Труш М. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 267-270.
59. Харабуга Ю. С. Дослідження мобільних телефонів і смарт-карт до них у межах комп'ютерно-технічної експертизи / Харабуга Ю. С., Білий С. Б. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 454-458.
60. Хлесткова О. О. Вибір схеми експертного дослідження ґрунтово-мінеральних об'єктів / Хлесткова О. О. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 239-244.
61. Чаплинський К.О. Спеціальні знання як об'єкт криміналістичного дослідження / Чаплинський К.О. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2011. – № 2.
62. Шахман Н. В. Проблемні питання проведення судово-медичної експертизи трупів новонароджених і плодів / Н.В. Шахман // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2010. - Вип. 50. - С. 566-570.
63. Шведова О.В. Особливості підготовки та проведення слідчих дій, спрямованих та пошук та вилучення об'єктів судової експертизи документів, виготовлених за допомогою комп'ютерних технологій / О.В. Шведова // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. - № 2.
64. Шуневич К.А. Участь судового експерта у кримінальному провадженні в державах змагальної системи права на прикладі Великої Британії. *Право України*. № 3. 2021. С. 133-146.
65. Шуневич К.А. Судова експертиза у кримінальному процесі Італії. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія»*. №1. 2020. С. 122-129.
66. Шуневич К.А. Судова експертиза у кримінальному процесі Латвії. *Міжвідомчий науково-методичний збірник «Криміналістика і судова експертиза»*. Випуск 65. К.: Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України, 2020. С. 159-169.

67. Щербакова Г. Типові помилки, що допускаються при призначенні та проведенні експертиз під час досудового слідства / Щербакова Г. // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2011. - № 1 (21).

68. Щербаковский М. И. Судебные экспертизы: назначение, производство, использование / Щербаковский М. И. – Харьков : Эспада, 2005. – 536 с.

69. Щербаковська К. О. Використання можливостей судових експертиз при розслідуванні торгівлі дітьми / Щербаковська К. О. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 183-189.

70. Щербаковский М.Г. Про неприпустимість призначення судової експертизи для рішення правових питань / М.Г. Щербаковский // Форум права. – 2010. - № 4. – С. 982-987.

71. Щукін О. Ю. Особливості досліджень полімерних запірних пломбувальних (контрольних) пристроїв – пломб якірного типу / Щукін О. Ю., Ліпська Е. І., Радкевич Д. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 306-313.

72. Янченко І. М. Поміщення особи до стаціонару медичного закладу для проведення судово-медичної експертизи / Янченко І. М. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 4 (47).

До теми 19: Загальні положення Криміналістичної методики

1. Когутич І.І. Використання знань та засобів криміналістичної тактики і методики під час розгляду кримінальних справ у суді. - І.І.Когутич. – Львів: Тріада плюс, 2009. – 448 с.

2. Когутич І.І. Використання криміналістичних знань у судовому розгляді кримінальних справ: Наук.-практ. посібник. – І.І.Когутич, В.Т.Нор. – Львів, Київ: Тріада плюс, Алерта, 2010. – 428с.

3. Когутич І. І. Галузеві правові та теоретико-прикладні аспекти методики підтримання державного обвинувачення в суді : навчальний посібник / І. І. Когутич. – Дрогобич : Коло, 2015. – 476 с

4. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / Колесниченко А.Н. – Харьков, 1976 – 28 с.

5. Александренко О. В. Особливості розслідування кримінальних справ в умовах недостатності доказів / О. В. Александренко// Юридична наука : наук. юрид. журн. - Нац. акад. упр. – К.: Вид-во Нац. акад. упр.- 2012. - № 10 - С. 97-102.

6. Александренко О. В. Перешкоджання встановленню об'єктивної істини у кримінальному судочинстві в Україні: тенденції, сприйняття та оцінка практичних працівників (аналіз результатів проведеного опитування) / О. В. Александренко, О. А. Осауленко. - Юридична наука : наук. юрид. журн. - Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр., 2010. - № 5. - 2012. – С. 148-155.

7. Александренко О. В. Проблеми вивчення діяльності щодо перешкоджання встановленню об'єктивної істини у кримінальній справі / О. В. Александренко, В. В. Зарубей. - Юридична наука : наук. юрид. журн. - Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр., 2010. - № 3. - 2012. - С. 127-134.

8. Бойко О.П. Особливості розмежування і використання термінів «попередження», «профілактика», «запобігання» та «припинення» злочинів / Бойко О.П. // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 2.
9. Бурбика М. М. Створення слідчо-оперативних груп під час розслідування злочинів / Бурбика М. М. // Публічне право : науково-практичний юридичний журнал. – 2011. – № 4. – С. 211-215.
10. Воронов І.О. Використання програмних засобів у розкритті та розслідуванні злочинів / Воронов І.О. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2009. - № 4.
11. Гій Т.О. Процесуальна сутність та зміст поняття “розкриття злочину” / Т. О. Гій // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. –№ 6. – С. 243-247.
12. Гій Т.О. Формування теоретичних уявлень про кримінально-процесуальну природу поняття «розкриття злочину» / Гій Т.О. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 2.
13. Головка М. Б. Шляхи оптимізації професійної взаємодії слідчого з працівниками оперативних підрозділів / М.Б. Головка // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2010. - Вип. 50. - С. 588-593.
14. Головка М.Б. Професійно-психологічні детермінанти ефективної взаємодії слідчих та працівників оперативних підрозділів у процесі розкриття і розслідування злочинів / Головка М.Б. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. – № 6. – С. 247-252.
15. Гриненко А.В. Руководство по расследованию пре ступлений : учебное пособие / А. В. Гриненко ; Рук. авт. колл. д. ю. н. А. В. Гриненко. – М. : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА– ИНФРА-М), 2002. -768 с.
16. Дановська І. І. Актуальні питання тактико-криміналістичного забезпечення розкриття та розслідування злочинів / І. І. Дановська // Адвокат : загальнодерж. проф. журн. – К. : Прецедент. - 2010. - № 11. - С. 29-34.
17. Денисюк С. Ф. Криміналістична профілактика злочинів: сутність та місце в теорії криміналістики / Денисюк С. Ф. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 1 (52).
18. Денисюк С. Ф. Подолання протидії розслідуванню: організаційні і тактичні заходи / С. Ф. Денисюк // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 2 (53).
19. Денисюк С.Ф. Напрями розслідування злочинів – підстави класифікації / С.Ф. Денисюк // Юрист України. – 2011. - № 1. – С. 40-44.
20. Журавель В. А. Проблеми адаптації криміналістичних методик розслідування злочинів / Журавель В. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. - 2012. – Вип. 12. – С. 5-13.
21. Журавель В. А. Профілактичні заходи слідчого в структурі окремої криміналістичної методики розслідування злочинів / Журавель В. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 24-31.

22. Журавель В. Окрема криміналістична методика: поняття та сфера застосування / Журавель В. // Вісник Академії правових наук України. – 2011. - № 2 (65). - С. 202-213.
23. Журавель В. Принципи формування окремих криміналістичних методик розслідування злочинів / Журавель В. // Вісник Академії правових наук України. – 2011. - № 1 (64). - С. 173-183.
24. Журавель В. Системи слідчих дій та тактичні операції в структурі окремої криміналістичної методики розслідування злочинів / Журавель В. // Вісник Академії правових наук України. – 2009. - № 2 (57). - С. 197-208.
25. Когутич І.І. Про різноаспектність методики підтримання прокурором в суді державного обвинувачення / І. І. Когутич // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали ХХІ звітної науково-практичної конференції, 12–13 лютого 2015 р., м. Львів. Ч. 2. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2015. – С. 215–218.
26. Книженко С.О. Структурні елементи методики розслідування окремих видів злочинів / С.О. Книженко // Форум права. – 2008. - № 2. – С. 227-230.
27. Кобилянський О. Л. Особливості правової регламентації використання цифрових зображень у розкритті та розслідуванні злочинів / Кобилянський О. Л. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 119-123.
28. Лизогубенко Є. В. Взаємодія оперативних та слідчих підрозділів у розкритті та розслідуванні злочинів / Є.В. Лизогубенко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2009. - Вип. 20. - С. 312-318.
29. Литвинов О. М. Організаційні дії слідчого з розслідування у кримінальній справі: криміналістичний аспект / Литвинов О. М., Олішевський О. В. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 1 (52).
30. Лук'янчиков Є.Д. Пізнавальна діяльність в розслідуванні злочинів / Лук'янчиков Є.Д., Лук'янчиков Б.Є. // Вісник Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут” : зб. наук. праць. – Київ : ІВЦ “Політехніка”, 2009. - № 4.
31. Малярова В. О. Проблемні питання формування методик розслідування злочинів / Малярова В. О. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2012. - № 1.
32. Марушев А. Д. Принципи взаємодії слідчого з учасниками досудового слідства / Марушев А. Д. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. - 2011. – Вип. 11. – С. 133-138.
33. Меркулова Ю.В. Психологічні проблеми розкриття та розслідування злочинів у несприятливих умовах / Меркулова Ю.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 3. – С. 152-154.
34. Олішевський О. В. Тактичні операції, пов'язані з подоланням протидії розслідуванню / Олішевський О. В., Краснянський С. М. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 3 (54).
35. Палюх А. Особливості процесу пізнання при бригадному методі розслідування / А. Палюх // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2011. - № 1 (21).

36. Петрова І.П. Доцільність взаємодії слідчих різних правоохоронних відомств / Петрова І.П. // Право та управління. – 2012. – № 3. – С. 418-426.
37. Погребняк С.В. Засоби і форми профілактичної діяльності при розкритті і розслідуванні злочинів / Погребняк С.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2008. - № 3. – С. 23-25.
38. Потайчук І.В. Взаємодія органів досудового розслідування: минуле і сучасність / І.В. Потайчук // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право». – 2012. - № 1.
39. Пчолкін В. Д. Взаємодія слідчих і працівників оперативних підрозділів у ході розслідування злочинів / Пчолкін В. Д. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 97-103.
40. Семенов В.В. Основи системного використання спеціальних знань при розслідуванні злочинів / Семенов В.В. // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – 2009. - № 3. – С. 228-234.
41. Сергєєва Д. Б. Співвідношення організації розслідування злочину та криміналістичної методики / Сергєєва Д. Б. // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – Т. 1000. - Серія: "ПРАВО". -2012. – Вип. 11. - С. 216-220.
42. Сопілко І.Ю. Створення єдиної відомчої методики використання психофізіологічних знань у розслідуванні злочинів / Сопілко І.Ю. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. - 2012.
43. Степанюк Р. Л. Структура окремих криміналістичних методик розслідування злочинів / Степанюк Р. Л. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2011. - № 4.
44. Стратонов В. М. Аналіз практики діяльності органів розслідування в системі оціночних понять та термінів / Стратонов В. М., Василяка Д. К. // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2011. – № 1. – С. 209-217.
45. Стратонов В.М. Розшукова робота слідчого як окрема форма пізнавальної діяльності / Стратонов В.М. // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2009. - № 1. – С. 207-214.
46. Субботина М.В. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие в 2-х ч. / М. В. Субботина. – Ч. 2 ; под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. - М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2002. - 232 с.
47. Танасевич В.Г. Теоретические основы методики расследования преступлений / Танасевич В.Г. // Советское государство и право.– 1976. - № 6. – С. 91-94.
48. Ткаліч В.Є. Деякі особливості правового регулювання втручання в особисте життя людини при розкритті та розслідуванні злочинів / Ткаліч В.Є. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2010. - № 4. – С. 175-177.
49. Чернявський С. С. Розслідування злочинів як пошуково-пізнавальна діяльність / Чернявський С. С. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. - 2010.

50. Шевчук В. Тактична операція «Профілактика»: проблеми розробки та застосування у слідчій діяльності / Шевчук В. // Вісник Академії правових наук України. – 2009. - № 2 (57). - С. 209-218.

51. Щур Б. В. Принципи побудови та застосування окремої криміналістичної методики / Б. В. Щур // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 4.

52. Щур Б. В. Структурні елементи у методиці розслідування окремих видів злочинів / Щур Б. В. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 4 (51).

53. Щур Б. Криміналістична методика: проблеми становлення та змісту / Щур Б. // Вісник Львівського університету. Сер. юрид. - 2008. – Вип. 47. - С. 265–270.

54. Щур Б.В. Види криміналістичних методик і підсав їх класифікації / Б.В. Щур // Наше право : науковий журнал. - № 1. - ч. 2. - 2011. – С. 143-152.

55. Щур Б.В. Генезис поняття криміналістична методика / Б.В. Щур // Наше право : науковий журнал. - № 4. - ч. 2. - 2011. – С. 5-13.

56. Щур Б.В. Криміналістична методика як предмет криміналістики: поняття та структурні елементи / Б.В. Щур // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – Серія юридична. – Вип. № 3 (2010). – С. 328-339.

57. Щур Б.В. Криміналістична методика: поняття та ознаки / Б.В. Щур // Наше право : науковий журнал. - № 1. - ч. 1. - 2011. – С. 129-135.

58. Щур Б.В. Криміналістичні методичні рекомендації: витоки та особливості реалізації / Б. В. Щур // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2010. – № 2. – С. 117-121.

59. Щур Б.В. Методичні рекомендації й слідчі технології в структурі криміналістичної методики / Щур Б.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2010. - № 3. – С. 171-175.

60. Щур Б.В. Ознаки криміналістичної методики / Б.В. Щур // Форум права. – 2011. - № 3. – С. 899-903.

61. Щур Б.В. Предмет розслідування та його структурні елементи в методиці розслідування окремих видів злочину / Щур Б.В. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. - № 4. – С. 216-220.

62. Юнацький О.В. Особливості діяльності слідчого в умовах протидії розслідуванню злочинів / Юнацький О.В. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. -2009. - № 3.

63. Юхно О. О. Окремі аспекти взаємодії слідчих та інших підрозділів органів внутрішніх справ під час розслідування злочинів / Юхно О. О. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2012. - № 2 (57).

64. Юхно О.О. Актуальні аспекти взаємодії оперативних підрозділів органів внутрішніх справ при запобіганні, припиненні та розкритті злочинів / Юхно О.О. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 4. – С. 32-36.

До теми 20: Криміналістична характеристика злочинів

1. Біленчук П.Д. Процесуальні та криміналістичні проблеми дослідження обвинуваченого.: Монографія. – К.: Атіка, 1999. –352с.

2. Старушкевич А.В. Криміналістична характеристика злочинів: навчальний посібник. – К.: НВТ «Правник» - НАВСУ, 1997. – 41с.;
3. Старушкевич А.В. Особа злочинця та потерпілого як елемент криміналістичної характеристики сексуальних убивств: Навчальний посібник. – К.: НТВ «Правник» - НАВСУ. – 1997 – 63с.
4. Бахін В., Лук'янчиков Б. Склад і призначення криміналістичної характеристики злочинів / Правничий часопис донецького університету. № 1 (4) – 2000. - С.39-43.
5. Весельський В. Криміналістична характеристика злочинів // Право України , 2001, № 5. – С.112-114
6. Гончаренко В.И., Кушнір Г.А., Подпальый В.А. Понятие криминалистической характеристики преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып.33. – К., 1986, С.6-7
7. Дудніков А. Л. Правове та криміналістичне поняття способу вчинення злочину / Дудніков А. Л. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 55-61.
8. Дудніков А. Л. Проблеми визначення способу злочину в криміналістиці / Дудніков А. Л. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 58-67.
9. Журавель В. А. Обставини, що підлягають з'ясуванню, у структурі криміналістичної методики / Журавель В. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 12-20.
10. Журавель В. Криміналістична характеристика злочинів: реальність чи ілюзія? // Правничий часопис Донецького університету. – 2001. - №1(6).- С.56-60.
11. Калужна О. До питання про рівні криміналістичної характеристики злочинів / О. М. Калужна // Вісник Академії правових наук України : зб. наук. пр. / редкол.: В. Я. Тацій та ін. – Х. : Право. - № 4 (63). – С. 227-239.
12. Калужна О. Про види криміналістичних характеристик злочинів / О.Калужна // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XVII регіональної науково-практичної конференції 3-4 лютого 2011 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2010. – С. 349-350 (0,21 друк. арк.)
13. Калужна О.М. Криміналістична характеристика злочинів як уніфікована форма криміналістичного дослідження злочинної діяльності окремих видів: традиції і новації // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XIII регіональної науково-практичної конференції 8-9 лютого 2007 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2007 – С 528-530.
14. Калужна О.М. Поняття предмета посягання як елемента криміналістичної характеристики // Актуальні проблеми криміналістики: Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Харків) 25-26 вересня 2003 р. / Ред. кол.: М.І.Панов, В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалова та ін. – Х.: Гриф, 2003. – С.146-149.
15. Калужна О.М. Про роль криміналістичної характеристики у системі методики розслідування фальшивомонетництва. // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали X регіональної науково-практичної

конференції 5-6 лютого 2004 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Фрака, 2004. – С 466-467.

16. Кудлай П. О. Криміналістична характеристика злочинів, вчинених організованими групами / П.О. Кудлай // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2009. -Вип. 20. - С. 307-311.

17. Логінова В. В. Інформаційність слідової картини заподіяння тілесних ушкоджень / В. В. Логінова // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 4. - 2010.

18. Лук'янчиков Є. Деякі питання побудови характеристик злочинів. // Правничий часопис Донецького університету. - № 1 (6). – 2001 - С.60-64.

19. Місюра Н.М. Поняття криміналістичної характеристики злочинів та її значення в методиці розслідування / Місюра Н.М. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 2.

20. Старченко О.В. Сутність і значення криміналістичної характеристики та її елементів у розкритті і розслідуванні злочинів / О.В. Старченко, М.І. Бубела // Форум права. – 2010. - № 4. – С. 853-858.

21. Сьоміна Н. А. Генезис криміналістичного вчення про механізм вчинення злочину / Н. А. Сьоміна // Адвокат : загальнодерж. проф. журн. – К. : Прецедент. - 2010. - № 2. - С. 41-44.

22. Цехан Д.М. Оперативно-розшукова та криміналістично значуща інформація: зміст та співвідношення / Цехан Д.М. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2008. - № 4. – С. 206-208.

23. Чернявський С. С. Криміналістична характеристика злочинів: порівняльний аналіз наукових концепцій / Чернявський С. С. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 1. - 2010.

24. Янковий М.О. Основні елементи криміналістичної характеристики злочинів, пов'язаних із професійною діяльністю медичних працівників / Янковий М.О. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2011. - № 4. – С. 85-87.

До теми 22: Розслідування вбивств

1. Аленин Ю.П. Особенности расследования тяжких преступлений против личности : учебн. Пособие / Аленин Ю.П., Тищенко А.В. – Одеса, 1996.

2. Бахин В.П. Особенности расследования заказных убийств. Лекция / Бахин В.П. – Симферополь, 1999.

3. Борисенко І.В. Методика розслідування вбивств з розчленуванням трупа: дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. - Х., 2004. – 221с.

4. Бояров В.І. Особливості розслідування вбивств, вчинених в умовах протистояння організованих злочинних угруповань: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Київський національний університет ім. Т.Шевченка. – К., 2000. – 210 с.

5. Деякі питання розслідування умисних вбивств на сучасному етапі: методичні рекомендації. – Київ: Генеральна прокуратура України, 2001. – 45 с.

6. Здоровко С.Ф. Розслідування вбивств, що вчиняються організованими злочинними групами (типові тактичні операції) / Здоровко С.Ф. – Х. : Гриф, 2004. – 176 с.
7. Комаринська Ю. Б. Методика розслідування навмисних вбивств, замаскованих під нещасний випадок або самогубство на залізничному транспорті: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.09 /Київський національний університет внутрішніх справ. – К., 2010. – 220 с.
8. Коновалова В.О. Вбивство: мистецтво розслідування: Монографія / Коновалова В.О. – Х. : Факт, 2001.—311 с.
9. Костенко М. В. Криміналістична характеристика вбивств на замовлення: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Національна юридична академія ім. Я.Мудрого. - Х., 2003. - 221 с.
10. Саинчин А. С. Особенности первоначального этапа раскрытия убийств, совершенных по заказу: учеб. пособ. / Саинчин А. С. – Одесса : Юридична література, 2002. – 160 с.
11. Саинчин А.С. Особенности расследования детоубийств: монография / О.С. Саинчин, Г.Д. Никитин. – Одеса : Юридична література, 2005. – 112 с.
12. Саинчин О.С. Розкриття і розслідування умисних убивств. Концептуальні і практичні основи: монографія / Саинчин О.С. – Одеса : Юридична література, 2004. – 408 с.
13. Синчук В.Л. Кореляційні залежності між елементами криміналістичної характеристики та їх використання у методиці розслідування вбивств: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.09 / Національна юридична академія України і м. Ярослава Мудрого. – Х., 2004. – 222 с.
14. Шульга А.О. Основи методики розслідування вбивств на замовлення: дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2003. – 210 с.
15. Александренко О. В. Основні недоліки при розкритті та розслідуванні серійних сексуальних убивств / Александренко О. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 89-96.
16. Александренко О. В. Проблемні питання розкриття та розслідування серійних сексуальних вбивств (аналіз літературних джерел) / О. В. Александренко. - Юридична наука : наук. юрид. журн. - Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр., 2010. - № 1. 2011. С. 181-186.
17. Алексейчук В. І. Використання спеціальних знань під час огляду місця події при розслідуванні вбивств / Алексейчук В. І. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 79-86.
18. Алексейчук В.І. Роль спеціаліста в проведенні огляду місця події при розслідуванні вбивств / Алексейчук В.І. // Проблеми законності : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 108. – С. 198-206.
19. Антошук А.О. Особливості початку досудового розслідування в кримінальній справі за фактом убивства матір'ю новонародженої дитини / Антошук А.О. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. – 2012. – С. 328-339.

20.Архипова А. Н. Судебно-медицинская экспертиза волос человека при расследовании убийств «без трупа» / Архипова А. Н., Китаев Н. Н. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 84-89.

21.Архипова А.Н. Актуальные вопросы судебно-медицинской экспертизы в ситуациях, когда труп потерпевшего не обнаружен или подвергнулся уничтожению / Архипова А.Н., Китаев Н.Н. // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2009. – № 1. – С. 255-261.

22.Береський Я.О. Інформаційне забезпечення розслідування серійних вбивств / Береський Я.О., Мурадов В.В., Лучаківська І.Л. // Право та державне управління. - 2012. - № 1. – С. 328-339.

23.Берназ В.Д. Психолінгвістичні аспекти виявлення інсценувань на досудовому слідстві / Берназ В.Д. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 1. – С. 180-184.

24.Бродченко О.И. Использование метода психологического портретирования при раскрытии убийств / Бродченко О.И., Логунова О.А. // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. - № 3.

25.Волобуєв А. Ф. Початковий етап розслідування вбивств, вчинених на замовлення / Волобуєв А. Ф., Матюшкова Т. П. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2009. - Вип. 44.

26.Волобуєв А. Ф. Про затримання і допити осіб, які підозрюються у вчиненні вбивства на замовлення / Волобуєв А. Ф., Матюшкова Т. П. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2009. - № 1.

27.Герасимов Р. Р. Криміналістичне моделювання механізму дітовбивств / Р. Р. Герасимов. // Юридична наука : наук. юрид. журн. / Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр. – 2010. - № 9. - 2009. – С. 20-22.

28.Горбачевський В.Я. Характеристика слідчих ситуацій початкового етапу розслідування умисних вбивств з кваліфікуючими ознаками / Горбачевський В.Я. // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2008. - № 4.

29.Гусєва В. О. Окремі аспекти взаємодії слідчих з оперативними працівниками у розслідуванні тяжких злочинів проти життя і здоров'я особи / Гусєва В. О. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2012. - № 3 (58).

30.Гусєва В. О. Способи протидії розслідуванню тяжких та особливо тяжких злочинів проти життя та здоров'я особи та шляхи їх подолання / Гусєва В. О. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2012. - № 1 (56).

31.Діденко С.В. Особливості кримінально-правової характеристики вбивств, учинених на замовлення / Діденко С.В. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 3. – С. 39-41.

32.Доброродній О.А. Зміст оперативно-розшукового забезпечення розслідування вбивств на замовлення, вчинених з корисливих мотивів у сфері підприємництва / Доброродній О.А. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2009. – № 6. – С. 138-144.

33.Зазимко О. І. Деякі суб'єктивні ознаки винного у вчиненні подружнього вбивства / О.І. Зазимко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2008. - Вип. 19. - С. 171-176.

34.Зазимко О. І. Особливості запобігання подружнім убивствам на індивідуальному рівні / О.І. Зазимко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2008. - Вип. 18. - С. 180-188.

35.Іваниця А.В. Порядок дій слідчого на початковому етапі розслідування вбивств через необережність / А.В. Іваниця // Форум права. – 2012. - № 3. – С. 233-239.

36.Кєптене М. П. Окремі аспекти побудови, перевірки та використання типових слідчих версій у кримінальних справах про серійні вбивства / Кєптене М. П. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2012. - № 3. – С. 199-202.

37.Ковч Я.М. Проблемні питання використання поліграфа в розшуку безвісно зниклих осіб / Ковч Я.М. // Право і суспільство : науковий журнал. -2009. - № 5. - С. 124-127.

38.Корчовий М. Огляд місця події вбивства, поєданого зі зґвалтуванням / Корчовий М., Давидюк П. // Вісник Академії управління МВС. - 2010. - № 1 (13). - С. 117-129.

39.Корчовий М. Удосконалення діяльності слідчо-оперативної групи в процесі розкриття та розслідування злочинів проти особи з ознаками насильства / Корчовий М. // Вісник Академії управління МВС. - 2010. - № 3 (15). - С. 150-156.

40.Кубарєв І.В. Особливості організації розслідування вбивств, вчинюваних групою осіб в умовах неочевидності / Кубарєв І.В // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : збірник наукових праць. – 2010. – № 2. – С. 177-182.

41.Лазарєв А. П. Розслідування дітовбивств: правові, процесуальні та організаційні проблеми / Лазарєв А. П. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 151-155.

42.Мироненко С.Ю. Взаємодія оперативних працівників і слідчих при розслідуванні вбивств на замовлення: проблеми та шляхи вирішення / Мироненко С.Ю. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2009. - № 3. – С. 182-186.

43.Ольшевський К. Проблемні питання розкриття злочинів проти життя та здоров'я особи / Ольшевський К., Ємець О. // Вісник Академії управління МВС. - 2010. - № 1 (13). - С. 137-146.

44.Саїнчин С. О. Особливості криміналістичної характеристики особи злочинця , яка скоїла дітовбивство / Саїнчин С. О. // Вісник Львівського університету. Серія юридична. - 2012. – Вип. 56. - С. 451-455.

45.Саїнчин О. Аналіз структури деяких елементів криміналістичної характеристики серійних вбивств / О. Саїнчин // Вісник Львівського університету. Серія юридична. - 2012. – Вип. 55. - С. 316–320.

46.Саїнчин О.С. Криміналістична характеристика серійних вбивств: аналіз структури / Саїнчин О.С. // Право та державне управління. – 2012. – № 3. – С. 155-158.

47. Саїнчин О.С. Побудова приватних криміналістичних методик розслідування умисних вбивств / О.С. Саїнчин // Держава та регіони. Серія: Право. - Запоріжжя. - 2012. - № 2. - С. 218-222.

48. Семенов В. В. Проблеми висунення слідчих версій при розслідуванні вбивств, прихованих інсценуванням / Семенов В. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : Збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 77-84.

49. Семенов В. В. Розслідування злочинів: проблеми інсценування / Семенов В. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 120-125.

50. Синеокий О.В. Організаційно-правові й медико-психологічні особливості одержання оперативної інформації спеціалізованою слідчо-оперативною групою з розслідування серійних сексуальних убивств за допомогою поліграфу та під гіпнозом / Синеокий О.В. // Вісник Донецького національного університету. Серія В. Економіка і право. - 2008. - № 2. - С. 411-420.

51. Синчук О. В. Підходи до побудови програми початкового етапу розслідування вбивств із розчленуванням трупа / Синчук О. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 161-167.

52. Січковська І.В. Висування версій про особу серійного сексуального вбивці / І.В. Січковська // Форум права. – 2011. - № 4. – С. 686–690.

53. Тимчишин Д.М. Використання науково-технічних засобів під час огляду місця події за фактами вбивств / Тимчишин Д.М. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. – 2012.

54. Тимчишин Д.М. Поняття “науково-технічний” засіб у контексті розслідування вбивств / Тимчишин Д.М. // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. - № 3. - 2011.

55. Цимбал М.М. Типова особа злочинця у структурі криміналістичної характеристики злочинів, пов'язаних з посяганням на життя та здоров'я людей під приводом виконання релігійних обрядів / М.М. Цимбал // Держава і право: збірник наукових праць. - К. - 2010. - Вип. 47. - С. 544-547.

До теми 22: Методика розслідування привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (розкрадань – ст. 191 КК України

1. Волобуєв А.Ф. Проблеми методики розслідування розкрадань майна в сфері підприємництва. Харків. Вид-во Ун-ту внутр. справ, 2000. 83 с.

2. Корупційні схеми: їх кримінально-правова кваліфікація і досудове розслідування : практ. посіб. / М. І. Хавронюк та ін. Київ. 2019. 464 с.

3. Шепітько В.Ю. Криміналістична характеристика розкрадань. URL: <https://buklib.net/books/30899/> (дата звернення: 23.11.2023).

4. Анапольська А.І. Збирання, аналіз та оцінка первинного матеріалу про злочини, пов'язані з розкраданням грошових коштів з електронних рахунків та прийняття рішення про порушення кримінальної справи. Право і суспільство. 2009. № 6. С. 128-133.

5. Пчолкін В. Д. Криміналістична характеристика розкрадань, що вчиняються на підприємствах кондитерської промисловості. *Право і Безпека*. 2011. № 4. С. 152 – 157.
6. Пчолкін В. Д. Особливості розслідування розкрадань, що вчинюються у сфері харчового виробництва. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2011. № 4 (55). С. 143 – 152.
7. Ковальов С. І. Криміналістична характеристика розкрадання електроенергії. *Управлінські та правові засади забезпечення розвитку України як Європейської держави : зб. тез XXII щорічної звітної наук. конф. наук. – педаг. працівників, докторантів та аспірантів : Хмельницький, 2018*. С. 171–173.
8. Синчук О. В. Використання систем типових версій при розслідуванні привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (розкрадання). URL: <http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/63592>
9. Камоцький О. Б. Криміналістична модель особистості злочинців, які вчиняли розкрадання у науково-дослідних та проектних організаціях України. *Вісник Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут"*. Сер. Політологія. Соціологія. Право. 2016. № 3-4. С. 206–208.
10. Буряк Т. М. Проблемні питання проведення судово – економічних експертиз щодо визначення матеріальних збитків при виявленні нестачі від розкрадання, псування товарно – матеріальних цінностей. *Криміналістичний Вісник*. 2017. № 2 (28). С. 61–65.
11. Бондар С. В. Криміналістична характеристика кредитнобанківської діяльності та класифікація злочинів у сфері банківського кредитування. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія Право*. 2019. Вип. 18. С. 8–16.
12. Пілюков Ю. Залучення спеціаліста до огляду при розслідуванні розкрадань майна шляхом зловживання службовим становищем. *Актуальні проблеми правознавства*. 2022. № 2 (30). С. 142–147.
13. Кузьменко О. В., Січко Н. П. Особливості криміналістичної характеристики привласнення та розтрата, вчиненої співробітниками агропромислового підприємства. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія Право*. 2023. Випуск 76 (2). С. 167–171.
14. Антощак А.Р. Обставини, що підлягають встановленню під час розслідування привласнення, розтрата або заволодіння майном, шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право*. 2016. Вип. 38 (2). С. 95–98.
15. Антощак А.Р. Криміналістична характеристика привласнення, розтрата або заволодіння майном благодійної організації шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2016. Вип. 2(3). С. 51–54.4.
16. Семенюк О. Розслідування кримінального правопорушення передбаченого ст. 191 Кримінального кодексу України : види спеціальних знань і окремі елементи криміналістичної характеристики. Злочинність і протидія їй в умовах війни: глобальний, регіональний виміри : зб. тез доповідей науково – практичної конференції : Вінниця. 2023. С. 207–209.

17. Кулик М. Й. Особливості проведення обшуку (при розслідування привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Митна справа. 2015. № 2 (98). С. 183–188.

18. Семенюк О.А. Проведення ревізії як вид використання спеціальних знань під час розслідування привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. 2021. № 3 (120). С. 35–47.

19. Неганов В. В. Використання висновків ревізій у кримінальному провадженні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Київ. 2018. 292 с.

20. Камишинський О. Ю. Особливості методики розслідування розкрадань бюджетних коштів на підприємствах вугільної промисловості : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Одеса. 2018. 265 с.

21. Романенко Р.Р. Виявлення та розслідування підрозділами Національної поліції України розкрадання лісодревини : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Львів. 2021. 215 с.

22. Панфентій Л.А. Роль судово – економічної експертизи у розслідуванні корупційних злочинів. Підготовка правоохоронців в системі МВС України в умовах воєнного стану. Харків, 2022. С. 99–101.

23. Цивінський О. І. Основні проблеми визначення предмета привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Право і суспільство. 2022. №5. С.229 –236.

До теми 23: Розслідування злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспорту

1. Бражник В. Ю. Експертне оцінювання дій водіїв під час руху в темний час доби, в умовах недостатньої видимості (туману) / Бражник В. Ю., Войтенко В. І. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 324-331.

2. Бражник В. Ю. Експертне оцінювання дій водіїв під час руху в транспортному потоці / Бражник В. Ю., Войтенко В. І. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 479-484.

3. Бугрім О.В. Особливості проведення огляду місця ДТП / Бугрім О.В., Богданов Д.В. // Вісник Донецького національного університету. Серія В. Економіка і право. - 2011. - № 2. - С. 222-225.

4. Веселов М.Ю. Огляд місця події: проблемні питання процесуального характеру (на прикладі розслідування справ про ДТП) / Веселов М.Ю. // Південноукраїнський правничий часопис : науковий журнал. – 2011. - № 4. – С. 252-255.

5. Воевода А. Обставини, що підлягають встановленню у кримінальних провадженнях про порушення правил водіння або експлуатації військових машин / Воевода А. // Вісник Національної академії прокуратури України. -2013. - № 1 (29).

6. Дячук В. І. Використання автотехнічних знань під час провадження слідчих дій / В. І. Дячук ,М.П. Климчук // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Юридичні науки. - № 24. - 2010. – С. 30-34.

7. Дячук В. І. Оцінка слідчим висновку експерта-автотехніка як джерела доказів / Дячук В. І. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2011. - № 1.

8. Забродський В. Ф. Аналіз параметрів гальмування сучасних автотранспортних засобів і особливості їхнього застосування при дослідженні технічної можливості водія запобігти ДТП / Забродський В. Ф. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2011. – Вип. 11. – С. 474-479.

9. Казаров А. А. Установление механизма развития дорожно-транспортного происшествия с учетом результатов его воспроизведения / Казаров А. А., Хоробрых П. Н., Лабинцев В. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 294-298.

10. Калініченко А. В. Методичний підхід щодо визначення моменту виникнення небезпеки для водія при об'їзді пішохода / Калініченко А. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. - С. 393-397.

11. Ковкин В. Н. Особенности экспертного исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия на пересечениях с главной дорогой / Ковкин В. Н., Варлахов В. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 282-288.

12. Ковкін В. М. Проблема експертного оцінювання маневру обгону на перехресті двоколісних транспортних засобів / Ковкін В. М., Лубенцов А. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 475-479.

13. Корчан Н. С. Определение скорости движения транспортных средств при дорожно-транспортном происшествии путем считывания информации с электронного блока управления / Корчан Н. С., Варлахов В. А., Ольхов В. С. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 366-371.

14. Криштоп А. Ю. Об определении скорости транспортных средств по следам торможения, деформациям и показаниям устройств, зафиксировавших параметры движения / Криштоп А. Ю., Куценко В. А., Степко В. А., Дьяченко А. Ф. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 316-319.

15. Лубенцов А. В. Особенности экспертного исследования двигателя внутреннего сгорания автомобиля / Лубенцов А. В., Свидерский А. А., Хоробрых П. Н. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 383-388.

16. Маршанская О. П. Установление экспертными методами факта движения или неподвижности пешехода в момент наезда на него транспортного средства / Маршанская О. П. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 372-375.

17. Ольховенко С.І. Наукові основи формування методики розслідування залишення в небезпеці потерпілого внаслідок дорожньо-транспортної пригоди / Ольховенко С.І. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. – № 6. – С. 264-268.

18. Придиба В. Т. Результати розрахунку траєкторії руху екстрено загальмованого автомобіля при непрацюючому гальмівному механізмі правого переднього колеса / Придиба В. Т. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 455-460.

19. Стабровський О. І. Дослідження параметрів руху транспортних засобів у процесі зустрічного та перехресного зіткнень / Стабровський О. І. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 460-467.

20. Ханянц А. А. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия и фиксация следов для их последующего экспертного исследования / Ханянц А. А. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2009. – Вип. 9. – С. 388-393.

21. Ховпун О. С. Особливості огляду місця ДТП в умовах протиправного зникнення водія автотранспортного засобу з місця події / О. С. Ховпун // Часопис Академії адвокатури України. – 2011. – № 4.

22. Хоробрых П. Н. Этапы проведения и особенности исследования технического состояния транспортных средств / Хоробрых П. Н., Малько Ю. Н., Хоробрых А. Н. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 10. – С. 479-484.

23. Юр'єв І. В. Оцінювання дій учасників дорожньо-транспортної пригоди при наїзді на пішохода на нерегульованому пішохідному переході / Юр'єв І. В., Ханянц А. А., Крїштоп А. Ю. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 306-315.

Тема 24. Методика розслідування злочинів у сфері службової діяльності

1. Бондаренко Д. А. Розслідування зловживань владою або службовим становищем та перевищення влади або службових повноважень (криміналістична характеристика та початковий етап розслідування): автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Д. А. Бондаренко – Х. Харківський національний ун-т внутрішніх справ, 2009. – 19с.

2. Давиденко В. Тактична операція «викриття хабароодержувача» в системі початкових слідчих дій / Давиденко В. // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2011. - № 2 (22).

3. Завидов Б. Д. Служебный подлог и халатность как преступления против государственной власти и интересов государственной службы. / Завидов Б. Д. // Следователь. - 2003. - № 1.

4. Кальман О. Г. Деякі питання методики оцінки ефективності антикорупційної діяльності / О. Г. Кальман // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2008. - Вип. 18. - С. 129-135.

5. Кислий А. М. Деякі організаційно-правові аспекти викриття хабарництва / А. М. Кислий // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика) : наук.-практ. журн. - К. - 2009. - Вип. 20. - С. 111-116.

6. Корчовий М. Проблемні питання методики виявлення та документування хабарництва / Корчовий М., Байда О. // Вісник Академії управління МВС. - 2007. - № 2-3. - С. 96-101.
7. Кухарук Ю. О. Основні елементи криміналістичної характеристики хабарництва / Ю. О. Кухарук. - Юридична наука : наук. юрид. журн. - Нац. акад. упр. – К. : Вид-во Нац. акад. упр., 2010. - № 4. 2012. – С. 148-156.
8. Міронов С. В. Розслідування перевищення влади або службових повноважень співробітниками правоохоронних органів: правові та організаційні проблеми / Міронов С. В. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 60-64.
9. Мудрецька Г. В. Особливості подолання протидії розслідуванню викрадень бюджетних коштів з боку службових осіб / Мудрецька Г. В. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2009. - № 4 (47).
10. Мышков Я. Е. Расследование взяточничества: планирование и организация / Мышков Я. Е. // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : збірник наукових праць. – 2012. – Вип. 12. – С. 65-73.
11. Приходько О. В. Криміналістична характеристика хабарництва у сфері правоохоронної діяльності / Приходько О. В. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 2 (49).
12. Приходько О. В. Профілактична діяльність слідчого у справах про хабарництво, вчинене в правоохоронній сфері / Приходько О. В. // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 4 (51).
13. Приходько О. В. Тактичні операції при розслідуванні хабарництва, вчиненого у сфері правоохоронної діяльності / Приходько О. В. // Право і Безпека : науковий журнал. – 2010. - № 3. – С. 455-460.
14. Прудников В.М. : *Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании должностных преступлений//Законность.- 2000.-№9.-С.15-16.*
15. Соколова Я.А. Проведення допиту під час розслідування злочинів, передбачених ст. 368 КК України / Я.А. Соколова // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2012. - Вип. 57. - С. 425-430.
16. Степанюк Р.Л. Основи комплексної методики розслідування службових злочинів корупційної спрямованості, вчинені в бюджетній сфері / Р.Л. Степанюк // Форум права. – 2012. - № 2. – С. 659-664.
17. Трепак В. Особливості криміналістичної характеристики хабарництва, яке вчиняють судді / В. Трепак // Вісник Львівського університету. Сер. юрид. - 2011. – Вип. 52. - С. 385–393.
18. Трепак В. Щодо розслідування злочинів про хабарництво, вчинених суддями / В. Трепак // Право України. – 2011. - № 1. – С. 247-254.
19. Феркалюк Ю.И. Представитель власти как субъект должностных преступлений/Феркалюк Ю.И.//Следователь.-2009.-№ 12.-С.3.
20. Халиков А.Н. Тактические аспекты расследования коррупционных преступлений /Халиков А.Н. // Следователь.-2008.-№ 23.-С.5.
21. Цвігун Д. Організаційно-правові засоби протидії посадовим злочинам, які вчиняються працівниками митних органів і прикордонної служби / Цвігун Д. // Вісник Академії управління МВС. - 2010. - № 2 (14). - С. 135-142.

22. Чесноков О.В. Официальный документ как предмет служебного подлога / Чесноков О.В. // Общество и право.- 2009.- №2. – С. 41-42.

23. Чичиркіна С. П. Особливості проведення слідчих дій на початковому етапі розслідування при виявленні приховування злочинів у сфері службової діяльності / Чичиркіна С. П. // Право та управління. – 2011. – № 2. – С. 387-395.

24. Чичиркіна С.П. Подолання протидії розслідуванню службового підроблення / С.П. Чичиркіна // Держава і право : збірник наукових праць. - К. - 2011. - Вип. 54. - С. 538-543.

25. Чичирко С.В. Сліди хабарництва й корупційної діяльності у правоохоронних та судових органах / Чичирко С.В. // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2010. - № 3.

26. Чичирко С.В. Типові слідчі ситуації та особливості висування версій при розслідуванні проявів корупційної діяльності у правоохоронних та судових органах / Чичирко С.В. // Право і суспільство : науковий журнал. – 2010. - № 5. – С. 455-460.

Інформаційні ресурси

<http://rada.gov.ua> – Офіційний сайт Верховної Ради України.

<http://gp.gov.ua> – Офіційний сайт Офісу Генерального прокурора.

<http://kmu.gov.ua> – Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.

<http://minjust.gov.ua> – Офіційний сайт Міністерства юстиції України.

<http://court.gov.ua> – Офіційний портал Державної судової адміністрації України.

<http://mvs.gov.ua> – Офіційний сайт Міністерства внутрішніх справ України.

<http://www.naiu.kiev.ua/naiu/tslc/index.php> – Офіційний сайт Національної академії внутрішніх справ

<http://nbuv.gov.ua> – Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського.

<http://catalogue.nplu.org> – Національна парламентська бібліотека України, каталог книжкових та спеціальних видань (з 1995 року)