**Тема: ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ**

Тема на 2 заняття:

1 – питання 1-4, завдання 1-3, задачі 3-4

2 – питання 5-8, завдання 4-5, задачі 1-2, 5

1. Поняття та джерела права інтелектуальної власності.
2. Об’єкти права інтелектуальної власності:

а) Об’єкти авторського права та суміжних прав;

б) Винахід, корисна модель і промисловий зразок.

в) Правові засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.

3. Суб’єкти права інтелектуальної власності.

4. Набуття права інтелектуальної власності.

5. Зміст права інтелектуальної власності:

а) Особисті немайнові права інтелектуальної власності;

б) Майнові права інтелектуальної власності.

6. Випадки вільного використання об’єктів права інтелектуальної власності.

7. Строки чинності майнових прав інтелектуальної власності.

8. Захист права інтелектуальної власності.

***І. Нормативно-правові акти, міжнародні договори і судова практика.***
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**Завдання 1.**

Виберіть серед запропонованого об’єкти авторського права:

А) лекція; Б) база даних; В) наукова концепція; Г) збірка народних пісень; Д) комп’ютерна програма; Е) пристрій; Є) розклад руху поїздів; Ж) сорт рослин; З) відеозапис футбольного матчу.

**Завдання 2.**

Виберіть об’єкти винаходу:

А) математичний метод розв’язання лінійного рівняння; Б) спосіб діагностики захворювань серця; В) безалкогольний напій; Г) дизайн салону автомобіля; Д) електричний чайник; Е) спосіб електрозварювання; Є) γ–промені; Ж) сорт картоплі; З) двигун внутрішнього згорання.

Які із запропонованих об’єктів винаходу можуть бути також об’єктами корисної моделі?

**Завдання 3.**

Здійсніть порівняльну характеристику комерційного (фірмового найменування), торговельної марки та географічного зазначення за об’єктами, умовами надання правової охорони, підставами набуття прав, їх змістом та строками чинності.

**Завдання 4.**

Проаналізуйте правомірність наведених нижче дій з точки зору дотримання законодавства про авторське право:

А) ксерокопіювання в бібліотеці статей із журналів, частин книг, нот;

Б) виконання музикантами в ресторані народних пісень та пісень сучасних авторів;

В) використання студентами у дипломних роботах цитат з творів вчених-юристів;

Г) запис резервної копії комп’ютерної програми із придбаного компакт-диска на жорсткий диск власного комп’ютера;

Д) поміщення твору, опублікованого в журналі, на web-сайті в мережі Інтернет.

**Завдання 5.**

Ознайомтесь із постановою Верховного Суду України від 17.02.2016 р. у справі № 3-1243гс15 (Режим доступу: [http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56160776#](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56160776)). Щодо яких об’єктів авторського права та між якими суб’єктами виник спір? Які цивільно-правові способи захисту авторського права обрав позивач? Які висновки поклав в основу свого рішення суд першої інстанції та чи погодились із цими висновками суди наступних інстанцій? Висловіть письмово власну позицію щодо даної справи.

**Задача 1.**

Організація колективного управління (далі – ОКУ) звернулась у суд із позовом до Приватного підприємства «Муз-Ком» (далі – ПП) в інтересах 12 авторів про стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав. Позовні вимоги обґрунтовувались тим, що 10.01.2007 р. у приміщенні Драматичного театру відбувся концерт співака Р., під час якого були публічно виконані 8 музичних творів, авторські права на які належить позивачам, які передали ці права в управління ОКУ. Представник відповідача проти позову заперечував з посиланням на те, що ПП займалось лише організацією даного концерту, тоді як безпосереднє виконання зазначених творів здійснював співак Р. у приміщенні Драматичного театру. Тому позов слід було пред’являти до Р. і до Драматичного театру. Також представник відповідача заявив, що зазначений концерт проводився без комерційної мети і носив благодійний характер.

Дайте правову оцінку ситуації.

**Задача 2.**

Організація колективного управління авторськими і суміжними правами (далі – ОКУ) звернулась у господарський суд в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Музліга» (далі – ТОВ) із позовом до Фізичної особи-підприємця А. (далі – ФОП) про стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав. Позовні вимоги обґрунтовувались тим, що у приміщенні кафе, у якому здійснює господарську діяльність ФОП, був зафіксований факт публічного виконання двох музичних творів, майнові авторські права на які належать ТОВ і передані останнім в управління ОКУ. Представник відповідача у судовому засіданні проти позову заперечував, посилаючись на те, що ФОП здійснює господарську діяльність у сфері громадського харчування, а не діяльність із публічного виконання музичних творів. Для створення для відвідувачів кафе комфортної і затишної обстановки за допомогою музичного центру відтворюється музика із правомірно придбаних ліцензійних компакт-дисків, а тому порушення авторських прав у даному випадку відсутнє. Господарський суд задовольнив позов.

Дайте правову оцінку ситуації. Чи законним є рішення господарського суду?

**Задача 3.**

Винахідник С. створив винахід і розкрив його сутність в статті, опублікованій в одному з вітчизняних науково-популярних технічних журналів. Номер журналу, в якому опублікована стаття С., підписано до друку 05.04.2010 р., а вийшов у світ 28.04.2010 р. Згодом, 20.05.2011 С. подав заявку для одержання патенту на цей винахід.

Чи відповідає заявлений винахід умові новизни? Чи змінилась би ситуація, якби стаття С. була опублікована в іноземному журналі?

**Задача 4.**

Державне підприємство «Винзавод» (далі – Завод) звернулось у господарський суд із позовом до Приватного підприємства «Айсберг» (далі – ПП) про припинення неправомірного використання винаходу та відшкодування збитків. Позовні вимоги обґрунтовувались тим, що у 2005 р. Заводом було отримано патент на винахід, об’єктом якого є прилад для зберігання рідини, який конструктивно складається із двох посудин, розміщених одна в одній, і обладнаний зливним отвором циліндрично-трапецієвидної форми. З 2009 р. ПП стало випускати тару для рідини із використанням винаходу, що охороняється належним Заводу патентом без дозволу останнього, що є порушенням майнових прав інтелектуальної власності на винахід. Відповідач проти позову заперечував, посилаючись на те, що здійснює випуск власної продукції на підставі одержаного патенту на промисловий зразок, об’єктом якого є оригінальна форма тари для зберігання рідини.

Проаналізуйте ситуацію.

**Задача 5.**

ТОВ володіє свідоцтвом на знак для товарів і послуг. Як стало відомо, ПП почало наносити на свою продукцію (лаки і фарби) знак, який схожий із знаком ТОВ настільки, що їх можна сплутати. ТОВ звернулося в господарський суд із позовом до ПП про припинення неправомірного використання знака і відшкодування завданих цим збитків. ПП проти позову заперечувало, вказуючи на те, що воно хоч і використовує знак, який схожий із знаком ТОВ, але зовсім для іншої продукції. Дослідивши обставини справи, суд встановив, що знак ТОВ зареєстрований для 32, 33 класів МКТП.

Як слід вирішити спір?