**Тема: Недійсність правочинів**

І заняття – питання 1-4, завдання 1-3, задачі 1-3;

ІІ заняття – питання 5-7, завдання 4-5, задачі 4-7.

1. Недійсні правочини та їх види. Загальні та спеціальні правові наслідки недійсності правочину.

2. Невідповідність змісту правочину актам законодавства, інтересам держави і суспільства, його моральним засадам.

3. Правові наслідки недотримання форми правочину.

4. Вчинення правочинів з порушенням вимог щодо обсягу дієздатності їх сторін.

5. Недійсність правочинів з дефектами волі.

6. Фіктивні та удавані правочини.

7. Момент, з якого правочин визнається недійсним.
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**Завдання 1.** Проаналізуйте визначення нікчемного і оспорюваного правочину. Виберіть з параграфа 2 гл. 16 ЦК і випишіть статті, в яких передбачені, відповідно, нікчемні та оспорювані правочини.

**Завдання 2.** Виберіть з параграфа 2 гл. 16 ЦК і випишіть статті, в яких передбачено можливість визнання дійсним нікчемного правочину. Чи будь-який нікчемний правочин може бути визнаний дійсним в судовому порядку?

**Завдання 3.** Відшукайте у тексті ЦК і випишіть статті, які передбачають як наслідок недодержання письмової форми правочинів їх недійсність.

**Завдання 4.** Випишіть із постанови Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику розгляду цивільних справ про визнання правочинів недійсними» та постанови Пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання визнання правочинів (господарських договорів) недійсними» приклади правочинів, які порушують публічний порядок.

**Завдання 5.** Випишіть із постанови Пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання визнання правочинів (господарських договорів) недійсними» визначення понять «помилка», «обман», «насильство», «зловмисна домовленість».

**Задача 1.**

В серпні 2013 року Особа В. звернулася в суд з позовом до акціонерного товариства «Піреус Банк МКБ» про визнання недійсним кредитного договору, посилаючись на те, що вона його не укладала і не підписувала, у графі «позичальник» стоїть підпис невідомої їй особи, просила визнати договір недійсним.

Суд встановив, що спірний договір за формою і змістом відповідає вимогам закону, але експертизою підтверджено, що позивач його не підписувала. Судом також встановлено, що за договором доручення В. уповноважила С. на укладення від її імені будь-яких договорів цивільно-правового характеру, чий підпис і стоїть на кредитному договорі.

Чи підлягає позов задоволенню?

**Задача 2.**

8-річному С. дідусь у день народження подарував велосипед. Згодом 10-річний А., який жив у сусідньому будинку, побачив, що С. катається на новому велосипеді, і запропонував тому обміняти велосипед на футболку із автографом футболіста А.Шевченка. С. погодився.

А., не бажаючи, щоб його батьки дізналися про обмін, вирішив сховати велосипед у кущах біля будинку. Наступного дня зранку А. прийшов до схованки, щоб узяти велосипед, але його там вже не було.

Водночас, батьки С., дізнавшись про обмін, наступного дня заявили батькам А. вимогу про повернення назад велосипеда взамін на футболку. Батьки А. пояснили, що нічого про ніякий обмін не знають.

Здійсніть правовий аналіз ситуації.

**Задача 3.**

Дієздатний Ф. дізнавшись, що його сусідові, 16-літньому Б., дісталась у спадок від дідуся ваза роботи відомого автора, звернувся до Б. з пропозицією продати йому вазу. Договір купівлі-продажу було укладено без відома батьків Б.

Через деякий час, пошкодивши вазу, що призвело до зменшення її вартості, Ф. вирішив звернутись до суду з позовом про визнання правочину недійсним.

Проаналізуйте ситуацію.

**Задача 4.**

Комітет з організації квартири-музею видатного письменника, що помер на початку ХХ ст. публічно звернувся до громадян з проханням про передачу в подарунок або продаж особистих речей, рукописів та документів, пов’язаних із життям та творчістю письменника. Серед інших речей, Комітет придбав у далеких родичів письменника письмовий стіл та частину колекції художньої літератури, які на думку родичів належали письменнику.

Після спливу певного часу мистецтвознавець К. оглядаючи придбані речі, заявив, що ні стіл, ні колекція художньої літератури не мають жодного відношення до письменника.

Дайте правовий аналіз ситуації.

**Задача 5.**

О. придбав у меблевому салоні спальний гарнітур “Глорія”, сплативши за нього 12 500 грн. Через місяць він звернувся до салону з вимогою про те, що він хоче повернути гарнітур назад і одержати його вартість, оскільки, як виявилось, гарнітур не може повністю поміститися в його спальні. Салон відмовив у задоволенні вимоги О. і останній звернувся з позовом до суду про визнання договору купівлі-продажу гарнітура недійсним як такого, що укладений під впливом помилки.

У судовому засіданні О. пояснив, що він думав, що вказаний гарнітур поміститься в його спальні. Однак насправді виявилось, що ліжко займає більшу частину спальні і не залишається проходу, двері шафи через недостатність простору не можна повністю відчинити, антрисоль взагалі не поміщається на шафі через низьку висоту стелі.

Проаналізуйте ситуацію.

**Задача 6.**

Г. за договором купівлі-продажу купив у С. квартиру. Незабаром з’ясувалося, що квартира волога, перекриття під паркетом прогнило, горизонтальна гідроізоляція має дефекти, на стінах виявлено грибок.

У судовому засіданні було встановлено, що про вказані недоліки С. знав, напередодні продажу провів ремонт, завдяки чому була прихована вологість стін. Зі свого боку, С. пояснив, що по-перше, при продажі він і не стверджував, що квартира в ідеальному стані і, по-друге, Г. була надана можливість оглянути квартиру і жодних претензій він не заявив.

Проаналізуйте ситуацію.

**Задача 7.**

П. звернулася в суд з позовом до Д. про визнання недійсним заповіту. Позивачка зазначила, що перебувала з О. в шлюбі з 1991 року, проживала в його будинку. 8 липня 2004 року, коли П. перебувала на стаціонарному лікуванні, О. склав заповіт, за яким усе своє майно заповів своїй племінниці Д. 15 липня 2004 року О. помер.

Позивачка вважає, що заповіт слід визнати недійсним, тому що в останні місяці О., у зв’язку з важкою хворобою став психічно неповноцінним, не міг розуміти значення своїх дій та керувати ними.

Свідки, які близько знали померлого, пояснили, що з 1992 року О. важко хворів, останнім часом поводив себе дивно: ночував на кладовищі, говорив нісенітниці, закривався в будинку, нікого не впускав до себе.

Ретроспективна судово-психіатрична екпертиза, проведена за ухвалою суду, зробила висновок про те, що в момент складання заповіту О. міг не розуміти значення своїх дій.

Суд, який розглядав справу, позов задоволив.

Чи правильне рішення постановив суд?