# **Тема: Правочини**

1. Поняття правочину, його місце в системі юридичних фактів.
2. Види правочинів.
3. Умови дійсності правочину.
4. Форма правочину. Нотаріальне посвідчення правочину.
5. Зміст правочину та його тлумачення.
6. Відмова від правочину.
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#### Задача 1.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сокіл» надіслало Приватному підприємству «Перспектива» письмову пропозицію укласти договір поставки. За умовами пропозиції ТОВ зобов’язувалось постачати ПП продукцію власного виробництва у строки і за ціною, що визначені в проекті договору. ПП «Сокіл» надіслало письмову відповідь, у якій зазначало, що готове укласти договір, але пропонує переглянути ціну і строки поставки.

Чи можна вважати, що між ТОВ і ПП був вчинений правочин?

**Задача 2.**

К. і Н. уклали договір купівлі-продажу, за яким К. продав належну йому на праві власності квартиру Н. Договір був посвідчений нотаріально. Через три місяці К. звернувся до Н. з вимогою про виселення з квартири. Свою вимогу К. обґрунтовував тим, що він дізнався від знайомої про те, що договір купівлі-продажу нерухомого майна підлягає державній реєстрації, адже існує Державний реєстр речових прав на нерухоме майно. Оскільки до державного реєстратора вони не звертались, то такий правочин не вважається вчиненим, а отже відсутня підстава для переходу права власності на квартиру до Н.

Проаналізуйте ст. ст. 182, 210, 657 ЦК України, ст. 4 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень». Чи правомірна вимога К? З’ясуйте порядок державної реєстрації речових прав на нерухоме майно.

**Задача 3.**

В. надіслав Б. електронною поштою листа, в якому пропонував обміняти свій телефон на його планшет. Б надіслав йому відповідь про те, що він погоджується, але з умовою, що В. доплатить йому 1500 гривень. Шляхом обміну такими електронними листами В. і Б. домовились зустрітись через два дні, Б. обіцяв принести і передати В. планшет, а В. – телефон і 1500 гривень.

Чи вчинений між Б. і В. правочин? Чи дотримана його форма?

#### Задача 4.

Нотаріус з’явився на виклик додому для посвідчення заповіту. Родичі спадкодавця дали нотаріусу заповіт власноручно підписаний спадкодавцем, який на момент приходу нотаріуса був уже непритомний. Нотаріус посвідчив цей заповіт.

Проаналізуйте ситуацію.

**Задача 5.**

Л. уклав з Н. договір позики на суму 20 тисяч гривень. На підтвердження факту отримання позики Л. видав Н. боргову розписку із своїм підписом. Чи можна вважати, що форма правочину в даному випадку дотримана? Проаналізуйте ст.ст. 207 та 1047 ЦК України.

**Задача 6**

 У січні 2018 року Зеленчук І.І. запропонував фермерському господарству «Родина» укласти договір оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення площею 10 га, яка йому належить на праві власності. Зеленчук надав членам ФГ проект договору для ознайомлення. Голова ФГ Білоус С.А. висловив свою зацікавленість в укладенні такого договору, проте вимагав його нотаріально посвідчити. На це Зеленчук зреагував різко, почав переконувати Білоуса у тому, що це є недоцільним, так як потребує значних затрат часу та фінансів, а також звинуватив голову ФГ у надмірній підозрілості.

У якій формі варто вчинити вищевказаний правочин? Яке значення має нотаріальне посвідчення правочинів?

**Задача 7**

Громадянин Коваленко домовився з Іщуком про укладення договору позики на суму 56 000 грн та його нотаріальне посвідчення. Проте, за 2 дні до нотаріального посвідчення договору, Іщук зробив операцію на очі, внаслідок якої міг чітко бачити лише на відстані від двох метрів, тобто підписати документ власноручно він не міг. Тому він попросив свою дружину підписатись замість нього. Нотаріус засвідчив підпис із зазначенням причин, з яких текст правочину не може бути підписаний особою, яка його вчиняє.

Після спливу обумовленого договором строку, Коваленко звернувся із вимогою про повернення суми боргу, проте Іщук відмовився виконувати цю вимогу, вказуючи на те, що не укладав цього договору і не знає, хто підписався замість нього.

Чи дотримана форма правочину в даному випадку і чи правомірні дії нотаріуса? Вирішіть подальші дії Коваленка.