**Завдання**

для проведення практичних занять з юридичної (клінічної) практики для студентів юридичного факультету денної та заочної форми здобуття освіти ОС «Магістр» 2-го року навчання ( **групи: ЮРДМ – 24з, ЮРДМ – 28з, ЮРДМ – 2Ас, ЮРДМ – 2Бс, ЮРДМ – 2Вс**. Сесія з 10.11. 2022р. по 14.12 2022р. Дистанційно, згідно розкладу; кафедра кримінального процесу і криміналістики, І.І. Когутич)

**Варіант 1.**

Тема: Відкриття кримінального провадження

І. Описові питання:

1. Процедура та форма прийняття заяви про кримінальне правопорушення.

2. Протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення.

3. Рапорт про виявлення кримінального правопорушення.

4. Повідомлення про початок досудового розслідування.

5. Єдиний реєстр досудових розслідувань.

6. Призначення слідчого для проведення досудового розслідування.

7. Слідчі (розшукові) та інші процесуальні дії, які можна проводити до внесення відомостей до ЄРДР.

ІІ. Аналіз ситуацій та складення проектів документів (актів, рішень тощо).

Ситуація 1.

Біля виходу з продуктового магазину працівниками служби охорони був затриманий гр-н Р.В. Петренко, у якого під час особистого обшуку начальником зміни у присутності двох понятих виявлено 4 пляшки горілки, 15 пачок цигарок на загальну суму 658 грн. 24 коп., які він проніс поза касовими апаратами магазину. З приводу факту крадіжки гр-н Р.В. Петренко пояснив, що не мав коштів для придбання цих товарів, тому вирішив їх викрасти. Особистий обшук та допит були оформлені відповідними протоколами, які начальник зміни охорони передав працівникам поліції разом із затриманим гр-ном Р.В. Петренком.

1. Дайте правову оцінку діям начальника зміни охорони магазину.

2. Яке процесуальне значення мають складені ним протоколи обшуку і допиту?

3. Що є приводом до початку досудового розслідування у цьому випадку?

4.Складіть:

а) перелік відомостей до ЄРДР за описаної ситуації;

б) повідомлення прокурору про початок досудового розслідування;

в) план розслідування (на власний розсуд доповнивши фабулу ситуації необхідною для цього інформацією, скажімо, про найменування підрозділу поліції, відповідних його посадових осіб, про слідчого, прокурора і т.і. ).

5.Складіть проект будь – якого (на Ваш вибір) процесуального документа у змодельованому Вами (чи запозиченому з легальних джерел публікацій або з практики) кримінальному провадженні, виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

Ситуація 2.

До чергової частини Г-кого відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області звернулася гр-ка Г.В. Мироненко, 1922 р. н., із усною заявою про те, що останнім часом в темну пору доби вона чує в своїй квартирі незрозумілі звуки, схожі на шаркання ніг по підлозі. На запитання чергового вона відповіла, що проживає одна, вхідні двері ретельно замикає, разом з тим підозрює, що хтось невідомий хоче її вбити з метою привласнення житла.

1. Як повинен діяти працівник чергової частини ВП у цій ситуації?

2. Як повинен діяти працівник чергової частини ВП, якщо Г.В. Мироненко вже зверталася зі схожою заявою до Ше-кого ВП ГУМ НП у Львівській області та відомо, що вона перебуває на обліку в психоневрологічному закладі м. Львова?

3. Складіть постанову про закриття кримінального провадження, у випадку його відкриття за описаної ситуації й наступного встановлення відсутності події кримінального правопорушення (на власний розсуд доповнивши фабулу ситуації необхідною для цього інформацією, скажімо, про необхідні докази, слідчого, прокурора тощо).

4.Складіть проект будь – якого (на Ваш вибір) процесуального документа у змодельованому Вами (чи запозиченому з легальних джерел публікації або з практики) кримінальному провадженні, виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

Ситуація 3.

 Начальнику Львівського ГВ

УНП України в м. Львів

 площа Генерала Григоренка, 3,

Львів, Львівська область, 79000

 Потерпілий:

К-нка Петра Івановича

21.09.1974 року народження,

громадянин України

вул. Лютеранська, м. Київ, 401024

Контактний тел. (098) 885 46 75

Заява

Потерпілого про вчинене кримінальне правопорушення

22серпня 2021 року приблизно о 21 годині 30 хвилин я повертаючись із службового відрядження знаходився біля платформи №3 автовокзалу у м. Львів (вул. Стрийська), з якої о 21 годині 45 хв. мав виїхати на рейсовому автобусі до міста Києва, в якому мешкаю та працюю. У цей час до мене підійшов невідомий чоловік і, погрожуючи ножем, став вимагати мою наплічну сумку. Я намагався втекти від нього у напрямку платформи №3, однак він одразу схопив мене, звалив на землю та став бити ногами по голові та тулубу. Після цього він зірвав з мене сумку та втік у протилежному від платформи напрямку. Під час нападу поруч нікого не було. Оскільки мій білет на автобус і паспорт залишились у кишені куртки, я поспішив на свій автобус і виїхав додому. На мою зовнішність після нападу і побиття звернули увагу водій автобуса і деякі пасажири, яким я пояснив про те, що сталося. Хтось з незнайомих міні пасажирів зателефонував до поліції за номером «102» і розповів про цей випадок. Але через хвилин 10, не дочекавшись поліції, водій автобуса повів його до міста Київ, пояснивши, що не може порушувати графік руху. Нападом мені завдано майнової шкоди на загальну суму 4580 грн. З них: 600 грн. коштує сумка, 350 грн. коштує гаманець, гроші в сумі 2080 грн., що знаходились в гаманці, 1350 грн. коштує мобільний телефон «Нокіа» (0673373535, IMEI 44452154632111), який знаходився в сумці.

Під час розбійного нападу мені погрожували застосуванням ножа, звалили на землю та нанесли декілька ударів ногами по голові та тулубу, чим заподіяли тілесні ушкодження у вигляді синців, а також струс мозку, у зв’язку з чим я з 22 вересня перебуваю у Міській клінічній лікарні м. Києва.

У відповідності до положень статей 55, 214 Кримінального процесуального кодексу України,

ПРОШУ:

З моменту отримання моєї заяви як потерпілого від злочину передбаченого ч.2 ст.187 Кримінального кодексу України, внести відомості про факт вчинення цього кримінального правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і розпочати досудове розслідування, про що мені повідомити на вказану домашню адресу у встановлений законодавством строк.

Заявник підпис К-нка П. І.

29 серпня 2021 р

1.Проаналізуйте зміст і форму заяви потерпілого про вчинене кримінальне правопорушення.

2. Якими повинні бути дії й рішення адресата й залучених за його углядом відповідних службових осіб у цій ситуації?

2.Якщо заява буде задоволена, тоді про ознаки якого (яких) кримінальних правопорушень мали б бути внесені відомості до ЄРДР за описаної у фабулі інформації ? Кому підслідне таке кримінальне провадження?

3.Складіть на власний розсуд 2-3 процесуальні акти та рішення (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідною для цього інформацією про виконані відповідні процесуальні дії й докази, інші результати розслідування, ризики, свідків, суд, слідчого суддю тощо), виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

**Варіант 2.**

Тема: Досудове розслідування

І. Описові питання:

1. Форми досудового розслідування.

2. Поняття і види підслідності кримінальних проваджень.

3.Доручення слідчого про проведення слідчих (розшукових) і негласних слідчих (розшукових) дій.

4.Здійснення досудового розслідування групою слідчих.

5. Строки досудового розслідування.

6. Порядок продовження строків досудового розслідування.

7. Зміст клопотання слідчого, прокурора про продовження строку досудового розслідування.

8. Недопустимість розголошення даних досудового розслідування.

9. Види та розгляд клопотань слідчим.

10. Підстави та порядок об’єднання і виділення кримінальних проваджень.

ІІ. Аналіз ситуацій та складення проектів документів (актів, рішень тощо).

Ситуація 1.

Під час розслідування вимагання слідчим слідчого відділу Ф-кого відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області капітаном поліції Куч-ою Ю.Ю., встановлено, що активним учасником злочинної групи, яка протягом певного часу вчиняла вимагання у фізичних осіб-підприємців, був офіцер, співробітник одного із оперативних підрозділів Управління СБ України у Львівській області Ц-нь Роман Богданович.

1. Кому підслідне таке кримінальне провадження?

2. Який порядок передачі провадження за підслідністю?

3. Складіть (на власний розсуд доповнивши фабулу запропонованої ситуації необхідною для цього інформацією про відповідні обставини і обстановку правопорушення, виконані процесуальні дії й докази, інші результати розслідування, ризики, прокурора, слідчого суддю, підозрюваного, свідків, потерпілих тощо):

а) заяву про залучення до провадження потерпілого;

б) повідомлення про передачу матеріалів кримінального провадження іншому слідчому (детективу) органу досудового розслідування;

в) повідомлення потерпілому про передачу матеріалів кримінального провадження іншому слідчому (детективу) органу досудового розслідування;

г) клопотання про застосування стосовно Ц-нь Романа Богданович до запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою;

ґ) ухвалу слідчого судді про застосування стосовно Ц-нь Романа Богданович до запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою;

д) письмові вказівки прокурора слідчому (детективу).

Ситуація 2.

Громадянин України К-ун Петро Васильович, 01.08.1978 р.н., діючи умисно, у злочинній змові із невстановленими досудовим розслідуванням особами, усвідомлюючи суспільно-небезпечний та кримінально-караний характер своїх дій, у період дії карантинних обмежень, установлених постановами Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 №211; від 20.05.2020 № 392, від 22.07.2020 № 641, від 9.12.2020 № 1236, які будучи не задоволеними законодавчо закріпленими обмеженнями для запобігання поширенню COVID-19 та діями керівників центральних органів державної влади, але не пізніше 28.10.2022, змовились вчиняти дії, спрямовані на насильницьке захоплення державної влади та зміну конституційного ладу в Україні, а саме створення власних, незалежних та непідконтрольних державі неконституційних органів з метою самостійного провадження державної влади від імені народу України.

Окрім цього, 03.10.2022 у проміжок часу з 11 год. 00 хв. по 14 год. 00 хв. К-ун П.В., виконуючи функцію організатора, ведучого та промовця на мітингу біля будівлі Верховної Ради України за адресою: місто Київ, вулиця Михайла Грушевського, 5, використовуючи електронні засоби підсилення голосу (мікрофон, акустична система тощо) з метою охоплення якнайбільшої кількості учасників, з мотивів невдоволеності соціально-економічним, політичним становищем в Україні, карантинними обмеженнями для запобігання поширенню COVID-19 та діями керівників центральних органів державної влади, маючи явну неповагу до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету міністрів України, діючи умисно, з метою насильницької зміни конституційного ладу та захоплення державної влади, здійснив публічні заклики до вчинення дій, спрямованих на насильницьке захоплення державної влади та (водночас) зміну конституційного ладу шляхом примусового видворення представників усіх чинних органів державної влади та подальшого самостійного провадження державної влади через підконтрольні неконституційні органи.

Проведеними оглядами відеозаписів, на яких виступає підозрюваний К-ун П.В., та інших матеріалів, розміщених в мережі Інтернет, встановлено, що останній, зокрема, говорить наступні репліки: *«Друзі, нам нічого не реально зробити, знаєте чому? Бо ми – Боги!!! Так каже Христос. Ми Боги! Ми Творці!»* (відеозапис під назвою «24 листопада в День Свободи на Київ»); «…*Я є тут для того друзі, щоб вам правду донести. Щоби не заховувати правду десь там на бік і говорити солодкі слова. Хто не готовий слухати, що я говорю, нехай відпишеться від мене. Хто вірить владі, зараз, усе що вона робить - хай відпишеться від мене. Той хто слухає олігархічні канали - хай відпишеться від мене. Той хто бігає за депутатами і цілу*є *їм ручки* *і ноги, щоби десь там з барського плеча щось отримати - хай відпишеться від мене. Я тільки хочу живих людей, вести і йти разом з ними. Хто не готовий йти зі мною як живий, нехай йде з мертвими своїми ховати своїх мерців. Ми ж йдем здобувати життя*» (відеозапис під назвою «Охлократичний режим показує кому він служить»); «…*Ви казали: "Остап, дай клич і ми приїдемо". Я даю клич, приїжджайте. Я піду перший. Ніхто мене не зупинить, бо я є влада в цій країні, бо я власник цієї країни, бо я господар цієї країни. І я піду спитатись цих чинуш, які мені присягнули на вірність як і вам...*», *«…Нехай хтось попробує вийти проти нас. Так, я готовий йти перший, щоб всі ядовиті стріли в мене полетіли. Но жодна ядовита стріла не зробить мені зле, бо я в руках Творця, Отця Небесного, а Він найбільший від усіх. То хто мене вирве з його рук. Тому друзі, ідіть за мною, вставайте поруч зі мною, йдемо разом за свої права та свободи, за конституційний лад, проти всього цього разводнічка, який нам ввели. Тому ми виходим…»* (відеозапис під назвою «Всі на Київ!») *тощо.*

18.10.2022 слідчим суддею Г-ого районного суду м. Львова
З-ик Н.Б. підозрюваному К-ну Петру Васильовичу, 01.08.1978 р.н., обрано запобіжний захід – тримання під вартою у Державній установі «Львівська установа виконання покарань № 19» строком на 60 діб – до 16.12.2022.

19.10.2022 призначено проведення амбулаторної психіатричної експертизи стосовно підозрюваного К-на П.В., проведення якої було доручено експертам Комунального некомерційного підприємства Львівської обласної ради «Львівська обласна клінічна психіатрична лікарня».

Згідно довідки № 422 від 29.10.2022 відділення судово-психіатричної експертизи № 5 Комунального некомерційного підприємства Львівської обласної ради «Львівська обласна клінічна психіатрична лікарня», 26.10.2022 підекспертний К-ун Петро Васильович, 01.08.1978 р.н., від проведення амбулаторної судово-психіатричної експертизи відмовився.

1. Ознаки якого (яких) кримінальних правопорушень є в діях К-ун П.В.?

2. Кому підслідне таке кримінальне провадження?

3. Складіть клопотання про направлення особи до медичного закладу для проведення стаціонарної судової психіатричної експертизи, а також додатково на власний розсуд 2-3 процесуальні акти та рішення (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідною для цього інформацією про відповідні обставини і обстановку правопорушення, виконані процесуальні дії й докази, інші результати розслідування, ризики, прокурора, свідків тощо), виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

Ситуація 3.

Громадянка К-ль О.О звернулась до ГУ Держгеокадастру у Львівській області із заявою про надання у власність земельної ділянки сільськогосподарського призначення за межами населеного пункту на території Ст-ої сільської ради Львівської області. Нею було надано всі необхідні документи та матеріали, відповідно до ст.118 Земельного Кодексу України, з вказанням бажаного місцерозташування земельної ділянки. У відповідь на свою заяву громадянка К-ль О.О отримала відмову в наданні земельної ділянки у приватну власність у зв’язку з тим, що дані земельні ділянки належать до земель лісогосподарського призначення (чагарники).

Під час вивчення Публічної кадастрової карти громадянка К-ль О.О побачила, що на Публічній кадастровій карті на бажаному місці розташування земельної ділянки, яку громадянка хотіла отримати у власність, з’явились земельні ділянки з кадастровими номерами: 44625779400:01:000:2346, 44625779400:01:000:2345, сільськогосподарського призначення приватної власності. Розуміючи, що землі лісогосподарського призначення не можуть передаватись у приватну власність громадянам, К-ль О.О звернулась із заявою до Я-ої окружної прокуратури з вимогою перевірити законність надання у приватну власність громадянам земельних ділянок лісогосподарського призначення зі зміною їх цільового призначення, оскільки це порушує її законні інтереси і права в отриманні земельної ділянки у власність.

За доручення прокурора досудове розслідування за матеріалами кримінального провадження, відомості щодо якого внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №100082200000356078 від 07.07.2022 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ???? КК України проводить дізнавач СД Я-го РВП ГУ НП у Львівській області, старший лейтенант поліції Кр-ов Б.М.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 07.07.2022 року надійшов рапорт ДОП ВП Я-ого РВП ГУ НП у Львівській області Др-о О.П., про те, що у нього на розгляді перебуває звернення К-ль О.О., яке надійшло з Я-ої окружної прокуратури щодо законності набуття права власності на земельні ділянки із кадастровими номерами 44625779400:01:000:2346, 44625779400:01:000:2345, які розташовані на території С-ої сільської ради Я-го району Львівської області.

Встановлено, що наказом Головного управління Держгеокадстру у Львівській області №548743-76 від 23.06.2021 Ку-ку В.О. відмовлено у затвердженні документації із землеустрою та наданні у власність земельної ділянки з кадастровим №44625779400:01:000:2346 розташованої на території С-ої сільської ради Я-го району Львівської області.

Однак, згідно Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності щодо об’єктів нерухомого майна вбачається, що 25.07.2021 року державним реєстратором Но-кої міської ради Кр-ик М.М., зареєстровано право власності на вищезазначену земельну ділянку, підставою для державної реєстрації зазначено наказ Головного управління Держгеокадстру у Львівській області без серії та номера.

Підставою надання у приватну власність земельної ділянки з кадастровим №44625779400:01:000:2345, яка розташована на території С-ої сільської ради Я-го району Львівської області М-ку Л.О., є Наказ Головного управління Держгеокадстру у Львівській області від 23.07.2021 №984-87 про затвердження документації із землеустрою та надання земельної ділянки у власність без зміни цільового призначення.

Згідно Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності щодо об’єктів нерухомого майна встановлено, що в подальшому М-ком Л.О., 01.00.2022 року згідно договору купівлі-продажу було продано земельну ділянку з кадастровим №44625779400:01:000:2345 Б-ко Ірині Вікторівні.

1.Про ознаки якого (яких) кримінальних правопорушень мали б бути внесені відомості до ЄРДР за описаної у фабулі ситуації ?

2.Кому підслідне таке кримінальне провадження?

3.Складіть клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, а також додатково на власний розсуд 2-3 процесуальні акти та рішення (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідною для цього інформацією про відповідні обставини і обстановку правопорушення, виконані процесуальні дії й докази, інші результати розслідування, ризики, свідків, суд, слідчого суддю тощо), виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

Ситуація 4.

У ранковий час доби громадянка К-ко Н.Г., перебуваючи у холі першого поверху гуртожитку на вул. Т-кій, 54 у м. Львові (Франківський район), дуже голосно та емоційно розмовляла по телефону. Сусідка Р-ова Є.О. попросила її тихіше розмовляти, оскільки в кімнаті сплять діти. К-ко Н.Г спочатку проігнорувала зауваження, але коли воно пролунало вдруге, то остання нанесла один удар двома руками в грудну клітку Р-вій Є.О., в результаті чого завдала останній фізичного болю, спричинила ускладнення дихання та довела до шокового стану, хоча видимих ушкоджень не заподіяла (рани, синці, рубці, гематоми відсутні).

Відповідним співробітником ВП №2 Львівського районного УП №2 ГУ НП у Львівській області було відкрито за вищеописаною інформацією кримінальне провадження і проведено досудове розслідування: громадянка К-ко Н.Г вину у вчиненому кримінальному правопорушенні визнала, щиро розкаялась, активно сприяла розслідуванню; обставин, які обтяжують її покарання в ході досудового розслідування не встановлено; матеріальної шкоди нею не заподіяно; витрат на залучення експерта не було.

1. Ознаки якого (яких) кримінальних правопорушень є в діях К-ко Н.Г.?

2. Кому підслідне таке кримінальне провадження?

3. Складіть обвинувальний акт у цьому кримінальному провадженні (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідною для цього, у більшому реквізитною, інформацією).

 4. Складіть 2-3 проекти будь – яких (на Ваш вибір) процесуальних документи у змодельованих Вами (чи запозичених з легальних джерел публікації або з практики) кримінальних провадженнях, виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

**Варіант 3.**

Тема:Документи (акти, рішення) суду в кримінальному провадженні. Документи, що стосуються підозрюваного (обвинуваченого), захисника, потерпілого та інших учасників кримінального провадження

І. Описові питання:

1. Загальна характеристика учасників кримінального провадження.

2. Судові документи (акти та рішення)

3.Документи, що стосуються участі у кримінальному провадженні підозрюваного (обвинуваченого).

4. Документи, що стосуються участі у кримінальному провадженні захисника.

5. Документи, що стосуються участі у кримінальному провадженні потерпілого.

6. Документи, що стосуються участі у кримінальному провадженні інших учасників кримінального провадження.

ІІ. Аналіз ситуацій та складення проектів документів (актів, рішень тощо).

Ситуація 1.

06.07 2021 р. Г-й районний суд м. Львова постановив ухвалу, якою наклав арешт на нерухоме майно, що належить на праві власності І-ву Олександру Мойсейовичу, який згідно ст. ??? КПК України набув статусу третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт. Під час оголошення цієї ухвали І-в О.М. не був присутнім, її копії не отримав.

Реквізити ухвали суду: Кримінальна справа № 461/3391/21 (провадження № 1-кс/461/2583/21) від 06.07.2021 р.

Адреса суду: Львова 179010, м. Львів, вул. Чо-кого, 3.

Інформація про представника: адвокат Василь Кр-ль. 01012, м. Київ, вул. Авдрієвська, 22, БЦ «Башта 6», під’їзд 14 Тел.: 098 276 2575; ел. пошта:…@gmail.com.

Додатки: Посвідчена копія Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю. Посвідчена копія Ордеру на надання правової допомоги.

1. Наведіть аспекти поняття «доступ до судових рішень».

2.Який порядок отримання учасниками судового процесу копій судових рішень і чим він регламентований ?

3. Які умови використання послуги «Електронний суд»?

4.Складіть заяву адвоката про видачу копії судового рішення за наведеної ситуації (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідною для цього інформацією), а також додатково на власний розсуд 2-3 інших різновидів заяв, клопотань тощо у змодельованому Вами (чи запозиченому з легальних джерел публікацій або з практики) кримінальному провадженні, виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

Ситуація 2.

03.03.2020 р. громадянин К-ко Петро Петрович, який прийшов у лікарню для здачі загального аналізу крові, став свідком кримінального правопорушення. Він, зокрема, бачив як головному лікарю передавали «хабар», а також як відбувалось його затримання працівниками НАБУ. Петро погодився бути свідком у кримінальному провадженні і давати показання щодо отримання неправомірної вигоди службовій особі.

За 2 дні до суду Петру почали надходити листи із погрозами у вбивстві його і його близьких, якщо він не змінить свої показання на виправдання головного лікаря.

Петро сприйняв погрози, але не мав наміру відійти своїх позицій для допомоги НАБУ. Тому він звернувся у поліцію із заявою про погрозу, та хотів одразу дати показання в судді щодо погроз в його сторону та його сім’ї.

23.07.2020 року, перед судовим засіданням, був вчинений напад і побиття Петра (нанесені ушкодження голови й обличчя).

Складіть клопотання про забезпечення безпеки за наведеної ситуації, а також додатково на власний розсуд 2-3 інших процесуальних актів та рішень (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідною для цього інформацією про відповідні обставини і обстановку правопорушення, виконані процесуальні дії й докази, інші результати розслідування, ризики, свідків, суд тощо), виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

Ситуація 3.

25 річний Олег, гуляючи ввечері по вулиці Шевченка у м. Львові та проходячи повз магазин АТБ, побачив велосипед найновішої моделі “Track”, вартість якого становить 2000$ і який був без засобів захисту проти угону. У той момент в Олега виник умисел щодо крадіжки цього велосипеду: він переконався, що на вулиці людей не має, але через вікно дивився охоронець із АТБ . Олега це не зупинило і він сів на велосипед і поїхав. Вже на сусідній вулиці Олега затримали працівники поліції.

 Працівники поліції провівши досудове розслідування скерували обвинувальний акт до суду.

 В підготовчому судовому засідання захисник Олега подав клопотання про призначення експертизи, щодо визначення вартості велосипеда, оскільки обвинувачений свою вину не визнавав і заперечував проти вартості велосипеда.

1.Яким має бути рішення суду стосовно заявленого клопотання? Складіть його проект (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідними для цього відомостями, зокрема, про відповідні обставини і обстановку правопорушення та кримінального провадження та їх часові рамки, реквізитну інформацію про кримінальне провадження, суд, суддю, прокурора, обвинуваченого, потерпілого, свідків тощо).

2. Додатково, на власний розсуд, складіть 2-3 інших видів процесуальних судових документів, що стосуються діяльності суду та /або участі у кримінальному провадженні захисника, обвинуваченого, потерпілого тощо у змодельованих Вами (чи запозичених з легальних джерел публікацій або з практики) кримінальних проваджень, виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.

Ситуація 4.

У Н-ському суді (дата) м. Львова слухалась справа (відкрите судове засідання) № 5../1…/2.; Провадження № …; головуючий суддя К.; за участі секретаря судового засідання С., прокурора К., потерпілої М., захисника М., обвинуваченого Л.

Кримінальне провадження, внесене до ЄРДР за №12… від 2..0..20.. за обвинуваченням Л.А.О.*,*15.01.1988 року народження, уродженця с. Г., Т. р-ну, Т. обл., українця, громадянина України, з середньою освітою, офіційно не працюючого, не одруженого, малолітніх дітей на утриманні не маючого, зареєстрованого за адресою: ... обл., ... р-н, с. ..., вул. А, 19 та проживаючого за адресою: м. Львів, Г.М, .., кв. 20, раніше судимого:

**……** К… районним судом Т…. обл**.** за ч. 3 ст. 185, ст. 104 до позбавлення волі на строк 3 роки 6 місяців та на підставі [ст. 75 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_347/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#347) звільнений від відбування покарання з іспитовим строком на 2 роки;

**…….** П. районним судом м.К. за ч. 2 ст. 185, ст. 304 до позбавлення волі на строк 5 років.

**…….** С. районним судом м. Л. за ч. 2 [ст. 186 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_973/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#973) до позбавлення волі на строк 5 років;

……. З. районним судом м. Л.за ч. 1 [ст. 309 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1657/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#1657) до позбавлення волі на строк 2 роки та на підставі [ст. 75 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_347/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#347) звільнений від відбування покарання з іспитовим строком на 2 роки.

Було встановлено: 19.06.20.. приблизно о 19 год. 10 год. Л.А.О, прогулюючись територією готельного комплексу "Г." , що за адресою: м. Л….. 33/6, побачив відкрите вікно до однієї з кімнат готелю, де проживала його знайома М.О.В., знявши москітну сітку, яка була на вікні, проник до кімнати № 9… вищевказаного готельного комплексу, і викрав ноутбук марки "ASUS Vivobook", модель K513EA, чорного кольору, вартістю 36 500 гривень 00 копійок.

Допитаний у судовому засіданні обвинувачений Л.  вину у вчиненому визнав частково, пояснивши, що взяв ноутбук не з корисливих мотивів, а тому, що колишній хлопець потерпілої - власниці ноутбука М.О.В., був винен йому грошові кошти у сумі 20 000 грн. та не хотів їх повертати. Також стверджував, що не знав, хто є власником ноутбука, планував його віддати після повернення коштів.

Потерпіла М.О.В. заявила позовні вимоги (відшкодування майнової й моральної шкоди), які обвинувачений не визнав.

М.О.В. надала послідовні, логічні й узгоджені з іншими доказами у справі показання про те, що 19.06.20.. близько 19 год. вийшла із кімнати готелю, в якій проживала разом із хлопцем, залишивши при цьому, відчиненим вікно. Повернувшись, виявили відсутність москітної сітки на вікні. Також у кімнаті не було ноутбука, який перебував у її власності. З`ясовуючи хто міг викрасти ноутбук з їх кімнати, свідки у готелі сказали, що Л.А.О. шукав її співмешканця. Після перегляду відео з камер спостереження у адміністратора готелю, впізнала на записі Л.А.О., з яким знайома особисто. Зазначила, що внаслідок викрадення ноутбуку вона не мала можливості готуватись до сесії та була відрахована з навчального закладу.

У суді були досліджені письмові докази, а саме: протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується від 19.06.20..,згідно якого, потерпіла М.О.В., … повідомила ….; протокол огляду місця події від 19.06.20.. та фототаблицями до нього, згідно якого слідчим СВ відділу поліції №.. Львівського районного управління №.. ГУ НП у Львівській області за участі понятих у присутності потерпілої, оглянуто приміщення за адресою:   ….. Проведеним оглядом встановлено, що у кімнаті зліва знаходиться пластикове вікно, та москітна сітка на вікні. Крім того, за шафою у кімнаті знаходяться два дерев`яні ліжка, з лівої сторони одномісного дивану розкидані речі, із зовнішньої сторони виявлено три сліди рук з рами вікна, та поміщено до паперового конверту згідно протоколу; заяву потерпілої М.О.В. про долучення документів на викрадений ноутбук від 12.09.20.., та додатком до заяви - належним чином завіреною копією товарного чеку від 08.08.20.. на ноутбук "ASUS Vivobook", модель K513EA, чорного кольору, вартістю у 40 500 гривень 00 копійок, та гарантійним талоном ТОВ «Фокстрот»; висновк судово-товарознавчої експертизи № … від ..20.., згідно якого що ринкова вартість будучого у використанні в справному стані, придбаному у 2019 році, досліджуваного ноутбуку "ASUS Vivobook", на момент вчинення кримінального правопорушення, становила 36 500,00 грн.; протокол пред`явлення особи для впізнання від 20.09.20.., відповідно до якого свідок З.Р.М., у присутності понятих, на фотознімку №1 впізнав чоловіка, який є його товаришем Л.А.О., 15.01.1988 р.н., та який віддав йому ноутбук "ASUS Vivobook", який З.Р.М. у подальшому заклав до ломбарду. Згідно довідки до протоколу на фотознімку №1 зображений Л.А.О., 15.01.1988 р.н.; відповідь на запит СВ відділу поліції №. Львівського районного управління №.. ГУ НП у Львівській області за вих. №34./2. за підписом директора від 29.09.20.. від ТОВ «Ломбард Скарбниця», згідно якої громадянин З.Р.М. користувався послугами ТОВ «Ломбард Скарбниця» та ним було закладено ноутбук "ASUS Vivobook" (дата договору 20.08.20..), який був інкасований та реалізований згідно внутрішніх правил ТОВ «Ломбард Скарбниця»; протокол пред`явлення особи для впізнання від 20.09.20.., відповідно до якого свідок Б.Ю.В., у присутності понятих, на фотознімку №1 впізнав чоловіка за виразом обличчя, волоссям, розрізом очей та формою губ, як особу, яка 19.06.20.. в період часу з 19 год. 10 хв. по 21 год. 00 хв. могла вчинити крадіжку на території готельного комплексу …. Згідно довідки до протоколу на фотознімку №1 зображений Л.А.О., 15.01.1988 р.н.; протокол затримання від 03.02.20.., відповідно до якого о 20 год. 15 хв. 03.02.20.. Левченко А.О. фактично затримано в порядку [ст. 208 КПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1621/ed_2022_01_05/pravo1/T124651.html?pravo=1#1621), на підставі ухвали слідчого судді Ш. районного суду м. Львова від 07.07.20.., якою надано дозвіл на затримання Л.А.О. з метою приводу для участі у розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу. У доповненнях до протоколу Л.А.О. вказав, що не знав, що перебуває у розшуку; протокол огляду відеозапису від 25.08.20.. та відеозаписом, дослідженим у судовому засіданні, з якого вбачається, як особа, візуально схожа на обвинуваченого Л.А.О. перебуває на балконі готельного комплексу …, та в подальшому о 21 год. 00 хв. вилазить з вікна кімнати №.. даного готельного комплексу та зникає у невідомому напрямку. При цьому, в ході огляду відеозапису потерпіла М.О.В. пізнала у вказаній особі обвинуваченого Л.А.О.

Суд дійшов висновку, що вина обвинуваченого Л.А.О. у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого …. підтвердження в судовому засіданні і доведена повністю поза розумним сумнівом.

Обставин, що пом`якшують покарання Л.А.О., судом не встановлено. Судом встановлено, що 15.05.20.. року Л.А.О. засуджений вироком З. районного суду міста Львова за ч. 1 [ст. 309 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1657/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#1657) до покарання у виді позбавлення волі на строк 2 роки, та на підставі [ст. 75 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_347/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#347) звільнений від відбування покарання з іспитовим строком 2 роки.

Судом також було встановлено, що у період іспитового строку за вироком З. районного суду міста Львова від 15.05.20.., Л.А.О. порушив умови, передбачені [ст. 75 КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_347/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#347), та вчинив новий злочин, передбачений [ст. КК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_973/ed_2021_12_15/pravo1/T012341.html?pravo=1#973), за який його було засуджено вироком Т. міськрайонного суду Т. області від 11.02.20...

Було також вирішене питання щодо цивільного позову потерпілої М.О.В., речових доказів та судових витрат за проведення експертиз у кримінальному провадженні й ухвалено відповідне завершальне судове рішення.

1. Яким має бути рішення суду за наслідками розгляду цієї справи? Складіть його проект (доповнивши за потреби фабулу ситуації необхідними для цього відомостями).

2. Додатково, на власний розсуд, складіть декілька інших видів процесуальних судових документів, що стосуються діяльності суду та /або участі у кримінальному провадженні захисника, обвинуваченого, потерпілого тощо у змодельованих Вами (чи запозичених з легальних джерел публікацій або з практики) кримінальних проваджень, виклавши у вигляді довідки проблемні (прикладні, а за потреби і теоретичні аспекти) відповідного сегменту процесуальної діяльності.