

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Львівський національний університет імені Івана Франка
Юридичний факультет
Кафедра теорії та філософії права**

Затверджено

на засіданні кафедри теорії та
філософії права
юридичного факультету
Львівського національного
університету
імені Івана Франка
(протокол № 2 від 12 вересня 2022
року)

Завідувач кафедри



проф. Косович В.М.

**Силабус з навчальної дисципліни
«Теорія та філософія права»,
що викладається в межах ОПП «Право»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
для здобувачів зі спеціальності № 081 Право**

Силабус курсу
«Теорія та філософія права»
2022-2023 навчальний рік

| | |
|---|---|
| Назва курсу | Теорія та філософія права |
| Адреса викладання курсу | Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка |
| Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна | Кафедра теорії та філософії права |
| Галузь знань, шифр та назва спеціальності | Галузь знань: 08 право, спеціальність 081 право |
| Викладачі курсу | кандидат юридичних наук, доцент кафедри теорії та філософії права Добрянський Святослав Павлович; доктор юридичних наук, завідувач кафедри теорії та філософії права, професор Косович Віталій Мирославович; доктор юридичних наук, професор кафедри теорії та філософії права Луць Людмила Андріївна; кандидат юридичних наук, доцент кафедри теорії та філософії права Ничка Юрій Вадимович; доктор юридичних наук, професор кафедри теорії та філософії права Рабінович Петро Мойсейович; кандидат юридичних наук, доцент кафедри теорії та філософії права Раданович Наталія Миколаївна; кандидат юридичних наук, доцент кафедри теорії та філософії права Стецик Назарій Володимирович. |
| Контактна інформація викладачів | svyatoslav.dobryansky@lnu.edu.ua vitaliy.kosovych@lnu.edu.ua lyudmyla.luts@lnu.edu.ua yuriy.nychka@lnu.edu.ua petro.rabinovych@lnu.edu.ua nataliya.radanovych@lnu.edu.ua nazariy.stetsyk@lnu.edu.ua |
| Консультації по курсу відбуваються | Згідно затвердженого графіку перебування, юридичний факультет, кафедра теорії та філософії права, 253 каб. м. Львів, вул. Січових Стрільців, 14 Он-лайн консультація через сервіс платформи ZOOM за попередньою домовленістю шляхом листування на електронну пошту |
| Сторінка курсу | https://law.lnu.edu.ua/department/kafedra-teoriji-ta-filosofiji-prava |
| Коротка анотація курсу | Курс «Теорія та філософія права» є нормативною дисципліною зі спеціальності 081 «Право» для підготовки студентів освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр, яка викладається для студентів першого курсу в обсязі п'яти з половиною кредитів. |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Мета та цілі курсу</p> | <p>Метою вивчення дисципліни “Теорія та філософія права” є формування у студентів компетентностей щодо філософських та теоретичних закономірностей функціонування та розвитку прав людини, права та держави.</p> <p><i>Метою вивчення навчальної дисципліни «Соціологія» є виявлення і дослідження дискусійних теоретичних проблем загальної соціології, засвоєння соціологічних методів пізнання соціальних явищ і процесів, а також формування практичних навичок аналізу таких явищ і процесів (передусім тих, що пов’язані з правом).</i></p> <p>Метою навчальної дисципліни є формування теоретичних знань та вироблення навичок у сфері захисту прав людини. Завдання навчальної дисципліни:</p> <p>Вивчення курсу має на меті формування:</p> <p style="text-align: center;">загальних компетентностей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) здатності вирішувати справи, керуючись сумлінням та цінностями, котрі становлять фундамент вітчизняної правової системи; 2) знання та розуміння етичної проблематики в професійній діяльності правозастосувача в аспекті, щостосується теми курсу; 3) здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями під час вивчення різних тем курсу; 4) здатність застосовувати набуті знання не тільки в правозастосуванні, але також і на інших стадіях правового регулювання, зокрема в законопроектній роботі. <p style="text-align: center;">спеціальних компетентностей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) поваги до честі і гідності людини як найвищої соціальної цінності, що базується на особистому переконанні щодо важливості їх дотримання під час застосування усіх без винятку норм об’єктивного права та захисту честі і гідності людини, яка постраждала внаслідок правопорушення. Це охоплює також розуміння правової природи честі і гідності людини та їх значення для розвитку правової держави як центральних чинників, що зумовлюють зорієнтованість держави та її апарату на забезпечення права, й на охорону честі і гідності людини, а також її законних прав та інтересів; 2) здатності застосовувати знання правових норм на захист честі і гідності людини. Вміння використовувати дані знання у юридичній практиці є передумовою для правильного вирішення правозастосувачем не лише питання про наявність підстави застосування відповідного виду відповідальності, але також і вибору оптимальної її форми, правильного визначення юридично значущих обставин, що впливають на призначення покарання та відшкодування; 3) здатності до консультування з правових питань, зокрема, щодо потенційних правових наслідків, які можуть настати при нехтуванні правилами професійної етики юриста; 4) здатності до логічного, аналітичного, критичного і системного аналізу судових рішень на предмет дотримання етичних стандартів судочинства (доктрина політичного питання в діяльності Конституційного Суду України» та ін. <p>Вивчення курсу забезпечує досягнення таких результатів навчання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) вміння визначати переконливість аргументів під час підготовки юридичних документів, зокрема тих, за посередництва яких обґрунтовується наявність або відсутність захищених ознак, менш сприятливого ставлення та зразку для порівняння; |
|---------------------------|---|

| | |
|------------------------------------|--|
| | <p>2) вміння оцінювати недоліки і переваги аргументів та контраргументів, аналізуючи відому проблему, що лежить у площині теорії права. Також важливою є здатність прогнозування способів вирішення тієї чи іншої справи, що передбачає застосування положень права, в практиці Верховного Суду, Конституційного Суду України та Європейського суду з прав людини;</p> <p>3) вміння формулювати тему власного прикладного дослідження, скласти та узгодити його план, самостійно оцінювати, збирати та аналізувати матеріали за визначеними джерелами, самостійно відбирати додаткові джерела. Ці вміння дадуть можливість також чітко визначити предмет дослідження та відкинути неактуальні для конкретного дослідження питання;</p> <p>4) вміння вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Це охоплює також вміння знаходити за їхньою допомогою національні та зарубіжні нормативно-правові акти, зразки документів, іншу інформацію та матеріали. Такі вміння дадуть можливість поглибити знання правозастосувача щодо певних питань захисту від дискримінації, ознайомитися з актуальними правовими позиціями Верховного Суду України, Верховного Суду та Конституційного Суду України та правильно вирішити певну кримінально-правову проблему;</p> <p>5) вміння самостійно збирати, належно аналізувати та використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності. Вміння аналізувати достовірність джерел походження інформації під час її вибірки та аналізу;</p> <p>6) вміння працювати в групі як учасник, формуючи власний внесок у виконання завдань групи. Вміння демонструвати здібності до роботи у команді та лідерські здібності, володіти сучасними методами командної роботи;</p> <p>здатності логічно, ґрунтовно, системно та послідовно пояснювати природу та зміст, правову природу та значення основних правових правових інститутів та норм права.</p> |
| Література для вивчення дисципліни | <p style="text-align: center;">Базова</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна теорія права: Підручник / За заг. ред. М. І. Козюбри. – К.: Ваїте, 2015. 2. Луць Л. А. Загальна теорія держави та права: Навчально-методичний посібник (за кредитно-модульною системою). – К.: Атіка, 2013. 3. Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави: Навч. посібник. – Вид. 10-е, доповнене. – Львів: Край, 2008. 4. Скаун О. Ф. Теорія права і держави: Підручник. – К.: Алерта; КНТ; ЦУЛ, 2009. 5. Теорія держави і права : підручник / за ред. О. В. Петришина. – Х.: Право, 2015. <p style="text-align: center;">Допоміжна</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аврамова О. Четверте покоління прав людини: постановка проблеми / О. Аврамова, О. Жидкова // Право України. – 2010. – № 2. – С. 101-107 2. Андрієвська О. В. Формальні підстави обмеження прав і свобод людини і громадянина в Україні / О. В. Андрієвська // Правоісуспільство. – 2016. – № 1. – С. 3-8. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_1_3 3. Андріїв В. М. Права та свободи людини і громадянина як визначальні категорії правничої науки / В. М. Андріїв [Електронний ресурс] // Форум права. – 2006. – № 3. – С. 4-8. – Режим доступу: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/FP_index.htm_2006_3_3.pdf |

4. Балаклицький А. І. Поняття та значення основних ознак держави на сучасному етапі розвитку суспільства: загальнотеоретична характеристика [Електронний ресурс] / А.І. Балаклицький // Держава і право. – 2011. – Вип. 53. – С.104-109. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/41751>
5. Білозьоров Є. В. Національне та міжнародне право: порівняльно-правовий вимір Є.В. Білозьоров // Альманах права. – 2012. – Вип. 3. – С. 328-330. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/63917>
6. Богушова І. В. Співвідношення формацийного та цивілізаційного підходів до типології держав: теоретико-правовий аналіз / І. В. Богушова // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 3. – С. 43-46
7. Божко В. М. Аналіз теорій походження держави / В.М. Божко // 36. наук. праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди «Право». – Харків. – 2007. – Вип. 9. – С. 12 – 19. – Режим доступу: <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/11740/%C2>
8. Бостан С. К. Форма правління незалежної Української держави: етапи розвитку, проблеми, перспективи [Електронний ресурс] / С. К. Бостан // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 103-110. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2011_2_17.pdf
9. Буц О. В. Поняття та основні ознаки правозастосовних актів / О. В. Буц // Держава та регіони. Серія: Право. – 2016. – № 1. http://nbuv.gov.ua/UJRN/drp_2016_1_3
10. Васечко Л. О. Еволюція прав людини під впливом процесів глобалізації / Л. О. Васечко // Форум права. – 2010. – № 4. – С.121-126. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2010_4_22
11. Волянський М. Ю. Щодо загального поняття органу держави (державного органу) / М. Ю. Волянський // Університетські наукові записки. - 2006. - № 1. - С. 32-36. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2006_1_7
12. Гаманюк Г. О. Юридичний та конституційний обов'язок в українському праві / Г. О. Гаманюк // Актуальні проблеми держави і права. – 2012. – № 67. – С. 248-254. – Режим доступу: <http://www.apdp.in.ua/v67/36.pdf>
13. Георгіца А. Законодавча влада: поняття, правова природа, місце і роль у системі органів публічної влади / А. Георгіца // Право України. — 2009. — № 11. — С. 100-116. — <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/28732>
14. Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика / Є. А. Гетьман. // Теорія і практика правознавства. – 2016. – Вип. 1. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tipp_2016_1_19
15. Гетьман Є. Підзаконний нормативно-правовий акт: поняття, ознаки, функції, види / Є. Гетьман // Вісник Національної академії правових наук України. – 2014. – № 2. – С. 92-100. – Режим доступу: <http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/9420/1/Getman.pdf>
16. Головатий С. Про людські права. Лекції. – К.: Дух і Літера, 2016. – і–xxiv, 760 с.
17. Головащенко О. С. Розвиток соціальної держави на сучасному етапі / О. С. Головащенко // Форум права. – 2013. – № 4. – С. 60–63 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2013_4_12.pdf
18. Громадянське суспільство в Україні: сучасний стан і стратегія розвитку // Право України». – 2014. – № 4. – С. 9-151. – Режим доступу: http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/pravoukr-2014-4-pravo_ukr_4_14.pdf?id=3e76f268-7c8f-4f3f-a804-aadcfd73152
19. Гудима Д. А. Права людини: антрополого-методологічні засади дослідження / Д. А. Гудима // Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково-

- дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Академії правових наук України / редкол.: П. М. Рабінович (голов. ред.) [та ін.]. – Львів: Край, 2009. – 292 с. – Режим доступу: <http://www.twirpx.com/file/1543277/>
20. Державний суверенітет в умовах європейської інтеграції : монографія / Ю. П. Битяк, І. В. Яковюк, С. Г. Серьогіна та ін. ; за ред. Ю. П. Битяка, І. В. Яковюка. – К. : Ред. журн. «Право України», 2012. Випуск № . «Академічні правові дослідження». Дод. до юрид. журн. «Право України». – 336 с. – Режим доступу: <http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/1218>
 21. Добрянський С. П. Інститут прав людини: до характеристики вихідних засад / С. П. Добрянський // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2002. – Випуск 37. – С. 3-7. – Режим доступу: <http://radnuk.info/home/24789-----с.html>
 22. Дудченко О. С. Щодо визначення поняття "орган держави" в юридичній науці / О. С. Дудченко // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія : Право. - 2013. - Вип. 182(2). - С. 17-21. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnuu_prav_2013_182%282%29_4
 23. Задоянко О. Кодифікація як форма систематизації: деякі принципи особливості / О. Задоянко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2012. – Вип. 91. – С. 69-72. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2012_91_22
 24. Заморська Л. І. Нормативний зміст сучасного права [Електронний ресурс] / Л. І. Заморська // Держава і право. Юридичні і політичні науки. – 2013. – Вип. 61. – С. 27-32. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/dip_2013_61_7.pdf
 25. Зінченко О. Принципи федеративного устрою ФРН та Російської Федерації: порівняльний аналіз [Електронний ресурс] / О. Зінченко // Вісник Академії правових наук України. – 2011. – № 4. – С. 48-57. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vapny_2011_4_7.pdf
 26. Іванченко О. П. Систематизація законодавства: науковий вектор, практичні потреби / О. П. Іванченко // Часопис Київського університету права. – 2015. – № 3. – С. 53-56. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2015_3_14
 27. Карманюк О. П. Генеза поняття та ролі юридичних обов'язків у суспільному розвитку / О. П. Карманюк // Держава і право. – 2012. – Вип. 55. – С. 74-79. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/59571>
 28. Кашанина Т. В. Теорія походження государства / Т. В. Кашанина // Происхождение государства и права. Учебное пособие / Т. В. Кашанина. – М. : Высш. шк., 2004. – С. 46-100. – Режим доступу: <http://www.twirpx.com/file/308871/>
 29. Клабан В. Сучасна система джерел права України: деякі теоретичні та практичні аспекти / В. Клабан // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2015. – Вип. 61. – С. 24-29. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2015_61_6
 30. Козюбра М. І. Принцип верховенства права та правової держави: єдність основних вимог / М. І. Козюбра // Наукові записки. Національний університет «Києво-Могилянська Академія». – Т. 64. Юридичні науки. – К., 2007. – С. 3-9. – Режим доступу: http://elib.ukma.edu.ua/NZ/NZV64_law/01_kozyubra_mi.pdf Батанов О. В. Конституційно-правові проблеми державного устрою України: теорія та практика [Електронний ресурс] / О. В. Батанов // Часопис Київського університету права. – 2014. – № 2. – С. 66-70. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chkup_2014_2_16.pdf

31. Козюбра М. І. Співвідношення національних і міжнародних правових систем / М. І. Козюбра // Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. – 2016. – Т. 181. – С. 3-11. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAun_2016_181_3
32. Козюбра М. І. Тенденції розвитку джерел права України в контексті європейських правоінтеграційних процесів / М. І. Козюбра // Наукові записки. Національний університет «Києво-Могилянська Академія». – Т. 26 : Юридичні науки / НаУКМА ; редкол.: В. Брюховецький та ін. – К., 2004. – С. 3-9. – Режим доступу: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/8219/Koziubra_Tendentsi.pdf
33. Козюбра М. Теоретико-методологічні аспекти прав людини / М. Козюбра // Український часопис прав людини. – 1997. – № 3/4. – С. 7–9.
34. Косович В. Система нормативно-правових актів України: основні напрями вдосконалення / В. Косович // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2011. – Вип. 53. – С. 23–35. – Режим доступу: <http://vuzlib.com/content/view/2406/112/> Косович В. Напрямдії нормативно-правових актів України у часі: теоретичні та практичні аспекти, необхідність вдосконалення / В. Косович // Вісник Львівського університету. Сер. : Юридична. – 2013. – Вип. 58. – С. 11-26. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2013_58_4
35. Косович В.М. Удосконалення нормативно-правових актів України: техніко-технологічні аспекти / В.М. Косович. – Монографія. – Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2015. – 566 с.
36. Крестовська Н.М. Ювенальне право України: підстави виокремлення галузі / Н.М. Крестовська // Право України. – 2008. – № 8. – С. 36-40.
37. Литвинов О. М. Республіканська форма правління: особливості інтерпретації в сучасних умовах [Електронний ресурс] / О. М. Литвинов // Форум права. – 2013. – № 1. – С. 607-612. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2013_1_102.pdf
38. Максимов С. Права людини: універсальність і культурна різноманітність / С. Максимов // Право України. – 2010. – № 2. – С. 36-43. – Режим доступу: <http://pravoznavec.com.ua/period/article/6533/%D1>
39. Медведчук В. В. Український вибір: федералізм як концепт і модель суспільно-державного розвитку (частина друга) / В. В. Медведчук // Публічне право. – 2012. – № 4. – С. 6-13. – Режим доступу: <http://www.yourfuture.org.ua/ua/pb/2012/8/Medvechuk.pdf>
40. Місце норм права у системі соціальних норм / А.В. Мохонько // Держава і право. – 2010. – № 48. – С. 44-49.
41. Моїсеєнко Д. М. «Перехідна держава» та «постсоціалістична держава»: співвідношення понять / Д. М. Моїсеєнко // Держава та регіони. Сер. : Право. – 2014. – № 1. – С. 14-17. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drp_2014_1_5
42. Мураховська Т. Є. Проблематика структури норм права у зв'язку з системою права / Т. Є. Мураховська // Форум права. – 2012. – № 4. – С. 670-674. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2012_4_109 Дідич Т. О. Правоутворення як самостійне поняття: доктринальні підходи до розуміння / Т. О. Дідич // Право і суспільство. – 2016. – № 3(1). – С. 11-16. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_3%281%29_5
43. Мушак Н. Б. Концептуальні підходи до класифікації прав людини в умовах глобалізаційних процесів / Н. Б. Мушак // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 2. – С. 298 – 301. – Режим доступу: http://kul.kiev.ua/images/chasop/2011_2/298.pdf

44. Ничка Ю. Підзаконнаправотворчість: загальнотеоретична характеристика / Ю. Ничка // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2015. – Вип. 61. – С. 45-49. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2015_61_9
45. Осауленко О. І. Місцеправозастосовчих актів у системі правових актів / О.І. Осауленко // Держава і право. – 2010. – Вип. 49. <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/34338>
46. Пархоменко Н. М. Джерела права: проблемитеорії та методології. Монографія. / Н. М. Пархоменко. – К.: ТОВ «Видавництво "Юридична думка"», 2008. – 336 с. – Режим доступу: <https://www.twirpx.com/file/1558730/>
47. Пархоменко Н. М. Концептуальні основи теорії джерел права / Н. М. Пархоменко // Право України. – 2017. – № 6. – С. 9–17
48. Перепелюк А. М. Природа правозастосування як елемента правової системи / А.М. Перепелюк // Держава і право. – 2011. – Вип. 53. – С. 59-64. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/41744>
49. Петришин О. Демократичні основи правової, соціальної державності [Електронний ресурс] / О. Петришин // Вісник Національної академії правових наук України. - 2014. - № 1. - С. 32-41. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vapny_2014_1_5.pdf
50. Петрова Л. В. Джерела права (критичний методологічний досвід) / Л. В. Петрова // Вісник Академії правових наук України. – 1997. – №1. – С 65-76.
51. Пильгун Н. В. Поняття "механізм держави" в сучасній юридичній думці / Н. В. Пильгун, В. В. Бурбеца // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. - 2017. - № 2. - С. 46-51. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau_2017_2_9
52. Пікуля Т. О. Механізм держави (ретроспективний огляд та сучасні наукові тенденції визначення) / Т.О. Пікуля // Право і суспільство. – 2010. – № 2. – С. 9–15. – Режим доступу: <http://pravoznavec.com.ua/period/article/1619/%CF>
53. Плавич В. П. Сучасна правотворчість: Проблемитеорії і методології [Текст] : [моногр. дослідж.] / В. П. Плавич, С. В. Плавич ; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. – О. : Астропринт, 2013. – 274 с.
54. Погребняк С. Прогалини в законодавстві та засоби їх подолання / С. Погребняк // Вісник Академії правових наук України. – 2013. – № 1. – С. 44–56.
55. Портнов А. В. Видиколізій у законодавстві України / А. В. Портнов, О. В. Москалюк // Юрист України. – 2012. – № 1-2(18-19). – С. 5-12. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/uy_2012_1-2%2818-19%29__1
56. Процюк І. В. Монархія як особлива форма державного правління / І. В. Процюк // Державне будівництво та місцеве самоврядування. – 2011. – Вип. 22. – С. 71-85. – Режим доступу: http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/3236/1/Protsyuk_71.pdf
57. Процюк І. В. Форма держави як категорія правознавства [Електронний ресурс] / І. В. Процюк // Проблеми законності. – 2010. – Вип. 112. – С. 13-19. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pz_2010_112_4.pdf
58. Пушняк О. В. До питання співвідношення термінів "набуття чинності нормативно-правовим актом" та "введення в дію нормативно-правового акта" / О. В. Пушняк // Форум права. - 2012. - № 2. - С. 580-592
59. Рабінович П. М. Міжнародні стандарти прав людини: властивості, загальне поняття, класифікація / П. М. Рабінович // Вісник Національної академії правових наук України. – 2016. – № 1. – С.19-29. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vapny_2016_1_4
60. Рабінович П. Основоположні права людини: соціально-антропна сутність, змістова класифікація / П. Рабінович // Вісник Національної академії правових

наук України. – 2013. – № 2. – С.10-16. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vapny_2013_2_4

61. Рабінович П. Соціальна сутність держави: теоретико-методологічні засади дослідження / П. Рабінович, Ю. Лобода // Право України. – 2001. – № 8. – С. 41-44.
62. Рабінович П.М. Межі здійснення прав людини (Загально-теоретичний аспект) / П. М. Рабінович // Вісник Академії правових наук України. – 1996р. – №6. – С. 5-13
63. Рабінович П.М. Права людини і громадянина: навч. посіб. / П.М. Рабінович, М.І. Хавронюк. – К. : Атіка, 2004. – 464 с.
64. Разметаєва Ю. С. Права людини як фундаментальна цінність громадянсько-го суспільства: автореф. дис.... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень» / Разметаєва Юлія Сергіївна. – Х., 2009. – 20 с.
65. Руднева О. М. Поняття та ознаки міжнародних стандартів прав і свобод людини / О.М. Руднева // Держава і право. — 2010. — Вип. 49. — С. 17-22. — Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/34335/02-Rudneva.pdf?sequence=1>
66. Стецик Н. "3 дня" чи "з дня, наступного за днем" офіційного опублікування: до проблеми невизначеності моменту набрання чинності нормативно-правовими актами / Н. Стецик // Вісник Львівського університету. Серія юридична. - 2016. - Вип. 63. - С. 29-36. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2016_63_6
67. Стецик Н. Глобалізація та уподібнення концепцій джерел права / Н. Стецик // Фундаментальні проблеми юриспруденції [Текст] : зб. наук. праць ; [упоряд. : М.В. Савчин, М.В. Менджул]. – Ужгород : Видавництво Олександри Гаркуші, 2016. – С. 46-52
68. Стецик Н. В. Норма права та нормативно-правовий припис: загально-теоретичні аспекти / Н. В. Стецик // Публічне право. - 2016. - № 4. - С. 212-219. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2016_4_29
69. Стрекалов А. Є. Міжнародно-правові стандарти щодо обмеження основних прав і свобод людини і громадянина / А.Є. Стрекалов // Актуальні проблеми права: теорія і практика. - 2012. – № 25. – С. 507-513. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/app_2012_25_65
70. Теплюк М. О. Правотворчість як діяльність, пов'язана з правом / М. О. Теплюк // Бюлетень Міністерства юстиції України. -- 2013. -- № 12. -- С. 90-97. -- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmj_2013_12_31
71. Тимошенко В.І. Договірна теорія виникнення держави // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. — Одеса: Одеський Юридичний інститут НУВС, 2005. — № 1. — С. 201—205.
72. Тимошенко В.І. Психологічна теорія держави Л.Й. Петражицького (3 історії політичної і правової думки) // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Вип. 24. -- К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2004. -- С. 24-30.
73. Тимошенко В.І. Роль насильства у виникненні держави (3 історії політичної та правової думки) // Бюлетень Міністерства юстиції України. -- 2005. -- № 1(39). -- С. 26-35
74. Тиріна М. П. Покоління прав людини: проблеми сучасної класифікації / М.П. Тиріна // Держава і право. – 2011. – Вип. 52. – С.728-732. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/34078/118-Tyrina.pdf>

75. Толкач А. М. Еволюція теорії розподілу влади в історії світової політико-правової думки / А. М. Толкач // Форум права. - 2014. - № 2. - С. 432–437. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2014_2_76
76. Толстенко В. Поняття форми держави як предмет дослідження сучасної теорії держави і права [Електронний ресурс] / В. Толстенко // Юридична Україна. – 2013. – № 9. – С. 8-15. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/urykr_2013_9_4.pdf
77. Тополевський Р. Система джерел права України: сучасний стан і перспективи розвитку / Р. Тополевський // Право України. – 2017. – № 6. – С. 27–34
- Афанасьєв К. Щодо змісту категорії «законодавство України» / К. Афанасьєв // Право України. – 2009. – № 11. – С. 124-131. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/28734>
78. Турська В. Зміст та характеристика поняття "права тварин" / В. Турська // Evropejskopoliticky a pravnidiskurz. – 2015. – Vol. 2, Iss.1. – С. 181-187. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrp_2015_2_1_27
79. Уварова О. О. Принципи права як загальнотеоретична категорія / О. О. Уварова // Юрист України. – 2011. – № (4) 17. – С. 5-10
80. Хажинський Р. М. Соматичні права людини: становлення та сучасний стан / Р. М. Хажинський // Право і суспільство. – 2015. - № 6.2(2). – С. 35-39. – Режим доступу: http://pravo.isustvo.org.ua/archive/2015/6_2_2015/part_2/9.pdf
81. Цебенко С. Б. Поняття прав людини: підходи до розуміння / С. Б. Цебенко // Науковий вісник Львівської комерційної академії. Серія: Юридична. – 2015. – Вип. 2. – С. 91-98. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvklau_2015_2_11
82. Шатіло В. А. Співвідношення функцій державного апарату та механізму державної влади / В. А. Шатіло // Вісник Академії адвокатури України. - 2013. - Число 2. - С. 5–11. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2013_2_3
83. Шатіло В. Стимування і протидія у механізмі державної влади України: теоретичні та прикладні аспекти / В. Шатіло // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. - 2013. - Вип. 2. - С. 41-44. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2013_2_13
- Погребняк С. П. Ознаки права в контексті сучасного права розуміння / С. П. Погребняк // Право України. – 2010. – № 4. – С. 164-169. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/soc_gum/pruk/2010_4/23.pdf
84. Шестопалова Л. М. Форма державного устрою як матриця соціального розвитку [Електронний ресурс] / Л. М. Шестопалова // Форум права. – 2014. – № 1. – С. 526–531. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2014_1_92.pdf
- Бистрик Г. Механізм держави в системі сучасних теоретико-правових досліджень / Г. Бистрик // Юридична Україна. – 2013. – № 10. – С. 8-15. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2013_10_4
85. Щирба М. Ю. Втрата чинності та зупинення дії нормативно-правових актів: деякі теоретико-прикладні аспекти / М. Ю. Щирба // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична. – 2014. – Вип. 3. - С. 31-40.
86. Щирба М. Ю. До питання про співвідношення понять «набрання чинності», «набуття чинності», «вступ у силу», «введення в дію» / М. Ю. Щирба // Часопис Академії адвокатури України : електрон. наук. фах. вид. / Акад. адвокатури України. – Київ, 2012. - № 4(17);
87. Щирба М. Ю. Напрямок дії нормативно-правових актів: деякі теоретико-прикладні аспекти / М. Ю. Щирба // Митна справа. – 2014. – № 3(2). – С. 358-363. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_3%282%29_63

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>Гордєєв В.В. Фактичний склад: поняття, зміст і критерії класифікації. / В.В. Гордєєв // Держава і право. — 2012. — Вип. 55. — С. 48-54.</p> <p>88. Юхимюк О. М. Співвідношення понять "правозастосування" та "застосування норм права" / О. М. Юхимюк // Часопис Київського університету права. — 2011. — № 4. — С. 53-56. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2011_4_15</p> <p>89. Яртим Н. В. Католицькі доктрини походження держави і права [Електронний ресурс] / Н. В. Яртим // Вісник Національного авіаційного університету. Сер. : Філософія. Культурологія. — 2011. — № 1. — С. 151-155. -- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnau_f_2011_1_38</p> |
| Тривалість курсу | 270 год. |
| Обсяг курсу | Навчальний курс охоплює 9 кредитів (270 год.) . Курс складається на денній формі навчання з 64 год. лекційних занять, 64 год. лабораторних занять та 142 год. самостійної роботи, на заочній формі навчання – з 20 год. лекційних занять, 18 год. лабораторних занять та 232 год. самостійної роботи. Тижневе навантаження студента складає 4 год. аудиторних занять та 4,4 год. самостійної роботи. |
| Очікувані результати навчання | <p>Після завершення цього курсу студент буде:</p> <p>знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сутність категорії праворозуміння, чинники її плюралістичності та особливості різновидів; - природу основоположних права та обов'язків людини як фундаменту сучасного «природного» права, їх межі, різновиди та тенденції розвитку; - визначення, ознаки, зміст та форму, джерела, систему та структуру, різновиди основних державно-правових явищ; - сучасний стан та тенденції розвитку основних державно-правових явищ; <p>вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулювати визначення основних понять державно-правових явищ; - відшуковувати юридичні норми, що підлягають застосуванню, встановлювати їх структуру, чинність, правомірність, межі дії тощо; - застосовувати способи тлумачення права: (мовний, систематичний, цільовий, функціональний тощо) для з'ясування та роз'яснення юридичних норм, що підлягають застосуванню і реалізації; - здійснювати юридичну кваліфікацію фактів; - аналізувати юридичні акти на предмет встановлення їх юридичних властивостей та видів. |
| Ключові слова | праворозуміння, права людини, держава, форма та механізм держави, право, джерела права, система права, норма права, правовідносини, правотворчість, правозастосування, правотлумачення, юридичні акти, правопорушення, юридична відповідальність, правоерешулювання, правова система. |
| Формат курсу | Очний/Заочний |
| | Проведення лекцій, лабораторних занять та консультації для кращого розуміння тем. |
| Теми | <ol style="list-style-type: none"> 1. Філософські засади праворозуміння 2. Природне право: загальна характеристика 3. Держава: загальнотеоретична характеристика |

| | |
|--|---|
| | <p>4. Демократична, соціальна, правова, держава в громадянському суспільстві: сучасні концепції</p> <p>5. Форма держави</p> <p>6. Механізм і апарат держави</p> <p>7. Об'єктивне право</p> <p>8. Система права</p> <p>9. Правотворчість. Форми (джерела) права, їх система.</p> <p>10. Система нормативно-правових актів.</p> <p>11. Чинність (дія) нормативно-правових актів.</p> <p>12. Правовий статус особи</p> <p>13. Правовідносини</p> <p>14. Реалізація та застосування норм права (нормативно-правових приписів)</p> <p>15. Тлумачення правових приписів</p> <p>16. Юридична відповідальність за правопорушення</p> <p>17. Правова свідомість та правова культура</p> <p>18. Правове регулювання та суспільство: загальна характеристика</p> <p>19. Сучасні правові системи</p> |
| Підсумковий контроль, форма | Іспит, змішаний, |
| Пререквізити | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань загальної середньої освіти. |
| Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу | Презентація, лекції, лабораторні заняття, термінологічні завдання, практичні завдання, творчо-аналітичні завдання, групове обговорення, міні-дискусія. |
| Необхідне обладнання | Доступ до вітчизняної та зарубіжної нормативної та літературної бази. |
| Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності) | <p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:</p> <p>практичні та модулі: 50% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 50.</p> <p>За лабораторне заняття (поточна успішність) і за модулі кожен студент може отримати від 26 до 50 балів. Із загальної суми балів виводиться середня кількість балів за поточний та модульний контроль в межах 26 - 50 балів.</p> <p>Критерії оцінювання знань студентів:</p> <p>0 балів – виставляється студенту, який не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом; фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків; недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності; демонструє безсистемне виділення випадкових ознак вивченого, невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу, узагальнення, висновки;</p> <p>26 балів – виставляється студенту, який загалом володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки;</p> |

31 бал–виставляється студентіві, який не дав вичерпної детальної відповіді на питання контрольних завдань і відповідь базується тільки на одному із рекомендованих джерел вивчення матеріалу;

40 балів– виставляється студентіві, який дав повну і правильну відповідь, але не на всі питання, або відповідь не базується на всіх складових джерелах вивчення. Однак у підсумку його відповідь повинна базуватись не менше ніж на двох базових джерелах;

45 балів – виставляється студентіві, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому необхідні джерела, однак при викладанні деяких питань йому не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються несуттєві неточності та незначні помилки. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого матеріалу за допомогою операцій аналізу, синтезу, а також виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами;

50 балів – виставляється студентіві, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні нормативно-правових актів, судової практики та спеціальної літератури, а також виявив здібності аналізу джерел вивчення цього курсу.

Іспит: На іспиті кожен студент обирає білет, у якому йому запропоновано три теоретичних запитання, на які необхідно дати усну відповідь. Відповідь повинна стосуватися суті запитання, не виходити за його межі, повинна бути лаконічною, але, водночас, розкривати зміст запитання.

50 балів – виставляється студентіві, котрий дав повні та точні відповіді на 3 теоретичні питання, які ґрунтуються на знанні джерел основної та додаткової літератури, при цьому продемонстрував вміння аналізу та узагальнення цих джерел.

45 – виставляється студентіві, котрий дав повні та точні відповіді на 3 теоретичні питання, використовуючи при цьому джерела основної та додаткової літератури, однак відповідям на теоретичні питання не вистачає достатньої глибини та аргументації.

40 балів – виставляється студентіві, котрий дав в основному правильні відповіді на 3 теоретичні питання, однак допускаються несуттєві неточності. При цьому відповіді ґрунтуються лише на джерелах основної літератури.

31 бал–виставляється студентіві, який дав в основному правильні відповіді на 2 теоретичні питання або неповні та неточні відповіді на 3 теоретичні питання, при цьому допустив деякі помилки, а відповіді базуються лише на одному із джерел основної літератури.

26 балів – виставляється студентіві, який дав невичерпні відповіді на 2 теоретичні питання, допустив неправильні відповіді та суттєві помилкові, висловлюючи логічно не пов'язані між собою судження, однак в цілому достатньо володіє навчальним матеріалом.

0 балів– виставляється студентіві, який не дав вичерпну відповідь на жодне теоретичне питання, не володіє в повному обсязі навчальним матеріалом, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому грубі помилки.

Підсумкова оцінка формується шляхом додавання середньої оцінки за поточну успішність до оцінки за іспит.

Підсумкова максимальна кількість балів - 100.

| | |
|-------------------------------|--|
| Питання на модульний контроль | <ol style="list-style-type: none"> 1. Категорія праворозуміння. 2. Класифікація праворозумінь та особливості їх різновидів. 3. Плюралістичність праворозуміння та її чинники. 4. Основоположні (буттєві) права людини: поняття, ознаки. 5. Класифікація основоположних прав людини. 6. Міжнародні стандарти та гарантії основоположних прав людини. 7. Межі здійснення основоположних прав людини. 8. Основоположні (буттєві) обов'язки людини: поняття, види. 9. Сучасні тенденції розвитку основоположних прав та обов'язків людини. 10. Держава: загальне поняття, ознаки, сутність. 11. Основні теорії про причини виникнення держав на різних етапах історії людства. 12. Класифікації держав та особливості їх різновидів. 13. Історична типологія держав. 14. Загальні функції держав: поняття, види. 15. Правові форми здійснення функцій держави. 16. Взаємодія держави з іншими суб'єктами політичної системи суспільства. 17. Громадянське суспільство: поняття, ознаки. 18. Демократична держава: поняття, ознаки. 19. Правова держава: поняття, ознаки. 20. Соціальна держава: поняття, ознаки, принципи. 21. Поняття та елементи форми держави. 22. Форма державного правління. 23. Республіка: загальне поняття, особливості різновидів. 24. Монархія: загальне поняття, особливості різновидів. 25. Унітарна держава як різновид державного устрою. 26. Федеративна держава як різновид державного устрою. 27. Демократичний державний режим. 28. Недемократичний (авторитарні, тоталітарні) державний режим. 29. Механізм та апарат держави: поняття, ознаки, склад. 30. Принципи організації та діяльності апарату сучасної держави. 31. Органи держави: поняття, ознаки, класифікація. 32. Державні службовці: поняття, види. |
| Опитування | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

**Схема
курсу «Теорія та філософія права»**

2022-2023 навчальний рік

| Тиж./ дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття)* *лекція, самостійна, дискусія, групова робота) | Літературата ресурси в інтернеті | Завдання, год. | Термін вико нання |
|--------------------------|---|---|--|-------------------|-------------------------|
| 1 тижд ень | Тема 1. Філософські засади праворозуміння | лекція, практичне | <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальна теорія права: Підручник / За заг. ред. М. І. Козюбри. – К.: Баїте, 2015. – С. 24-45. – http://www.osce.org/uk/ukraine/283756?download=true 2. Луць Л. А. Загальна теорія держави та права: Навчально-методичний посібник (за кредитно-модульною системою). – К.: Атіка, 2013. – С. 107-116 3. Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави: Навч. посібник. – Вид. 10-е, доповнене. – Львів: Край, 2008. – С. 9-15 4. Скакун О. Ф. Теорія права і держави: Підручник. – К.: Алерта; КНТ; ЦУЛ, 2009, – С. 224-227 5. 5. Теорія держави і права : підручник / за ред. О. В. Петришина. – Х.: Право, 2015. – С. 141-145 http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KNIGI_2009/TEorijaDerjav_2009.pdf | 2 год. 2 год. | Протягом заняття |
| 2-3 тижд ень | Тема 2. Природне право: загальна характеристика | лекція, практичне | <ol style="list-style-type: none"> 1. Аврамова О. Четверте покоління прав людини: постановка | 4 год. 4 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>проблеми / О. Аврамова, О. Жидкова // Право України. – 2010. – № 2. – С. 101-107</p> <p>2. Андріїв В. М. Права та свободи людини і громадянина як визначальні категорії правничої науки / В. М. Андріїв [Електронний ресурс] // Форум права. – 2006. – № 3. – С. 4-8. – Режим доступу: – http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/FP_index.htm 2006 3 3.pdf</p> <p>3. Головатий С. Про людські права. Лекції. – К.: Дух і Літера, 2016. – і–xxiv, 760 с.</p> <p>4. Гудима Д. А. Права людини: антрополого-методологічні засади дослідження / Д. А. Гудима // Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Академії правових наук України / редкол.: П. М. Рабінович (голов. ред.) [та ін.]. – Львів: Край, 2009. – 292 с. – Режим доступу: http://www.twirpx.com/file/1543277/</p> <p>5. Добрянський С. П. Інститут прав людини: до характеристики вихідних засад / С. П. Добрянський // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2002. – Випуск 37. – С. 3-7. – Режим доступу: http://radnuk.info/home/24789-----c.html</p> <p>6. Козюбра М. Теоретико-методологічні аспекти прав людини / М. Козюбра // Український часопис прав людини. – 1997. – № 3/4. – С. 7–9.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>7. Максимов С. Права людини: універсальність і культурна різноманітність / С. Максимов // Право України. – 2010. – № 2. – С. 36-43. – Режим доступу:http://pravoznavec.com.ua/period/article/6533/%D1</p> <p>8. Мушак Н. Б. Концептуальні підходи до класифікації прав людини в умовах глобалізаційних процесів / Н. Б. Мушак // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 2. – С. 298 – 301. – Режим доступу:http://kul.kiev.ua/images/chasop/2011_2/298.pdf</p> <p>9. Рабінович П. М. Міжнародні стандарти прав людини: властивості, загальне поняття, класифікація / П. М. Рабінович // Вісник Національної академії правових наук України. – 2016. – № 1. – С.19-29. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vapny_2016_1_4</p> <p>10. Рабінович П. Основоположні права людини: соціально-антропна сутність, змістова класифікація / П. Рабінович // Вісник Національної академії правових наук України. – 2013. – № 2. – С.10-16. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vapny_2013_2_4</p> <p>11. Рабінович П.М. Права людини і громадянина: навч. посіб. / П.М.Рабінович, М.І. Хавронюк. – К. : Атіка, 2004. – 464 с.</p> <p>12. Разметаєва Ю. С. Права людини як фундаментальна цінність громадянсько-го суспільства: автореф. дис.... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «теорія та історія держави і</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>права; історія політичних і правових вчень» / Разметаєва Юлія Сергіївна. – Х., 2009. – 20 с.</p> <p>13. Руднева О. М. Поняття та ознаки міжнародних стандартів прав і свобод людини / О.М. Руднева // Держава і право. — 2010. — Вип. 49. — С. 17-22. — Режим доступу: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/34335/02-Rudneva.pdf?sequence=1</p> <p>14. Тиріна М.П. Покоління прав людини: проблеми сучасної класифікації / М.П. Тиріна // Держава і право. — 2011. — Вип. 52. — С. 728-732. — Режим доступу: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/34078/118-Tyrina.pdf</p> <p>15. Турська В. Зміст та характеристика поняття "права тварин" / В.Турська // Evropskypoliticky a pravnidiskurz. — 2015. — Vol. 2, Iss.1. — С. 181-187. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2015_2_1_27</p> <p>16. Хажинський Р. М. Соматичні права людини: становлення та сучасний стан / Р. М. Хажинський // Право і суспільство. — 2015. - № 6.2(2). — С. 35-39. — Режим доступу: http://pravoisusilstvo.org.ua/archive/2015/6_2_2015/part_2/9.pdf</p> <p>17. Цебенко С. Б. Поняття прав людини: підходи до розуміння / С. Б. Цебенко // Науковий вісник Львівської комерційної академії. Серія: Юридична. — 2015. — Вип. 2. — С. 91-98. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvlkau_2015_2_11</p> <p>18. Андрієвська О. В. Формальні підстави обмеження прав і свобод людини і громадянина в Україні / О. В. Андрієвська //</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Правоісупільство. – 2016. – № 1. – С. 3-8. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_1_3</p> <p>19. Васечко Л. О. Еволюція прав людини під впливом процесів глобалізації / Л. О. Васечко // Форум права. – 2010. – № 4. – С.121-126. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2010_4_22</p> <p>20. Гаманюк Г. О. Юридичний та конституційний обов'язок українському праві / Г. О. Гаманюк // Актуальні проблеми держави і права. – 2012. – № 67. – С. 248-254. – Режим доступу: http://www.apdp.in.ua/v67/36.pdf</p> <p>21. Карманюк О.П. Генеза поняття та ролі юридичних обов'язків у суспільному розвитку / О.П. Карманюк // Держава і право. –2012. – Вип. 55. – С. 74-79. – Режим доступу: http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/59571</p> <p>22. Рабінович П.М. Межі здійснення прав людини (Загальнотеоретичний аспект) / П. М. Рабінович // Вісник Академії правових наук України. – 1996р. – №6. – С. 5-13</p> <p>23. Стрекалов А. Є. Міжнародно-правові стандарти щодо обмеження основних прав і свобод людини і громадянина / А. Є. Стрекалов // Актуальні проблеми права: теорія і практика.-2012. – № 25. – С. 507-513. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/app_2012_25_65</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------------|--|-------------------|--|------------------|------------------|
| 3-5 тижень | Тема 3. Держава: загальнотеоретична характеристика | лекція, практичне | <p>1. Балаклицький А. І. Поняття та значення основних ознак держави на сучасному етапі розвитку суспільства: загальнотеоретична характеристика [Електронний ресурс] / А.І. Балаклицький // Держава і право. – 2011. – Вип. 53. – С. 104-109. – Режим доступу: http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/41751</p> <p>2. Богушова І. В. Співвідношення формацийного та цивілізаційного підходів до типології держав: теоретико-правовий аналіз / І. В. Богушова // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 3. – С. 43-46</p> <p>3. Божко В. М. Аналіз теорій походження держави / В.М. Божко // 36. наук. праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди «Право». – Харків. – 2007. – Вип. 9. – С. 12 – 19. – Режим доступу: http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/11740/%C2</p> <p>4. Державний суверенітет в умовах європейської інтеграції : монографія / Ю. П. Битяк, І. В. Яковюк, С. Г. Серьогіна та ін. ; за ред. Ю. П. Битяка, І. В. Яковюка. – К. : Ред. журн. «Право України», 2012. Випуск № . «Академічні правові дослідження». Дод. до юрид. журн. «Право України». – 336 с.</p> | 2 год. 4 год. | Протягом заняття |
|------------|--|-------------------|--|------------------|------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>– Режим доступу: http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/1218</p> <p>5. Кашанина Т. В. Теорії походження держави / Т. В. Кашанина // Походження держави і права. Учебне посібник / Т. В. Кашанина. – М. :Виш. шк., 2004. – С. 46-100. – Режим доступу: http://www.twirpx.com/file/308871/</p> <p>6. Моїсеєнко Д. М. «Перехідна держава» та «постсоціалістична держава»: співвідношення понять / Д. М. Моїсеєнко // Держава та регіони. Сер. : Право. -- 2014. -- № 1. -- С. 14-17. -- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drp_2014_1_5</p> <p>7. Рабінович П. Соціальна сутність держави: теоретико-методологічні засади дослідження / П. Рабінович, Ю. Лобода // Право України. – 2001. – № 8. – С. 41-44.</p> <p>8. Тимошенко В.І. Договірна теорія виникнення держави // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. — Одеса: Одеський юридичний інститут НУВС, 2005. — № 1. — С. 201—205.</p> <p>9. Тимошенко В.І. Психологічна теорія держави Л.Й. Петражицького (З історії політичної і правової думки) // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Вип. 24. -- К.: Ін-т держави і права</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----------------|--|----------------------|---|------------------|---------------------|
| | | | <p>ім. В.М. Корецького НАН України, 2004. -- С. 24-30.</p> <p>10. Тимошенко В.І. Роль насильства у виникненні держави (3 історії політичної та правової думки) // Бюлетень Міністерства юстиції України. -- 2005. -- № 1(39). -- С. 26-35</p> <p>11. Яртим Н. В. Католицькі доктрини походження держави права [Електронний ресурс] / Н. В. Яртим // Вісник Національного авіаційного університету. Сер. : Філософія. Культурологія. -- 2011. -- № 1. -- С. 151-155. -- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnau_f_2011_1_38</p> | | |
| 4-7 тижд ень | Тема 4. Демократична, соціальна, правова, держава в громадянському суспільстві: сучасні концепції | лекція, практичне | <p>1. Головащенко О. С. Розвиток соціальної держави на сучасному етапі / О. С. Головащенко // Форум права. – 2013. – № 4. – С. 60–63 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2013_4_12.pdf</p> <p>2. Громадянське суспільство в Україні: сучасний стан і стратегія розвитку // Право України». – 2014. – № 4. – С. 9-151. – Режим доступу: http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/pravoukr-2014-4-pravo_ukr_4_14.pdf?id=3e76f268-7c8f-4f3f-a804-aadcfda73152</p> <p>3. Козюбра М. І. Принцип верховенства права та правової держави: єдність основних вимог / М. І. Козюбра // Наукові записки. Національний університет «Києво-Могилянська Академія». – Т. 64. Юридичні науки. – К., 2007. – С. 3-9. – Режим доступу:</p> | 2 год. 2 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|----------------|------------------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|
| | | | http://elib.ukma.edu.ua/NZ/NZV64_2007_law/01_kozyubra_mi.pdf | | |
| 5-9 тиждень | Тема 5. Форма держави | лекція, практичне | <p>1. Батанов О. В. Конституційно-правові проблеми державного устрою України: теорія та практика [Електронний ресурс] / О. В. Батанов // Часопис Київського університету права. – 2014. – № 2. – С. 66-70. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chkup_2014_2_16.pdf</p> <p>1. Бостан С. К. Форма правління незалежної Української держави: етапи розвитку, проблеми, перспективи [Електронний ресурс] / С. К. Бостан // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 103-110. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2011_2_17.pdf</p> <p>2. Зінченко О. Принципи федеративного устрою ФРН та Російської Федерації: порівняльний аналіз [Електронний ресурс] / О. Зінченко // Вісник Академії правових наук України. – 2011. – № 4. – С. 48-57. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vapny_2011_4_7.pdf</p> <p>3. Литвинов О. М. Республіканська форма правління: особливості інтерпретації в сучасних умовах [Електронний ресурс] / О. М. Литвинов // Форум права. – 2013. – № 1. – С. 607-612. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2013_1_102.pdf</p> <p>4. Медведчук В. В. Український вибір: федералізм як концепт і модель суспільно-державного розвитку (частина друга) / В. В. Медведчук // Публічне право. – 2012. – № 4. – С. 6-13. – Режим доступу: http://www.yourfuture.org.ua/ua/pb/2012/8/Medv_echuk.pdf</p> | 2 год. 4 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|------------------|--|----------------------|--|------------------|---------------------|
| | | | <p>2. Процюк І. В. Монархія як особлива форма державного правління / І. В. Процюк // Державнебудівництво та місцевесамоврядування. – 2011. – Вип. 22. – С. 71-85. – Режим доступу: http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/3236/1/Protsyuk_71.pdf</p> <p>3. Петришин О. Демократичніосновиправової, соціальноїдержавності [Електронний ресурс] / О. Петришин // ВісникНаціональноїакадеміїправових наук України. - 2014. - № 1. - С. 32-41. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vapny_2014_1_5.pdf</p> <p>4. Процюк І. В. Форма держави як категоріяправознавства [Електронний ресурс] / І. В. Процюк // Проблемизаконності. – 2010. – Вип. 112. – С. 13-19. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pz_2010_112_4.pdf</p> <p>5. Толстенко В. Поняттяформидержави як предмет дослідженнясучасноїтеоріїдержави і права [Електронний ресурс] / В. Толстенко // ЮридичнаУкраїна. – 2013. – № 9. – С. 8-15. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/urykr_2013_9_4.pdf</p> <p>1. 5. Шестопалова Л. М. Форма державного устрою як матрицясоціальногорозвитку [Електронний ресурс] / Л. М. Шестопалова // Форум права. – 2014. – № 1. – С. 526–531. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2014_1_92.pdf</p> | | |
| 6-10 тижд ень | Тема 6. Механізм і апарат держави | лекція, практичне | <p>1. Бистрик Г. Механізмдержави в системісучасних теоретико-правовихдосліджень / Г. Бистрик // ЮридичнаУкраїна. - 2013. - № 10. - С. 8-15. -</p> | 2 год. 2 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2013_10_4</p> <p>2. Волянський М. Ю. Щодо загального поняття органу держави (державного органу) / М. Ю. Волянський // Університетські наукові записки. - 2006. - № 1. - С. 32-36. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2006_1_7</p> <p>3. Георгіца А. Законодавча влада: поняття, правова природа, місце і роль у системі органів публічної влади / А. Георгіца // Право України. — 2009. — № 11. — С. 100-116. — http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/28732</p> <p>4. Дудченко О. С. Щодо визначення поняття "орган держави" в юридичній науці / О. С. Дудченко // Науковий вісник Національного університету біо ресурсів і природокористування України. Серія : Право. - 2013. - Вип. 182(2). - С. 17-21. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnau_prav_2013_182%282%29__4</p> <p>5. Пильгун Н. В. Поняття "механізм держави" в сучасній юридичній думці / Н. В. Пильгун, В. В. Бурбеза // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. - 2017. - № 2. - С. 46-51. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau_2017_2_9</p> <p>6. Пікуля Т. О. Механізм держави (ретроспективний огляд та сучасні наукові тенденції визначення) / Т. О. Пікуля // Право і суспільство. – 2010. – № 2. – С. 9–15. – Режим доступу:</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------------------|---------------------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|
| | | | <p>http://pravoznavec.com.ua/period/article/1619/%CF</p> <p>7. Толкач А. М. Еволюція теорії розподілу влади в історії світової політико-правової думки / А. М. Толкач // Форум права. - 2014. - № 2. - С. 432–437. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2014_2_76</p> <p>8. Шатіло В. А. Співвідношення функцій державного апарату та механізму державної влади / В. А. Шатіло // Вісник Академії адвокатури України. - 2013. - Число 2. - С. 5–11. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2013_2_3</p> <p>9. Шатіло В. Стимування і протидія у механізмі державної влади України: теоретичні та прикладні аспекти / В. Шатіло // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. - 2013. - Вип. 2. - С. 41-44. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2013_2_13</p> | | |
| 8-11 тижд ень | Тема 7. Об'єктивне право | лекція, практичне | <p>1. Погребняк С. П. Ознаки права в контексті сучасного право розуміння / С. П. Погребняк // Право України. – 2010. – № 4. – С. 164-169. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/soc_gum/pruk/2010_4/23.pdf</p> <p>2. Заморська Л. І. Нормативний зміст сучасного права [Електронний ресурс] / Л. І. Заморська // Держава і право. Юридичні і політичні науки. – 2013. – Вип. 61. – С. 27-32. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/dip_2013_61_7.pdf</p> | 4 год. 2 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|-------------------|------------------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|
| | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Уварова О. О. Принципи права як загальнотеоретична категорія / О. О. Уварова // Юрист України. – 2011. – № (4) 17. – С. 5-10 2. Білозьоров Є. В. Національне та міжнародне право: порівняльно-правовий вимір Є. В. Білозьоров // Альманах права. – 2012. – Вип. 3. – С. 328-330. – Режим доступу: http://dspace.nbu.gov.ua/handle/123456789/63917 3. Козюбра М. І. Співвідношення національних і міжнародних правових систем / М. І. Козюбра // Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. – 2016. – Т. 181. – С. 3-11. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/NaUKMAun_2016_181_3 | | |
| 11-13 тижд ень | Тема 8. Система права | лекція, практичне | <ol style="list-style-type: none"> 1. Стецик Н. В. Норма права та нормативно-правовий припис: загальнотеоретичні аспекти / Н. В. Стецик // Публічне право. - 2016. - № 4. - С. 212-219. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2016_4_29 2. Місце норм права у системі соціальних норм / А. В. Мохонько // Держава і право. — 2010. — № 48. — С. 44-49. 3. Крестовська Н. М. Ювенальне право України: підстави виокремлення галузі / Н. М. Крестовська // Право України. – 2008. – № 8. – С. 36-40. 4. Мураховська Т. Є. Проблематика структури норм права у зв'язку з системою права / Т. Є. Мураховська // Форум права. - 2012. - № 4. - С. 670-674. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2012_4_109 | 6 год. 4 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|----------------------|---|----------------------|---|------------------|---------------------|
| 13-16 тижд ень | Тема 9. Правотворчість. Форми (джерела) права, їх система | лекція, практичне | <p>1. Дідич Т. О. Правоутворення як самостійне поняття: доктринальні підходи до розуміння / Т. О. Дідич // Право і суспільство. - 2016. -- № 3(1). -- С. 11-16. -- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_3%281%29_5</p> <p>2. Косович В.М. Удосконалення нормативно-правових актів України: техніко-технологічні аспекти / В.М. Косович. – Монографія. – Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2015. – 566 с.</p> <p>3. Ничка Ю. Підзаконна правотворчість: загальнотеоретична характеристика / Ю. Ничка // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2015. – Вип. 61. – С. 45-49. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2015_61_9</p> <p>4. Плавич В. П. Сучасна правотворчість: Проблемитеорії і методології [Текст] : [моногр. дослідж.] / В. П. Плавич, С. В. Плавич ; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. – О. : Астропринт, 2013. – 274 с.</p> <p>5. Теплюк М. О. Правотворчість як діяльність, пов'язана з правом / М. О. Теплюк // Бюлетень Міністерства юстиції України. -- 2013. -- № 12. -- С. 90-97. -- Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2013_12_31</p> <p>6. Клабан В. Сучасна система джерел права України: деякі теоретичні та практичні аспекти / В. Клабан // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2015. – Вип. 61. – С. 24-29. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2015_61_6</p> | 4 год. 6 год. | Протягом заняття |
|----------------------|---|----------------------|---|------------------|---------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>7. Козюбра М. І. Тенденції розвитку джерел права України в контексті європейських правоінтеграційних процесів / М. І. Козюбра // Наукові записки. Національний університет «Києво-Могилянська Академія». – Т. 26 :Юридичні науки / НаУКМА ; редкол.: В. Брюховецький та ін. – К., 2004. – С. 3-9. – Режим доступу: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/8219/Koziubra_Tendentsi.pdf</p> <p>8. Пархоменко Н. М. Концептуальні основи теорії джерел права / Н. М. Пархоменко // Право України. – 2017. – № 6. – С. 9–17</p> <p>9. Пархоменко Н. М. Джерела права: проблеми теорії та методології. Монографія. / Н. М. Пархоменко. – К.: ТОВ «Видавництво "Юридична думка"», 2008. – 336 с. – Режим доступу: https://www.twirpx.com/file/1558730/</p> <p>10. Петрова Л. В. Джерела права (критичний методологічний досвід) / Л. В. Петрова // Вісник Академії правових наук України. – 1997. – №1. – С. 65-76.</p> <p>11. Стецик Н. Глобалізація та уподібнення концепцій джерел права / Н. Стецик // Фундаментальні проблеми юриспруденції [Текст] : зб. наук. праць ; [упоряд. : М.В. Савчин, М.В. Менджул]. – Ужгород : Видавництво Олександри Гаркуші, 2016. – С. 46-52</p> <p>12. Тополевський Р. Система джерел права України: сучасний стан і перспективи розвитку / Р. Тополевський // Право України. – 2017. – № 6. – С. 27–34</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----------------------|---|----------------------|---|------------------|---------------------|
| 15-18 тижд ень | Тема 10. Система нормативно-правових актів | лекція, практичне | <ol style="list-style-type: none"> 1. Афанасьєв К. Щодо змісту категорії «законодавство України» / К. Афанасьєв // Право України. – 2009. – № 11. – С. 124-131. – Режим доступу: http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/28734 2. Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика / Є. А. Гетьман. // Теорія і практика правознавства. – 2016. – Вип. 1. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tipp_2016_1_19 3. Гетьман Є. Підзаконний нормативно-правовий акт: поняття, ознаки, функції, види / Є. Гетьман // Вісник Національної академії правових наук України. – 2014. – № 2. – С. 92-100. – Режим доступу: http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/9420/1/Getman.pdf 4. Задоянко О. Кодифікація як форма систематизації: деякі принципи особливості / О. Задоянко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. – 2012. – Вип. 91. – С. 69-72. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2012_91_22 5. Іванченко О. П. Систематизація законодавства: науковий вектор, практичні потреби / О. П. Іванченко // Часопис Київського університету права. – 2015. – № 3. – С. 53-56. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2015_3_14 | 4 год. 4 год. | Протягом заняття |
|----------------------|---|----------------------|---|------------------|---------------------|

| | | | | | |
|---------------|---|-------------------|--|------------------|------------------|
| | | | 6. Косович В. Система нормативно-правових актів України: основні напрями вдосконалення / В. Косович // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2011. – Вип. 53. – С. 23–35. – Режим доступу: http://vuzlib.com/content/view/2406/112/ | | |
| 17-21 тиждень | Тема 11. Чинність (дія) нормативно-правових актів. | лекція, практичне | <p>1. Косович В. Напрямдії нормативно-правових актів України у часі: теоретичні та практичні аспекти, необхідність вдосконалення / В. Косович // Вісник Львівського університету. Сер. :Юридична. - 2013. - Вип. 58. - С. 11-26. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2013_58_4</p> <p>2. Пушняк О. В. До питання співвідношення термінів "набуття чинності нормативно-правовим актом" та "введення в дію нормативно-правового акта" / О. В. Пушняк // Форум права. - 2012. - № 2. - С. 580-592</p> <p>3. Стецик Н. "З дня" чи "з дня, наступного за днем" офіційного опублікування: до проблеми невизначеності моменту набрання чинності нормативно-правовими актами / Н. Стецик // Вісник Львівського університету. Серія юридична. - 2016. - Вип. 63. - С. 29–36. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2016_63_6</p> <p>4. Щирба М. Ю. Втрата чинності та зупинення дії нормативно-правових актів: деякі теоретико-прикладні аспекти / М. Ю. Щирба // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична. - 2014. - Вип. 3. - С. 31-40.</p> | 4 год. 6 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|-------------------|---------------------------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|
| | | | <p>5. Щирба М. Ю. До питання про співвідношення понять «набраннячинності», «набуттячинності», «вступ у силу», «введення в дію» / М. Ю. Щирба // Часопис Академії адвокатури України : електрон. наук. фах. вид. / Акад. адвокатури України. – Київ, 2012. - № 4(17);</p> <p>6. Щирба М. Ю. Напрямки нормативно-правових актів: деякі теоретико-прикладні аспекти / М. Ю. Щирба // Митна справа. - 2014. - № 3(2). - С. 358-363. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_3%282%29_63</p> | | |
| 18-22 тижд ень | Тема 12. Правовий статус особи | лекція, практичне | <p>1. Бондаренко Н.О. Конституційно-правовий статус особи: теоретико-практичні засади [Електронний ресурс] / Н. О. Бондаренко // Форум права. - 2016. - № 4. - С. 35–40. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index</p> <p>2. Литвин І. І. Сутність поняття правового статусу / І. І. Литвин // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. - 2016. - Вип. 38(1). - С. 18-21. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2016_38(1)_6.</p> <p>3. Макарчук В.В. Поняття «правовий статус особи» в теоретично-правовій літературі / В.В. Макарчук // Право. ua. - 2015. - № 3. - С. 18–23.</p> <p>4. Панасюк В. В. Конституційно-правовий статус особи. Український вимір / В. В. Панасюк // Бюлетень Міністерства юстиції України. - 2011. - № 10. - С. 131-138. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2011_10_22.</p> | 2 год. 2 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|----------------|--------------------------------|-------------------|---|------------------|------------------|
| | | | <p>5. Стефанюк Ю. В. Структура правового статусу особи: теоретичний аспект / Ю. В. Стефанюк // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки. - 2016. - Вип. 2(1). - С. 26-31. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2016_2(1)_8.</p> <p>6. Щирба М. Ю. До дискусії про правовий статус особи / М. Ю. Щирба // Наше право. - 2017. - № 4. - С. 15-19. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2017_4_4.</p> | | |
| 20-24 тижд ень | Тема 13. Правовідносини | лекція, практичне | <p>1. Гордєєв В.В. Фактичний склад: поняття, зміст і критерії класифікації. / В.В. Гордєєв // Держава і право. — 2012. — Вип. 55. — С. 48-54.</p> <p>2. Куракін О.М. Категорія правовідносини в системі нормативного регулювання / О. М. Куракін // Право і суспільство. - 2013. - № 2. - С. 8-15. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2013_2_4</p> <p>3. Курило М.П. Щодо визначення об'єкта правовідносин у різних галузях процесуального права / М. П. Курило // Форум права. – 2013. – № 2. – С. 266–271 [Електронний ресурс].</p> <p>4. Міхно О. Публічні та приватні правовідносини: сутність і критерії їх розмежування / О. Міхно // Підприємництво, господарство і право: наук.-практ. госп.прав. журн. - 2013. - № 9. - С. 12-15.</p> <p>5. Самілик Л.О. Співвідношення понять "суб'єкт права", "особа", "суб'єкт правовідносин", "учасник відносин" / Л. О. Самілик, Л. П. Корбут // Право і суспільство. - 2016. - № 1. - С. 89-93. - Режим</p> | 4 год. 4 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|-------------------|--|----------------------|---|------------------|---------------------|
| | | | <p>доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_1_1_7</p> <p>6. Шумило М.М. Розвиток вчення про правовідносини в сучасній українській юридичній науці / М. М. Шумило // Держава та регіони. Серія : Право - 2014. - № 3. - С. 13-17. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drp_2014_3_5</p> | | |
| 22-26 тижд ень | Тема 14. Реалізація та застосування норм права (нормативно-правових приписів) | лекція, практичне | <p>1. Осауленко О. І. Місце правозастосовчих актів у системі правових актів / О.І. Осауленко // Держава і право. – 2010. – Вип. 49. http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/34338</p> <p>2. Перепелюк А. М. Природа правозастосування як елемента правової системи / А.М. Перепелюк // Держава і право. – 2011. – Вип. 53. – С. 59-64. – Режим доступу: http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/41744</p> <p>3. Буц О. В. Поняття та основні ознаки правозастосовних актів / О. В. Буц // Держава та регіони. Серія: Право. – 2016. – № 1. http://nbuv.gov.ua/UJRN/drp_2016_1_3</p> <p>4. Юхимюк О. М. Співвідношення понять "правозастосування" та "застосування норм права" / О. М. Юхимюк // Часопис Київського університету права. - 2011. - № 4. - С. 53-56. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkur_2011_4_15</p> <p>5. Погребняк С. Прогалини в законодавстві та засоби їх подолання / С. Погребняк // Вісник Академії правових наук України. – 2013. – № 1. – С. 44–56.</p> | 4 год. 4 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|----------------|--|-------------------|--|------------------|------------------|
| | | | 6. Портнов А. В. Видиколізій у законодавстві України / А. В. Портнов, О. В. Москалюк // Юрист України. – 2012. – № 1-2(18-19). – С. 5-12. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/uy_2012_1-2%2818-19%29__1 | | |
| 24-28 тижд ень | Тема 15. Тлумаченняправовихприписів | лекція, практичне | 1. Гурак, С. З. Необхідністьтлумачення для цілейреалізаціїправовихприписів [Текст] / С. З. Гурак // НауковийвісникУжгородськогонаціонального університету: Серія: Право / гол. ред. Ю.М. Бисага. –Ужгород: Гельветика, 2013. – Вип. 21. Т1№Ч.2. – С. 27–29. – Бібліогр.: С. 29 (9 назв.). 2. Легка О. Динамічнеюридичнетлумачення: практика Європейського суду з прав людини / О. Легка // Підприємництво, господарство і право - 2016. - № 10. - С. 119-123. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_10_25 3. Матвеева Л.Г. Правоінтерпретаційнадіяльність як чинниквдосконаленнязаконодавства / Л. Г. Матвеева // Актуальні проблеми держави і права - 2009. - Вип. 49. - С. 333-337. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2009_4_9_59 4. Саміло, Г. О. Особливостітлумачення права в різнихправових системах / Г. О. Саміло // НауковийвісникУжгородськогоНаціонального університету: серія: Право / гол.ред. Ю.М. Бисага. – Ужгород: Видавничийдім "Гельветика", 2016. – Т.1, №Вип. 39. – С.15-18. – Рез.укр., рос., англ. мовами. – Бібліогр.с.17-18 (11 назв). 5. Сердюк І. А. Нормативно-правовий акт у співвідношенні з актом застосування та актом | 4 год. 4 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|-------------------|---|----------------------|---|------------------|---------------------|
| | | | <p>тлумачення норм права / І. А. Сердюк // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. - 2010. - Вип. 3. - С. 152-159. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2010_3_20</p> <p>6. Лепіш Н.Я. Акти тлумачення норм права: питання теорії та практики : монографія / Н.Я. Лепіш. – Львів: Сполом, 2018. – 250 с.</p> | | |
| 27-30 тижд ень | Тема 16. Юридична відповідальність за правопорушення | лекція, практичне | <p>1. Аземша І. Б. Юридична відповідальність: сучасні погляди, дискусії та концепції / І.Б. Аземша // Часопис Київського університету права. — 2010. — № 2. — С. 54-57.</p> <p>2. Зелена І. В. Юридична відповідальність: підходи до розуміння [Електронний ресурс] / І. В. Зелена // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. - 2012. - № 2. - С. 10-15. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnaui_2012_2_4</p> <p>3. Каленіченко, Л. І. Юридична відповідальність як форма державно-правового примусу: загальнотеоретична характеристика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Л. І. Каленіченко; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. - Харків, 2018. - 41 с.</p> <p>4. Маліновська В.М. Юридична відповідальність як різновид соціальної відповідальності / В.М. Маліновська // Вісник Вищої ради юстиції. – 2010. – № 2. – С. 58–65.</p> <p>5. Сердюк І.А. Методологічний аналіз сучасних інтерпретацій поняття «юридична відповідальність» [Текст] / І.А. Сердюк // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2011. – № 1. – С. 30-35.</p> | 6 год. 4 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|------------------|--|----------------------|--|------------------|---------------------|
| | | | 6. Терещук М.М. Юридична відповідальність: теоретико-правовий аналіз / М.М. Терещук // «Jurnalul juridic national: teorie și practică». – 2015. – №2. – С. 18-21. | | |
| 28-31 тиждень | Тема 17. Правова свідомість та правова культура | лекція, практичне | <p>1. Богачов С. В. Особливості процесу формування правової культури в Україні / С. В. Богачов // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. - 2011. - № 2. - С. 43-48. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2011_2_8.</p> <p>2. Власенко В. П. Генезис поняття “правова культура” у працях вітчизняних та зарубіжних вчених / В. П. Власенко // Часопис Академії адвокатури України. – 2010. – № 4. – С. 1-7.</p> <p>3. Осаке К. Американська правова культура: загальна квінтесенція та галузеві особливості / К. Осаке // Порівняльне правознавство. - 2012. - № 3-4. - С. 209-224. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/popr_2012_3-4_20.</p> <p>4. Пінська О.С. Правова свідомість: загальна характеристика, основні риси та структура [Електронний ресурс] / О. С. Пінська // Форум права. - 2011. - № 1. - С. 784-788. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index</p> <p>5. Попадинець Г. Правова культура як важливий елемент правової системи України / Г. Попадинець // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки. - 2014. - № 782. - С. 123-128. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2014_782_25</p> | 2 год. 2 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|-------------------|--|----------------------|--|------------------|---------------------|
| | | | <p>6. Попадинець Г. О. Правосвідомість і правова культура як чинники становлення громадського суспільства / Г. О. Попадинець // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія : Юридичні науки. - 2016. - № 850. - С. 422-427. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2016_850_64.</p> | | |
| 30-32 тижд ень | Тема 18. Правоверегулювання та суспільство: загальна характеристика | лекція, практичне | <p>1. Мельник О.М. Правове регулювання: проблеми підвищення ефективності // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. - Вип. 7. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України; Спілка юристів України, 2000. – С. 58-64.</p> <p>2. Мельник О.М. Проблемивиміру ефективності правового регулювання // Держава і право: Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. - Вип. 8. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України; Спілка юристів України, 2000. – С. 20-26.</p> <p>3. Хаустова М. Структура правової системи суспільства / М. Хаустова // Вісник Академії правових наук України. - 2010. - № 1. - С. 49-58. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vapny_2010_1_5.</p> <p>4. Шопіна І. М. Підходи до розуміння мети правового регулювання / І. М. Шопіна // Право і суспільство. - 2011. - № 6. - С. 45-48. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2011_6_10.</p> | 4 год. 2 год. | Протягом заняття |

| | | | | | |
|----------------------|---|----------------------|---|------------------|---------------------|
| 31-32 тижд ень | Тема 19. Сучасні правові системи | лекція, практичне | <ol style="list-style-type: none"> 1. Дячишин Я. Основні риси сучасної правової системи України: теоретичні аспекти / Я. Дячишин // Інформація і право. - 2013. - № 1. - С. 163-169. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Infpr_2013_1_23. 2. Лук'янов Д. Сучасні погляди на проблему класифікації та типології правових систем / Д. Лук'янов // Порівняльне правознавство. - 2012. - № 3-4. - С. 56-62. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/porpr_2012_3-4_6. 3. Настасяк І. Ю. Взаємодія сучасних правових систем світу в умовах глобалізації / І. Ю. Настасяк // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція. - 2014. - Вип. 7. - С. 35-37. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2014_7_10. 4. Настасяк, І. Ю. Правова інтеграція та її вплив на сучасні правові системи світу [Текст] / І. Ю. Настасяк // Науковий вісник Ужгородського національного університету : Серія: Право / гол. ред. Ю.М. Бисага. – Ужгород : Гельветика, 2013. – Вип. 22. Т.1№Ч.1. – С. 68–71. | 2 год. 2 год. | Протягом заняття |
|----------------------|---|----------------------|---|------------------|---------------------|