**Тема 8**

**Правове регулювання оплати праці**

*Методичні вказівки до лабораторних занять*

ЗАНЯТТЯ 1

**Теоретичні запитання**

1. Поняття та ознаки заробітної плати за трудовим правом.
2. Структура заробітної плати.
3. Заохочувальні та компенсаційні виплати.
4. Джерела коштів на оплату праці.
5. Сфера державного регулювання оплати праці. Правові гарантії працівників на оплату праці.
6. Мінімальна заробітна плата як державна гарантія оплати найманої праці.
7. Порядок обчислення середньої заробітної плати.
8. Індексація заробітної плати.
9. Тарифна система оплати праці.
10. Тарифна сітка та її елементи.
11. Безтарифні системи оплати праці.

**Запитання для самоконтролю**

1. *Подумайте над термінами «оплата праці» і «заробітна плата». Як вони між собою співвідносяться? Зверніть увагу на назву Закону України «Про оплату праці» та назву його першої статті.*
2. *Компенсація відрядження* — *це зарплата? Порівняйте ч. 1 ст. 1 та ч. 2 ст. 2 Закону «Про оплату праці».*
3. *До яких осіб, що перебувають у трудових відносинах, не застосовуються норми Закону України «Про оплату праці»?*
4. *Яка різниця між доплатами та надбавками? Чи можуть доплати та надбавки встановлюватися локальними актами?*
5. *Чи є мінімальна заробітна плата гарантією виплати, наприклад, фермеру? А поліцейському? А педагогічному працівнику? А керівнику підприємства? (Див. ч. 2 ст. 95 КЗпП)*
6. *Чи дотримуються правові гарантії працівників на оплату праці в умовах воєнного стану?*
7. *Чи можна вважати, що вихідна допомога під час звільнення з роботи є зарплатою?*
8. *Чи не суперечать положення так званих трудових угод щодо оплати робіт після їхнього закінчення ч. 1 ст. 24 Закону України «Про оплату праці»?*
9. *Чи вправі роботодавець стягнути заборгованість за проживання у гуртожитку з заробітної плати працівника?*

**Розв’язати задачі**

**1**. Інженер Карп уклав трудовий договір з виробничим кооперативом для організації і керівництва поточними роботами з ремонту обладнання. Правлінням кооперативу йому був встановлений посадовий оклад у розмірі 11 000 грн. У травні та червні зарплати він не отримав, а в липні, посилаючись на погані справи з фінансами, кооператив видав Карпу 6500 грн. заробітної плати. 1 серпня Карп звільнився за власним бажанням і пред’явив вимогу оплатити йому недодану суму. Юрисконсульт кооперативу пояснив Карпу різницю між державним підприємством і кооперативом, який оплачує працю працівників залежно від суми прибутку, вказавши при цьому, що члени кооперативу не отримують зарплати вже більше півроку.

***Чи погоджуєтесь ви з поясненнями юрисконсульта? Чи законні вимоги Карпа? Проаналізуйте ситуацію і дайте обґрунтовану відповідь.***

**2.** Микитенко із 1989 року працює помічником вихователя (нянею) у дошкільному навчальному закладі загального розвитку «Дзвіночок», який перебуває у комунальній власності селищної ради. Згідно посадових обов’язків, вона прибирає туалетну кімнату та використовує при цьому дезінфікуючі засоби. За це, з 1 вересня 2005 року, на підставі [Наказу Міністерства освіти України за № 557 від 26.09.2005 року](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2012_01_26/pravo1/RE11410.html?pravo=1) «Про впорядкування умов оплати праці та затвердження схем тарифних розрядів працівників навчальних закладів, установ освіти та наукових установ», мала б отримувати доплату в розмірі 10% її посадового окладу.

Щоправда у травні 2019 року Микитенко стало відомо, що з 1 вересня 2005 року по 31 грудня 2018 року бухгалтерія селищної ради проводила нарахування та виплату заробітної плати без цієї доплати.

В червні 2019 року цього ж року працівниця звернулась до селищної ради із заявою провести перерахунок та виплату заробітної плати з 01 вересня 2005 року по 31 грудня 2018 року, однак їй було відмовлено.

Обґрунтовуючи відмову, представник селищної ради вказав, що Микитенко не звернулась до бухгалтерії ради із проханням про встановлення їй 10 % доплати.

***Виступіть у ролі юрисконсульта та дайте обґрунтовану відповідь на наступні запитання: Чи правомірні вимоги Микитенко? Чи можна вважати відмову представників селищної ради обґрунтованою? Які вимоги трудового законодавства були порушені?***

**3**. Столяр Клеменко звернувся до директора заводу із заявою про надання йому з 1 липня 2020 року чергової щорічної відпустки тривалістю 24 календарних дні. При визначенні розміру оплати відпустки з’ясувалось, що Клеменко за п’ятиденного робочого тижня працював з 1 липня 2019 року по 31 грудня 2019 року - по три дні на тиждень, а з 2 січня 2020 року по 16 січня 2020 року - перебував у відпустці без збереження заробітної плати за згодою сторін. Починаючи з 17 січня по 31 березня 2020 рік він працював неповний робочий тиждень (по 4 год. щоденно), а з 1 квітня по 31 червня 2020 рік працював повний робочий день. Сумарний його заробіток за розрахунковий період становив 60 090 грн.

***Визначте розмір оплати відпустки столяра Клеменка.***

**ЗАНЯТТЯ 2**

**Теоретичні запитання**

1. Почасова система оплати праці.
2. Відрядна система оплати праці.
3. Форми виплати заробітної плати.
4. Строки виплати заробітної плати.
5. Обмеження утримань із заробітної плати.
6. Гарантійні виплати за трудовим правом.
7. Компенсаційні виплати за трудовим правом.

**Запитання для самоконтролю**

1. *Яка різниця між системами та формами оплати праці?*
2. *Чи можна здійснювати виплату заробітної плати на території України в іноземній валюті?*
3. *Назвіть умови виплати заробітної плати натурою.*
4. *Чи буде порушенням трудового законодавства виплата заробітної плати один раз на місяць? А три рази на місяць?*
5. *Як, на вашу думку, повинна оплачуватися робота працівника, який водночас навчається на денному відділенні навчального закладу?*
6. *Чи є «майном» заробітна плата працівника? А матеріальна допомога в розмірі місячного грошового забезпечення, передбачена для окремих категорій працівників? А надбавка до заробітної плати за педагогічний стаж?*
7. *Чи має право роботодавець повернути грошові кошти, які були перераховані працівнику на виконання рішення суду, яке було скасоване? Чи має право роботодавець повернути грошові кошти, які були перераховані працівнику на виконання рішення суду, яке було скасоване?*

**Розв’язати задачі**

**1**. Слюсару ТзОВ «Капремонт» Петренку за порушення вимог посадової інструкції та за невиконання виробничо-господарських показників вирішено премію за листопад 2021 року не нараховувати. Відповідне розпорядження від директора отримала головний бухгалтер товариства.

Однак Петренко не погодився із таким рішенням, бо вважав, що сумлінно виконує свої обов’язки, до дисциплінарної відповідальності не притягався, а директор узагалі не мав права в односторонньому порядку зменшувати його оплату праці та погіршувати умови праці, встановлені законодавством. Крім цього, це рішення не погоджувалось із виборним органом первинної профспілкової організації, членом якої є слюсар Петренко.

***Проаналізуйте ситуацію. Чи законні вимоги Петренка. Вирішіть спір.***

***Преміювання працівників це право чи обов’язок роботодавця?***

**2**. Рішенням Сихівського районного суду м. Львова від 24 листопада 2020 року, залишеним без змін ухвалами судів апеляційної та касаційної інстанцій, визнано незаконним наказ від 2 червня 2019 року про звільнення Титаренко з роботи та зобов’язано відповідача видати їй трудову книжку та внести до неї відомості про звільнення позивачки з посади радника генерального директора Благодійного фонду «Надія» за власним бажанням з 16 червня 2020 року за статтею 38 КЗпП України. Крім цього, стягнуто з БФ «Надія» на користь Титаренко заборгованість із заробітної плати в розмірі 3 639 грн., заборгованість по сплаті допомоги за тимчасову непрацездатність в розмірі 24 323 грн., компенсацію за невикористану щорічну відпустку в розмірі 12 886 грн., середній заробіток за час затримки розрахунку при звільненні у розмірі 78 600 грн., середній заробіток за час затримки видачі трудової книжки в розмірі 78 600 грн., моральну шкоду в розмірі 5 000 грн.

Задовольняючи позовні вимоги суди виходили із того, що є достатні підстави для задоволення стягнення з відповідача середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні з 24 листопада 2020 року до 15 вересня 2021 року (по день фактичного розрахунку) на підставі статті 117 КЗпП України. А також стягнення середнього заробітку за час затримки видачі трудової книжки з 24 листопада 2020 року до 28 вересня 2021 року (по день видачі трудової книжки) на підставі статті 235 КЗпП України.

***Проаналізуйте ситуацію і визначте, чи є серед сум, які за рішенням суду роботодавець повинен сплатити працівнику, зайві?***

**3.** Петренко та Карпюк з листопада 2016 року працювали менеджерами з продажу на ТОВ «ЕкоМрія». Оплата їх праці здійснювалась на підставі схеми посадових окладів та становила на місяць 8 000 грн.. У березні 2018 року Петренко виявив істотні розбіжності в оплаті їх праці. Зокрема, він з’ясував, що заробітна плата Карпюка у двічі вища, а об’єм виконуваних ним робіт не збільшився.

За роз’ясненнями він звернувся до головного бухгалтера. Останній повідомив, що Карпюк домовився із керівником Товариства про роботу на умовах безтарифної системи, яка передбачає оплату праці за кінцевими результатами діяльності Товариства, а тому може бути вищою за заробітну плату, яка виплачується на підставі схеми посадових окладів.

Петренко звернувся до керівника Товариства із проханням про переведення його на безтарифну систему оплати праці. Однак йому відмовили.

Що таке безтарифні системи оплати праці. Чи може роботодавець запроваджувати одразу декілька систем оплати праці. Чи правомірною є відмова Петренку. Відповідь обґрунтуйте.

**4.** Через відсутність готівки і невиплату у зв’язку з цим більше двох місяців зарплати працівникам виборний орган первинної профспілкової організації лікеро-горілчаного заводу звернувся до роботодавця із пропозицією здійснити виплату заробітної плати в натуральній формі, продукцією заводу.

Роботодавець не заперечував проти цього, враховуючи, що аналогічна практика існує на багатьох підприємствах. Але при цьому він наполягав на укладенні додаткової угоди до колективного договору з виборним органом первинної профспілкової організації, якою б передбачалися умови і порядок розрахунків із працівниками продукцією заводу замість зарплати грошовими знаками.

Не дочекавшись укладення такої угоди, бухгалтерія заводу провела розрахунки і доручила відділу зберігання готової продукції видати всім працівникам в порядку авансу по 20 пляшок горілки з подальшим перерахуванням при кінцевих розрахунках на кінець місяця.

***Чи дозволяється здійснювати виплату заробітної плати виготовленою продукцією?***

***Обґрунтуйте ваш висновок.***

**5**. Сенів працювала на посаді контролера-касира II категорії і займалася реалізацією товару. Із січня по жовтень 2020 р. вона отримувала заробітну плату у розмірі 3900 грн. щомісяця, що підтверджено платіжними документами. Такий розмір заробітної плати роботодавець пояснював тим, що за умовами колективного договору робота працівників роздрібної мережі оплачується за відрядною системою, а Сенів не виконувала норми виробітку.

Вважаючи таке пояснення необґрунтованим, Сенів звернулася до КТС з вимогою оплатити їй роботу не нижче мінімальної заробітної плати.

***Вирішіть спір.***

**ЗАНЯТТЯ 3**

**Теоретичні запитання**

1. Договірне регулювання оплати праці.
	1. Колективно-договірне регулювання оплати праці.
	2. Індивідуально-договірне регулювання оплати праці:

а) оплата праці за контрактом;

б) оплата праці за сумісництвом;

в) оплата праці під час тимчасового заступництва;

г) особливості правового регулювання оплати праці керівників, спеціалістів, службовців.

**Запитання для самоконтролю**

1. *Яким вимогам повинні відповідати положення колективних договорів щодо форм та систем оплати праці працівників?*
2. *Чи мають право сторони колективного договору встановлювати тарифні ставки у розмірі нижчому, ніж це передбачено генеральною угодою? Чи застосовуються у цьому випадку правила ч. 4 ст. 97 КЗпП України та ст. 22 Закону України «Про оплату праці»?*
3. *Яким чином можна оформити зменшення заробітної плати працівникам? Запропонуйте відповідні шляхи.*
4. *Чи можуть змінюватися і в якому порядку розміри посадових окладів?*
5. *Проаналізуйте рішення ЄСПЛ у справах, що наведені, та визначте, які порушення законодавства мали місце і, які аргументи використовували сторони щодо обґрунтування своїх вимог. Завдання виконати у вигляді таблиці (за бажанням):*
* *Справа Ромашов проти України (*[*http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/980\_227*](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/980_227)*);*
* *Справа Авраменко проти України (*[*http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974\_684*](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974_684)*);*
* *Справа Семенович проти України (*[*https://court.gov.ua/userfiles/file/court\_gov\_ua\_sud5010/Konvenciya\_z\_prav/st\_6/Semenovich.pdf*](https://court.gov.ua/userfiles/file/court_gov_ua_sud5010/Konvenciya_z_prav/st_6/Semenovich.pdf)*;*
* *Справа Антоновський проти України (*[*https://if.arbitr.gov.ua/userfiles/file/court\_gov\_ua\_sud5010/Konvenciya\_z\_prav/st\_6/Antonovsky.pdf*](https://if.arbitr.gov.ua/userfiles/file/court_gov_ua_sud5010/Konvenciya_z_prav/st_6/Antonovsky.pdf)*);*
* *Справа Кечко проти України (*[*http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/974\_025*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/974_025)*);*
* *Справа Сук проти України (*[*http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974\_715*](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974_715)*).*

**Розв’язати задачі**

**1**. Головний бухгалтер державного підприємства Жовнір працював за сумісництвом головним бухгалтером приватного підприємства «Зоря». У наказі про прийняття на роботу за сумісництвом було вказано, що оплата здійснюватиметься за фактично відпрацьований час, у розмірі, який не перевищує половини окладу головного бухгалтера.

Пропрацювавши два місяці на підприємстві «Зоря», Жовнір переконався, що він фактично виконує всю роботу головного бухгалтера. У зв’язку з цим працівник звернувся до роботодавця із вимогою виплачувати йому повністю заробітну плату головного бухгалтера. Роботодавець відмовився задовольнити вимоги Жовніра, мотивуючи тим, що оплата головного бухгалтера здійснюється за почасовими ставками, а тривалість роботи за сумісництвом не може перевищувати чотирьох годин на день.

***Проаналізуйте ситуацію та сформулюйте обґрунтовану відповідь.***

1. Позивач Ярослав Малиновий, який був звільнений за п. 1 ст. 40 КЗпП України, звернувся до суду з позовом та просить зобов’язати колишнього роботодавця нарахувати додаткову допомогу, залежну від загального стажу роботи на підприємстві, при скороченні чисельності чи штату працівників, яка передбачена колективним договором. Також, на його переконання, згідно з колективним договором він є ветераном праці, а відтак мав би отримати премію у розмірі 1200 грн.

В обґрунтування позовних вимог посилається на те, що з 1990 р. по 2016 р. він перебував у трудових відносинах із відповідачем та зрештою був звільнений. На час звільнення стаж роботи позивача становив двадцять шість років.

При звільненні позивачу була нарахована та виплачена вихідна допомога у розмірі середнього місячного заробітку та компенсація за невикористану щорічну відпустку. Проте Галузевою Угодою на 2016 -2018 р.р., вихідну допомогу було збільшено. А саме, крім вихідної допомоги, передбаченої чинним законодавством, за рахунок коштів підприємства мала б виплачуватись додаткова допомога залежно від загального стажу роботи, розмір якої визначається колективним договором.

Однак адміністрацією було відмовлено Ярославу Малиновому у нарахуванні та виплаті зазначеної додаткової допомоги, адже на 2016 рік усі додаткові виплати працівникам було тимчасово призупинено за погодженням із виборним органом профспілкової організації.

Заперечуючи проти заявлених позовних вимог роботодавець також наголосив, що попри значний внесок Ярослава Малинового у розвиток галузі, відзнакою «Ветеран праці» його нагороджено не було, тож і претендувати на виплату премії у розмірі 1200 грн. при звільненні він не може. Таким чином, порушень норм законодавства та колективного договору щодо нарахування і виплати належних працівникам сум роботодавець не вчиняв.

Водночас під час розгляду справи було встановлено, що відповідно до колективного договору, вивільненим працівникам, крім вихідної допомоги, передбаченої чинним законодавством, за рахунок коштів підприємства виплачується допомога, залежно від загального стажу роботи у розмірі - чоловікам зі стажем роботи понад 15 років – у розмірі тримісячного середнього заробітку.

***Проаналізуйте ситуацію. Яке рішення повинен ухвалити суд?***

**3.** Санітарка фельдшерського пункту Петренко звернулася до виборного органу первинної профспілкової організації установи із проханням захистити її право на додаткову оплату за суміщення професій. У заяві вона пояснила, що, крім своєї роботи, впродовж зимового періоду виконувала також обов’язки кочегара, забезпечуючи пічне опалення, яким обладнане приміщення, а тому і просила виплатити їй за листопад-квітень 50 % зарплати кочегара. Представник роботодавця на засіданні виборного органу первинної профспілкової організації заперечував проти такої оплати, мотивуючи тим, що Петренко виконувала роботу кочегара з власної ініціативи, у вільний від роботи час. Адміністрація цю роботу їй не доручала. Крім того, з’ясувалося, що Петренко працює санітаркою фельдшерського пункту за сумісництвом, а основна її робота — медсестра санаторію «Карпати».

***Проаналізуйте ситуацію. Як оплачується робота за сумісництвом та в разі суміщення професій і посад?***

**4**. Наказом від 24.07.2016 р. Савчина було призначено начальником сектору з питань запобігання та виявлення корупції з окладом згідно штатного розпису. З того ж часу йому була вставлена надбавка за високі досягнення розміром 50 % посадового окладу.

Наказом від 23.12.2019 р., посадовий оклад Савчина було збільшено на 50 %, а розмір надбавки за високі досягнення у праці зріс до 70%. Однак, вже з лютого 2020 р. надбавки до посадового окладу за високі досягнення у праці були скасовані для всіх працівників підприємства.

Савчин не погодився з таким зменшенням його заробітної плати і звернувся до директора за роз’ясненням. Останній пояснив, що тепер підстав для встановлення та виплати Савчину надбавки за високі досягнення у праці немає. Протягом 2018-2019 років Савчин в рамках встановленого трудового розпорядку виконує звичайну роботу відповідно до посадової інструкції начальника сектору з питань запобігання та виявлення корупції. Така робота є поточною роботою дирекції, і не є окремим «досягненням» працівника.

Не погодившись з такими аргументами Савчин звернувся до суду з позовом відновити попередні умови оплати праці.

***Проаналізуйте ситуацію та аргументи сторін. Вирішіть справу.***

**5.** Територіальною галузевою угодою на 2019–2021 роки визначено, що оплата за роботу в нічний час проводиться до 40 % (але не менше 35%) годинної тарифної ставки (посадового окладу) за кожну годину роботи в цей час, а оплата за роботу у вечірній час (з 18 до 22 години) передбачена в розмірі 20% годинної тарифної ставки за кожну годину роботи.

За результатами перевірки щодо додержання комунальним підприємством законодавства про працю у 2020 році було встановлено, що доплата працівникам за нічний час на підприємстві проводилась у розмірі 30%, а за роботу у вечірній час (з 18 до 22 години) - не здійснювались. Тому на роботодавця за недотримання мінімальних державних гарантій в оплаті праці було накладено штраф у десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати за кожного працівника, щодо якого скоєно порушення.

Роботодавець переконував, що вимог законодавства не порушував, адже оплата праці за роботу в нічний час є вищою, аніж того вимагає закон, а додаткові виплати за роботу у вечірній час чинним законодавством не передбачені. Не проведення виплати заробітної плати на рівні, встановлено Територіальною угодою, пояснював важкою економічною ситуацією на підприємстві, бо через впровадження Урядом України карантину населення перестало платити за комунальні послуги, а саме за рахунок цих надходжень і формується фонд оплати праці комунальних підприємств. Так як умови оплати праці на підприємстві не погіршують становище працівників порівняно з чинним законодавством, то ж і підстав для застосування щодо нього заходів відповідальності немає, вважав роботодавець.

***Проаналізуйте ситуацію та визначте чи винен роботодавець? Якщо так, то в чому?***
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