# Тема 3. Система управління охороною праці

### I. Основні питання

1.Основні вимоги до побудови та функціонування системи управління охороною праці (СУОП).

2. Галузеві та територіальні СУОП. Мета та принципи функціонування.

3. Поняття, цілі та завдання системи управління охороною праці на локальному рівні.

4. Суб’єкти управління охороною праці на локальному рівні та їх повноваження.

5. Служба охорони праці: поняття, порядок створення та ліквідації, функції та повноваження.

6. Комісія з питань охорони праці: поняття, порядок створення та ліквідації, функції та повноваження.

7. Правове регулювання здійснення окремих заходів щодо охорони праці:

7.1. Додержання вимог з охорони праці щодо:

7.1.1. розробки проектної документації на будівництво об’єктів та прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів;

7.1.2. Правове регулювання проведення атестації робочих місць за умовами праці.

7.3. Правове регулювання проведення медичних оглядів.

7.4. Правове регулювання проведення навчання з охорони праці.

7.5. Правове регулювання розслідування та обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві.

### II. Питання для самоконтролю, дискусій та обговорень:

1. Проаналізуйте Конвенцію МОП № 187 «Про основи, що сприяють професійній безпеці та здоров’ю» (2006 р.) та вкажіть, які заходи для створення безпечного і здорового виробничого середовища повинні бути запровадженні на національному рівні, а також на рівні окремих підприємств, згідно з положеннями цієї конвенції.
2. Наведіть приклади нормативно-методичних, організаційних, технічних, санітарно-гігієнічних, лікувально-профілактичних, соціально-економічних, наукових та інформаційних заходів, які складають систему управління охороною праці, що повинна бути запроваджена роботодавцем.
3. Згідно з ст. 13 Закону України «Про охорону праці» роботодавець несе безпосередню відповідальність за порушення вимог законодавства щодо створення системи охорони праці на локальному рівні. На Вашу думку, що треба розуміти під «безпосередньою відповідальністю роботодавця»? Наведіть приклади такої відповідальності роботодавця.
4. Чи міжнародні угоди містять положення щодо створення служби охорони праці як одного із заходів створення та забезпечення безпечних та здорових умов праці? Чи створюються аналогічні служби в інших державах?
5. Проаналізуйте порядок створення та ліквідації служби охорони праці та обґрунтуйте відповіді на такі питання:
   1. створення служби охорони праці є правом чи обов’язком роботодавця;
   2. чи створюється служба охорони праці роботодавцем-фізичною особою;
6. Які критерії впливають на організаційно-правову форму служби охорони праці?
7. Проаналізуйте ст. 15 Закону України «Про охорону праці» та Типове положення про службу охорони праці, затверджене наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 15.11.2004 р. № 255, і дайте відповіді на такі питання:
   1. чи є обов’язковими приписи спеціалістів служби охорони праці для роботодавця?
   2. хто має право скасовувати приписи спеціаліста служби охорони праці? Чи заступник керівника юридичної особи може скасувати припис спеціаліста служби охорони праці? А керівник служби охорони праці?
   3. які правові наслідки настають у разі скасування припису спеціаліста служби охорони праці? Які правові наслідки настануть у разі відмови посадової особи одержати чи виконати припис спеціаліста служби охорони праці?
8. Чи встановлюються чинним законодавством вимоги до спеціалістів служби охорони праці?
9. Чи буде нести юридичну відповідальність роботодавець за відмову від надання аргументованої відповіді, якщо він не погоджується з рекомендація, винесеними комісією з питань охорони праці?
10. Чи зобов’язаний роботодавець забезпечити за свій рахунок позачерговий медичний огляд працівників, які зайнятті на роботах з важкими і шкідливими чи небезпечними умовами праці?
11. Назвіть правові наслідки яких може зазнати працівник у випадку незадовільних результатів повторної перевірки знань з охорони праці?
12. Що таке аудит охорони праці?
13. Чи всі роботодавці (юридичні та фізичні особи) повинні виділяти кошти на витрати з охорони праці? Чи здійснюється фінансування охорони праці у громадській організації? Якщо так, то у якому розмірі?
14. Назвіть джерела фінансування заходів з охорони праці.
15. Наведіть приклади документів, які можуть підтвердити результати атестації робочого місця?

### III. Творчі завдання

1. Дайте письмову характеристику відповідності законодавства України міжнародним стандартам з організації управління охороною праці.
2. Проведіть порівняльний аналіз правового регулювання організації управління охороною праці в Україні та в одній з іноземних держав, щодо:

* створення служб з охорони праці,
* проведення атестації робочих місць за умовами праці,
* здійснення фінансування заходів з охорони праці,
* проведення медичних оглядів працівників,
* проведення навчання з охорони праці,
* проведення розслідування та обліку нещасних випадків на виробництві чи професійних захворювань.

1. Дослідіть правові питання зарубіжного та національного досвіду з економічного стимулювання роботодавців у забезпеченні безпечних і здорових умов праці.
2. Підготовте пакет документів з розслідування нещасного випадку, що трапився на виробництві.

### IV. Задачі

**1**. Слюсарі Петренко та Іваненко відмовились проходити вступний інструктаж при прийнятті їх на роботу. Головному інженеру Охріменку вони пояснили, що мають високу кваліфікацію і стаж роботи більше 18 років, а тому витрачати час на проведення інструктажу, який з ними проводили вже десятки разів, немає потреби. Інженер погодився і запропонував формально розписатись в журналі реєстрації про проходження навчання.

Через місяць Іваненко у результаті отруєння вуглекислим газом під час проведення ремонтних робіт у каналізаційному колодязі помер. Головного інженера Охріменко було притягнуто до кримінальної відповідальності.

Чи повинен нести відповідальність головний інженер? Проаналізуйте ситуацію.

**2**. На підприємстві у червні проводилося навчання та перевірка знань з охорони праці. Згідно з наказом керівника таке навчання мав пройти майстер Пимоненко. Останній відмовився проходити навчання, посилаючись на те, що у травні цього ж року він проходив підвищення кваліфікації у столичному вищому навчальному закладі, у тому числі з питань охорони праці. До того ж у склад комісії підприємства, що проводила навчання і перевірку знань, входив викладач, який навчав Пимоненка під час підвищення кваліфікації. Не звертаючи уваги на доводи Пимоненка, керівник підприємства видав наказ про накладення на нього догани за порушення трудової дисципліни. Оскарживши наказ до комісії по трудових спорах, працівник зазначив, що комісія підприємства з навчання та перевірки знань не навчала його питанням охорони праці, а тому не мала морального права перевіряти його знання. До того ж комісія була нелегітимною, оскільки у її складі приймали участь посадова особа територіального органу Держпраці, роботу якої підприємство не оплатило, та новоприйнятий член профспілки, до складу якої сам Пимоненко не входить.

Дайте правовий аналіз ситуації. Чи правомірні вимоги Пимоненка?

**3**. Працівник Пархоменко, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, в результаті падіння з висоти був тяжко травмований. У результаті проведеного розслідування нещасного випадку комісією було складено акт за формою Н-1, у якому зазначалось, що причиною нещасного випадку стала винна поведінка потерпілого. Крім виплат у рамках загальнообов'язкового соціального страхування, керівник заводу призначив виплату працівникові одноразової допомоги, яку працівник одержав наступного місяця.

Працівники заводу, знаючи потерпілого як злісного порушника трудової та виробничої дисципліни, вважали, що керівник діяв неправильно, і вимагали перегляду цього рішення. Вимога працівників була ухвалена на конференції профспілкової організації і передана керівнику.

Керівник звернувся до юрисконсульта заводу, щоб він надав правове обґрунтування законності вимог працівників. Дайте правовий аналіз наведеної ситуації.

**4**. Актом перевірки суб’єкта господарювання, проведеної Головним управлінням Держпраці у Львівській області від 01 жовтня 2021 року встановлено, що працівником КП Львівської обласної ради «Львів тепловодопостачання» Гринівим С.М., який займає посаду виконавця робіт, порушено, в тому числі, вимоги статті 14 Закону України «Про охорону праці», зокрема, не забезпечено функціонування системи управління охороною праці, а саме: не забезпечено належне утримання устаткування на котельні.

За наслідками проведення перевірки, Гриніва С.М. було оголошено догану за порушення трудової дисципліни, що проявилось в неналежному виконанні покладених на нього обов'язків, а саме неналежному контролі за оформленням та веденням журналів чергового персоналу сезонних працівників на котельні.

Гринів С.М. оскаржив до суду наказ про оголошення догани. В обґрунтування своїх позовних вимог зазначає, що відповідальною особою по підприємству за справний стан і безпечну експлуатацію теплового господарства призначено головного інженера Зозулю П.І. Відповідно, на думку, Гриніва С.М., він не порушував трудової дисципліни, оскільки, не був відповідальною особою за справний стан і безпечну експлуатацію теплового господарства, а тільки виконував обов’язки, покладені на відповідальну особу, на період її відсутності на роботі.

Чи обґрунтовані доводи Гриніва С.М.? Хто є відповідальною особою на підприємстві за забезпечення функціонування системи управління охороною праці?

**5**. Територія підприємства розміщена по обидва боки міської вулиці. Працівник Іщенко по дорозі до свого робочого місця йшов через вулицю по пішохідному переходу, послизнувся на слизькій поверхні, впав і отримав травму. Нещасний випадок трапився о 07:45 год. Враховуючи викладене і те, що робочий час Іщенка розпочинається о 08:00 год., комісія з розслідування цього нещасного випадку прийшла до висновку, що у результаті травмування працівника необхідно скласти акт за формою НТ – невиробничий травматизм. Іщенко не погодився з доводами комісії. Він вважав, що у його ситуації наявний виробничий травматизм, оскільки він у цей час також вирішував виробничі питання. Не погоджуючись з висновками комісії, працівник оскаржив її дії до територіального управління Держпраці. Керівник управління прийняв рішення, яким зобов’язав адміністрацію підприємства скласти акт за формою Н-1 – виробничий травматизм.

Дайте правовий аналіз наведеної ситуації.

**6**. З метою профілактики грипу ТзОВ «Явір» провело вакцинацію своїх працівників. Витрати на зазначені заходи були включені до складу витрат юридичної особи. У ході перевірки інспектором ДФС звернув увагу на невідповідність цих дій вимогам чинного законодавства. Інспектор ДФС також стверджував, що витрати роботодавця, пов’язані із забезпеченням працівників питною водою, зокрема придбання питної води, склянок, тримачів склянок та пляшок не можуть бути віднесені до таких. Так само, на думку інспектора, не можна зараховувати до витрати, що здійсненні на придбання фірмового одягу для вантажників, а саме, чоловічих спортивних костюмів із зображенням товарного знаку підприємства. Відтак, за результатами перевірки на підприємство було накладено штраф у розмірі 10000 грн.

Директор підприємства не погодився з доводами інспектора. Спростовуючи їх, він звернув увагу на те, що частина найманих працівників ТзОВ «Явір» зайняті у сфері обслуговування населення і постійно контактують з людьми, а відтак, обов’язково повинні мати щеплення від грипу. Крім цього, у зимовий період вологість у приміщеннях ТзОВ зменшується у зв’язку з постійним опаленням, що, безперечно, вимагає забезпечення працівників питною водою. Забезпечення вантажників спортивними костюмами, вважав директор, є заходом необхідним для виконання ними своїх професійних обов’язків.

Дайте правовий аналіз наведеної ситуації.

### Література

1. Абрамов В. Ю. Порядок компенсации работникам ущерба, возникшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания // Трудовое право. – 2003. – № 7. – С. 47.
2. Бек У.П. Правове регулювання охорони праці в Україні: теоретичний аспект : автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.05 / [Уляна Павлівна Бек](http://library.univer.kharkov.ua/OpacUnicode/index.php?url=/auteurs/view/331284/source:default) . – Київ : Б.в., 2013 . – 15 с.\
3. Бойко Р. В. «Проблеми правового регулювання охорони праці в Україні» <http://www.icp-ua.com/en/node/1019>
4. Винокурові Л. Навчання і перевірка знань з охорони праці посадових осіб та фахівців // Праця і закон. – 2003. – № 8. – С. 10-12.
5. Винокурові Л. Організація навчання на підприємстві // Праця і закон. – 2003. – № 7. – С. 23-28.
6. Гармонізація трудового законодавства України із законодавством Європейського Союзу: Монографія / Н. М. Хуторян, Ю. В. Баранюк, С. В. Дріжчана, Л. П. Гаращенко, І. П. Лаврінчук, О. В. Макогон, М.П. Стадник, Г. І. Чанишева; Відп. ред. Н. М. Хуторян. – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2008. – 304 с.
7. Гогіташвілі Г. Г. Вдосконалення системи управління охороноюи праці (СУОП) в умовах євроінтеграційних процесів / Г.Г. Гогіташвілі, В.М. Лапін // Безпека життєдіяльності. – 2005. -№ 3 (27), БЕРЕЗЕНЬ. – С.15-18.
8. Гогіташвілі Г. Г., Лапін В. М. Основи охорони праці: Навч. Посібник. – Львів: «Новий світ – 2000», 2004. – 232 с.
9. Гогіташвілі Г.Г. Управління охороною праці та ризиком за міжнародними стандартами. Навч. посібн. / Г.Г. Гогіташвілі, Є.Т. Карчевські, В.М. Лапін. – К. : Знання, 2007. – 367 с.
10. Горденко О. О. Медичний огляд як засіб забезпечення права на охорону праці // Актуальні проблеми розвитку законодавства про працю та соціальне забезпечення: тези доповідей і наукових повідомлень учасників Міжнародної науково-практичної конференції; м. Харків, 22-23 квітня 2009 р. / За ред. В. В. Жернакова. – Харків: Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого, 2009. – С. 306-308.
11. Гордієнко С. Розвиток охорони праці в Україні : державна політика управління / С. Гордієнко // Гуманітарний вісник. - №25. - 2012. [Електронний ресурс]. Режим доступу : [file:///C:/Users/USER/Downloads/gvpdpu\_2013\_28\_1\_19.pdf](file:///C:\Users\USER\Downloads\gvpdpu_2013_28_1_19.pdf)
12. Горденко О.О. Медичний огляд працівників: його призначення та класифікація // О.О.Горденко // Держава і право. Сер.Юридичні і політичні науки: зб.наук.праць. – 2009. – Вип.43. – С.335-359.
13. Грищук М. В. Основи охорони праці: Підручник. -К.: Кондор, 2005. -238 с.
14. Ершов В. А. Правовое регулирование охраны труда / В.А . Ершов. – М.: Гросс-Медиа: РОСБУХ, 2008. – 184 с.
15. Козак З. Я. Правове регулювання охорони праці: навч. посібн. / З. Я. Козак. – Львів, 2003. – 168 с.
16. Конопельцева О.О. Правові аспекти організації та проведення медичного огляду водіїв // Право і суспільство. – №6-2. – 2015. – С.84-90.
17. Кузнєцов Г. Базовий принцип зацікавленості. Європейська модель економічного стимулювання охорони праці // Інформаційний бюлетень з охорони праці. – 2001. – № 2. – С. 22-25.
18. Кузнєцов Ю. Попередні та періодичні медичні огляди // Охорона праці. – 1998. – № 5. – С. 30.
19. Наньева М.І. Правова регламентація медичного огляду осіб при прийнятті на роботу за законодавством України та окремих пострадянських країн // Право і суспільство. – №4. – 2016. – С.70-76.
20. Науково-практичний коментар до законодавства України про працю / Б. С. Стичинський, І. В. Зуб, В. Г. Ротань. – 2-ге вид., доп. та пер. – К.: А.К.С., 2000. – 1072 с.
21. Науково-практичний коментар до Закону України «Про охорону праці» – Київ: Основа, 1997. – 528 с.
22. Обушенко О.М. Роботодавець як суб’єкт правовідносин у сфері охорони праці / О.М. Обушенко // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія юридична. Вип.1. Том 1. 2014. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://www.lj.kherson.ua/2014/pravo01/part_1/59.pdf>
23. Охорона праці в галузі юриспруденції / Посіб. для студ. вищ.навч. закл. / П.Д. Пилипенко, О.І. Жолнович, З.Я. Козак [та ін.]; за ред. П.Д. Пилипенка. – К.: Ін Юре, 2013. – 272 с.
24. Охорона праці: Європейські міжнародні стандарти та законодавство України (порівняльний аналіз): Наук.-практ. посіб. / За заг. ред. В. С. Венедиктова. – Х.; К.: Вид. дім «Райдер», 2006. – 680 с.
25. Реутова Н. Окремі важливі аспекти організації охорони праці в закладах (установах) охорони здоров’я. / Н. Реутова // Ліга. Закон [Електронний ресурс]. Режим доступу : http://medprof.km.ua/article/read/okremi-aspekty-organizacii-ohorony-pratsi.html
26. Романчик А. Управління охороною праці на підприємстві: деякі концептуальні підходи // Охорона праці. – 2000. – № 7. – С. 10-13.
27. Сілін А. Деякі аспекти організації охорони праці в Японії // Охорона праці. – 1999. – № 6. – С. 16.
28. Соловйов О. В. Правові проблеми визнання нещасного випадку таким, що має виробничий характер // Актуальні проблеми трудового права та права соціального забезпечення: до 80-ти річчя проф. P. I. Кондратьева: Збірник наукових праць. – Хмельницький: Видавництво Хмельницького університету управління і права. – 2007. – С. 185-188.
29. Стребко С. К., Романчук А. О. Управление охраной труда на предприятии. – Одесса: Друк, 2001. – 210 с.
30. Ткаченко І.В., Шпарка І.І. Виробничий травматизм – проблема сучасності: актуальні аспекти, причини та шляхи запобігання //  [Вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту. Економічні науки](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=JUU_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=IJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%9672705). – 2013. – Вип. 2. – С.375-81. //[http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vchtei\_2013\_2\_71](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Vchtei_2013_2_71)

Трудове право України: акад.. курс.: підруч. [для студ. вищ. навч. закл. / [П.Д.  Пилипенко, В. Я. Бурак, З.Я. Козак та ін.]; за ред. П.Д. Пилипенка. – 5-те вид., переробл. і доповн. – К.; Ін Юре, 2014. – 552 с.

1. Чинков В., Разладов В., Костанян В. Концепція побудови системи управління охороною праці підприємства // Охорона праці. – 2001. – № 3. С. 22-24.

### Нормативний матеріал

1. Кодекс законів про працю України від 10.12.1971 р. // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1971. – № 50. – Ст. 375.
2. Кодекс цивільного захисту України від 02.10.2012 р. №5403-VI // URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/main/5403-17
3. Закон України «Про охорону праці» від 14.10.1992 р., в редакції Закону України від 05.04.2015 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 2. – Ст. 10.
4. Закон України «Про захист населення від інфекційних хвороб» від 06.04.2000 р. №1645-ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – №  29. – Ст. 228.
5. Закон України «Про боротьбу із захворюванням на туберкульоз» від 05.07.2001 р. // Офіційний вісник України. – 2001. – № 31. – Ст. 1384.
6. Закон України «Про об’єкти підвищеної небезпеки» від 18.01.2001 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 15. – Ст. 73.
7. Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 р. № 1160-ІV // Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1160-15>
8. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 34. – Ст. 343.
9. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23.05.2017 . // Відомості Верховної Ради України. – 2017. – № 29. – Ст. 315.
10. Постанова Кабінету Міністрів України «Про ідентифікацію та декларування безпеки об’єктів підвищеної небезпеки» від 11.07.2002 р. №956.
11. Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 р. №1107 // Офіційний вісник України. - 2011 р., № 84, стор. 75, ст. 3077.
12. Постанова Кабінету Міністрів України про затвердження переліку заходів та засобів з охорони праці від 27.06.2003 р. № 994 // URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994-2003-п.
13. Порядок прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011р. №461 у ред. постанови КМУ України від 8 вересня 2015 р. №750 // Офіційний вісник України. – 2015 р., № 78, стор. 138.
14. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розслідування та обліку нещасних випадків, професійних захворювань та аварій на виробництві» від 17 квітня 2019 р. № 337.
15. Порядок розслідування та обліку нещасних випадків невиробничого характеру, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 22.03.2001р. №270 // Офіційний вісник України. – 2001 р., № 13, стор. 75.
16. Про затвердження переліку професій, виробництв та організацій, працівники яких підлягають обов'язковим профілактичним медичним оглядам, порядку проведення цих оглядів та видачі особистих медичних книжок, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2001 р. № 559 // Офіційний вісник України. – 2001. – № 21. – Ст.950.
17. Порядок застосування Переліку виробництв, цехів, професій і посад із шкідливими умовами праці, робота в яких дає право на скорочену тривалість робочого тижня /Затв. Наказом Міністерства праці та соціальної політики України 23.03.2001 № 122.
18. Положення про порядок проведення державної експертизи (перевірки) технологічної, конструкторської, технічної документації на виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 23.06.1994 р. № 431 // Зібрання постанов уряду України. – 1994. – № 10. – Ст. 254.
19. Методичні рекомендації для проведення атестації робочих місць за умовами праці, затв. Постановою №41 Мінпраці України від 1 вересня 1992 р.
20. Методика проведення державної експертизи (перевірки) проектної документації на будівництво (реконструкцію, технічне переоснащення) виробничих об'єктів і виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці / Затв. наказом Державного комітету України по нагляду за охороною праці від 30 вересня 1994 р. № 95.
21. Порядок проведення атестації робочих місць за умовами праці, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.1992 р. № 442 // Зібрання постанов уряду України. – 1992. – № 9. – Ст. 211.
22. Перелік робіт, де є потреба у професійному доборі, затверджений наказом Міністерства охорони здоров’я України і Державного комітету України по нагляду за охороною праці від 23.09.1994 р № 263/121.
23. Порядок проведення медичних оглядів працівників певних категорій, затверджено Наказом Мінохорони здоров’я України від 21.05.2007 р. № 246 // <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0846-07>
24. Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці та Переліку робіт з підвищеною небезпекою, затверджене наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 26.01.2005 р. № 15 // Офіційний вісник України. – 2005. – № 8. – Ст. 455.
25. Типове положення про службу охорони праці, затверджене наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 15.11.2004 р. № 255 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 48. – Ст.  3191.
26. Положення про порядок трудового і професійного навчання неповнолітніх професіям, пов'язаним з роботами із шкідливими та важкими умовами праці, а також з роботами підвищеної небезпеки, затверджене наказом Державного комітету України по нагляду за охороною праці, затверджене наказом від 30.12.1994 р. № 130.
27. Типове положення про комісію з питань охорони праці підприємства, затверджене наказом Державного комітету України з промислової безпеки; охорони праці та гірничого нагляду від 21.03.2007 № 55 // Офіційний вісник України. – 2007. – № 26. – Ст. 1069.
28. Порядок розроблення проектної документації на будівництво об’єктів, затверджено Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.05.2011 №45 // Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0651-11
29. Правила проведення обов'язкових профілактичних медичних оглядів працівників окремих професій, виробництв та організацій, діяльність яких пов'язана з обслуговуванням населення і може призвести до поширення інфекційних хвороб. Затв. Наказом Мінохорони здоров’я в ред. від 21.02.2013 № 150.- Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0665-13>
30. Вимоги щодо безпеки та захисту здоров’я працівників під час роботи з екранними пристроями / Затв. Наказ Міністерства соціальної політики України 14.02.2018  № 207.

**Додаткові джерела:**

1. Міждержавний стандарт ГОСТ 12.0.230-2007 ССБТ. Системи управління охороною праці. Загальні вимоги.
2. ДБН (Державні будівельні норми) В.2.5-28-2006 «Природне і штучне освітлення».
3. ДСанНіП (Державні санітарні норми та правила) 3.3.6.096-2002 Державні санітарні норми і правила при роботі з джерелами електромагнітних полів
4. ДСН 3.3.6.042-99 Санітарні норми мікроклімату виробничих приміщень.
5. ДСН 3.3.6.037-99 Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку.
6. ДСН 3.3.6.039-99 Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації
7. ДСТУ 2293-99 «Охорона праці. Терміни та визначення основних понять».
8. ДСанНіП «Гігієнічна класифікація праці за показниками шкідливості та небезпечності факторів виробничого середовища, важкості та напруженості трудового процесу», затв. Наказ Міністерства охорони здоров’я України від 08.04.2014 № 248.
9. Міждержавний стандарт ГОСТ 12.0.003-74 (1999) ССБТ «Небезпечні та шкідливі виробничі фактори. Класифікація».
10. ДБН В.2.2-28:2010 Будинки адміністративного та побутового призначення.
11. Рекомендації щодо організації роботи кабінету промислової безпеки та охорони праці. Затверджені Головою Держгірпромнагляду 16.01.2008 р.
12. Рекомендації щодо побудови, впровадження та удосконалення системи управління охороною праці. Затверджені Головою Держгірпромнагляду 7.02.2008 р.
13. Директива Ради Європейських Співтовариств 89/391/ЕЕС «Про впровадження заходів, що сприяють поліпшенню безпеки й гігієни праці працівників».
14. Конвенція МОП 187 «Про основи, що сприяють безпеці й гігієні праці».
15. Міжнародний стандарт SA8000: 2001 «Соціальна відповідальність». SAI SA8000: 2001 Social Accountability International.
16. Міжнародний стандарт ISO 26000:2010 – «Настанова по соціальній відповідальності». ISO 26000: 2010 (Draft) Guidance on Social Responsibility.
17. Міжнародний стандарт OHSAS 18001:2007 Occupational health and safety management systems – Requirements. Системи менеджменту охорони праці – Вимоги.
18. Міжнародний стандарт OHSAS 18002, Guidelines for the implementation of OHSAS 18001. Настанова по впровадженню OHSAS 18001.